LA FORTIFICACIÓN DEL “REINO MÁGICO” DE CABRERA

VIRGINIA NAVALÓN MARTÍNEZ

Tesis Doctoral, mayo 2021

Director: Dr. GUILLERMO GUIMARAENS IGUAL

Departamento de Composición Arquitectónica
Instituto de Restauración del Patrimonio

UNIVERSITAT
POLITÈCNICA
DE VALÈNCIA

Programa de doctorado en Arquitectura, Edificación, Urbanística y Paisaje
Escuela Técnica Superior de Arquitectura (ETSA)
Universitat Politècnica de València (UPV)

LA FORTIFICACIÓN DEL “REINO MÁGICO” DE CABRERA

VIRGINIA NAVALÓN MARTÍNEZ

La fortificación del “reino mágico” de Cabrera
Valencia, abril de 2021

Autora:
Virginia Navalón Martínez (virginianavalon@gmail.com)

Director:
Dr. Guillermo Guimaraens Igual
Departamento de Composición Arquitectónica, UPV
Instituto de Restauración del Patrimonio, UPV

Tesis doctoral en el programa de doctorado en Arquitectura, Edificación, Urbanística y Paisaje
de la *Universitat Politècnica de València*
Universitat Politècnica de València, Camino de Vera s/n 46022, Valencia (España)
Escuela Técnica Superior de Arquitectura (ETSA)

LA FORTIFICACIÓN DEL “REINO MÁGICO” DE CABRERA

VIRGINIA NAVALÓN MARTÍNEZ

Director: Dr. GUILLERMO GUIMARAENS IGUAL
Departamento de Composición Arquitectónica
Instituto de Restauración del Patrimonio

Tesis Doctoral, 2021
Programa de doctorado en Arquitectura, Edificación, Urbanística y Paisaje
Escuela Técnica Superior de Arquitectura (ETSA)
Universitat Politècnica de València (UPV)

Índice

Resumen	13
1 Introducción	15
2 Objetivos	29
3 Método y fases de trabajo	33
4 Estado de la cuestión	43
5 Panorámica de la fortificación en la primera mitad del siglo XIX	61
6 Sobre la guerra de los Siete Años o Primera Guerra Carlista (1833-1840)	73
7 El conflicto carlista en el Maestrazgo	83
8 La fortificación del “reino mágico” de Cabrera. Catálogo de fortificaciones identificadas	93
8.1 Ademuz	99
8.2 Alcalá de la Selva	103
8.3 Alcorisa	117
8.4 Aliaga	121
8.5 Alloza	131
8.6 Alpuente	135
8.7 Arcos de las Salinas	145
8.8 Ares del Maestre	149
8.9 Ayódar	159
8.10 Beceite y sus puertos	163
8.10 Bejís	173
8.12 Benicarló	181
8.13 Berga	187
8.14 Beteta	199
8.15 Bordón	205
8.16 Calanda	209
8.17 Càlig	213
8.18 Cantavieja	217
8.19 Cañada del Hoyo	231
8.20 Cañete	235
8.21 Carboneras de Guadazaón	245
8.22 Cardenete	251
8.23 Castellote	257
8.24 Castelserás	269
8.25 Castielfabib	273
8.26 Castillo de Villamalefa	283
8.27 Chelva	291
8.28 Chulilla	299
8.29 Culla	315
8.30 Domeño	325
8.31 Ejulve	331

8.32	El Collado de Alpuente	335
8.33	Estercuel	345
8.34	Flix	349
8.35	Forcall	355
8.36	Garaballa / Tejeda la Vieja	361
8.37	La Fresneda	367
8.38	La Galera	373
8.39	La Hoz de la Vieja	377
8.40	Landete	381
8.41	La Pobl de Benifassà	385
8.42	Las Cuevas de Cañart	391
8.43	La Sénia	397
8.44	Linares de Mora	401
8.45	Manzanera	407
8.46	Mira	413
8.47	Mirambel	417
8.48	Miravet	423
8.49	Monasterio de Santa María del Olivar	429
8.50	Monroyo	433
8.51	Montalbán	437
8.52	Montán	443
8.53	Móra d’Ebre	449
8.54	Morella	455
8.55	Peñarroya de Tastavins	489
8.56	Pinós	493
8.57	Salinas del Manzano	497
8.58	Salvacañete	501
8.59	Samper de Calanda	507
8.60	San Mateo	511
8.61	Sant Carles	517
8.62	Segura de los Baños	521
8.63	Santa Bàrbara	525
8.64	Tales	535
8.65	Torrebaja	541
8.66	Torrecilla del Rebollar	547
8.67	Torre de Castro	551
8.68	Torrijas	555
8.69	Tragacete	559
8.70	Ulldecona	563
8.71	Utiel	567
8.72	Villahermosa del Río	575
8.73	Villar del Humo	583
8.74	Villarluengo	587
8.75	Villora	593
8.76	Xert	597
8.77	Xerta	601
8.78	Zafrilla	605

9	Estudio de caso: la fortificación liberal de Requena	609
9.1	Planteamiento geo-estratégico para entender la defensa de Requena	611
9.2	Una historia relativa. Los asedios carlistas de Requena	615
9.3	La fortificación liberal de Requena de la Primera Guerra Carlista a través de los documentos históricos: proyecto y construcción	631
9.4	Propuesta justificada de reconstrucción del trazado fortificado liberal de Requena	671
9.5	Puesta en valor: criterios aplicables a la fortificación liberal de Requena	685
9.7	Estudio particularizado: el caso de la casa del retablo	701
10	Fichas de elementos arquitectónicos de la fortificación de Requena vinculados con los informes militares	741
11	Conclusiones	1027
11.1	El concepto de “reino mágico” de Cabrera	1029
11.2	El territorio físico y la estrategia defensiva territorial	1031
11.3	El paisaje	1045
11.4	El patrimonio fortificado	1047
11.5	Procesamiento de datos del catálogo de fortificaciones	1049
11.6	Las partes y el todo	1051
11.7	Enfoques para abordar cada caso	1052
11.8	Propuesta teórica de una nueva tipología defensiva propia del contexto	1055
11.9	Aportación sobre las unidades métricas de la época y el lugar utilizadas	1057
11.10	Determinación de plazas fortificadas entre 1833 y 1840	1058
11.11	Artífices de la defensa carlista en el Maestrazgo	1065
11.12	Conclusiones particulares para un estudio de caso: la fortificación de Requena	1067
12	Anexos	1073
12.1	Listado de fortificaciones	1075
12.2	Listado de recorridos de la tesis	1081
12.3	Campos de batalla identificados	1099
12.4	Cronología de Cabrera en la guerra del Maestrazgo	1103
12.5	Cronología y posibles localizaciones de la expedición de Gómez	1111
12.6	Localizaciones de Baroja siguiendo el rastro de Gómez	1119
12.7	Periodos de la fortificación del “reino mágico” de Cabrera	1129
12.8	Fechas y localizaciones de la Expedición Real	1133
12.9	Recorrido de don Beltrán de Urdaneta en <i>La campaña del Maestrazgo</i>	1145
12.10	Informes biográficos de los protagonistas del diseño y ejecución de las fortificaciones liberales de Requena entre 1833 y 1840	1157
12.11	Términos	1163
12.12	Cronología paralela. Interrelación entre los conflictos internacionales, nacionales y locales	1179
12.13	Transcripción de documentos históricos	1187
12.14	Toponimia asociada a la documentación histórica	1231
12.15	Archivos consultados	1235
13	Bibliografía, documentos históricos y cartografía histórica de Requena	1239
14	Créditos fotográficos e índice de tablas	

*Otoño, el otoño de los otoños:
La lluvia cae a cántaros a través de la luz.
El bronce se derrite y se solidifica.
La luz cambia de sitio con el bronce.*

*La muerte cambia de sitio con el bronce
que se derrite y se solidifica.
Los cañones se funden para hacer campanas
y las campanas para hacer cañones.*

*El ruido de los cañones fuera de las murallas de la ciudad.
El sonido de las campanas en la plaza.
La lluvia cae a cántaros a través de la luz.
La muerte cambia de sitio con la luz.*

*Espadas convertidas en arados, arados en espadas.
Cañones y campanas.
El estrépito de la guerra sobre campos negros.
El estrépito de Dios en la plaza.*

*La plaza, el sitio de todas las plazas.
La idea de un sitio
en otoño, el otoño de los otoños.
La muerte cambia de sitio con la idea.*

*La plaza está vacía. La lluvia cae a cántaros.
Los cañones se van acercando.
Las campanas se oyen ahora constantemente:
La idea de Dios. Es otoño.*

*Campanas en cañones. La plaza de Dios
donde está la iglesia. La lluvia muerta.
Los cañones se oyen ahora todo el tiempo.
La plaza está vacía. Es otoño.*

*La idea de un sitio. El sitio de Dios
está vacío. Las campanas suenan.
La muerte ha cambiado de sitio con el bronce.
La muerte ha cambiado de sitio con el sonido.*

*La muerte ha cambiado de sitio con la idea:
La idea de Dios, la idea de la muerte
el Dios de todos los dioses, la muerte de todas las muertes.
La muerte ha cambiado de sitio con la plaza.*

Es otoño. Llueve a cántaros.

Henrik Nordbrandt, *Piazza Duomo* (Nordbrandt, 2005:17-18)

Resumen

En el transcurso de la Primera Guerra Carlista (1833-1840) las tropas carlistas incitan a la revuelta por todo el territorio nacional con distinta suerte. Más allá del principal frente de combate que se consolida en el norte, los ejércitos carlistas bajo la dirección del general Cabrera dominan un territorio que se extiende por las actuales provincias de Castellón, Valencia, Teruel, Cuenca y Tarragona. Se desarrolla en este territorio un conflicto bélico de características particulares basado en la estructura de partidas y la movilización de columnas volantes, que, prácticamente hasta 1840, permite a Cabrera consolidar un dominio capaz de dar seguridad al pretendiente Carlos en su marcha hacia Madrid, como también oponerse al armisticio de Vergara para resistir hasta el final. Wilhelm Von Rahden, el que fuera jefe de ingenieros y de los demás cuerpos facultativos del ejército de Cabrera, denomina este territorio como *“el Reino Mágico de Cabrera”*, un territorio convertido en una gran fortificación que se transforma en el tiempo, que se expande y contrae, y cuyos recursos son los propios accidentes del terreno, la arquitectura de toda índole adaptada a las condiciones defensivas y las obras que se construyen de nueva planta para reforzar el sistema, principalmente de campaña.

Esta tesis pretende identificar el patrimonio arquitectónico que pudo formar parte de esta trama defensiva y arrojar luz sobre una etapa de la historia de España diluida en la memoria, especialmente en lo que atañe a un legado arquitectónico recurrentemente olvidado, invisible, sometido a procesos de destrucción durante y tras el conflicto, difícilmente documentado ante la escasez de fuentes y la destrucción de las mismas, y, en muchas ocasiones, confundido con arquitecturas de otros periodos históricos.

Palabras clave: fortificación carlista, Cabrera, Maestrazgo, castillo, fuerte, patrimonio.

La fortificació del “regne màgic” de Cabrera

Durant la Primera Guerra Carlina (1833-1840) les tropes carlines inciten la revolta per tot el territori nacional amb diferent sort. Més enllà del principal front de combat que es consolida al nord, els exèrcits carlins sota la direcció del general Cabrera dominen un territori que s'estén per les actuals províncies de Castelló, València, Terol, Conca i Tarragona. Es desenvolupa en aquest territori un conflicte bèl·lic de característiques particulars basat en l'estructura de partides i la mobilització de columnes volants, que, pràcticament fins a 1840, permet a Cabrera consolidar un domini capaç de donar seguretat al pretendent Carles en la seva marxa cap a Madrid, com també oposar-se a l'armistici de Vergara per resistir fins al final.

Wilhelm Von Rahden, el que va ser cap d'enginyers i dels altres cossos facultatius de l'exèrcit de Cabrera, denomina aquest territori com “el Regne Màgic de Cabrera”, un territori convertit en una gran fortificació que es transforma en el temps, que s'expandeix i contrau, i els recursos de la qual són els propis accidents del terreny, l'arquitectura de tota índole adaptada a les condicions defensives i les obres que es construeixen de nova planta per reforçar el sistema, principalment de campanya.

Aquesta tesi pretén identificar el patrimoni arquitectònic que va poder formar part d'aquesta trama defensiva i fer llum sobre una etapa de la història d'Espanya diluïda en la memòria, especialment pel que fa a un llegat arquitectònic recurrentment oblidat, invisible, sotmès a processos de destrucció durant i després del conflicte, difícilment documentat davant la manca de fonts i la destrucció de les mateixes, i, en moltes ocasions, confós amb architectures d'altres períodes històrics.

Paraules clau: fortificació carlina, Cabrera, Maestrat, castell, fort, patrimoni.

The Fortification of “the Magical Kingdom” of Cabrera

During the First Carlist War (1833-1840) the carlist troops incited revolt throughout the national territory with different fates. Beyond the main combat front that is consolidated in the north, the carlist armies under the leadership of General Cabrera dominate a territory that spread through the current provinces of Castellón, Valencia, Teruel, Cuenca and Tarragona. A warlike conflict of particular characteristics develops in this territory, based on the party structure and the mobilization of flying columns, which, practically until 1840, allowed Cabrera to consolidate a domain capable of giving security to the pretender Charles on his march to Madrid and also oppose the armistice of Vergara to resist until the end.

Wilhelm Von Rahden, who was chief of engineers and of the other optional corps of the Cabrera army, calls this territory “the Magic Kingdom of Cabrera”, a territory converted into a great fortification that is transformed over time, which it expands and it contracts, and whose resources are the own accidents of the terrain, the architecture of all kinds adapted to the defensive conditions and works that are completely new to reinforce the system, mainly field fortification.

This thesis aims to identify the architectural heritage that could have been part of this defensive plot and it aims to illuminate a period of the History of Spain diluted in memory, especially regarding an architectural legacy that is recurrently forgotten, invisible, subjected to processes of destruction during and after the conflict, hardly documented due to the scarcity of sources and their destruction, and, on many occasions, confused with architectures from other historical periods.

Key words: carlist fortification, Maestrazgo, castle, fort, heritage.

1.1. Introducción

La presente investigación se inició al detectar determinadas incógnitas relacionadas con el patrimonio fortificado de la Primera Guerra Carlista. Tradicionalmente, ha despertado un mayor interés el patrimonio fortificado de tiempos antiguos y medievales a causa probablemente de la atracción que genera la ruina romántica. A finales del siglo pasado se despertó el interés por el patrimonio fortificado moderno, y la implicación emocional de los supervivientes de los conflictos bélicos del siglo XX propició intervenciones para recuperar determinados lugares de la memoria, como campos de exterminio, Línea Maginot, *Atlantikwall*, los blocaos de la Guerra Civil... Sin embargo, apenas encontramos trabajos arquitectónicos destacados en relación con el patrimonio fortificado de las guerras carlistas, especialmente en un contexto tan particular como el de la guerra del Maestrazgo. No es necesario abordar la investigación para llegar a una primera conclusión: no existe memoria, y, además, dicha memoria no es incentivada por la presencia física. Encadenamos esta conclusión con otra serie de preguntas que, ahora sí, son cometido de esta investigación: ¿realmente no existe presencia física de esta fortificación o quizás es preciso replantear cómo entendemos su modo de presentarse? Quizá el error sea pretender localizar una presencia física al uso. Los desconocedores de la historia militar quizás pretendan encontrar un castillo o una muralla. Aquellos que conozcan las aportaciones arquitectónicas de la segunda mitad del siglo XIX tal vez aspiren a encontrar complejas estructuras acasamatadas, corazas y blindajes. Es preciso estudiar las características particulares de las guerras carlistas para deducir el producto arquitectónico, identificarlo y acometer su puesta en valor. Se trata de definir una nueva metodología en relación con este patrimonio fortificado, aparentemente invisible, y replantearse los objetivos.

Como preámbulo al desarrollo de la presente tesis, y como base de la propuesta, se acometió el estudio de caso de la fortificación liberal de la ciudad de Requena, entendiéndola como un patrimonio invisible que requería su identificación y puesta en valor. En este caso, llamaba la atención la inexistencia de vestigios, así como de recuerdos en la memoria popular, salvo la anécdota de que, un día, el general Cabrera atacó la ciudad.

En 1935 Pío Baroja publicó en la revista *Estampa* el resultado de sus pesquisas persiguiendo el rastro del General Gómez por los alrededores. El reportaje de Baroja registró el poco arraigo de la historia reciente en la población y el desconocimiento general acerca de los acontecimientos que contribuyeron a la conversión de Requena en “Muy Noble y Muy Leal Ciudad”: “¿sabrá en este pueblo alguien algo de Gómez y de su expedición?”, se preguntaba Baroja (Baroja, 1935: 37). “Un viejo que está sentado en la plaza delante de la alhóndiga con quien hablo”, explicaba, “confunde a Cucala con Cabrera”. Su investigación antropológica le lleva a preguntar en el mesón de la localidad próxima de Utiel, y ya entonces solo se atreven a remitirle a tres personas que saben algo del tema. Uno, muy enfermo, y los otros dos, de ideología contrapuesta, le ofrecen versiones contradictorias (Baroja, 1935: 38). Esta falta de memoria, a la que hoy se suma la ausencia de presencia física, que habría contribuido a reactivarla, ha ayudado a la disolución de este periodo de la historia local. En el caso concreto de Requena se ha podido comprobar, gracias a la contribución de determinados historiadores, cómo han ido desapareciendo paulatinamente elementos singulares de la época, como sería el caso de los restos amurallados tras el Teatro Principal, los muros aspillerados del Batanejo y la Puerta de Alcalá. En el transcurso de la presente tesis, algunas edificaciones estudiadas han sido completamente alteradas. Hoy, la batalla por la defensa del patrimonio fortificado de la época se dirime en torno al desahuciado tambor de Cantarranas, una pequeña estructura de mampostería y tapia a punto de desmoronarse en un solar, que, de momento, aparece reconocida en el conjunto de elementos patrimoniales del Plan General de Ordenación Urbana de Requena de 2013 (PGOU, 2013). Pero salvo dicho tambor, insignificante para muchos, ya nada queda aparentemente de aquel patrimonio.

Desde la perspectiva del historiador documentalista tan solo resta la pelea por el recuerdo, que no es poco. La investigación embrionaria que dio paso a la presente tesis, nació desde la óptica arquitectónica, y pretendía complementar la visión y la aportación de los historiadores locales, tratando de responder a la pregunta: ¿realmente ha desaparecido dicho patrimonio? Un conocimiento de la ciudad de Requena, desde la mirada de la arquitectura y con el conocimiento de las aportaciones históricas, podría demostrar que la afirmación no es del todo cierta: la invisibilidad del patrimonio no implica su inexistencia. Como diría Ortega y Gasset, la clave reside en plantear el conflicto no en el objeto observado, sino en la mirada que lo observa (Ortega, 2002:18).

La experiencia de Requena impulsó el presente estudio al plantear qué podría haber sucedido en otras localidades en situación parecida, tanto en el ámbito liberal como en el carlista. Dada la amplitud de la investigación, y a fin de acotarla, se decidió centrar la mirada, tal como se indica en el resumen de este trabajo, en el territorio fortificado por las tropas carlistas en el contexto de las campañas del Maestrazgo.

Fig. 1. Castillo del Poyo, en el Collado de Alpuente.

1.2. El “reino mágico” de Cabrera. Construcción, destrucción y memoria de la fortificación en la España despoblada

Cuando a comienzos del invierno de 1840 ve la luz la obra *Cabrera. Erinnerungen aus dem Spanischen Bürgerkrieg*¹, del barón Wilhelm von Rahden, la Primera Guerra Carlista acaba de concluir. Dentro de la abundante bibliografía sobre el conflicto, en muchos casos deslegitimada por su claro partidismo, el testimonio de von Rahden, como coronel de ingenieros del ejército prusiano, nombrado comandante general de ingenieros del ejército carlista, resulta relevante para disponer de una opinión cualificada desde el bando perdedor, especialmente para entender de qué modo los carlistas acometen la fortificación del territorio y cuáles son sus propósitos. Apoyan su testimonio los múltiples extractos de la prensa liberal de la época², así como el conjunto de documentos localizados en los diferentes archivos nacionales³. Los datos de archivo han sido apoyados por una labor de campo, sucesivas visitas a los emplazamientos realizadas entre los años 2015 y 2021, verificando recorridos, pasos y, especialmente los hitos fortificados, en muchos casos, plazas aparentemente destruidas de las que aún quedaban vestigios.

Del testimonio de von Rahden se identifican objetivos, se encuentran argumentos y se clarifican cuestiones relacionadas con la formación y organización de los responsables, así como otros aspectos de la sociología de la construcción. Llama la atención que el prusiano haga referencia al territorio dominado por Cabrera como el “reino mágico”, en un intento de forjar en el imaginario

1 Obra recientemente traducida al español por Daniel F. Hübner (Von Rahden, 2013)

2 En la presente investigación se han consultado referencias del *Boletín Oficial de la Provincia de Albacete*, *Boletín Oficial de la Provincia de Castellón de la Plana*, *Boletín Oficial de la Provincia de Zaragoza*, *Boletín Oficial de las Provincias de Valencia*, *Alicante y Castellón de la Plana*, *Boletín Oficial de Valencia*, *Diario Constitucional de Zaragoza*, *Diario de Avisos de la Ciudad de Valencia*, *Diario de la Ciudad de Valencia*, *Diario de Valencia*, *Diario de Zaragoza*, *Diario Mercantil de Valencia*, *El Castellano* (Madrid), *El Constitucional* (Barcelona), *El Correo Nacional* (Madrid), *El Corresponsal* (Madrid), *El Eco del Comercio* (Madrid), *El Piloto* (Madrid), *El Satanás* (Valencia) y *El Turia* (Valencia).

3 AASC, Archivo de la Academia de Bellas Artes de San Carlos (Valencia); ACCGA, Archivo Central del Cuartel General de la Armada (Madrid); ACMD, Archivo Central del Ministerio de Defensa (Madrid); ACP, Archivo y biblioteca del Real Colegio Seminario de Corpus Christi (Valencia); ACV, Archivo de la Comunidad Valenciana (Valencia); ADPV, Archivo (General y Fotográfico) de la Diputación Provincial (Valencia); AGA, Archivo General de la Administración (Madrid); AGCGE, Archivo General del Cuartel General del Ejército (Madrid); AGHD, Archivo General e Histórico de Defensa (Madrid); AGMM, Archivo General Militar (Madrid); AGMG, Archivo General Militar (Guadalajara); AGMS, Archivo General Militar (Segovia); AGS, Archivo General de Simancas, AHAV, Archivo Histórico del Ayuntamiento de Valencia; AHEA, Archivo Histórico del Ejército del Aire (Madrid); AHN, Archivo Histórico Nacional (Madrid); AIMV/ AIMC, Archivo intermedio Militar de Valencia (Archivo Intermedio Militar Centro) AMR / AHMR, Archivo Histórico Municipal de Requena; ARV, Archivo del Reino de Valencia (Valencia); BCM, Biblioteca Central Militar (Madrid); BIVALDI, Biblioteca Valenciana Nicolau Primitiu (Biblioteca Valenciana Digital); BOE, Agencia Estatal Boletín Oficial del Estado. Gobierno de España. Ministerio de la presidencia. Gazeta: colección histórica (Madrid); BV, Biblioteca Valenciana (Valencia); BVIFC, Biblioteca Virtual de la Institución Fernando el Católico. Excma. Diputación de Zaragoza (Zaragoza); BVMC, Biblioteca virtual Miguel de Cervantes. Universidad de Alicante, Banco de Santander y Fundación Marcelino Botín (Alicante); BVPB, Biblioteca Virtual del Patrimonio Bibliográfico; CGE [ACEG-CGE], Centro Geográfico del Ejército (Archivo Cartográfico y de Estudios Geográficos del Centro Geográfico del Ejército) (Madrid); CVIGN, Cartoteca virtual del Instituto Geográfico Nacional (Madrid); DGC, Dirección General del Catastro. Gobierno de España. Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas (Madrid); FSS, Centro de documentación de la cultura vasca. Fundación Sancho el Sabio (Memoria Digital Vasca) (Vitoria-Gasteiz); IGNC, Instituto Geográfico Nacional de España (Madrid); MVM, Museo Virtual del Maestrazgo (Cantavieja); SPAI, Biblioteca de la Dirección General del Patrimonio Cultural Valenciano. Generalitat Valenciana. Conselleria de Cultura, Educació i Esport (SPAI, catálogo de acceso público) (Valencia); UJI, Biblioteca digital de Castellón. Repositori Universitat Jaume I (Castelló de la Plana); ZM, Archivo digital del Zumalakarregi Museoa. Centro de referencia para el conocimiento y disfrute del siglo XIX en el País Vasco. Museo Zumalakarregi Museoa, Muxika Egurastokia Ormaiztegi (Gipuzkoa).

◀
Fig. 2. Frente escalonado de la fortificación liberal de Requena.

internacional una imagen mítica del lugar en torno a la figura del general. Esta idea empieza a identificarse con un territorio cuando los carlistas se deciden, tras idas y venidas, a formalizar un control estable del mismo recurriendo a un ingente y acelerado proceso de fortificación que se concentra entre los años 1838 y 1840.

El carácter “mágico” del territorio controlado por las tropas de Cabrera se ciñe prácticamente a una zona de seguridad militar, en la que los ejércitos carlistas, como se puede observar a partir de las sucesivas expediciones por la península, incluida la Expedición Real, se sienten a salvo. Por lo general, se observa en las diversas fuentes cómo los ejércitos se disuelven en el territorio. Apenas aparecen referencias acerca de sus tránsitos por él y suelen reaparecer en un lugar insospechado fuera de él. En el caso, por ejemplo, de la expedición de Gómez de 1836, esta aparece inesperadamente en Utiel, tras haberse perdido su rastro rumbo a Orihuela del Tremedal, como lo hacen El Serrador, Quílez o el mismo Cabrera, que acuden a su encuentro. Antes de que estos lleguen, el propio Gómez baraja encaminarse a Chelva, posición dentro del “reino” que garantiza su seguridad. Algo parecido pasa con la Expedición Real. Desde la derrota de Chiva, el 7 de julio de 1837, las tropas carlistas se disuelven en territorios de Cabrera, sin dejar más rastro que el que testimonia la presencia real en determinados momentos.

Cabrera se encarga de engrandecer este mito territorial, tratando no solo de transmitir una idea de seguridad, sino de abundancia. Es remarcable en este sentido la anécdota del recibimiento a la Expedición Real en el momento del paso del Ebro, a la altura de Xerta, el 29 de julio de 1837. Tras las penurias y desafecciones sufridas en todo el trayecto desde Estella, el monarca se encuentra en una barca de asientos mullidos y sus tropas son agasajadas con los víveres que tanto han escaseado. Pero nada más lejos de la realidad, hasta la propia sensación de seguridad militar constituye un simulacro. El reino de Cabrera se sostiene por la existencia de un frente vasco-navarro que acapara toda la atención militar estatal. El Convenio de Vergara del 31 de agosto de 1839, al que el general no se adscribe, recentra toda la atención militar del enemigo en su feudo del Maestrazgo. El planteamiento defensivo de Cabrera resulta insostenible y se desmorona como un castillo de naipes ante la masiva movilización liberal.

Sin embargo, aquel reino, que ha querido verse como un espejismo, tenía su sentido en un contexto bélico concreto, que es para el que fue concebido.

1.3. El resultado de un planteamiento geo-estratégico

El planteamiento de la guerra en el contexto del Maestrazgo se inspira en la guerra de guerrillas que había resultado efectiva en la Guerra de Independencia. El movimiento es la clave, junto a la metamorfosis de las unidades que pasan de la concentración a la desmovilización en pequeñas unidades, utilizando como principal arma el conocimiento del terreno. En un contexto topográfico escabroso como es el del Sistema Ibérico, la guerra de partidas resulta eficaz. Pero también es clave el establecimiento de bases, como mínimo, puntos de reunión ocasionales, así como contar con suministros de todo tipo, desde alimentos, pertrechos o soldados, para lo cual se debe disponer de un territorio afín o subyugado. Cabrera concibe su “reino” como una gran fortificación, donde los elementos naturales son parte de sus defensas. En terminología más propia de la fortificación moderna, los ríos hacen de fosos, sus riberas de caminos cubiertos, los escarpes rocosos de escarpas y las cimas de caballeros. Al trazar las posiciones consolidadas por Cabrera en el momento de máximo esplendor, se distingue un gran bastión en la altiplanicie de Aragón y Valencia, constituido por las dos grandes plazas carlistas, Cantavieja y Morella, que le confieren un control casi ilimitado en la zona. En el sur de la altiplanicie se concentra otro conjunto de posiciones constituido por Chulilla, Chelva, Alpuente, el Collado, Arcos y Castielfabib, que permite dominar la cuenca media del Turia. La conexión entre ambos núcleos, es decir, la comunicación entre la región del Turia y la altiplanicie, es proporcionada por las plazas de Manzanera y Torrijas. El límite noreste del macizo de Cantavieja y Morella, apoyado en el río Guadalope hasta la posición liberal de Alcañiz, es conformado por las

Fig. 3. Vista desde el Pico del Remedio, cerca de Chelva.

plazas de Castellote, Las Cuevas [de Cañart], Villarluengo y Aliaga. Precisamente en el noroeste, los carlistas consiguen controlar Segura [de los Baños], que se convierte, por la magnitud defensiva de la plaza, en una cuña destinada a avanzar la frontera occidental, una posición avanzada, exterior al recinto, atalaya de envergadura para prevenir ataques a la altiplanicie, pero también para lanzar ataques a la cuenca del Cella o el Jiloca y romper la comunicación Zaragoza-Valencia.

La defensa sur del macizo de Cantavieja y Morella se confía a las posiciones de Culla, Villahermosa del Río, Villamalefa y Montán. Estas se emplazan frente a la liberal Lucena, con sus líneas atrincheradas en los montes próximos y que es la llave del enemigo hacia Castellón y Valencia.

Al sudoeste, frente a Teruel, se emplaza Alcalá de la Selva, con el río Mijares de por medio.

En el macizo Cantavieja-Morella destaca el frente occidental, que, dominado por Morella, es flanqueado por Peñarroya [de Tastavins], al norte, y Ares del Maestre, al sur, que extiende su dominio a través de Culla a la rambla de la Viuda, pero, principalmente, se defiende así la carretera desde Valencia. Este frente permite también el control sobre San Mateo, desde el que hacer batidas por las huertas de la costa mediterránea, donde el puerto de Benicarló es convertido en el lugar ideal, protegido para el atraque de pequeñas embarcaciones. El sueño de Cabrera de conformar una flota carlista, dado el dominio liberal del Mediterráneo, pronto queda desdibujado.

En el frente norte, es clave el control de Beceite, que permite acceder a las fortificaciones de Mora [d'Ebre] y Miravet, controlando el paso del Ebro más allá de Tortosa, lo cual permite mantener la conexión con los territorios carlistas de Cataluña.

Pero el principal objetivo de Cabrera es abrir la Mancha para desparramar sus partidas por el territorio y, especialmente, tener acceso al objetivo final, que no es otro que Madrid. Así, Cañete, Salvacañete y Zafrilla controlan el río Cabriel, Tragacete el Júcar, y Beteta el Tajo.

Fig. 4. Torrecilla de Chelva en el paisaje.

Von Rahden⁴ confirma literalmente esta idea en diferentes momentos de su obra, pero especialmente se confirma con la narración del conflicto a partir del movimiento de los ejércitos en los años de contienda y que son reflejados en la prensa de la época citada con anterioridad. La visita de los lugares y el estudio in situ de las supuestas obras de fortificación han permitido testimoniar en muchos casos la intervención carlista.

4 Von Rahden, 2013: 83, 311, 321.

El presente trabajo aspira a generar un debate en torno al olvido al que se ha visto abocado determinado patrimonio fortificado de la Primera Guerra Carlista, concretamente en el ámbito de las campañas del Maestrazgo.

La dificultad para abordar este estudio radica en el deterioro de los restos y el hecho de que muchos de ellos hayan sido diluidos bajo construcciones posteriores. Dado que muchas obras carlistas aprovechan el patrimonio ya existente, tampoco han ayudado determinadas acciones de recuperación del patrimonio, que, desconociendo el valor de la fase constructiva correspondiente, han borrado las pocas huellas que podían haber contribuido a su identificación y puesta en valor.

La presente investigación, como ya se ha comentado, se inicia con el estudio de la plaza liberal de Requena, plaza clave en el conflicto por su ubicación estratégica en las rutas que conectan el Maestrazgo o la costa levantina con la capital del Estado.

Entre los objetivos parciales con los que se emprendía el estudio de la plaza de Requena, extensible a otros municipios, se encontraban:

1. Proponer una metodología para abordar coherentemente el estudio del patrimonio fortificado invisible de la Primera Guerra Carlista utilizando como prototipo el caso de Requena.
2. Catalogar los restos asociados con dicho patrimonio, haciendo especial hincapié en su localización, identificación, descripción, tipo de reconocimiento administrativo, estado de conservación, características técnicas constructivas...
3. Definir el recorrido del recinto fortificado de la villa a partir del estudio de las fuentes históricas, especialmente documentos procedentes de los archivos militares, así como de los restos que pudieran identificarse a fin de favorecer futuros estudios particulares.
4. Localizar todas las fuentes históricas en los diferentes archivos históricos y militares, y generar una base de datos documental que pudiera servir de instrumento a futuros investigadores sobre el tema.
5. Definir un conjunto de criterios para la puesta en valor de este patrimonio singular.

A partir de la experiencia de Requena, se aspira posteriormente a lanzar una mirada global al patrimonio fortificado en el ámbito nacional, pero esta se acaba concentrando en el área afectada por las campañas del Maestrazgo, dadas las características singulares que adquiere el conflicto en el territorio, condicionando un modo particular de entender su fortificación. Dada la amplitud del tema y las diferentes condiciones defensivas que en base a las circunstancias ofrecen los bandos en liza, se decide acotar el estudio al ámbito carlista, muy condicionado por los medios de los que disponen sus ejecutores, por las características del territorio a defender y por tratarse de un patrimonio en riesgo, dadas las múltiples acciones destructivas durante y después del conflicto, además de la pérdida de muchas referencias documentales del ejército carlista.

Desde esta perspectiva territorial se aspiraba a:

1. Identificar en el territorio el conjunto de plazas o posiciones en los que se detectase algún intento de fortificación por parte de las tropas carlistas, ya sea de nueva planta o de refuerzo de lo existente. Para ello se recurre a las fuentes históricas de la época, los estudios históricos recientes y la investigación in situ.
2. Definir los procesos de fortificación, las técnicas utilizadas y los tipos arquitectónicos consolidados.

1. Fase de investigación bibliográfica, documental, cartográfica y fotográfica

La investigación se inicia con un proceso de consulta de fuentes a diferentes niveles. Por una parte, es preciso asumir el contexto de la fortificación desde muy diversas perspectivas: histórica, política, militar, geográfica o arquitectónica. Dadas las características de la investigación, el contexto también debe hacer referencia a diversas escalas:

- La escala internacional: en lo referente a los acontecimientos históricos, especialmente conflictos militares, o cuestiones políticas que repercuten en el ámbito nacional. También las influencias teóricas o la realidad de ciertas fortificaciones que condicionan el panorama internacional.
- La escala nacional: en lo referente a las cuestiones históricas y políticas. También para deducir cómo se define la teoría en el ámbito nacional y si existen referencias en él.
- El marco territorial concreto: en referencia a los territorios afectados por la guerra de partidas emprendida desde el Maestrazgo.
- El marco local: escala de los acontecimientos locales, características geográficas y demás particularidades.

Los apoyos bibliográficos se referencian al final de este trabajo y se han obtenido de múltiples procedencias (biblioteca personal a partir de nuevas adquisiciones, archivos históricos, bibliotecas públicas y privadas y archivos digitales). En el apartado del estado de la cuestión se perfilan las referencias más destacadas. Junto a esta información resulta relevante el conjunto asociado con:

1. La teoría de la fortificación a través de los tratados históricos.
2. Las referencias académicas a través de la documentación asociada a las escuelas de formación de ingenieros.
3. Los expedientes biográficos de los diferentes artífices de la fortificación.
4. Documentos asociados a los planes de fortificación de diferentes localidades, incluyendo cartografías.
5. Fotografías históricas de las localidades correspondientes.

Es preciso destacar el conjunto de información documental, cartográfica y tratadística procedente de múltiples archivos municipales, Archivo Intermedio Militar de Valencia (AIMV), Biblioteca Valenciana (BV), Instituto Histórico Militar de Madrid (IHM), Biblioteca Nacional de Madrid (BN), Archivo General de Simancas (AGS), Archivo General Militar de Segovia (AGMS), Archivo de la Academia de Bellas Artes de San Carlos en Valencia (AASC) y, en concreto, para la profundización en el contexto carlista, el Centro de documentación de la Cultura Vasca, de la Fundación Sancho el Sabio. En total se ha recurrido a más de 40 archivos históricos, que se desglosan con sus abreviaturas en las páginas finales de este trabajo, de los cuales 12 han tenido que visitarse físicamente para poder acceder a documentos no digitalizados. El resto de consultas han podido resolverse por vía digital o telefónica.

La documentación se ha obtenido de formas diversas: archivos digitalizados, fotocopias compulsadas o fotografías propias realizadas en el archivo correspondiente.

En el caso concreto de la localidad de Requena, se ha podido acceder a un total de 225 fotografías, muchas de las cuales se han podido obtener por cortesía de César Jordá, Antonio Navalón, el Centro de Estudios Requenenses y el Archivo Municipal de Requena. También se ha podido acceder a través de internet a fotografías puntuales no localizadas en las fuentes anteriores, por proceder de fuentes particulares, en algunos casos no identificadas. En los pocos casos que ha sucedido, las fotografías se han descartado del trabajo.

Fig. 6. Metodología de identificación de localidades a partir de la representación cartográfica de recorridos históricos.

BATALLA

26/06/1836-31/12/1836 EXPEDICIÓN DE GÓMEZ

15/5/1837-24/10/1837 EXPEDICIÓN REAL

RECORRIDOS DE D. BELTRÁN DE URDANETA EN LA "CAMPAÑA DEL MAESTRAZGO" (GALDÓS (1899): Epsodios nacionales, 25)

1935. VIAJE DE PIO BAROJA SIGUIENDO LA ESTELA DE GÓMEZ (REVISTA "LA ESTAMPA")

2. Fase de interpretación documental y bibliográfica

1. Proceso de transcripción e interpretación de documentos históricos. Proceso inducido por la dificultad de lectura o el mal estado de conservación de algunos documentos.
2. Proceso de representación del trazado fortificado a partir de la cartografía histórica y los planos urbanos contemporáneos, donde resulta de interés la definición de las áreas de morfología urbana característica.
3. Proceso de contraste de la información planimétrica con el conjunto de ortofotogrametrías aéreas de los diferentes vuelos históricos, como en el caso de la ciudad de Requena, recogidos en la fototeca digital del Instituto Geográfico Nacional, como los americanos de 1945-1946 y de 1956-1957 o el vuelo interministerial de 1973-1986. A eso se suman fotografías recientes y las herramientas digitales de *google maps* y *google earth* para determinadas localizaciones.
4. Como herramienta de trabajo se ha confeccionado una base de datos en *Microsoft Acces*, para el caso de Requena, en la que se identifican uno a uno los elementos componentes de la fortificación o citados por los informes militares, incorporando las hipótesis de emplazamiento, las referencias al respecto encontradas en los documentos y, en caso de existir y estar contemplados en el catálogo patrimonial del Plan General de Ordenación Urbana de Requena (PGOU, 2013), o haber sido declarados Bien de Interés Cultural, se incorporan los datos de los expedientes correspondientes.
5. Es fundamental recalcar que se recurre a la interpretación de la historia militar en clave arquitectónica. La aplicación de los conocimientos en la táctica y la estrategia militar, aplicados a las narraciones contenidas en la historia militar, en ocasiones permiten esclarecer la existencia de estructuras fortificadas no identificadas en la narración, ante la preferencia por la narración de hechos frente a la descripción arquitectónica.
6. Proceso de redibujado o reconstrucción de entornos o acontecimientos mediante herramientas gráficas de precisión a fin de deducir información que permita la planificación de la investigación *in situ*. Este aspecto resulta relevante en la presente tesis a la hora de ampliar el conjunto de emplazamientos a visitar. Más allá de los puntos geográficos identificados por las fuentes históricas como lugar de intervención fortificada, el trazado de los movimientos relevantes de las fuerzas carlistas en los mapas, sea en forma de grandes expediciones, correrías, o bien a través del testimonio de viajes literarios, como pueden ser los planteados por Baroja y Pérez Galdós décadas después, permiten identificar puntos de paso, coincidencias de movimientos sobre el territorio que permiten deducir aquellos puntos que podrían haber servido de apoyo o abastecimiento a la red de posiciones fortificadas por los carlistas.

3. Fase de investigación *in situ*

Se acometen fases de investigación *in situ* en diferentes ámbitos de estudio:

1. Fase de identificación del trazado. Simultáneamente y posteriormente a la identificación documental se han visitado las diferentes posiciones identificadas en el catálogo de la presente tesis, analizando el supuesto trazado defensivo de las posiciones elegidas, interpretando áreas transformadas, reconociendo vestigios e identificando arquitecturas presentes en la época. Esta fase se ha basado en el registro fotográfico y toma de datos a partir de fichas de campo. Este apartado ha resultado clave en la presente tesis al haberse ido identificando en su emplazamiento cada uno de los elementos analizados, o verificando la ausencia de vestigios en la actualidad. La herramienta del viaje, dificultada en la fase final por la actual situación de pandemia por Covid-19, se ha extendido en el tiempo definiendo rutas que suman más de 12.000 kilómetros. En el conjunto de itinerarios se han buscado las posibles rutas y paisajes carlistas, que se desglosan en el anexo correspondiente.
2. Fase de levantamiento y análisis arquitectónico de un elemento con el objeto de identificar el trazado y las características de la fortificación en áreas conflictivas. Lanzadas las hipótesis de ubicación del trazado, se procede a seleccionar un área donde se identifique un conjunto de edificaciones

para dilucidar su grado de interacción con la fortificación. Resulta clave el análisis gráfico de la edificación, el análisis constructivo y estructural, la identificación de su propiedad, etc., para poder clarificar los procesos de transformación. El objetivo, es preciso recalcarlo, es identificar de qué modo la edificación interactúa con la fortificación para fijar el trazado de la misma y sus elementos constituyentes.

4. Fase conclusiva

A partir de las existencias y las hipótesis probadas en la fase de identificación de trazados *in situ*, se han podido extraer conclusiones para fijar la presencia más o menos consolidada de cada uno de los prototipos de estudio.

5. Medios utilizados

La investigación no ha requerido medios complejos para su progreso. Básicamente se han utilizado instrumentos de medición para proceder a los levantamientos requeridos *in situ* (estación total, distanciómetro láser, unidad gps...), software específico para el diseño de base de datos (Bases de datos de Acces), diseño arquitectónico (Autocad, Photoshop) y maquetación de documentos (InDesign).

6. Plano de recorridos efectuados para la investigación

Leyenda del plano de la página siguiente

- 22/05/2016 Rubielos de Mora-Linares de mora-La Iglesuela-Cantavieja-Vilafranca
- 28/06/2016 Requena-Sot de Chera-Chulilla
- 07/07/2016 Chulilla-Calles-Chelva
- 06/08/2016 Requena-Ademuz-Cantavieja-Morella-Vinaròs
- 27/04/2018 Domeño-Chelva-Alpuente-El Collado
- 05/05/2018 Albentosa-Manzanera-Bejis
- 18/05/2018 Jérica-Montán-Montanejos-Segorbe
- 22/05/2018 Sueca-Cullera
- 13/06/2018 Onda-Ayódar-Sueras-Tales
- 16/06/2018 Caspe-Chiprana-Escatrón-Sástago-Alcañiz-Morella
- 09/04/2019 Teruel-Logroño-Tarazona-Tudela-Calatayud
- 21/08/2019 Jaca-Blaye-Burdeos-Biarritz-Hondarribia-Irún-Donostia-Andoain
- 04/08/2020 Chelva-Torrecilla de Chelva-Pico del Remedios-La Yesa
- 06/08/2020 Chiva-Buñol-Requena-Landete-Boniches-Cañete-Beteta-Molina de Aragón
- 15/08/2020 Alcora-Lucena-Castillo de Villamalefa-Villahermosa del Río-Linares de Mora-Alcalá de la Selva
- 19/08/2020 Culla-Benassal-Ares del Maestre-Vilafranca del Cid-Cantavieja-Mirambel-Forcail
- 20/08/2020 Torrecilla del Rebollar-Segura-Montalbán-Estercuel-Alloza-Alcorisa-Castellote-Cuevas de Cañart-Ejulve-Aliaga
- 26/08/2020 Linares de mora-Villarluengo-Bordón-Calanda-Castelserás-La Fresneda- Valderrobres-Beceite-Peñarroya de Tastavins-Monroyo
- 05/09/2020 Mira-Villora-Cardenete-Villar del Humo-Carboneras-Cañada del Hoyo-Castillo de Torrefuerte-Garaballa
- 24/10/2020 Utiel-Tejeda la Vieja-Salinas del Manzano-Castilfabib-Torrebaia-Ademuz-Requena
- 31/10/2020 Domeño viejo-Calles-Torre de Castro
- 24/12/2020 Sant Mateu-Xert-Càlig-Benicarló, Vinaròs
- 02/01/2021 Ulldecona-La Galera-Molí del Vallés-Xerta-Móra d'Ebre-Miravet-Flix-La Sénia-Sta. M^a de Benifassà
- 06/02/2021 Morella

A la hora de acometer la presente investigación ha sido preciso enfrentarse a una visión panorámica sobre el estado de la cuestión en temas relacionados, desde los más generales, relacionados con la historia del conflicto carlista y las fortificaciones del momento, a los más específicos, vinculados con las diferentes localidades o posiciones fortificadas.

Así pues, distinguimos los siguientes apartados.

1. Las referencias de los grandes literatos y la evocación de atmósferas desde la ficción

Queremos hacer un pequeño homenaje desde este trabajo a aquellos grandes literatos que abordaron el conflicto carlista a través de su obra. Se trata de obras que reflejan el ambiente de la época, permiten entender el espíritu del momento con su complejidad y ofrecen visiones idealizadas o críticas, en función de su empatía con las causas en conflicto. Desde el punto de vista descriptivo, serían obras realistas acordes con la voluntad literaria de la época, que encuentran en el reflejo de la realidad un modo de acometer los conflictos del momento con el arma literaria. La idealización romántica y la voluntad escapista de muchos autores contemporáneos al conflicto carlista hacen que las fuentes más fieles sean las de una generación posterior, influidas por el naturalismo francés. La voluntad de veracidad de los literatos, especialmente a finales del siglo XIX y a principios del siglo XX, permite encontrar descripciones que favorecen el entendimiento del paisaje y las atmósferas arquitectónicas, que han sido de utilidad en la investigación.

El primer gran autor que es preciso citar es el realista Benito Pérez Galdós (1843-1920) con sus *Episodios Nacionales*, donde cabe destacar el volumen dedicado a *Zumalacárregui* (Pérez Galdós, 1993c), y el que destina por completo a la *Campaña del Maestrazgo* (Pérez Galdós, 1993), con un acercamiento bastante diferente al caudillo vasco y al Tigre del Maestrazgo. Las obras ayudan a entender las campañas correspondientes, además de citar con precisión las localizaciones en las que transcurre la trama. Se aprecia la visión que el autor tiene de los personajes históricos, siempre desde la óptica liberal de un escritor con afán de objetividad y diseccionador de los comportamientos humanos. No se pueden dejar de lado todos aquellos episodios que abordan aspectos directamente implicados en los grandes acontecimientos de la guerra, aunque menos utilizados en este trabajo: *Mendizábal* (Pérez Galdós, 1993c), *De Oñate a la Granja* (Pérez Galdós, 1993e), *Luchana* (Pérez Galdós, 1993f) y *Vergara* (Pérez Galdós, 1993g).

Pío Baroja (1872-1956) desgrana con su obra múltiple *Memorias de un hombre de acción*, y concretamente en los apartados *Los caudillos de 1830* (1977), *La isabelina* (1977b), *El sabor de la venganza* (1979) y *Las furias* (1979b), la experiencia biográfica de su protagonista, el aventurero Eugenio de Aviraneta (1792-1872). De sumo interés resulta *Los caudillos de 1830* (Baroja, 1977), al abordar el final del reinado de Fernando VII y el curioso intento de invasión liberal liderado por Espoz y Mina a través de Bayona. La novela ayuda a entender la polarización ideológica española que viene cultivándose desde la invasión napoleónica: el liberalismo frente al absolutismo de Fernando VII. En esta ocasión, los realistas o absolutistas constituyen el ejército gubernamental, mientras que los liberales, las fuerzas militares que tratan de desbancar el absolutismo y reimpulsar el constitucionalismo de 1812. En poco tiempo, la situación cambia. Las fuerzas realistas de la novela representan lo que más adelante son las fuerzas integrantes del ejército carlista vasco que se sublevan ante el ejército liberal o cristino a raíz de los sucesos de la Granja. La novela discurre sutilmente por paisajes de la geografía vasca y ayuda a entender los modos de vida de la época.

No obstante, ninguna de las obras citadas de Baroja recoge mejor el conflicto que *Zalacaín el aventurero* (Baroja, 1985), especie de narración que desde la óptica actual se asemeja a una obra juvenil de

aventuras, donde un personaje hostil a las facciones se desenvuelve por el campo carlista reflejando en sus andanzas los sistemas de recluta y las atmósferas urbanas y arquitectónicas de la geografía vasca. La imaginaria villa de Urbía no distaría mucho en sus características de algunas pequeñas localidades del bajo Aragón, Cuenca o Valencia, con sus particularidades culturales. La obra ayuda a entender la siempre sorprendente consolidación de un reino aparente en el seno de las vascongadas con capital en Estella, y refleja, con la mirada crítica del autor, los posicionamientos políticos de la época, la estructura social y los poderes políticos, militares, morales y económicos. Si bien la novela transcurre durante la Tercera Guerra Carlista (1872-1876), ayuda a entender el conflicto ideológico y la situación rural que ha cambiado poco en el transcurso del siglo.

Miguel de Unamuno (1864-1936) aborda en su primera novela *Paz en la guerra* (1897) el escenario de la Guerra Carlista, concretamente su experiencia de niñez dentro de los muros asediados de Bilbao en 1874, tratando de comprender la cuestión vasca. Unamuno es uno de los validadores de la opinión hoy discutible que sostiene que el carlismo se cimienta en el mundo rural, mientras que el liberalismo lo hace en el urbano (Unamuno, 2009).

El otro gran referente literario es Ramón María del Valle-Inclán (1866-1936), que, enclavado en el denominado modernismo literario, ofrece la visión idealizada de un joven simpatizante del carlismo en territorio gallego. La visión de Valle-Inclán, por ejemplo, en *Los cruzados de la causa*, de 1908 (Valle-Inclán, 2011) es una visión de atmósferas negras, de profundidades del carácter humano, y que, por ser una obra de juventud, nos atreveríamos a calificar de un idealismo y pesimismo romántico. La inigualable generación de atmósferas que ofrece Valle-Inclán con su lenguaje dista mucho de la intención más descriptiva y serena de los autores anteriores. A pesar de la deslocalización temporal y espacial con el tema que nos ocupa, sirve para entender los ideales y principios que pudieron conducir a muchos españoles a abrazar la causa carlista, como el propio Valle-Inclán, seducidos por una imagen romántica de la corona, del pretendiente al trono, de la propia causa carlista e incluso de la tradición. Se trata de una idealización del pasado puramente romántica y que podría considerarse patológica cuando abocándose al conflicto militar ofrezca el escenario de la guerra. *Los cruzados de la causa*, como se intuye en su título, no llega a ofrecernos la conclusión a la que el propio autor llega con los años, y se queda en esa primera exposición de ideales, crítica con las actitudes liberales y sublime en la pintura de atmósferas de la Galicia profunda. La saga es completada con otras dos novelas, *El resplandor de la hoguera* (Valle-Inclán, 1908) y *Gerifaltes de antaño* (Valle-Inclán, 1909). *El resplandor de la hoguera*, de mayor interés, ofrece el tránsito de una visión heroica de la guerra al esperpento de Valle-Inclán. La última novela de temática carlista podría considerarse una novela épica de exaltación de la figura individual del cura Santa Cruz (1842-1926), que nos permite conocer, siempre a través del filtro de Valle-Inclán, a uno de estos personajes particulares que producen las contiendas carlistas, en este caso la tercera, en la que se centra principalmente el escritor por su proximidad biográfica. Es conveniente contraponer la visión de este personaje que ofrece Baroja a la de Valle-Inclán.

3. El testimonio de los viajeros románticos. Una visión pintoresca.

Un testimonio de sumo interés y de primera mano, especialmente del primer conflicto carlista (1833-1840) es el de aquellos viajeros románticos que se desplazan a España para integrar las filas de uno u otro bando, o bien son sorprendidos por el conflicto. Es conocida la atracción que España genera en el mundo romántico por asociarse con lugares de evasión exótica que inspiran a muchos pintores y literatos de entonces. Como sostiene Pedro Rújula (2005:59), el conflicto carlista llega a fascinar a muchos extranjeros, que no dudan en acercarse a la península, pues encuentran en él “*una de las claves de lo hispano*”. La realidad es que detrás de los conflictos que vive España, prácticamente a partir de la Guerra de Independencia, la injerencia internacional es flagrante, como citaremos más adelante. Esta injerencia es motivada por un cierto afán de provecho, como la puesta a prueba de la carrera armamentística que se desarrolla en la segunda mitad del siglo XIX, y el debilitamiento de un país que, en el transcurso del siglo, se ve obligado a desprenderse de sus posesiones de ul-

tramar, para provecho de otros. Si bien es cierta la única vocación cultural de algunos viajeros, no es extrapolable a la totalidad, pues muchos, de acuerdo con las prácticas que se van consolidando en el transcurso del siglo, actúan de verdaderos observadores militares y transfieren los datos a sus respectivos países.

Muchos de estos observadores ayudan a legitimar ciertas visiones, especialmente una visión exótica basada en los tópicos, como sigue en muchos casos sucediendo con el encasillamiento del espíritu y el carácter español desde países vecinos. En función del oportunismo de la perspectiva internacional, las facciones se apropian de la misma para legitimar y hacer más seductora su causa. La actitud heroica de Zumalacárregui es ensalzada por Henningsen (1836), que se convierte en uno de los literatos precursores del nacionalismo vasco, especialmente al difundir su obra en inglés. A partir de ella, muchos aventureros internacionales se aproximan a la causa carlista. Wilhelm von Rahden (1851) y Augusto von Goeben (1841) constituyen dos nuevos ejemplos de literatos afines a la causa, claves para la presente tesis, como se observará con la continua referencia a los mismos, aunque quizá la obra de mayor interés literario sea la del príncipe polaco Félix Lichnowsky (1841). Lichnowsky, oficial prusiano, trata de plasmar la tragedia romántica de la guerra. Frente a estos autores que se posicionan y participan en el conflicto, existen otros que transitan por España con otros fines y nos muestran una visión particular, como es el curioso caso de un vendedor de biblias, George Borrow, que recoge su propia interpretación del conflicto en *La Biblia en España* (Borrow, 1843), basada en ciertos tópicos. En territorio liberal también observa Charles Dembowski (1841), que recoge la visión de la guerra, por ejemplo, a su paso por Valencia y Madrid. Amigo del compositor F. Chopin, al que visita en su estancia en Valldemosa, representa el prototipo de viajero romántico.

Los sitios de Bilbao son recogidos en la experiencia personal del cónsul británico, John Francis Bacon (1838), donde destaca la misión principal del gobierno inglés, que es la defensa de los intereses comerciales británicos.

4. Escritos históricos sobre la Guerra Carlista y el carlismo

Resulta fundamental para esta investigación aquella bibliografía histórica que, junto a la ya citada de los viajeros extranjeros, es clave en el entendimiento del papel propagandístico de la literatura en el mismo momento en que se desarrollan los conflictos. Es el caso de la obra del vinarocense W. Ayguals de Izco (1849), que ofrece una biografía de Cabrera, publicada por entregas en la época y de cierto éxito editorial, que pasa al general carlista por el filtro crítico de un liberal cuyo hermano cayó ante las armas carlistas. Declarado anticarlista, Ayguals es descrito por Baroja como “*masón muy activo y entusiasta de la escenografía del triángulo y de la escuadra, tipo pequeño, barbudo y un poco ridículo*” (Baroja, 2008:673). Teniendo en cuenta el posicionamiento ideológico de unos y otros, es conveniente cribar los contenidos con cierta cautela.

La obra de Magués ofrece una visión de don Carlos y sus defensores y presenta el interés de haber sido publicada en 1837 (Magués, 1837). La obra de A. Pirala (1869), *Historia de la Guerra Civil y de los partidos Liberal y Carlista corregida y aumentada con la historia de la regencia de Espartero* también es un referente histórico dentro de la bibliografía de las guerras carlistas. Las referencias manejadas se cierran con la obra de D. Calbo y Rochina, *Historia de Cabrera y guerra civil en Aragón, Valencia y Murcia* (1845). En algunas de ellas aparecen citas, más o menos pasajeras, a los acontecimientos más significativos y al papel jugado por las defensas.

Como suele suceder, el distanciamiento del conflicto tiende a ofrecer una visión cada vez más objetiva; en caso de ser interesada, responde a intereses ajenos al conflicto en cuestión. El presente trabajo requiere del testimonio de las fuentes directas, y el hecho de que el objetivo sea la identificación de elementos fortificados podría aliviar el supuesto partidismo de las fuentes, pero es cierto que es preciso contar con ello, dado que muchas de ellas, por el modo y la intención con la que son confeccionadas, pueden aportar datos confusos o sesgados sobre aspectos que incluso en esta investigación pueden ser relevantes, desde la narración de capacidades y habilidades, a la autoría de las

acciones de construcción, mejora o destrucción del patrimonio. En este sentido hemos considerado conveniente abordar unas observaciones acerca de la parcialidad o imparcialidad de algunas fuentes históricas ineludibles en la presente tesis.

5. Particularidades y observaciones sobre la parcialidad o imparcialidad de fuentes históricas

Se registran en este apartado algunas de las principales fuentes históricas utilizadas, de las que se han extraído datos que han permitido identificar esfuerzos defensivos y diferentes aspectos del conflicto a partir de una mirada crítica. Las fuentes de la época resultan especialmente exhaustivas en la descripción de acontecimientos militares y políticos, pero no son explícitas en cuestiones sociales y económicas, como sostiene Caridad, para poder explicar el fenómeno del carlismo (Caridad, 2017: 12). La obra de Caridad *El carlismo en las comarcas valencianas y el sur de Aragón* (2017), a la que accedemos después de haber leído muchas de las fuentes que cita y de haber redactado parte de este apartado, permite corroborar algunas conclusiones, así como arrojar luz sobre algunos autores no manejados por no aportar datos novedosos en nuestros objetivos. Sus conclusiones acerca de la implicación ideológica de las fuentes contemporáneas o inmediatamente posteriores al conflicto (Caridad, 2017: 10-12) coinciden con las observaciones que se deducen tras la aproximación a los textos y la comparación de los mismos en los procesos de búsqueda de acciones sobre la fortificación. Así se pueden destacar autores de signo liberal, unos que escriben textos con una clara falta de objetividad en aras de ensalzar la causa liberal, como podrían ser los textos de Francisco Cabello (1845-1846) o Wenceslao Ayguals de Izco (1849). De otra parte aparecerían aquellos autores

de signo liberal más moderados, en cuyo grupo se podría incluir a Antonio Pirala (1853-1856), a pesar de reconocerse progresista. Junto a él, Buenaventura de Córdoba (1844-1846), Dámaso Calbo y Rochina (1845) o el marqués de San Román (Fernández de San Román, 1884). Los principales textos pro-carlistas contemporáneos o inmediatamente posteriores a la contienda son los publicados por autores extranjeros que participan en la campaña, como los ya citados Wilhelm Von Rahden (1840), August Von Goeben (1841) o el príncipe Félix Lichnowsky (1841). Finalmente nos encontraríamos con aquel grupo de autores afines a la causa carlista que pueden publicar en España cuando la distancia del fin del conflicto, la consolidación del liberalismo y la llegada al gobierno de opciones moderadas, permiten miradas afines a partir de 1843. Caridad (Caridad, 2017:12) encuadra en este grupo a Díaz de Labandero (1847), González de la Cruz (1849), Flavio (1870) o Segura (1868).

Procedemos a continuación a analizar algunas de las fuentes históricas utilizadas en el trabajo.

Fig. 8. Vista pintoresca de San Sebastián con sus fortificaciones en 1836. (Hornbrook, Thomas Lyde (1840): *San Sebastián desde el convento de San Francisco: pontón sobre el Urumea y principio del nuevo puente de madera, mayo de 1836*. Grabado. 24x41cm)

Ayguals de Izco, Wenceslao (Vinaròs, 1801-Madrid, 1873)

Escritor y editor, procedente de uno de los centros de resistencia liberal como es la ciudad de Vinaròs, llega a comandar la Milicia Nacional y acaba siendo diputado en las Cortes por Castellón (1836, 1839, 1840 y 1843). Estamos hablando de un editor con fuerte implicación política, cuyo supuesto extremismo conduce a su deportación en Baleares en 1840. En aquella época es considerado subversión preconizar la igualdad, la libertad de prensa o la separación entre la iglesia y el estado. Prolífico autor, su obra conjunta podría considerarse una de las obras de mayor contenido social del siglo XIX. Su obra *El tigre del Maestrazgo ó sea de grumete á general. Historia-novela original* (1846-1849) no es bien recibida por la opinión carlista y, de hecho, Rafael González de la Cruz la refuta con su obra *El vengador y la sombra de Cabrera: refutación del Tigre del Maestrazgo ó sea De grumete a general, historia-novel de D. Wenceslao Ayguals de Izco: advertencias para la historia* (1849). La obra de Ayguals de Izco es publicada por entregas en la época y goza de cierto éxito editorial. Es conveniente recordar que su hermano había caído en un enfrentamiento con los carlistas en Alcanar. Así pues, el vinarocense es un anticarlista declarado que es descrito por Baroja, tal y como se ha citado con anterioridad, como “*masón muy activo y entusiasta de la escenografía del triángulo y de la escuadra, tipo pequeño, barbudo y un poco ridículo*” (Baroja, 2008:673). Considerando su claro posicionamiento ideológico, conviene tratar sus afirmaciones con cautela, como ocurre con muchos otros autores.

Bacon, John Francis (sin fecha (s.f.)).

Los sitios de Bilbao son recogidos en la experiencia personal del cónsul británico, John Francis Bacon, que ejerce como tal entre 1830 y 1837. Escribe las obras *Historia de la Revolución de las provincias vascongadas y Navarra. 1833-1837* y *Six years in Biscay* (1831-1837), en la que aborda los asedios a Bilbao, traducida al castellano por Víctor Luis de Gaminde en 1838. En su obra, Bacon destaca la misión principal del gobierno inglés, que es la defensa de los intereses comerciales británicos.

Borrow, George Henry (East Dereham, Norfolk, 1803-Lowestoft, Suffolk, 1881)

Frente a los autores que se posicionan y participan en el conflicto, existen otros que transitan por España con otros fines y nos muestran una visión particular, como es el curioso caso del vendedor de biblias, George Borrow, que recoge su propia interpretación del conflicto en *La Biblia en España* (Borrow, 1843), basada en ciertos tópicos. Su biografía no deja de ser interesante. Impenitente viajero, domina infinidad de idiomas y su trabajo para la Sociedad Bíblica o como corresponsal del Morning Herald le permiten recorrer múltiples países: Francia, Alemania, Rusia, Portugal, España, Marruecos... Transita por España entre 1835 y 1840, con una estancia en la cárcel de Sevilla tras traducir al caló el evangelio de Lucas y abrir una librería en Madrid como despacho de la *Sociedad Bíblica Extranjera*. Aprovecha precisamente esa experiencia para escribir su *The Bible in Spain* (1843). Su biografía se ve marcada con una especial sensibilidad por el pueblo gitano (Pujals, 1988: 538-539).

Calbo [Calvo] y Rochina de Castro, Dámaso (s. f.)

Dámaso Calbo y Rochina es identificado en algunas de sus obras como “*maestro de lenguas y cate-drático de francés en el Instituto de Cáceres*” (Calbo y Rochina, 1865), también como “*miembro de varias sociedades y Academias, premiado por la Academia nacional de nobles artes de Sn. Fernando, Secretario de la junta de gobierno en la Academia Real Española de música y declamación*” (Calbo y Rochina, 1845). Resulta clave por su obra *Historia de Cabrera y guerra civil en Aragón, Valencia y Murcia redactada con presencia de documentos y datos de una y otra parte*. Fue editada en Madrid en 1845 en el Establecimiento tipográfico de Vicente Castelló. Pocos datos se encuentran sobre el autor, pero entre sus obras localizadas en la Biblioteca Nacional encontramos dos manuscritos sobre moral cristiana (*Escuela teórica de buenas costumbres morales en 10 lecciones*, 1865; *Curso de religión y moral cristiana católica, apostólica romana*, 1864) y un manuscrito sobre historia de la filosofía (*Museo filosófico de la historia de España contemporánea*, 1858).

El título de la obra presume una cierta imparcialidad, como sucede en el caso de Pirala, por recurrir a documentos de ambos bandos. Pero nos encontramos con la misma situación que en el caso anterior, donde el valor de la obra radica en su contemporaneidad con los acontecimientos. Obviamente, Calbo y Rochina escribe sobre Cabrera una vez concluida la guerra y en el contexto de una victoria liberal. Su pretensión de recuperar una mirada crítica aséptica sobre el personaje es muestra de un intento de redención. Las palabras del autor en el texto preliminar son reveladoras: “*El total de los hechos de una generación gravita en la balanza de los siglos futuros como una paja ligera, y si tal es la importancia de tantos millones de esfuerzos reunidos, cual deberá ser la de las acciones de un solo hombre por más célebre que haya sido? Sin embargo, la fama acompaña algunos nombres, escitará la curiosidad de los que nos reemplacen en la vida, y correrán ansiosos á buscar en la historia quienes fueron los que la tradición denomina héroes ó mónstruos, y á cuyos hechos no siempre se les dió la importancia y calificación debidas porque la época de que fueron contemporáneos los juzgó segun la pasion ó espíritu de partido que dominaba á sus censores ó apologistas.*

Muchos hombres contribuyen moralmente á los hechos de uno solo; sobre una sola cabeza pesa el lauro ó execracion que entre muchos deben repartirse. Dése, pues, en lo posible á cada uno la parte de gloria ó vituperio que le corresponda con la simple y verídica narracion de los sucesos desnudos de comentarios, y en vez de estos una exacta cuenta de las circunstancias que los acompañaron. De siglo, dejando al futuro el cuidar de juzgarlo y sacar partido, si puede, de la experiencia de sus antepasados.

Tal es el objeto de esta Historia: su principal personage aun existe, y solo él puede revelarnos los secretos de su vida privada: pero aquellos que por su relacion con este escrito pertenecen á la publicidad, los diremos con imparcialidad, buena fé y sincero deseo de describir cómo ha sido la última guerra civil en Aragon, Valencia y Murcia: si conseguimos el objeto, los que juzgan de ella segun el espíritu de partido, calificando á Cabrera por sus creencias politicas, no verán otra cosa sino miserias de la época que tanto contribuyó á la bondad ó maldad de los hechos. Entremos en la materia partiendo del principio que los acontecimientos de ahora estan muy preparados moralmente de antemano, y teniendo presente que el hombre en su niñez, es adaptado á ser malo ó bueno segun las circunstancias que parecen impulsarle á seguir constantemente una senda, á cambiarla por otra, y últimamente á obrar segun las alternativas en que se encuentra fluctuando cual en un mar proceloso y agitado.

Plegue al cielo que la paz y la ventura se arraiguen en nuestro desgraciado pais, tan digno de ellas por lo mucho que las necesita, por los sacrificios inmensos que ha hecho para conseguirlas, á pesar de sus enemigos, y últimamente por el brillante porvenir que le espera si amaestrado en la escuela de la desgracia aprendió á evitar se renueve cuando se halle la prosperidad” (Calbo y Rochina, 1845: preeliminar, 1-2).

Las pretensiones del texto de ensalzar la figura de Cabrera quedan de manifiesto cuando la edición concluye con una *oda a Cabrera* de Francisco Gea, presentada a pie con la siguiente observación del editor: “*Esta composición poética ha sido escrita expresamente para nuestra obra por el apreciable literato D. Francisco Gea. Hemos creído que solo los hermosos versos de este joven poeta podrían terminar dignamente la historia del caudillo carlista de Aragon, pues habiendo contribuido á realizarla alguna de las bellas artes no podia sin injusticia ser escluida de ella la poesía que es la primera de todas*” (Calbo y Rocina, 1845: 575).

También quedan claras cuando el mismo Calbo y Rochina escribe “*Cabrera, principal personaje que ha ocupado tanto tiempo nuestra pluma; ya habia tenido entretenidas otras mil mas elegantes y bien cortadas; sin embargo sus hechos mas ó menos desfigurados, no habian estado unidos á la descripción general de la guerra en Aragon, Valencia y Murcia hasta que nosotros tomamos á nuestro cargo describirlos imparcialmente sin meternos á censores ó apologistas. Tanto valor y audacia del general carlista y de sus compañeros, tantas glorias militares españolas como se han visto en los campos de las tres provincias que nos han ocupado, merecian á nuestro juicio que, separándonos de todo espíritu de partido, de todo epíteto odioso y degradante...*” (Calbo y Rochina, 1845: 574).

D’Alaux, Gustave (1816-1885)

Se sabe muy poco de este viajero romántico que en su obra *Aragón visto por un francés durante la primera guerra carlista*, traducida por José Giménez Corbatón, recoge la experiencia del viaje en el año 1838, donde destaca la observación de lugares y personajes, pero circunscrita a un primer apartado, justo antes de llegar a Zaragoza, a un segundo apartado sobre su estancia en la capital de Aragón y a un tercer apartado final que describe su recorrido hasta Guadalajara (Moreno Chacón, 1988:204).

Ofrece un testimonio del relato pintoresco con una particular visión del concepto *pittoresque*, que no es aplicado por ejemplo al paisaje aragonés que contempla admirado, pero sí a aquellos elementos relacionados con las costumbres del país, como por ejemplo la indumentaria o los objetos (Ortas Durand, 1999:185).

Córdoba y Miguel, Buenaventura de (Tortosa, 1806-Valencia, 1854)

Nos encontramos con el autor de la única biografía de Cabrera autorizada por el protagonista, *Vida militar y política de Cabrera*, publicada en Madrid en la Imprenta y fundición de D. Eusebio Aguado, en 1844. Se le define como historiador y político, con formación en gramática latina, retórica y jurisprudencia. Es oriundo de Tortosa, ciudad natal de Cabrera. Concluye sus estudios muy joven y pasa dos años como pasante en Madrid bajo la supervisión de Joaquín María Freix, que es el hermano del arzobispo de Tarragona, uno de los “*abogados más notables de la corte*”. Tras ejercer de abogado en Madrid y Barcelona, regresa a Madrid para ejercer como fiscal del Supremo Consejo de Guerra y Marina (1841-1847), justo en el momento de la conclusión de la Primera Guerra Carlista. También ocupa cargo directivo en el Ministerio de Hacienda y ejerce de diputado en Cortes por Tortosa. Fallece en Valencia ocupando el cargo de magistrado de la Audiencia.

Cabrera no solo era paisano, sino también amigo suyo, aunque él no se adscribe al carlismo. La obra de Córdoba es la fuente de numerosas biografías posteriores, dado que cuenta con documentos privados aportados por el general, quien además revisa la obra (Fernández y Domingo, 1867: 307-308).

Dembowski, Barón Karol (Milán, 1808-Préfargier, cantón de Ginebra, 1853)

Se tiene poca información sobre Dembowski, así como ciertas dudas sobre su nacionalidad. Posiblemente nacido en Milán de la patriota milanese Matilde Viscontini y un general polaco de Napoleón. Titulado en ingeniería, debe huir a Suiza tras verse implicado en un duelo (Gelli, 1899). Se sabe que en enero de 1838 inicia un viaje por España como observador romántico. Su objetivo es analizar la sociedad y la cultura españolas, atraído por la visión pintoresca que se tiene de nuestro país desde muchos países extranjeros. Su viaje transcurre por territorio liberal y recoge una visión más allá de lo pintoresco, especialmente a su paso por Valencia y Madrid, en su obra *Deux ans en Espagne et en Portugal, pendant la guerre civile 1838-1840* (1841, Paris: Charles Gosselin; 2008, Barcelona: Editorial Crítica). Denuncia la brutalidad y el hambre, recogiendo los estragos que la guerra genera en la sociedad española, especialmente en las clases populares. Su obra es un ejemplo de la literatura de viajes romántica. Amigo del compositor F. Chopin, precisamente lo visita en su estancia en Valldemosa. El libro de Dembowski es el resultado del conjunto de cartas que redacta durante su viaje a la Condesa de Bourk, a Prosper Merimée, a Stendhal, a las madames Viscontini y Ancelot y a los barones Sigismondo Trechi y De Mareste.

Díaz Corbelle, Nicómedes-Pastor (Viveiro, Lugo, 1811-Madrid, 1863)

Titulado como abogado en Alcalá de Henares, se trata de un político conservador y monárquico, que ve el alzamiento carlista como una “*revolución*” contra el sistema democrático y se posiciona del lado liberal. De firme convicción religiosa, es un escritor conectado con el romanticismo literario, que, como muchos escritores y políticos de la época, ejerce de periodista. Su ingreso en la sociedad madrileña lo avala, entre otros, el general Manuel Latre, destacado militar liberal en las guerras carlistas. Entre sus conocidos literatos se encuentran Espronceda, Larra y José Zorrilla, del que se convierte en protector, prologándole su *Don Juan Tenorio*. Cofundada la revista *El Conservador* (1841), que representa a los moderados y se opone a Espartero. Cuando este medio es cerrado, cofunda *El Herald* (1842). Más adelante, cofunda *El Sol*, donde es el primero en solicitar la mayoría de edad de la infanta Isabel, para que pueda reinar como Isabel II. Se le podría definir como un moderado que pretende huir de las refriegas políticas y mediar entre las facciones. Pero la situación política española le lleva a centrarse en la vida intelectual. Llega a ser rector de la Universidad Central de Madrid (1847-1850) y en 1856 a ministro de Estado en el gobierno O'Donnell (Navas Ruíz, 1982). Reconocido su amplio bagaje, en sus obras queda patente su perfil conservador, en franca oposición

con las nuevas propuestas sociales y apelando al papel de la religión como gran solución a los conflictos contemporáneos. Precisamente en su contribución junto a Francisco Cárdenas en *Galería de españoles célebres y contemporáneos o biografías retratos de todos los personajes distinguidos de nuestros días en las ciencias, la política, en las armas, en las letras y en las artes* (1842), aborda entre otras la *Biografía de don Ramón Cabrera* (Madrid: Imprenta de Eusebio Aguado (primera edición de 1841)). Sus palabras al inicio de la obra dejan patente su posicionamiento, donde se descubre a un protagonista amante de la guerra y carente de principios. En ese sentido escribe para cerrar su texto: “*Cabrera...no aparece grande en sus principios; pero es una manera muy vulgar de considerarle la de no ver nunca en él más que al estudiante de Tortosa. Cabrera es un personaje que se crece con el tiempo y con los sucesos. Cuanto más dilatada es la esfera de su acción, tanto más dignamente la ocupa. Cabrera no decae nunca. Los que han dicho que no se mostró digno, en los últimos tiempos, de su elevación y de su fama, no creemos que le hayan juzgado bien. Atacado por ochenta mil hombres entusiastas y victoriosos, y reducido a sus propios recursos, la temeridad de resistir era más grande que la gloria de vencer. No somos nosotros los que le tenemos por un gigante, ni por un genio extraordinario. Los que le han enaltecido, los que le han ensalzado, fueron aquellos, que con tan formidables aprestos y tan cuantiosas sumas, y tanto número de batallones y de bocas de fuego le circunvalaron. Lejos de nuestro pensamiento la intención de reprobarlo, y de no aplaudir el haberse ahorrado el derramamiento de sangre preciosa en esta última campaña; pero no neguemos a cada uno su mérito individual...*” (Díaz, 1866).

Fernández de San Miguel y Valledor, Evaristo (Gijón, 1785-Madrid, 1862)

En el trabajo que nos ocupa se trata de un personaje protagonista de los acontecimientos, ascendiendo al cargo de mariscal de campo durante la contienda carlista y ocupando el cargo de general en jefe de los ejércitos del Centro. Su trayectoria, de marcada implicación por la causa liberal, se inicia ya al comienzo de su carrera militar combatiendo a los franceses. Precisamente tras ser hecho prisionero y trasladado a Francia entra en contacto con compatriotas liberales que intervienen en el devenir de la historia de España años después. Se opone a la restauración absolutista, integra los ejércitos liberales del trienio liberal y debe combatir la llegada de los Cien Mil Hijos de San Luis, junto a Espoz y Mina. Trasladado a Francia al ser hecho prisionero de nuevo, es liberado en 1824, pero se mantiene en el exilio en Londres hasta la amnistía general de 1834, donde se incorpora a la causa cristina. Al concluir la guerra es nombrado capitán general de Aragón y apoya el motín de la Granja que hace jurar a la reina la Constitución de 1812. Es diputado y ministro de la Guerra bajo la regencia de Espartero, presidente de la Diputación Provincial de Zaragoza, de la Junta Superior de Gobierno de Aragón y elegido diputado por diversas circunscripciones en una larga carrera política. En nuestro caso interesa su contribución a la historia contemporánea por la que fue nombrado académico de honor desde 1836 de la Real Academia de Nobles y Bellas Artes de San Luis. Su obra *De la guerra civil en España*, editada en 1836 por la imprenta de don Miguel de Burgos, es una referencia para entender el conflicto español desde la perspectiva liberal, donde se posiciona el autor claramente en contra del despotismo, con el que asocia definitivamente la causa carlista. El autor recurre a su experiencia biográfica para recorrer su perspectiva de la guerra de la Independencia, la guerra Realista que pone fin al trienio liberal y el inicio de la guerra de los Siete Años, permitiendo entender los antecedentes desde la perspectiva liberal. Ante la incertidumbre del desenlace de la guerra, San Miguel advierte “*no perdamos de vista que caminamos rodeados de tres clases de peligros: el de la anarquía, el de una dictadura militar, y el de caer en manos del partido de D. Carlos. La reacción del año 1814 fue terrible, espantosa la siguiente de 1823, ¿Quién abraza con la imaginación los horrores de que iría acompañada la tercera?*” (San Miguel, 1836: 95-96). En el caso del autor, también es reseñable en este trabajo su obra *Elementos del arte de la Guerra* editado en 1826 en Londres por la imprenta española de M. Calero, donde se puede entender la teoría de la guerra en ese preciso momento (San Miguel, 1826), en especial por su modo de entender el papel de la fortificación en la guerra del siglo XIX, y por ensalzar el éxito de la guerra de partidas en la guerra defensiva de nuestro país (ibíd. 233-247).

Flavio, E. Conde de X* (s.f.)**

Este escritor desconocido, autor de *Historia de Don Ramón Cabrera* (1870), deja clara su intención con su escrito al acompañar la portada con un fragmento del poema de Gea, *A Cabrera*, escogiendo los

siguientes versos: “...en tu gigante gloria/ una nacion y otra nacion te admira/ y es como el siglo inmensa tu memoria;/ paginas de esplendor te da la historia/ y en ella un grande universo mira” (Flavio, 1870). En el prólogo, sigue el panegírico al indicar “*porque es la historia de un héroe: del héroe de 1839 y 1848; del que tremola hoy la salvadora enseña de Don Carlos de Borbon y de Este;-que es la enseña de la Religión y de la Monarquía, el lábaro caballeresco de la nobleza y lealtad española*” (Flavio, 1870: 5). Se trata de un texto en el que ensalza a Cabrera indicando que es “*hoy, mejor que nunca, la esperanza de la patria*” (Flavio, 1870:7). Su aspiración es escribir una “*historia popular de Don Ramón Cabrera*” (ibid.), en el sentido de los farragosos textos que le han precedido, de contenido “*indigesto y pesado*” (Flavio, 1870:8). Llama la atención el cierre del volumen 1 a modo de un “*continuará*”, que debe ser afrontado por los nuevos tiempos, cuando escoge la escena en la que Cabrera, acabado de leer el texto del Convenio de Vergara, lo tilda de traición y exclama: “*Nos veremos aún. ¡Yo no me rindo, ni me vendo!...*” (Flavio, 1870:695).

González de la Cruz, Rafael (s.f.)

Como se ha comentado en el apartado de Wenceslao Ayguals de Izco, González de la Cruz es el responsable de la réplica a la biografía crítica a Cabrera del vinarocense, réplica que titula *El vengador y la sombra de Cabrera: refutación del Tigre del Maestrazgo ó sea De grumete a general, historia-novela de D. Wenceslao Ayguals de Izco: advertencias para la historia* (1849, Madrid: Imprenta de Hernández). En la obra *Historia de la Emigración Carlista* (1846), dedicada a los monárquicos españoles, podemos encontrar la historia de la guerra desde 1838, centrándose en la trama que conduce a Vergara, biografías de Espartero y Maroto como implicados en dicha trama, y con atención a Cabrera, Merino y Eguía, así como se recolectan los principales acontecimientos políticos hasta 1844. González de la Cruz presume “*narrar con el criterio de fieles y esactos historiadores*” (1844: V), pero deja clara su percepción al tratar el Convenio de Vergara como un hecho funesto que conduce a la emigración carlista.

Henningsen, Karl Ferdinand (1815-1877)

La actitud heroica de Zumalacárregui es ensalzada por el británico Henningsen (1836), que se convierte en uno de los literatos precursores del nacionalismo vasco, especialmente al difundir su obra en inglés *The Most Striking Events of a Twelvemonth's Campaign with Zumalacarregui in Navarre and the Basque Provinces*. A partir de ella, muchos aventureros internacionales se aproximan a la causa carlista. Henningsen es uno de los voluntarios británicos, concretamente escocés, que se presenta voluntario con 19 años de edad. Es uno de los componentes de la caballería de Zumalacárregui y está presente en la firma del Convenio Elliot en 1835. Tras la caída de Zumalacárregui regresa a Inglaterra y se convierte en uno de los valedores de la causa carlista abogando por la neutralidad británica. Precisamente en 1836 publica su obra, de bastante éxito editorial, al traducirse al alemán, francés, italiano y castellano. Combate contra los rusos en el Cáucaso, contra lo austríacos en Hungría y por la causa Confederada en Estados Unidos. Al fallecer en 1877 su carrera se puede resumir como una carrera encuadrada en la de los perdedores de las confrontaciones bélicas del siglo XIX.

Lichnowsky, Félix María Vincenz Andreas, príncipe de (Viena, 1814-Fráncfort del Meno, 1848)

El príncipe Félix Lichnowsky ofrece quizá la obra extranjera de mayor interés literario: *Recuerdos de la guerra carlista* (1841). Fiel al espíritu romántico y procedente de la aristocracia prusiana, llega a España, con las dificultades propias del viaje y la situación, para alistarse en el ejército carlista. Es un testimonio de primera mano de los acontecimientos que narra, especialmente la batalla de Oriamendi y la Expedición Real. Llama la atención en su obra el interés que presta a la arquitectura que se encuentra a su paso: palacios, iglesias, conventos. De regreso a Prusia, es elegido diputado en el Parlamento prusiano y, más adelante, en 1848, en la asamblea de Fráncfort, sigue defendiendo los intereses conservadores. Es asesinado por una turba tras pactar la tregua de Malmö, coincidiendo con la revolución de 1848. En su obra, Lichnowsky trata de plasmar la tragedia romántica de la guerra desde la mirada de un defensor de la vieja Europa.

Magués, M. Isidoro (s.f.)

La obra de Magués, *D. Carlos et ses défenseurs* (1837) nos ofrece una visión de don Carlos y sus defensores y presenta el interés de haber sido publicada en 1837 (Magués, 1837), obviamente, desde la óptica de un artista admirador de la causa carlista, interesado en representar a los principales protagonistas y desplazándose a Durango y al cuartel general del ejército carlista para abordar su cometido. En la obra se da una nota biográfica sobre cada uno de los personajes, “*representado por Isidoro Maguès, caballero de la orden real americana de Isabel la Católica*”.

Pirala, Antonio (Madrid, 1824-Madrid, 1903)

Antonio Pirala, uno de los historiadores de referencia, es un liberal progresista que llega a ser jefe superior de la administración civil, miembro de la Real Academia de Historia y miembro de honor y mérito de la Academia de Profesores de Primera Enseñanza. En nuestro caso interesa especialmente su obra *Historia de la guerra de los partidos liberal y carlista aumentada con la regencia de Espartero* (1868), una segunda edición ampliada. Pirala trabaja con datos de toda procedencia. El interés de su obra radica en haber tenido acceso a documentos originales que algunos de los protagonistas del conflicto le facilitan, dada su amistad con ellos. Una de las principales críticas que recibe es la de ser un mero transcriptor de dichos documentos, lo cual lleva a ofrecer en muchas ocasiones diferentes versiones de un mismo acontecimiento. A pesar de que historiadores de ideología diversa recurran a su obra, ello no implica que sea conveniente leer a Pirala, teniendo en cuenta su afinidad ideológica. El valor de su obra se habría incrementado si esa disparidad documental que se limita a transcribir originando duplicidad de información, en ocasiones contradictoria, hubiese sido citada convenientemente indicando e identificando la fuente de información.

Von Goeben, August Karl (Stade, 1816-Coblenza, 1880)

Se trata de un militar prusiano que participa en la Primera Guerra Carlista apoyando cinco campañas al servicio del pretendiente. Es por entonces un joven militar que, a pesar de haber nacido en el reino de Hanóver, aspira a promocionar en el ejército prusiano. Espera encontrar en la guerra española la experiencia bélica que le permita promocionar con mayor facilidad que como subalterno de la infantería prusiana. De alguna manera, engrosa el grupo de aventureros románticos internacionales que se suman al conflicto. Participa en él desde 1836 hasta 1840, cayendo prisionero en sucesivas ocasiones, sufriendo muchas penalidades hasta que, alcanzada la libertad, destaca en las acciones del ejército carlista. Combate junto a Cabrera y, más adelante, con el conde de España, alcanzando el rango de teniente coronel. A su regreso, pocos jóvenes como él pueden esgrimir cinco años de experiencia en un conflicto bélico con apenas 24 años, por lo que su promoción en el ejército prusiano es meteórica y llega a servir bajo el mando de Moltke. Participa en Marruecos en la batalla de Tetuán junto a las tropas españolas como agregado bajo el mando de O'Donnell y destaca en todas las guerras que Prusia acomete con éxito en el transcurso de las siguientes décadas, contra Dinamarca, contra Austria y, finalmente, contra Francia, siendo laureado en la batalla de Gravelotte el 18 de agosto de 1870. El 8 de enero de 1871 llega a ostentar el mando del Primer Ejército Prusiano que vence el 19 de enero en San Quintín. Fallece en 1880 con todos los honores, incluida la Gran Cruz de Hierro. Junto a su temprana experiencia bélica resulta clave su texto *Vier Jahre in Spanien* (*Cuatro Años en España*), publicado en Hanóver en 1841, que relata su experiencia en el conflicto.

Von Rahden, Wilhelm (Breslau, 1793-Gotha, 1860)

El barón Wilhelm von Rahden es una referencia ineludible en este trabajo. Sus obras *Wanderungen eines alten Soldaten*, (I, Frankfurt am Main, 1840; II, Berlín, 1846; III, Berlín, 1847), *Cabrera. Erinnerungen aus dem Spanischen Bürgerkrieg* (Frankfurt am Main, 1840) y *Ein Lebenslichtbild* (Berlín 1859) resultan claves para entender el conflicto carlista desde una mirada muy particular, la de un extranjero racional con la sensibilidad para registrar lo pintoresco, en una actitud muy propia del momento. De este modo, la obra de Von Rahden no solo aporta datos concretos del conflicto, y en especial, en

relación con las posiciones fortificadas, sino también numerosas curiosidades culturales de la España de entonces, hábitos y costumbres, aunque con los prejuicios que el observador ha consolidado. Su mirada hacia determinados protagonistas como Cabrera o el Conde de España delata una cierta veneración y las acciones narradas deben considerarse teniendo en cuenta su favoritismo hacia el bando carlista. En ese sentido es interesante, pues dicho favoritismo se contraponen con las fuentes pro-liberales, y su fervor se ve atenuado por la mirada racional germana, que en todo momento parece hacer balance entre el mundo civilizado del que proviene y el supuesto mundo rudo y salvaje al que se enfrenta.

Cuando Von Rahden atraviesa la frontera hacia Perpiñán en 1839 lo hace para recuperarse de las heridas sufridas, con el permiso del Conde de Morella. Deja a medio concluir la dirección de las defensas de esta ciudad, a la que no regresa. Ya es un militar maduro que se enfrenta al mundo con otra mirada. Su experiencia bélica en España se extiende por un total de tres años. Algunas fuentes sostienen que su viaje encubre una misión encomendada por el propio Cabrera para entrevistarse con el pretendiente (Rújula, 2013: 8), pero parece que tras la entrevista es detenido por la policía francesa y enviado a Estrasburgo con la orden de regresar a su país. En ese momento se establece en Fráncfort del Meno y compone su obra *Cabrera. Erinnerungen aus dem Spanischen Bürgerkrieg*, a finales de 1840. Para conocer mejor al autor y su obra es recomendable la traducción que Daniel F. Hübner hace a su obra *Cabrera. Recuerdos de la guerra civil española*, editada por la Institución Fernando el Católico, organismo autónomo de la Excm. Diputación de Zaragoza (2013), con el prólogo de Pedro Rújula, que lo presenta como “una mirada legitimista sobre la guerra civil” (Rújula, 2013: 7-19).

6. Estudios y publicaciones recientes sobre las guerras carlistas y su contexto

Los escritos, estudios e investigaciones diversas sobre las guerras carlistas y el carlismo son innumerables desde el campo de la historia. Remitimos al conjunto bibliográfico manejado que se lista al final de este trabajo, pero hacemos hincapié en una serie de obras que han sido de utilidad en la presente investigación. Destaca la obra de Antonio Caridad Salvador, cuyas publicaciones han acompañado el desarrollo de esta investigación y han ido apareciendo mientras esta transcurría. El libro *El ejército y las partidas carlistas en Valencia y Aragón (183-1840)* (Caridad, 2013), es una ayuda indispensable para entender el funcionamiento de las fuerzas carlistas en el territorio valenciano y aragonés. Precisamente, esboza en su capítulo undécimo un panorama de las fortificaciones de las fuerzas carlistas en la zona (Caridad, 2013: 245-278) que ha resultado clave para reforzar la identificación de los puntos fortificados rastreados en las fuentes históricas. Cuando se estaba cerrando el presente trabajo, llegaba a nuestras manos la obra *El carlismo en las comarcas valencianas y el sur de Aragón (1833-1840)*, publicado por la *Institució Alfons el Magnànim* en 2017. En ella se puede encontrar un lúcido análisis sobre la bibliografía en relación con el carlismo y, posiblemente, el estudio más exhaustivo que se haya hecho hasta el momento sobre el conflicto en tierras valencianas y del sur de Aragón. El análisis comarcal del fenómeno carlista permite entender las diversas y complejas variables que operan para determinar las afinidades carlistas en determinados territorios o incluso en localidades concretas. Su libro *Cabrera y compañía. Los jefes del carlismo en el frente del Maestrazgo (1833-1840)* (Caridad, 2014), permite, junto a las fuentes históricas, rastrear a los diferentes protagonistas del carlismo, identificar posiciones, movimientos y acciones, y ha sido un apoyo complementario en el rastreo de posiciones. Caridad, como principal experto en el tema, ofrece además diferentes artículos que abordan temas parciales asociados con el carlismo valenciano que aparecen referenciados en su momento.

También han resultado trascendentales para el presente trabajo los escritos de Pedro Rújula, que, como catedrático de Historia Contemporánea de la Universidad de Zaragoza, se ha centrado en estudiar aquellos fenómenos políticos, sociales y culturales que originan el mundo contemporáneo, en nuestro caso de especial interés aquellos que, desde la Guerra de Independencia, pasando por el Trienio Liberal, conducen a la propuesta carlista. Entre las obras destacadas abordadas en algún momento del presente trabajo citamos aquellos libros y artículos relacionados con el conflicto carlista, como *Contrarrevolución: Realismo y Carlismo en Aragón y el Maestrazgo, 1820-1840*, publicado en 1998 (Rújula, 2008) e *Historia de la guerra última en Aragón y Valencia* (Rújula, 2006). De especial tras-

cendencia para la presente tesis es la traducción y publicación de la obra de *Wilhelm von Rahden, Cabrera. Recuerdos de la guerra civil española* (Von Rahden, 2013). En ella, Rújula participa en la introducción a uno de los principales protagonistas de la fortificación del “reino mágico” de Cabrera (Von Rahden, 2013: 1-19). También cabe destacar su participación en la edición y estudios introductorios de obras históricas clave del momento como la de Antonio Pirala, *Vindicación del general Maroto y manifiesto razonado de las causas del Convenio de Vergara* (2005) o de la de Francisco Cabello, Francisco Santa Cruz y Ramón María Temprado, *Historia de la guerra última en Aragón y Valencia* (2006).

Quizá un referente ineludible en el entendimiento del conflicto en el entorno valenciano a partir de su primera expresión en Orihuela es Jesús Millán, con diversas publicaciones como *Transición y reacción en el sur del país valenciano. La formación del capitalismo agrario y los orígenes del carlismo*: Orihuela, 1680-1840 (Millán, 1982), y también *Els militants carlins del País Valencià Central. Una aproximació a la sociologia del carlisme durant la Revolució Burgesa* (1988). Millán, profesor en la Universitat de València, ha dirigido y participado en diversos proyectos de investigación financiados en relación con la sociedad valenciana y el tránsito del Antiguo Régimen hasta la Restauración. Podemos citar el proyecto del Ministerio de Educación y Cultura titulado *La sociedad valenciana entre el fin del Antiguo Régimen y la Restauración: cambios de orientación económica, espacio público y revolución política* (PB95-1100, 1996-1999).

Ya desde la óptica comarcal, es conveniente una aproximación al Maestrazgo, clave en el desarrollo del primer conflicto, abordada por ejemplo por Javier Urcelay (2002, 2006).

Junto a esta es preciso hacer referencia a todo el conjunto bibliográfico recopilado por la Fundación Sancho el Sabio, donde ha sido de especial ayuda el libro dirigido por C. Gómez, *Los Carlistas, 1800-1870* (Gómez, 1991).

Afonso Bullón de Mendoza (1992) aborda la Primera Guerra Carlista en general, mientras que diversos autores optan por el enfoque regionalista del tema. Así, Francisco Asín (1983) aborda el carlismo aragonés, mientras que Josep Maria Mundet (1990) y M. Santirso tratan el caso catalán (1996). La ya citada obra de Caridad, *El carlismo en las comarcas valencianas y el sur de Aragón* (2017), analiza la evolución de las publicaciones del movimiento carlista y los diferentes enfoques de la bibliografía contemporánea, muy marcados por las tendencias políticas del momento. Se destaca cómo durante el franquismo se impone la versión tradicionalista de la historia, predominando estudios que simpatizan con el carlismo como las obras de Melchor Ferrer, Rafael Gamba, Roman Oyarzun, Jaime del Burgo y Federico Suárez, con un discurso muy parecido al de las primeras fuentes del carlismo. Subraya Caridad que en los años setenta se observa la irrupción de un matiz socio-económico con trabajos como los de Julio Aróstegui, Joaquín del Moral, Jaume Torràs, José Extramiana, Enric Sebastià y Josep Fontana. Obviamente los matices en los intentos por explicar el fenómeno carlista desde la perspectiva económica y social divergen en función de las fuentes. Precisamente este enfoque propicia que autores carlistas como Josep Carlos Clemente, Fernando García Villarrubia y Evarist Olcina planteen una nueva visión del carlismo, de tipo progresista, que encuadra al carlismo en un movimiento popular que se enfrenta a la clase burguesa liberal, en una dicotomía pobre-rico y que, además, abandera el estado autonómico al convertirse en defensor de los fueros (Caridad, 2017: 15-16). Si bien Caridad reconoce el atractivo del planteamiento, registra cómo esta visión es criticada por el carlismo conservador y la historiografía marxista, atribuyendo al carlismo un carácter más conservador del que sugieren las fuentes citadas. Junto a esta opción, se encuentra la de aquellos autores que podrían reconocerse herederos de la historiografía tradicional carlista, como la obra de los historiadores Francisco Asín, Alfonso Bullón de Mendoza, Josep Maria Mundet y Javier Urcelay, citados con anterioridad. Sus planteamientos parecen defender la opción del carlismo en la época por ser la predominante en la población española. Se oponen al enfoque de la guerra como una lucha de clases, destacando el denominador común entre los defensores de la religión y el orden tradicional (Caridad, 2017: 17). La obra de Caridad se hace eco de la complejidad del fenómeno carlista, que ha sido enriquecida con infinidad de estudios regionales y locales de enfoque diverso, ya sea en el caso del País Vasco, Navarra, Cataluña, Andalucía, Galicia, Castilla la Mancha, Cantabria o Aragón. Entre los diferentes autores, sostiene Caridad, la explicación al origen de la rebelión es diversa. Unos hablan de un movimiento canalizado por élites perjudicadas por las reformas liberales (Francisca Castroviejo, Xosé Ramón Barreiro, Jesús Millán, Núria Sauch), otros hablan de un papel más protagonista de las masas de campesinos y artesanos empobrecidos

(Josep Fontana, Pere Anguera). También quedan las versiones intermedias, que hacen confluír ambos enfoques, es decir, que élites absolutistas y parte del pueblo empobrecido aúnan sus intereses (Juan Pan-Montojo, Vicente Fernández Benítez, Renato Barahona, Pedro Rújula). Caridad llama la atención sobre una opción bibliográfica, la de la obra de Ramón del Río y Manuel Santirso, que resta trascendencia a los aspectos económicos, considerando que el movimiento carlista fue minoritario y las causas de la rebelión son de otra índole: reclutamientos forzosos, atractivo de las pagas... acudiendo en defensa de las reformas liberales, que a su criterio benefician al pequeño campesino y favorecen el progreso del país (Caridad, 2017: 20).

Obviamente, este trabajo no pretende ahondar en cuestiones tan complejas y que son objeto de otros enfoques. La bibliografía del carlismo resulta de utilidad en la medida que permite orientar la investigación a la identificación y justificación del hecho arquitectónico. En este sentido, resultan de especial ayuda el conjunto de investigaciones de carácter local, más o menos rigurosas, que permiten desvelar pistas sobre acciones o posiciones olvidadas. Nos podríamos perder en el análisis de la bibliografía múltiple que se ha encontrado de muchos autores interesados por el fenómeno local del conflicto liberal-carlista en localidades afectadas por las campañas del Maestrazgo, desde San Carlos de la Rápita, Flix, Vinaròs, Benicarló, Alcalá de Xivert, Castellón, Villarreal, Villafranca del Cid, Morella, Forcall, Calanda, Cantavieja, Teruel, Albalate del Arzobispo, Maella, Alloza, Villar del Arzobispo, Ontinyent, Orihuela, Utiel... Omitimos la referencia a esta bibliografía remitiendo al listado bibliográfico final y a las citas correspondientes en el catálogo por localidades.

7.-Estudios sobre el patrimonio fortificado de la época y marco de la investigación

Existe una amplia tradición en el estudio del patrimonio fortificado y múltiples aproximaciones al mismo. Un ejemplo de trabajo que recoge el estado de la cuestión en materia de fortificación es la tesis doctoral de Guillermo Guimaraens, de consulta abierta a través de la plataforma digital *Riunet*, de la *Universitat Politècnica de València* (UPV) (Guimaraens, 2008), y a la que nos remitimos en su día para sentar las bases del estado de la cuestión en materia de fortificación hasta la primera década del presente siglo. No obstante, desde 2008 hasta la actualidad, los estudios en materia de fortificación se han intensificado con infinidad de publicaciones y congresos específicos. Aquel trabajo se enmarcaba dentro de la línea de investigación impulsada desde el departamento de Composición Arquitectónica y, más adelante, desde el Instituto de Restauración del Patrimonio de la UPV, por Juan Francisco Noguera y Guillermo Guimaraens, a la que se incorporó la autora de este trabajo en 2012. El equipo ha continuado la investigación en el campo de la fortificación con diferentes contribuciones en congresos nacionales e internacionales, alguna publicación sobre aspectos generales o específicos y colaboraciones en estudios previos de patrimonio fortificado como algunas de las fortificaciones de Cartagena (Plan Director del Conjunto Defensivo de la Bahía de Cartagena, estudios particulares del Hornabeque doble de Moros, Castillo de Galeras, Castillo de San Julián o el Fuerte fusilero de Navidad), el castillo de Monzón o los castillos de Petrés y Xió. En el campo bibliográfico destaca el estudio sobre los tratados de fortificación *Pie de lámpara. Tratados de la fortificación abaluartada española* (Guimaraens y Navalón: 2018).

La línea de investigación, consolidada en el ámbito del patrimonio histórico militar, se originó precisamente a raíz del estudio del patrimonio fortificado de la Bahía de Cartagena. Los trabajos derivados se centraron en su mayoría en el estudio de la fortificación abaluartada y resultaron clave para la puesta en valor de dicho patrimonio. Simultáneamente, se desarrollaban en otros puntos del ámbito peninsular investigaciones paralelas y propuestas de intervención destacables en el ámbito abaluartado. Los años noventa y el comienzo del siglo XXI, hasta la llegada de la crisis económica, registran una intensificación en el debate en torno al patrimonio militar moderno, conforme muchas fortificaciones en poder de Defensa quedan desafectadas a raíz de la aplicación del Plan META (Plan de modernización del Ejército de Tierra, 1984). No obstante, las prioridades de intervención se fijan en sintonía con la sensibilidad social, imbuida de un espíritu romántico que asocia el valor con el desfase temporal, lo cual lleva a desatender el patrimonio fortificado reciente. El caso de Cartagena podría ser un ejemplo, pues ante la abundancia del patrimonio de todo tiempo y con una cierta

perspectiva histórica, se observa la secuencia de intervenciones casi por orden cronológico desde el patrimonio fortificado púnico hasta el patrimonio fortificado del siglo XX.

En la tesis de Guimaraens se destacaba un apartado bibliográfico centrado en registrar las investigaciones de relevancia hasta la fecha (Guimaraens, 2008:48-49) y un apartado concreto para las fortificaciones de Cartagena (Guimaraens, 2008:50) así como para las investigaciones particulares de la línea de investigación (Guimaraens, 2008:54) a las que remitimos a través de la obra citada.

Apoyándose en la dicha línea de investigación, diversos alumnos del Máster Oficial de Conservación y Restauración del Patrimonio de la *Universitat Politècnica de València* (UPV), dirigidos por el profesor Guimaraens, han basado sus trabajos final de Máster en sus referencias, pero no han desarrollado los apartados generales, simplemente aspectos muy parciales asociados con la investigación específica, como el trabajo de I. Soriano (2012) sobre las torres de defensa costera en tiempos de Felipe II en la provincia de Valencia, el de J. Rubio (2012) sobre el fortín de Moraira, o el de S. Metair (2013) sobre el fuerte de Orán en Ceuta. Los tres hacen referencia a otro momento de la arquitectura militar, el de la fortificación moderna, y por tanto son distantes de las características de la fortificación decimonónica. Quizás el único trabajo académico de relación directa con el tema objeto de la cuestión es el caso de P. Colecha (2013), con su estudio de las murallas de tiempos de las guerras carlistas en Sueca. Sin embargo, este trabajo maneja únicamente bibliografía general adecuada para el conocimiento de los antecedentes, como podría ser la publicación sobre las fortificaciones de Carlos V, coordinada por C. J. Hernando (2000), el estudio recopilatorio sobre la labor de los ingenieros militares de la monarquía hispánica en los siglos XVII y XVIII (Cámara, 2005) y la obra coordinada por J. M. Muñoz Corbalán sobre la Academia de Matemáticas de Barcelona (2004). Las tres son claras referentes de la bibliografía general sobre la fortificación en España, pero extemporáneas al objeto de estudio. El libro coordinado por Hernando se ciñe a las fortificaciones renacentistas de tiempos de Carlos I de España, muy alejadas del marco cronológico. Más próximo, pero perteneciente al mundo de la fortificación abaluartada, es el libro coordinado por Cámara (2005). Si alguno podría resultar vinculante, sería el de Muñoz Corbalán (2004), al abordar el mundo académico del siglo XVIII, en la medida que las escuelas de ingenieros que se refundan en el siglo XIX son todas deudoras de aquella primera Academia de Matemáticas de Barcelona. P. Colecha (2013) es más explícita en lo referente a la bibliografía particular sobre la fortificación de Sueca, pero solo a partir de la aportación de historiadores locales. El trabajo, de sumo interés para profundizar en el conocimiento de la muralla de Sueca, no ofrece una reflexión comparativa o una estrategia de carácter general más que el propio análisis del objeto arquitectónico concreto. Eso sí, plantea una metodología de estudio, siguiendo los preceptos de la línea de investigación, teniendo en cuenta no solo los valores arquitectónicos habituales, sino abordando los valores histórico militares y el estudio de los trazados. Ofrece además un análisis arquitectónico y propuestas de intervención sensibles al patrimonio, basadas en la limpieza, consolidación y culto a la ruina.

8. Bibliografía sobre el caso concreto de Requena

En el caso de la fortificación de Requena es fundamental contar con el testimonio de los grandes compendios de historia de la localidad, como la obra de E. Herrero y Moral, *Historia de la tres veces muy leal, dos veces muy noble y fidelísima Ciudad Real de Requena que comprende desde la más remota antigüedad hasta nuestros días* (1891), en la que el testimonio del autor resulta de interés al contar con fuentes de primera mano que han vivido la Primera Guerra Carlista. De hecho, él mismo recuerda muchos de los sucesos acaecidos al vivirlos en primera persona. Otra fuente ineludible, y que permite actualizar muchos datos de la mirada sesgada de Herrero, es la *Historia crítica y documentada de la ciudad de Requena* de R. Bernabeu López (1982). También la obra *Estampas requenenses* (1962) y *Requena y sus alrededores* (1995), del mismo autor, permiten acercarse a escenas históricas de la ciudad.

Una fuente de contribución importante a la historia requenense es la que resulta de la labor efectuada por el denominado *Centro de Estudios Requenenses* (CER), que en su publicación periódica *Oleana* recoge los resultados de las contribuciones de numerosos historiadores a la cultura comarcal. El fácil acceso a través de internet a la publicación permite complementar la bibliografía con todo este con-

junto de aportaciones, generalmente tangenciales al tema objeto de cuestión. Dentro del conjunto de contribuciones recogidas en *Oleana*, destacan los artículos de J. Vera Aparici, exclusivos de la fortificación carlista. El primero de ellos (Vera, 1992), sirve de introducción al segundo, más desarrollado (Vera, 1993) a partir de las pesquisas que el investigador local efectúa en el Archivo Municipal de Requena. La aportación de Vera es clave para arrancar esta investigación, en la medida que facilita una primera visión para establecer el perímetro fortificado de la muralla carlista. En este marco desearíamos agradecer la colaboración del historiador y archivero municipal, I. Latorre Zacarés, que ha facilitado el acceso a los diferentes documentos históricos localizados en el Archivo Municipal de Requena que se referencian en el trabajo. Este ha publicado en la página web del ayuntamiento de Requena una abundante *Bibliografía de la Meseta del Cabriel* (Latorre, s. f.). Precisamente su pasión por la historia, y en especial la voluntad de indagar acerca del pasado requenense, ha llevado a Latorre a la publicación de su obra *La historia en píldoras: Hechos y sucesos documentales documentados de la meseta Requena-Utiel* (2015). Se trata de un ameno compendio de anécdotas históricas acaecidas en la villa que puede constituir un instrumento clave en la sensibilización hacia el patrimonio que nos ocupa, potenciando el interés de los profanos hacia la historia de la ciudad. Estas “*píldoras*” publicadas periódicamente son fáciles de encontrar a través de la red, en un afán por facilitar la difusión de la cultura por parte de su autor.

Posiblemente herederos de la tradición histórica de R. Bernabeu López y su pasión por la cultura requenense, destacan las contribuciones de la familia Jordá. Precisamente en 2007, César Jordá Moltó donó al Archivo Municipal el documento de la Carta Puebla de Requena, un pergamino de 1257 que era atesorado por la familia. César Jordá Moltó, como autor, ha intentado publicar parte de la documentación familiar a fin de facilitar su acceso al público, aportando abundante información fotográfica que ha ayudado sobremanera a entender la transformación en el pasado siglo XX de la ciudad de Requena, así como a descifrar claves del periodo de pervivencia de algunos restos objeto de estudio ya desaparecidos. Podemos destacar las obras *Historias y recuerdos* (1995), *Memoria de unos tiempos vividos* (1999) y *Requena, imágenes de un siglo* (2000).

Un complemento a la investigación que es preciso indicar dentro del estado de la cuestión ha sido el recurso de las fuentes orales, a la hora de identificar topónimos tradicionales que se están perdiendo en la tradición hablada, cuestiones lingüísticas de la zona recogidas en los documentos y, especialmente, recuerdos del posible emplazamiento de restos perdidos. En este sentido es preciso agradecer la colaboración de César Jordá Moltó, Ignacio Latorre Zacarés y Antonio Navalón Cárcel.

En 1863, en la primera edición de *El progreso del arte militar en sus analogías con el progreso de la sociedad*, Francisco Villamartín (1833-1872) ponía en relación guerra y sociedad y partía de unos supuestos con el objetivo de generar una teoría del arte militar (Villamartín, 1968), según la cual pretendía destacar la influencia que el arte militar tenía en la sociedad, valorar la utilidad en la guerra que ofrecían los adelantos de la producción industrial y describir “la buenas o malas condiciones de nuestro carácter nacional para dictar leyes a las que debe sujetarse la guerra española” (Muro, 1989:170). Su teoría militar consistía, al estilo de muchos tratados teóricos del momento, en un conjunto de propuestas basadas en la reflexión crítica y en la aplicación de los principios de la política militar, la organización, la logística, la estrategia y la táctica (Muro, 1989:170). Del mismo modo que sucede con José Almirante (1823-1894), parece atisbarse una cierta creencia en el progresismo histórico. La evolución de la sociedad conduce al progreso productivo, a la evolución del armamento y, por tanto, a la evolución continua del arte de la guerra, donde se incluye el arte de la fortificación. Ejemplo de ello es la trayectoria del arte defensivo en el transcurso del siglo XIX, con el desarrollo de los obuses o la fortificación acorazada, por poner dos ejemplos determinantes. Sin embargo, en el deteriorado panorama español tras la guerra de independencia, es difícil efectuar un análisis desde la perspectiva global, especialmente en el caso de lo que sucederá a la hora de plantear la defensa de las posesiones carlistas del Maestrazgo. La defensa del territorio y el planteamiento de la guerra de guerrillas parecen devolver la guerra a un estado feudal, caracterizado por las *razias* o *algaras*, los golpes de mano.

Como sostiene Pérez Galdós, “la guerra, el país, la raza, renovaban en todos los tiempos medievales. La vida tomaba esplendores poéticos y risueñas tintas que se mezclaban con el rojizo siniestro de la sangre, tan sin medida derramada. Exceso de vida era quizás, plétora de sentimientos y pasiones. El fondo, por añadidura, ofrecía característica decoración natural y el teatro más adecuado a tal desbordamiento de vida. La mezquina civilización a la moderna se desvanecía, se borraba como un afeite mal aplicado, dejando sólo las querellas feudales, el ardor místico, la superstición, las crueldades horribles y eminentes virtudes, el heroísmo, la poesía, la intervención de los ángeles y demonios, que andaban sueltos y desmandados por el mundo” (Pérez Galdós, 1993:2465-2466).

Es sugerente esta idea de un retorno a tiempos medievales, muy en consonancia con la nostalgia por el pasado del espíritu romántico. En el caso de la guerra española, la guerra y la defensa de las poblaciones adquiere tintes de desesperación y absoluto primitivismo, como sucede en numerosos asedios, en los que se recurre al lanzamiento de piedras como último recurso defensivo por parte de niños, hombres y mujeres.

A principios del siglo XIX el desarrollo y conclusión de las guerras napoleónicas conducen a una situación de reflexión global, tanto en el mundo bélico en general como en el de la fortificación en particular. El valor de la estrategia y la táctica, así como el planteamiento de las campañas entendidas como breves conflictos que aspiran a la victoria decisiva empiezan a cuestionarse. La creencia, respaldada teóricamente por el Barón de Jomini a través de su *Traité de grande tactique* (Jomini, 1805) y el *Précis de l'Art de la Guerre* (Jomini, 1838), de que la guerra podía ser teorizada, y de que el dominio de la teoría táctica y estratégica por parte de una personalidad al mando de un ejército era suficiente para decantar la victoria—como en muchos casos había parecido probar Napoleón—, demostraron que no eran acordes a los nuevos tiempos, tal y como había deducido con anterioridad Clausewitz (Clausewitz, 2011). La guerra contemporánea, por una parte, resultaba impredecible y

Fig. 9. Plantas y sección de las Torres Martello N° 1 y 4 de Quebec construidas entre 1808 y 1812 y destinadas a defender un ataque desde los Plains of Abraham y el valle del río Saint-Charles (Public Archives of Canada).

Fig. 10. Cuerpo de ingenieros en el asedio de Amberes (1832). Ilustración de Édouard Detaille en Richard, Jules (1885): *L'armée Française*.

difícilmente teorizable. Por otra, estaba supeditada al interés político, el cual debía ser realista. Se había pues puesto fin a la visión romántica de las contiendas, argumentando el fracaso de las exitosas campañas bélicas napoleónicas por la inconsistencia, o más bien imposibilidad, de su proyecto político para Europa (Guimaraens, 2011:1).

Del mismo modo, el concepto de *pueblo en armas*, germinado con la Revolución Francesa, y del que se había valido Napoleón, alteraba definitivamente un modo de hacer la guerra que ya no quedaba en manos del colectivo profesional, sino que era competencia de cualquiera, implicaba a todos y obligaba a conducir la devastación de la guerra en todas las direcciones y a todos los campos. Parecía indiscutible que la capacidad de movilización de tropas, es decir, la cantidad de efectivos, era crucial para decidir las contiendas. Y si antiguamente se había podido suponer que la genialidad táctica de un caudillo podía encumbrar a un ejército inferior en número, los inmensos ejércitos decimonónicos, extendidos en un amplio territorio, más allá del control de esa cabeza indivisible, difícilmente podían apelar a la genialidad individual para alcanzar la victoria; quizá otro de los conflictos que detonaron el fin de la estrategia napoleónica. Surge también el concepto de *estado mayor*, destinado a asumir parte de las labores que recaían sobre el director de las operaciones, que al final consistirían en una exhaustiva labor organizativa de los innumerables efectivos que se diseminaban en amplios frentes inabarcables con la vista.

Especialmente determinante resultó también el perfeccionamiento armamentístico, que, de entrada, se sintetiza en una mejora de alcances y precisión de los fusiles, gracias al empleo de proyectiles metálicos y al alma rayada que caracterizan, por ejemplo, al fusil *Minié*. Estas innovaciones son aplicadas más adelante a la artillería, combinando proyectil, carga de pólvora y fulminante en una misma cápsula que facilita el transporte y la carga, especialmente la retrocarga, y el efecto explosivo ante el impacto, que permite garantizar el control del instante de explosión de los proyectiles frente a las obsoletas bombas de mecha (Martínez, 2001:262-263).

En resumen, se incorporaron una serie de innovaciones, todas ellas posteriores a la Primera Guerra Carlista, que en el campo de batalla se tradujeron en el fin de las formaciones cerradas cargando a bayoneta, esencia de la táctica napoleónica y habituales en la Primera Guerra Carlista. Sus cargas de caballería puntuales y aquel breve y rápido momento de avance de los efectivos de infantería bajo el fuego enemigo, buscando el contacto inmediato, se volvieron inasequibles al verse los batallones de infantería obligados a aumentar el tiempo de exposición bajo un armamento enemigo más preciso, que ocasionaba gran mortandad entre las filas. Se trata hoy en día de evidencias que no quisieron ver muchos militares apegados a una tendencia romántica por la ofensiva a ultranza, que se sostuvo prácticamente hasta la Primera Guerra Mundial, y que se saldó con una gran mortandad, que no satisfizo nunca el objetivo alcanzado (Martínez, 2001:257-259).

Recuperando algunos conceptos de la estrategia napoleónica, ya comentados con anterioridad, y que condicionan el papel de las fortificaciones, hay que destacar la primacía de las contiendas entendidas como ejércitos en movimiento que recurren al establecimiento de líneas logísticas de comunicación y, en especial, al abastecimiento a partir de los recursos del territorio conquistado. De ahí la importancia de plazas como Requena para los diferentes ejércitos que se quisieron hacer con el control del país en el siglo XIX, dominando un nudo de comunicaciones clave en la conexión entre el litoral y la capital del Estado.

Asumida la guerra dinámica de grandes movimientos, no parecía tener sentido apostar por la fortificación de un punto concreto con grandes esfuerzos constructivos y económicos, pues localizado el punto defendido, los ejércitos enemigos podían variar con facilidad su recorrido, sorteando el obstáculo, tal y como sucedió durante la invasión napoleónica con el Castillo de San Fernando de Figueres, la mayor fortificación de Europa en su tiempo. Con esta demostración, la fortificación permanente queda relegada a utilizarse solo en aquellos puntos claves de la defensa del estado (llaves del estado), de gran relevancia estratégica, como plazas marítimas, arsenales, capitales de estados, etc. De hecho, esto se demuestra durante las guerras napoleónicas cuando la fortaleza

de plazas marítimas como Cartagena o Cádiz resulta efectiva para que se renuncie a ellas como objetivo militar. A partir de aquel momento, las fortificaciones dejaron de utilizarse como puntos de apoyo logístico tal y como se hacía en la guerra estática propia de los siglos XVI, XVII y XVIII, donde ejércitos protegían en las plazas aquellos pertrechos, y, en especial, aquellos víveres, necesarios para sostener sus campañas. En el siglo XIX los suministros llegaban gracias a las extensas líneas de abastecimiento o al autoabastecimiento del ejército a partir del propio terreno ocupado. Es preciso no obstante recalcar que el territorio español, como el ruso, a diferencia de los territorios centroeuropeos, no ofreció las mismas posibilidades de abastecimiento, y esa fue una de las dificultades que se encontraron los ejércitos franceses. Al mismo tiempo, Napoleón creyó controlar el país a partir del control de las ciudades, desatendiendo las líneas de comunicación entre las mismas, continuamente hostigadas por la nueva guerra de guerrillas que se empieza a practicar en España y que heredan las guerras carlistas. Es entonces cuando los militares españoles deben ingeniar un sistema para combatir aquel modo de hacer la guerra que ellos mismos habían utilizado, pero ahora con la tragedia de un conflicto fratricida.

El caso de la Guerra de Independencia, además, delata cómo las antiguas fortificaciones despiertan poca confianza entre muchos defensores, a pesar de que ciudades como Cartagena eluden el ataque francés, amparadas en sus fortificaciones, apelando al efecto psicológico que hace desechar su toma ante la posibilidad de una resistencia más tenaz de la esperada. Del mismo modo, como sostiene Herrera (1846:8), mantener la integridad de la plaza de Cádiz fue mantener "la libertad e independencia de toda Europa".

Sin embargo, al margen del mejor o peor provecho que se pueda extraer defensivamente de las tradicionales fortificaciones abaluartadas, en el caso de España, la lectura efectiva del papel que puedan jugar no parece objetiva. Las plazas tomadas por las tropas francesas nunca estuvieron en estado adecuado para sostener la defensa, mientras que cuando fue el ejército comandado por Wellington el que tuvo que afrontar la toma de alguna, la falta de material específico de asedio acabó limitando las posibilidades de ataque a los habituales asaltos, hazañas individuales, heroicas o golpes de fortuna, explotando las acciones cuerpo a cuerpo, el asalto indiscriminado, etc.

Frente al papel prácticamente presencial de la fortificación permanente, son las construcciones de campaña las que parecen abrirse un hueco en unos conflictos bélicos marcados por la citada movilidad de los ejércitos. La improvisada línea de defensa provisional de Torres Vedras, erigida entre 1809 y 1810 por los ingenieros de Arthur Wellesley, primer Duque de Wellington para sostener el avance sobre Lisboa de las tropas francesas de André Masséna, más allá del Tago, hicieron desistir a los franceses de su ataque, a pesar de la aparente superioridad numérica de su ejército. La fortificación de campaña, constituida por ciento catorce reductos comunicados a base de trincheras (Hogg, 1975: 73) que se apoyaban en la orografía del terreno, barrancos, cursos de agua, etc., había demostrado la posibilidad de defender materialmente una amplia extensión de terreno en un breve espacio de tiempo.

Conforme transcurra el siglo XIX, la fortificación de campaña se va a erigir como la opción más operativa frente a la tradicional fortificación permanente, lo cual quedará probado, además, a raíz de la Guerra de Crimea, durante el asedio a Sebastopol (1854-1855); en la guerra de los Ducados

Fig. 11. Representación de la primera y segunda líneas de Torres Vedras y las posiciones originalmente ocupadas por el ejército de Wellington.

o Segunda Guerra de *Schleswig*, con el asedio Prusiano a la fortaleza danesa de *Dybbøl (Düppel)*, en 1864; en la Guerra de Secesión Americana (1861-1865), con los ataques en abril de 1862 a *Fort Pulaski (Savannah, Georgia)* o en 1863 a *Fort Wagner (Morris Island, South Carolina)*¹; o en diferentes momentos de la guerra *Franco-Prusiana* de 1870, como el asedio a la ciudad de *Belfort* (Guimaraens, 2001: 281-285).

1 En el transcurso de la Guerra de Secesión Estadounidense, numerosas construcciones, principalmente de defensa costera, fueron sometidas al ataque de la artillería rayada. Los resultados de estas acciones fueron sorprendentes, pues los fuertes permanentes fueron totalmente devastados mientras que las fortificaciones provisionales resistieron los bombardeos de un modo inverosímil. Así, el Fuerte *Pulaski*—construcción pentagonal en ladrillo, constituida por una casamata y una batería a barbata ocupando el terraplén de cubierta—, sería asediado en 1862 por tropas Federales, con un tren artillero de treinta y seis piezas, de las cuales diez eran rayadas. A 1.500 m de distancia estas últimas rompieron con facilidad uno de los ángulos del fuerte, mientras el resto de piezas lisas dañaban gravemente el resto de la construcción. El Fuerte *Wagner*, al contrario, integraba un conjunto de fortificaciones provisionales, constituido principalmente por terraplenes de arena y un amplio refugio a prueba de bombas para la guarnición. Ante el ataque artillero, los hombres se ponían a cubierto en los refugios para, aprestarse, finalizado este, sobre los parapetos con sus armas ligeras a fin de repeler los ataques. Cincuenta y cinco cañones fueron puestos en acción contra esta construcción, pero, a pesar de que 1.173 obuses alcanzaron el refugio, este mantuvo sus condiciones de habitabilidad. En cuanto al número incontable de disparos que se perdieron contra los parapetos de tierra es difícil establecer una cuenta, lo cierto es que el fuerte tan solo se rindió tras cincuenta y ocho días de asedio. Estos datos alimentaron numerosas discusiones acerca de la eficacia comparada de los parapetos de fábrica y los de tierra o arena como materiales de protección. De este debate, los norteamericanos llegaron a la conclusión de que era preciso proveer a los fuertes permanentes de casamatas a fin de asegurar la defensa costera, recurriendo a baterías provisionales a cielo abierto (Guimaraens, 2001: 282; Hogg, 1975:100). No obstante, muchas de las conclusiones militares que se pudieron extraer de la Guerra de Secesión—como la estrategia bélica nordista apoyada en la producción industrial y el desgaste, frente a las más románticas ideas de un Jominista como Lee, o el desenlace del combate naval acorazado de *Hampton Roads* (marzo de 1862)—no tuvieron una repercusión directa en Europa.

Fig. 12. Fortificaciones de Sebastopol durante la Guerra de Crimera el 17 de junio de 1855.

Como efeméride que marca el antes y el después de la estrategia clásica de asedio, del empleo del cañón liso, y de la insostenibilidad de la fortificación abaluartada, se destaca el asedio de la ciudadela de Amberes, iniciado el 15 de noviembre de 1832, última gran operación de sitio de acuerdo con las reglas clásicas de conducción de los mismos, recurriendo a zapas, paralelas y disparos de artillería de cañón liso. Se trata de un asedio que concluiría un mes más tarde con la apertura de la primera brecha, el día 23 de diciembre. De este asedio, las reflexiones más concluyentes que se pudieron extraer se produjeron una vez la plaza capituló poco antes de que los sitiadores se decidieran al asalto. El empleo masivo de obuses había arrasado el interior (Martinet, 1908:291). La proyección vertical de los disparos artilleros había convertido las fortificaciones, de nuevo, en un simple parapeto que no impedía la desolación interior. De este modo, Amberes corroboraba la necesidad de una nueva fortificación que garantizase, de entrada, la protección frente a los fuegos verticales, al tiempo que debía resolver la contundencia del ataque industrial. Estas conclusiones sirvieron de apoyo a los teóricos de la fortificación en la necesidad de adaptar el sistema tradicional abaluartado a las nuevas exigencias defensivas, o bien de apostar por nuevos caminos como el que ofrecía el sistema alemán, defendiendo la necesidad de refugios para los fuegos verticales o casamatas a prueba de bomba.

Paralelamente, la defensa costera se enfrentaba del mismo modo al progreso de los alcances armamentísticos, así como al potencial de la marina de varios puentes, que, en muchos casos, elevaban sus proyectiles por encima de muchas fortificaciones costeras de siglos precedentes. El esfuerzo fortificadorio costero de principios del XIX se acentuó especialmente en Francia, donde las contiendas napoleónicas abocaron al país a una política defensiva costera intensiva, especialmente a raíz de la batalla de Trafalgar (1805). Esta defensa costera recurrió a algunas de las propuestas de Marc-René

Fig. 13. Fotografía de la torre Malakhoff realizada por Jean-Charles Langlois en 1855 en Sebastopol.

Fig. 14. Fig. Fort Wagner y los aproches del ejército de la Unión. *Army & Navy Journal*, Nueva York, Oct. 24, 1863.

Fig. 15. Plano del ataque del 54th Massachusetts a la posición de Fort Wagner en julio de 1863.

Marqués de Montalembert (1714-1800), con la superposición de casamatas en altura, que aspiraban a concentrar en un punto una potencia de fuego superior a la de los inmensos navíos británicos (Guimaraens, 2006: 315).

Las tesis que argumentaban los inconvenientes de la fortificación acasamatada—especialmente centrados en las mermas visuales, la reducción de espacio para manipulación de la artillería, y el peligro que suponían las deflagraciones confinadas en un recinto o las cuestiones de confort que acentuaban las humaredas de las detonaciones—se enfrentaron a la precisión armamentística, que ponían a los servidores de las piezas defensivas a merced de fusileros de élite que se encaramaban a las cofas de los navíos, o bien al efecto de los *shrapnells*, navíos bombarderos que proyectaban sus bombas explosivas sobre los terraplenes descubiertos de las fortificaciones costeras.

No es necesario comentar las aportaciones ya citadas de Montalembert a la fortificación acasamatada, tratando de solventar los problemas de espacio de maniobra, visibilidad o ventilación; tampoco las reticencias de la Academia Francesa a adaptar las casamatas en la fortificación terrestre, aunque es preciso reconocer cómo no se hallaron argumentos para negar la necesidad de la superposición de casamatas en la frontera costera, lo cual resultó sumamente eficaz e imprescindible en la defensa de las costas del Canal de la Mancha en aquel entonces ante la superioridad naval británica (Guimaraens, 2006:310).

En este sentido es preciso recalcar las consecuencias internacionales de estas teorías, que serán adoptadas en los Estados Unidos para plantear la defensa de ciudades marítimas como *Nueva York*, donde nos encontramos con construcciones como *Fort Tompkins* (*Staten Island*, Nueva York), o *Fort William* (*Governors Island*, Nueva York), respondiendo a los conceptos repetidos de fortificación acasamatada y la vital importancia de la preeminencia del fuego defensivo.²

Si bien es difícil afirmar que entre la conclusión del Congreso de Viena y el ecuador del siglo, Europa viva en paz, como sostienen muchas fuentes³, lo cierto es que no se experimenta un enfrentamiento entre potencias que ponga en juego efectivo los desarrollos armamentísticos y fortificatorios. Parece que existe una cierta connivencia por respetar el *statu quo* que ha dejado el Congreso de Viena (1814-1815), y cuando los ejércitos internacionales se movilizan, lo hacen para acabar con intentos desestabilizadores de algún Estado concreto, tal y como sucede con la invasión de España a cargo de los denominados *Cien Mil Hijos de San Luis* (1823).

2 Concretamente *Fort William*, edificado en la isla del Gobernador (Nueva York) y concluido en 1811, consistirá en una torre redonda, de 70 m de diámetro, distribuida en tres niveles de casamatas, cada uno alojando un total de treinta y seis cañones enfrentados al mar. El terraplén superior, podía alojar a barbata a otros treinta y seis cañones suplementarios, de tal modo que la concentración de fuego que se podía asumir superaba con creces la del más potente navío de guerra de la época (Hogg, 1975:78).

3 Muchas potencias viven conflictos menores, especialmente internos, como puede pasar en España, con la emancipación americana, las insurrecciones liberales o la guerra de los Siete Años (Primera Guerra Carlista).

El conflicto carlista, que desgarró España desde los años treinta del siglo XIX, supone, como sostiene Comellas, la primera guerra civil, “*realmente organizada y a amplia escala de la historia de España contemporánea*” (Comellas, 2009:149). El origen del conflicto arranca con la pretensión al trono de Carlos María Isidro de Borbón (1788-1855), que aspira a suceder a su hermano Fernando VII en el trono de España, relegando a la princesa Isabel, hija de Fernando VII y María Cristina de Borbón. Sus pretensiones en principio eran legítimas de acuerdo con el Auto Acordado de 1713, que establecía en España la ley Sálica francesa, que excluía a las hembras de los derechos sucesorios. Sin embargo, en mayo de 1830 Fernando VII aprobaba la Pragmática Sanción según la cual se derogaba la ley Sálica y abría la posibilidad a que una descendiente femenina del rey heredase la corona, como sucedió con el nacimiento de la infanta Isabel el 10 de octubre de ese mismo año, destinada a ser Isabel II de España.

Aún así, la estabilidad sucesoria no estaba garantizada si se tienen en cuenta los apoyos entre los sectores tradicionalistas con los que contaba don Carlos. Precisamente la propia reina María Cristina, destinada a asumir la regencia de la corona hasta que Isabel alcanzase la mayoría de edad, no las tenía todas consigo. Los denominados *sucesos de la Granja* produjeron un cambio en su percepción de la situación, cuando ante la enfermedad de su marido, la reina se encuentra con un apoyo inusitado de los sectores proliberales: aquel mismo liberalismo que su marido había reprimido tras la consolidación de su régimen absolutista.

A partir del otoño de 1832, antes del fallecimiento del monarca en septiembre de 1833, se produjeron unas vertiginosas transformaciones en el régimen con rápidas sustituciones en los mandos políticos y militares que favorecieron la transición.

El bando denominado cristino se hizo con las riendas del poder, transformando el régimen en un régimen liberal, dominando gobierno, administración central y territorial, Tesoro y otros servicios, obligando a los partidarios carlistas a operar fuera de los resortes del Estado. Por otra parte, las fuerzas armadas se mantuvieron leales a la reina, dado el trueque de mandos efectuado meses antes, y los militares afines al carlismo que decidieron pronunciarse se vieron abocados a generar su propio ejército de la nada, como en el caso de Zumalacárregui, Eguía, Cabrera, Maroto, Santos Ladrón... (Comellas, 2009:149-150).

Los análisis que se desglosan de la situación resultan confusos y no deberían limitarse al problema sucesorio. La simple polaridad entre cristinos y carlistas, entre liberales y tradicionalistas, resume una complejidad ideológica nacional que tiene una historia más dilatada. No se puede obviar la crisis generada en el país ante la invasión francesa de 1808. Las contradicciones generadas en el enfrentamiento contra Francia, donde el invasor es identificado con las ideas, que no son otras que las revolucionarias, aquellas que han desmoronado el *Ancien régime*, el espíritu romántico nacional que anima la guerra contra el francés, que suspira por el Deseado y que con el grito de “*¡vivan las caenas!*” defenderá el absolutismo frente a las ideas de aquellos liberales que han impulsado la Constitución de 1812 y han defendido el país con igual ahínco. Por medio, no se puede olvidar a aquellos afrancesados que fueron declarados enemigos de la patria. Pero curiosamente fue un ejército francés, en 1823, el que puso fin al trienio liberal y devolvió el país al absolutismo más férreo, inmisericorde con la causa liberal. Muchos militares liberales conspiraron contra la monarquía, como sucede con Francisco Espoz y Mina (1781-1836), protagonista de un intento de invasión desde Francia en 1830 que fracasa estrepitosamente. Curiosamente, Espoz y Mina es el reflejo de esa situación maleable del país, pues de rebelde, tras la amnistía de 1833, acaba convertido en virrey de Navarra, combatiendo a los carlistas, entre cuyos efectivos seguramente se cuentan soldados realistas que lo combatieron en la intentona de Bayona desde la legalidad.

Sobre aquella intentona liberal, narrada por Pío Baroja en *Los caudillos de 1830*, ya se intuye el trasfondo ideológico que se reproduce en las guerras carlistas y que Baroja conoce bien con la perspec-

tiva de los años: “el espíritu público no era del todo hostil a los liberales en Santander, donde la mayoría del comercio era liberal y de mucha influencia sobre la masa del pueblo; pero, según él, fuera de la ciudad, en la parte rural, el vecindario estaba sobrecogido por los voluntarios realistas fanatizados por el clero y dominados por los caciques” (Baroja, 1977:24).

Se observa ya que se pretende plantear esa dicotomía entre campo y ciudad. Las ideas liberales parecían fructificar en los núcleos urbanos, mientras que el campo, con más arraigo de las tradiciones, se identifica con el tradicionalismo. Como sostiene Miguel L. Gil, citando a M. Fernández Almagro, el conflicto carlista representa “la lucha entre el campo y la ciudad, entre ley general y fuero, entre razón y fe, entre tradición y progreso” (Fernández Almagro, 1966: 133; Gil, 2011: 17), pero como se sostiene en la actualidad, esta polaridad es discutible dada la complejidad del fenómeno.

Cuando se empiezan a desatar las proclamaciones de don Carlos como Carlos V, a pesar de que estas se producen por toda la geografía española, las intensidades de los intentos son bastante desiguales. Parece que el primer alzamiento, rápidamente sofocado, se atribuye a Talavera de la Reina el 3 de octubre de 1833. Algo parecido sucede con Extremadura y el sur de España, hasta el punto de que a mediados de ese mismo mes casi toda España está en calma. No sucede así en Huesca y Bilbao, pues la situación era otra y el carlismo aparecía más organizado. Otro foco, de marcado carácter militar, se localiza en el Maestrazgo, mientras que un conjunto de partidas carlistas se moviliza en Cataluña y La Mancha-Montes de Toledo (Comellas, 2009:150).

La consolidación del carlismo en determinados puntos del paisaje nacional permite extraer algunas conclusiones, de carácter geográfico, quizás ideológico, pero se podrían considerar confusas, como confuso resulta todo el planteamiento del conflicto. ¿Qué ideario identifica al carlismo? ¿Qué modos de entender el liberalismo se aglutinan en torno a la reina regente?

Se podría hablar de la defensa del foralismo por parte de los primeros, frente a la política centralista de los segundos, que justificaría el éxito del carlismo en aquellos territorios con pretensiones forales. A ello se superpone la identificación del ultra-catolicismo con la causa carlista. Quizás podría hablarse de intereses económicos, de acuerdo con los colectivos productivos que respaldan a unos y otros. Los intereses del campo y la artesanía tradicional se posicionan frente a la burguesía industrial y los comerciantes urbanos. Pero se trata de una generalización compleja. Como sostiene Comellas, las zonas dominadas por los carlistas se caracterizan por su régimen de pequeña propiedad, pero zonas de parecidas características como Asturias o Galicia no aparecen tan carlistas como Navarra o Vascongadas. Por otra parte, La Mancha ofrece un régimen agrario muy distinto. Al final, lo único que queda en claro es la bandera sucesoria que esgrime cada uno de los bandos (Comellas, 2009:151).

La “inconsecuencia”, sostiene Comellas con buen criterio, parece el denominador común en ambos bandos: “los liberales defienden la legitimidad de Isabel II, amparándose en la pragmática sanción, un documento de ‘orden y mando’ redactado por un rey absoluto sin haber consultado al pueblo ni haber reunido a las Cortes [...] Vemos a los liberales agarrados a la interpretación más ‘absolutista’ de la ley, y a los carlistas defendiendo la interpretación más ‘liberal’. Por otra parte, la ley sálica, defendida por los carlistas, era de origen francés y contraria a la tradición, cuando menos en Castilla y Navarra” (Comellas, 2009:152).

Odalric de Caixal i Mata sintetiza el ideario carlista en el momento de la sublevación de 1833 con el discutible lema “Dios, Patria, Rey y Fueros” que esgrime la defensa de la “monarquía absoluta de origen divino” y “las posiciones ultracatólicas” con la “defensa de la preeminencia de la Iglesia católica, la vuelta de la Inquisición y rechazo de las desamortizaciones eclesiásticas”. Por otra parte, también defiende la foralidad, aquel conjunto de leyes propias que poseían determinados territorios como Navarra, Vizcaya, Álava y Guipúzcoa, y que constituían unos privilegios amenazados por la política centralista liberal. Los territorios forales gozaban de ciertos beneficios como el contar con un gobierno propio, jueces, y un particular sistema fiscal que grababa a la población con menos impuestos. A su vez, los ciudadanos de los territorios forales eludían las quintas. Finalmente, había un posicionamiento decidido contra el liberalismo económico, lo que representa el “rechazo de la libertad de comercio e industria y de la propiedad privada libre y moderna” (Odalric de Caixal i Mata, 2015). A pesar de que la síntesis de Odalric

◀
Fig. 16. Toma del pueblo y fuerte de Irún en 1837.

ayuda a entender la orientación ideológica, no puede resultar suficientemente precisa si tenemos en cuenta la diversidad de colectivos que integran la sublevación y que queda patente en el desenlace de la misma. En un trabajo de esta índole, este esfuerzo de síntesis, no obstante, nos permite no abundar demasiado en debates que, si bien son de relevancia política e histórica dada la confusión que se ha generado en torno al fenómeno del carlismo —sumamente controvertido por su capacidad de adaptarse a los tiempos en los dos siglos transcurridos desde su conformación—, resultan tan solo complementarios para el objeto de la investigación, que no es otro que la arquitectura.

Los apoyos internacionales

Junto al análisis nacional, es imprescindible recordar la intromisión internacional, que, como sugiere Pérez Galdós en *Trafalgar* (Pérez Galdós, 1993b), aspira a precipitar la descomposición del cadáver de España. La elección del acontecimiento de Trafalgar por Pérez Galdós no es casual a la hora de acometer la narración de sus *Episodios nacionales*. Es paradójica la situación que lleva a la Corona Española a poner su flota al servicio de Francia para que sea completamente destruida por los ingleses en un combate naval en que, si alguna nación pierde todo, esa es la nuestra. Curiosamente, en poco tiempo los mismos militares se encuentran combatiendo por su independencia contra sus antiguos aliados.

Desde las abdicaciones de Bayona, España se convierte en un pelele de los intereses internacionales, que hacen valer sus pretensiones, ya sea a la hora de escoger un consorte para la reina Isabel en 1846 que no comprometa la neutralidad, como a la hora de definir prioridades defensivas, como sucede en el caso de la defensa de Mahón, donde se sugiere cómo y dónde intervenir, tal y como demuestra el testimonio del coronel Gautier que, en 1849, reconoce la necesidad de fortalecer Menorca como enclave estratégico, dada la coincidencia de intereses geo-estratégicos por parte de Inglaterra y Francia: «*en la intersección, próximamente, de las líneas que van de Gibraltar a Malta y de Tolón a Argel, está el puerto de Mahón, cuya importancia queda demostrada por esta sola circunstancia*» (Terrón, 2004: 86; Gautier, 1851). En el caso de las guerras carlistas la intromisión y puesta en juego de los intereses internacionales es evidente si se observa la presencia de efectivos extranjeros voluntarios, las concesiones políticas o las propuestas diplomáticas. Las potencias extranjeras se convierten en intermediarias en muchas mediaciones, como sucede con el Convenio de Lord Elliot, en esta ocasión una iniciativa humanitaria impulsada por el gobierno británico que pretende poner fin a los fusilamientos indiscriminados entre bandos y que es firmado en 1835 por el carlista Zumalacárregui y el cristino Gerónimo Valdés. Testimonio de la actividad conciliadora de Lord Elliot y el coronel John Gurwood es el del soldado escocés Charles Frederick Henningsen, que combatió junto a los carlistas y escribió sus experiencias (Henningsen, 1836:3). También encontramos la presencia de la denominada *British Legion*¹, según el testimonio de Thomson cuando se hace referencia precisamente a la aplicación del Convenio Elliot: (Thompson, 1836) “*los británicos y los chapelgorris² que cayeron en las manos de los carlistas eran ejecutados sin piedad ninguna, algunas veces con torturas dignas de los indios de Norteamérica; pero las tropas españolas regulares fueron salvadas por el convenio de Eliot, creo yo, y después de estar encarceladas, donde fueron tratadas con toda severidad, fueron intercambiadas por el igual número de prisioneros [carlistas]*” (Thompson, 1836:29). Clave es la mediación británica también en el

1 La *Auxiliary Legion* o *British Legion*, fue una fuerza militar enviada a España para apoyar a los ejércitos liberales entre 1835 y 1837. La llamada de ayuda se produjo en 1835 dado que la guerra no marchaba bien para el bando liberal. Francia envió 4000 hombres en la denominada *Legión Extranjera*, que se asentó en Tarragona el 17 de agosto y que recibió el nombre de *Legión Española*. Gran Bretaña, que había rechazado enviar tropas directamente, optó por enviar ese cuerpo auxiliar constituido por voluntarios. En verano de 1836, sus fuerzas, con un total de 10.000 hombres se posicionaron en San Sebastián. Se asegura que 9600 hombres procedían de los regimientos de línea del ejército, Royal Navy, Royal Marines, Royal Artillery y Royal Engineers. 8.500 efectivos de infantería se organizaron en 10 batallones, aportando además 550 fusileros, 700 efectivos de caballería en dos regimientos, y 300 de artillería, junto a cuerpos de zapadores y mineros y cuerpos de transporte y atención sanitaria (Duncan, 1997).

2 Tropas francas liberales en la Primera Guerra Carlista integrada por ciudadanos que procedían del País Vasco, Navarra y provincias vecinas. Espartero destinó a estos cuerpos también a los desertores carlistas. Se les denominó así por ir uniformadas con chacó rojo (morrión alto, cilíndrico con visera, propio de la época). Denominados también por los carlistas *peseteros* por el sueldo de peseta que recibían.

cese del conflicto. Así se testimonia en la *Vida militar y política de Espartero* (Sociedad de ex milicianos de Madrid, 1844: 485), cuando se habla del papel de Lord John Ilay, acompañado de los coroneles “*Wil y Cogun*” en el intercambio de propuestas entre Maroto y Espartero en 1839. ¿Cómo se explican los movimientos de don Carlos desde Portugal a Francia para introducirse en España desde esta última? ¿Por qué se facilita a los ejércitos liberales el tránsito por territorio francés para apresar en tenaza el frente carlista en territorio vasco, anulando su posibilidad de replegarse a través de Hendaya? ¿Cómo es posible el asilo político que reciben muchos carlistas en París o Londres, como sucede en el caso de Cabrera? La realidad es que existían muchos intereses internacionales en el mantenimiento o cese de la inestabilidad española, en la victoria de uno u otro bando. Quizás, como sostiene Comellas, el bando liberal cuenta con el apoyo de las potencias proliberales como Francia, Inglaterra e, incluso, Portugal, mientras que las potencias absolutistas se muestran relativamente inactivas, como sucede con Austria, Prusia o Rusia (Comellas, 2009:155). La guerra de España desata a su vez un interés romántico que lleva a la participación de infinidad de voluntarios. Las filas carlistas también reciben voluntarios internacionales: legitimistas franceses, portugueses, británicos, belgas, piemonteses, polacos y, principalmente, alemanes. Destacan aquellos autores de sus experiencias como el escocés Charles Frederick Henningsen (Henningsen, 1836), Wilhelm von Rahden (Von Rahden, 1851), August von Goeben (Von Goeben, 1841) el príncipe Félix Lichnowsky (Lichnowsky, 1841) o Karol Dembowski (Dembowski, 1841), ya citados en el estado de la cuestión.

Las campañas militares en la guerra de los Siete Años

El desarrollo de la Primera Guerra Carlista está condicionado en parte por las campañas emprendidas en un intento de consolidar un territorio de dominio carlista. Si bien, como hemos comentado, el alzamiento se produce desde diversos focos, muy pronto las acciones quedan reducidas a acciones de guerrilla puntuales con pocos puntos de posesión estable por parte de los carlistas, principalmente la zona vasco-navarra. Una duda planea en el planteamiento bélico: ¿cabía meteorizar las acciones por la geografía española o era preciso concentrar la acción? Recogiendo este debate, Valle-Inclán pone en boca del marqués de Bradomín en su novela *Los cruzados de la causa*, que delata la pasión carlista del escritor en aquella época, la necesidad de “*extender la guerra como un gran incendio, no de convertirla en hogueras pequeñas*” (Valle-Inclán, 2011:114). Vista la experiencia de los conflictos anteriores, como la guerra de los Siete Años, Valle-Inclán es consciente de la situación en Galicia, por lo que propone para la Tercera Guerra Carlista “*concentrar todas nuestras fuerzas en Navarra, en Guipúzcoa, en Álava y en Vizcaya. Mientras se pueda debe conservarse una relación entre todas las partidas, y utilizarlas prudentemente en algaradas y descubiertas para levantar en armas Aragón y Castilla la Vieja. Una partida que se alzase en esta tierra, si estaba sola, en pocos días caería prisionera... Es preciso reunir aquí [Galicia] dinero para levantar hombres, pero la guerra hacerla en otra parte*” (Valle-Inclán, 2011: 114). Valle-Inclán se muestra pues conocedor de lo sucedido en la Primera Guerra Carlista.

Resulta evidente que el carlismo requiere del apoyo popular para su éxito, y si bien, como sostiene Comellas, parece contar con las simpatías de las masas, una cuestión es el carlismo sentimental y otra el carlismo militante. Es fundamental no caer en la homologación entre “liberalismo” y “pueblo”, pues sería una asociación errónea: gran parte del pueblo español es tradicional y antiliberal. Pero, ¿qué hace que a pesar de una cierta sintonía general con el carlismo, no exista un respaldo proporcional al alzamiento? A pesar de esta no correspondencia de cifras oficiales, sin embargo, el respaldo popular podría justificar la sorprendente resistencia del conflicto carlista si se tienen en cuenta las condiciones en que se lanza al alzamiento: “*soldados sin uniforme, un solo cañón reventado, llamado ‘el abuelo’, falta de oficialidad competente, aislamiento total...*” (Comellas, 2009:155).

En la mente de los mandos carlistas estuvo siempre presente la necesidad de arrastrar y movilizar a sus simpatizantes. Ello justificaría la proliferación de las partidas y, especialmente, la apuesta por las grandes expediciones por España, la Expedición de Gómez de 1836 y la Expedición Real de 1837, que llega a las puertas de Madrid. La prioridad de poder contar con un respaldo internacional efectivo por parte de las coronas absolutistas de Europa también condiciona muchas decisiones tácticas como el fatídico asedio de Bilbao. Austria y Prusia habían exigido para el reconocimiento

de un estado carlista el control de una ciudad de relevancia donde el soberano pudiera establecer su corte, de ahí la obsesión de Carlos V por tomar Bilbao desoyendo los consejos de Zumalacárregui (Comellas, 2009:156).

Si atendemos al análisis que Rodríguez de Coro efectúa de la Primera Guerra Carlista (1833-1840), podríamos distinguir tres fases claramente diferenciadas.

La “*fase de Zumalacárregui*” (1833-1835) se corresponde con el periodo en el que este general asume el mando único. Oficialmente este mando es reconocido por don Carlos desde Portugal el 18 de marzo de 1834; un mando reconocido sin discusión incluso por jefes de otras zonas como Carnicer en Aragón o Merino en Castilla (Rodríguez de Coro, 1991:70). El genio militar de Zumalacárregui consigue enlazar sucesivas victorias que permiten hacer estable el oeste de Navarra, el este de Álava y el sur de Guipúzcoa para los carlistas.

Mientras en el resto de zonas de conflicto que quedaban activas, Cataluña, el norte de Burgos y La Mancha, la guerra quedó reducida a una acción de guerrillas, solo en el Maestrazgo se conformó un segundo frente, de base principalmente militar.

Zumalacárregui, amparándose en la movilidad, en la orografía y en el apoyo ciudadano, consiguió consolidar un frente estable y llevó el territorio carlista hasta la línea del Ebro. Su objetivo era invadir Burgos, donde el carlismo contaba con partidarios, pero Carlos V obligó a cambiar el rumbo de las operaciones para cercar Bilbao (Comellas, 2009:156). Precisamente en el sitio de Bilbao, en el mes de junio de 1835, una bala hirió al general, que acabó muriendo días más tarde.

Hasta ese momento la guerra se había apoyado en tres sistemas sucesivos: la táctica de guerrillas, el control del territorio rural y de las comunicaciones y la expugnación de plazas fortificadas (Rodríguez de Coro, 1991:72).

La fase que denominamos “*de don Carlos*” (1835-1838) se inicia cuando el pretendiente decide ponerse al frente de sus ejércitos tras la muerte de su prestigioso general. El 1 de julio de 1835 los carlistas, ante la defensa de Bilbao, se ven obligados a levantar el sitio, e interpretan la necesidad de un cambio de estrategia cuando el frente parece consolidarse y las fuerzas se equilibran. Encorsetados por los liberales en las vascongadas, los carlistas consideran necesario extender la guerra por el país. Así se propone la penetración de columnas ligeras en la retaguardia cristina: serán las expediciones de Gómez, Basilio García y Pablo Sanz.

De las tres expediciones, la más relevante, casi de carácter mítico, es la Expedición de Gómez. Esta expedición parte de Orduña el 26 de junio de 1836 y continúa por toda España durante cinco meses y veintitrés días, recorriendo un total de 4500 km, invadiendo veinticinco provincias, tomando seis capitales y ciudades como Santiago, Ronda, Algeciras o las minas de Almadén (Rodríguez de Coro, 1991:72). Sin embargo, a pesar de la impunidad de sus movimientos, sin que los ejércitos liberales consigan darle caza, la expedición no obtiene el resultado deseado y el mismo Gómez es recluido a su regreso en el castillo de Urquiola, “*acusado de malversación de fondos, insubordinación y abuso de autoridad*” (Rodríguez de Coro, 1991:74).

En Castilla la guerra concluye en la primavera de 1836 debido al repliegue del cura Merino al País Vasco, mientras en Cataluña se abren nuevas expectativas gracias a la expedición de Juan Antonio Guergué, que atravesaba Huesca y Barbastro. Por su parte, el frente aragonés-valenciano es dominado por Cabrera a sangre y fuego, ganándose el apelativo de “*Tigre del Maestrazgo*”.

El 24 de octubre de 1836, los carlistas se animan a poner sitio de nuevo a la ciudad de Bilbao, que vuelve a representar un nuevo fiasco y el encumbramiento de Espartero tras la acción de *Lutxana* (Luchana) en la Nochebuena de ese mismo año (Rodríguez de Coro, 1991:76).

◀
Fig. 17. Detalle del grabado *Acción de Arlabán*, de 1845, que ilustra el asedio liberal del año 1836.

Tras el nuevo fracaso en la toma de Bilbao, se propone impulsar la denominada Expedición Real, que aspira a conquistar Madrid aprovechando el tránsito por territorios bajo control carlista. La expedición organizada por don Sebastián, sobrino de don Carlos, alcanza Arganda, las puertas de Madrid, el 12 de septiembre de 1837. Sin embargo, el pretendiente no aprovecha la oportunidad, posiblemente consciente, como sugiere Clausewitz, de que la acción militar debe ir acompañada de la acción política. Quizá no esperó el éxito de aquella operación y, como sostiene Comellas, no contaba con colaboradores de altura para organizar el nuevo régimen desde Madrid (Comellas, 2009: 158). La expedición real, no obstante, es el ejemplo de una afortunada operación de movimiento de tropas en el territorio nacional, que confundió a los ejércitos liberales dejando desguarnecida la capital. Gómez atrajo con su ejército a Espartero hacia los pasos de Somosierra mientras don Carlos, al frente de su ejército, partía del territorio vasco-navarro el 15 de mayo de 1837, para alcanzar Cataluña por Aragón a través de Huesca y Barbastro. Esperaban reforzar el ejército con los partidarios carlistas que encontraran a su paso, pero Aragón resultó hostil y, alcanzada Cataluña, la estructura de partidas poco conciliables impidió incrementar el ejército como se esperaba. La expedición cruzó el Ebro, donde se reunió con las tropas de Cabrera y avanzó hacia Castellón de la Plana.

Los carlistas aglutinaban un ejército suficiente para acometer a cualquiera de los ejércitos isabelinos que su opusiesen a su paso. Tras hacer un amago de avanzar por Aragón buscando los territorios levantinos, se dirigieron a Tarancón para sorprender en Madrid el 12 de septiembre de 1837, solo protegida por la milicia nacional frente a los 30.000 efectivos del ejército de don Carlos (Comellas, 2009:156).

Nadie se explica el motivo por el que don Carlos no acometió la toma de la capital. Entre los testimonios internacionales, algunos, como Barrés, atestiguan que esperaba un recibimiento amistoso por parte de los habitantes de la capital y, al no producirse, desistió de tomar la ciudad por la fuerza para evitar un derramamiento de sangre (Barrés, 1842:225). Von Rahden, sin entrar a valorar los motivos, fue más crítico con la decisión de retirarse: *“fue el momento decisivo de toda la guerra. Dejó pasar aquella coyuntura venturosa sin obtener de ella el provecho que, como militar y como jefe, debió haber obtenido”* (Von Rahden, 1851: 151). Con Espartero pisándoles los talones, los carlistas fueron poco a poco siendo empujados a su lugar de regreso en una triste retirada agravada por derrotas como la de Aranzueque el 19 de septiembre de 1837.

La conclusión desastrosa de la Expedición Real minó gravemente el carlismo, afectó a su credibilidad y alejó las posibilidades de la victoria final, especialmente si había contado con algún tipo de ayuda internacional. Es en 1837 cuando se puede fijar el comienzo de la última fase de la guerra, que podríamos denominar *“la fase Maroto” (1838-1839)*, caracterizada por fuertes disensiones en el seno del carlismo. El general Maroto se convierte en el encauzador de los diálogos de paz, refrenando las facciones más radicales del carlismo hasta un punto de no retorno con el fusilamiento de los generales Sanz, Guergué y García, el Brigadier Carmona, el intendente Uriz y el oficial de caballería Ibáñez. El enfrentamiento entre facciones en el contexto vasco-navarro conduce irremisiblemente a Maroto al *Convenio de Vergara*, pactando con Espartero el 31 de agosto de 1839 la paz a cambio del reconocimiento de los grados militares carlistas y promesas sobre la concesión o modificación de los fueros. Muchos carlistas consideraron Vergara como una traición por parte de un conjunto de militares que no los representaban. Quizá velaban por sus propios intereses en la negociación, así como por el foralismo vizcaíno y guipuzcoano. Pero ni alaveses, ni navarros, ni castellanos se sumaron al Convenio (Rodríguez de Coro, 1991:80). El 14 de septiembre de 1839, don Carlos cruzaba la frontera acompañado de ocho mil hombres que se negaban a claudicar, mientras en el Maestrazgo Cabrera continuaba una guerra que, a partir del cierre del frente vasco-navarro, concentraba en su territorio todos los esfuerzos liberales con Espartero a la cabeza. Cuando el 30 de mayo de 1840 Espartero toma Morella, la plaza fuerte de Cabrera y, más adelante, el 2 de julio de 1840, toma Berga, donde se refugia el general carlista, a Cabrera no le queda más remedio que el exilio, atravesando la frontera francesa el 6 del mismo mes. La Primera Guerra Carlista concluía, pero el carlismo seguía vivo para futuros conflictos. En el exilio, continuaron las pugnas entre moderados y apostólicos. La presión por una política de conciliación queda en un punto muerto cuando don Carlos firma el 18 de mayo de 1845 su abdicación en su destierro de Bourges, cediendo los derechos a su primogénito, Carlos Luis de Borbón y Braganza, conde de Montemolín (Rodríguez de Coro, 1991:86).

7 EL CONFLICTO CARLISTA EN EL MAESTRAZGO

Es difícil y confuso hablar de una variable territorial en un conflicto de ámbito nacional, y especialmente de una localización en tierras valencianas, cuando las partidas carlistas en el territorio sortearon las fronteras de las divisiones territoriales. El denominado conflicto carlista del País Valenciano realmente afecta tanto a territorios del Bajo Aragón como de Valencia, y se extiende al sur de Cataluña y a Cuenca, siendo el Maestrazgo el principal núcleo de la actividad carlista. El conflicto carlista en este territorio tiene una identidad propia; generalmente suele asociarse a la personalidad de Cabrera, con un sesgo claramente militar y religioso, y parece desarrollarse de un modo autónomo hasta el punto de que, finalizada la guerra, con el pretendiente ya fuera de España, Cabrera aún se defiende en el Maestrazgo. Cuando sus tropas cruzan el Ebro el 2 de junio de 1840, el carlismo parece quedar completamente anulado en estos territorios hasta el próximo alzamiento.

Cuando estalla el carlismo en levante lo hace a partir de focos aislados, como son Valencia, Morella, Xàtiva, Orihuela... La nota dominante es la del fracaso, a pesar de ciertos éxitos aparentes. Llama poderosamente la atención que dos focos del carlismo en la zona sean sedes diocesanas, como Tortosa y Orihuela. De Tortosa procede Cabrera, y Orihuela había sido un potente foco del realismo, hasta el punto de que en el momento que se desata la guerra, *Panorama Español*, de ideología liberal, informa de que el gobernador y el alcalde de la ciudad han sido condescendientes con los partidarios de la revuelta, principalmente religiosos que habían manifestado sus preferencias ya desde 1825 (La Parra, 1991: 248). Sin embargo, esta afinidad ideológica no tiene una trascendencia *de facto*, posiblemente debido a su aislamiento en un territorio proliberal.

El primer alzamiento, en octubre de 1832, antes incluso del fallecimiento de Fernando VII, parece encabezado por un fraile, Fray Lorenzo de Bélgida y José Armengol, comandante de los Voluntarios Reales de Valencia, lo que es muestra del motor del carlismo en Levante, basado en el sentir religioso y el carácter militar (La Parra, 1991:247). Aunque la primera intentona es rápidamente sofocada, una vez estalla el conflicto en 1833 empiezan a aparecer diversas partidas relevantes que despiertan la alarma en los cargos políticos y militares, ya sea de Aragón o de Valencia.

El primer chispazo trascendente posiblemente se detecta en Morella y en tierras de Aragón, en zonas limítrofes de la provincia castellonense, bajo la dirección de un aragonés, D. Rafael Ram de Viu y Pueyo, barón de Hervés (1777-1834), asociado a la localidad de Alcañiz, que se convierte en uno de los principales focos carlistas del Bajo Aragón. El barón de Hervés había gozado de ciertos privilegios durante el periodo absolutista llegando a ser nombrado corregidor de la ciudad de Valencia el 20 de junio de 1828 (Izaguirre, 1954:109). Sus contactos personales y su amistad con don Carlos le convierten en uno de los defensores de los derechos del pretendiente. Cuando el 5 de mayo de 1833 se recibieron de la Secretaría del Real Cuerpo de Maestranza de Valencia las indicaciones para las celebraciones por la inminente jura de la Infanta Isabel, el gobernador político militar de Morella, D. Carlos Victoria, propuso al barón su implicación en un alzamiento (Izaguirre, 1954:113), antes de declararse él abiertamente en pro de la causa. Para conseguir controlar la plaza fuerte, el gobernador hubo de recurrir a la estratagema de distanciar de la ciudad a aquella parte de la guarnición fiel al gobierno, lo cual se consiguió bajo el pretexto de ir a la busca de partidas que merodeaban por la zona. Una vez fuera de las murallas, aquellas fuerzas con las que no se podía contar ni confiar, se procedió a la proclama de don Carlos como rey de España. En aquel momento, el barón de Hervés, que ya se encontraba en Morella, a pesar de no ostentar el mando, por contar con una graduación superior a Victoria, aceptó de este el mando del ejército carlista, creando una Junta gubernativa destinada a regir los destinos carlistas en el Distrito de Aragón y Valencia (Izaguirre, 1954:114).

Simultáneamente a estos acontecimientos transcurre la historia de Manuel Carnicer (1790-1835), otra de las figuras relevantes en esta primera fase del conflicto. Aragonés como el barón de Hervés, había sido apartado del ejército por sus convicciones realistas y se encontraba en Alcañiz cuando

se proclamó la sublevación. Levantó una partida con 22 hombres proclamando a Carlos V en La Codoñera y, consciente de los preparativos en Morella, se dirigió a la plaza fuerte para animar a su insurrección. Desde la *venta de la Pedrera*, el 6 de noviembre de 1833 contactó con los partidarios carlistas locales. La revuelta no había estallado aún, pero con la llegada del Barón de Hervés, todo se precipitó. Cuentan otras fuentes que fueron los realistas los que precipitaron la sublevación y arrastraron al barón y al gobernador a la proclamación al aprovechar el momento en que la guarnición abandonaba la plaza para patrullar por la comarca (Segura Barreda, 1868). Un realista disparó desde la puerta de San Mateo a los soldados a su regreso y se encendió la mecha de la insurrección: no había marcha atrás. Ante esta situación se afirma que fue cuando el gobernador montó en su caballo para pronunciar el “*Viva Carlos V, rey legítimo de España*” en la plaza del mercado que se desarrollaba en la zona porticada de la Calle Blasco de Aragón. Se dice que muchos ciudadanos respondieron de manera entusiasta, lo cual no sorprendió a los testimonios liberales que aseguraban: “*No es de extrañar la rebelión de Morella, porque apenas habrá otro pueblo en España más fanático, más ignorante y más absolutista*” (Sanmartín, 1991:143).

El entusiasmo se propagó entre las filas carlistas, pero ello no evitó que Morella fuera expugnada rápidamente. El barón de Hervés la tuvo que abandonar ante la llegada del ejército liberal del general Horé, dotado de artillería (dos cañones, de 12 y 16, y un obús). El grueso carlista con 1300 hombres se retiró a Alcañiz y, de allí, a Calanda, donde acabó siendo derrotado por el Coronel Linares, dispersado y apresado tal y como atestiguan los partes de guerra que se publican en el *Diario de Zaragoza* el 10 y el 12 de diciembre (*Diario de Zaragoza*, 7 y 12 de diciembre de 1833). El barón fue fusilado el 12 de enero de 1834.

En la primera expugnación de Morella se encuentra presente un joven Cabrera, que consiguió escapar y formar su propia partida, según atestigua Ortí, un total de nueve hombres armados con cuatro fusiles, dos escopetas y tres palos (Ortí, 1979:128).

Los primeros brotes del carlismo son sofocados por todo el territorio valenciano del mismo modo que sucede en Morella. Si algo llama la atención tras el fracaso es que, aunque los principales núcleos urbanos del país se declaraban pro liberales, el mundo rural no se posicionaba claramente a favor del carlismo como había sucedido en otros territorios. No se puede negar la existencia de círculos urbanos partidarios del carlismo, posiblemente todos aquellos beneficiarios del Antiguo Régimen amenazados por las políticas liberales, nobles, propietarios, funcionarios... Pero en el caso del territorio valenciano dichos círculos no resultaron relevantes (La Parra, 1991: 248).

Cuando el Barón de Hervés es fusilado, Carnicer asume la jefatura militar del ejército carlista en el Bajo Aragón, en el que se integra Cabrera el 12 de julio de 1833. El objetivo es efectuar correrías por pueblos desguarnecidos y masías, “*exigiendo contribuciones, racionamientos y reclutando gente*” (Ortí, 1979:128). En la primavera de 1834 intenta generar un frente común con los carlistas catalanes, pero fracasa. Su detención en Miranda de Ebro por las tropas cristinas y su fusilamiento favorecen la asunción del mando por parte de Cabrera. Entre las convicciones de Carnicer, según constatan algunas fuentes, estaría la recuperación de los fueros para Aragón, y se ha extendido una leyenda negra en torno a las rivalidades de Carnicer y Cabrera que plantea la hipótesis de que fuera el propio Cabrera quien diera su posición al enemigo para que fuera apresado cuando se enterara de que Carnicer aspira a un pacto con los isabelinos (Rújula, 2008: 202; Cabello, 1846:40-41).

La recuperación carlista en territorio valenciano no se detecta hasta el verano del 1835, en el que Cabrera consigue consolidar el control militar de la zona del Maestrazgo. Desde sus posiciones consigue efectuar incursiones con unidades al mando de Llagostera, Tallada, El Serrador, Quilez o Forcadell por todo el territorio, descendiendo hacia las llanuras costeras, pero los éxitos tampoco resultan especialmente sonados. Aunque incursiones llegaron a controlar Orihuela durante dos

◀
Fig. 18. Detalle del grabado publicado en 1845 titulado *Acción en Ameskoa*, que ilustra el asedio liberal de la ciudad en el año 1834.

días en 1837, posiblemente la hazaña más relevante del contingente carlista del Maestrazgo sea la conquista de Morella, el 26 de enero de 1838, que, a partir de aquel momento, se convierte en plaza administrativa y militar del carlismo en levante. Cabrera intenta consolidar un aparato administrativo efectivo, con dos tribunales de alzada en Morella y Mirambel, una audiencia, direcciones generales de suministros, sanidad y hacienda e incluso llega a publicar un Boletín del Ejército Real de Aragón, Valencia y Murcia (La Parra, 1991:248).

La obsesión que Cabrera tenía por el control de Morella y que llevan a su conquista lo habían conducido a diversas intenciones previas que ayudan a corroborar las tesis que en esta investigación alejan el estudio de la fortificación de las teorías más innovadoras de la guerra del momento. La escasez de fuerzas y medios no permite asedios en regla y se apela a recursos propios de la fortificación antigua como la sorpresa o el terror psicológico. Las decisiones de defensores y atacantes de la plaza de Morella permiten entender la escala de las acciones asociadas con la poliorcética que caracteriza la guerra de los Siete Años en el Maestrazgo. Desde que los liberales recuperan la plaza, se da inicio a fusilamientos de carlistas en la Plaza de los Estudios, de acuerdo con un macabro e histórico

principio ejemplarizante para disuadir los ánimos de la población. A su vez, del mismo modo que ha sucedido en la campaña napoleónica de Rusia, o como más adelante se hace en Cuba por parte del ejército español bajo el mando de Weyler, se decide minar la guerra de guerrillas tratando de agotar los recursos del campo. El general Horé procedió a cerrar las masías y a trasladar el ganado a la plaza, incendiando campos y masías abiertas a fin de recurrir a la estrategia de "*tierra quemada*". Cuando el 25 de febrero llegó el gobernador militar a Morella, don Fernando Alcocer, se iniciaron las obras de reparación de la muralla, recurriendo a la mano de obra de los vecinos y al gravamen de tasas al clero para sufragar el gasto. Se exclaustró a los frailes del convento de San Francisco y se habilitó un hospital en la Casa Piquer (Ortí, 1979:129).

La posición, la envergadura de las murallas y la presencia de una guarnición artillada hacían muy difícil para los efectivos carlistas volver a recuperar la ciudad. El año 1836 fue complicado además para las fuerzas de Cabrera, pues se enfrentaron a un invierno frío y lluvioso; una climatología hostil que no contribuía al sostenimiento de la vida de guerrilla, dura de por sí. Cabrera tuvo que fraccionar sus fuerzas e incluso fue abandonado por algunos partidarios. El acoso liberal, a su vez, incrementó la presión sobre el cabecilla hasta el punto de que se detuvo a su madre, que fue fusilada

Fig. 19. Detalle de la Vista del pueblo de Morella y de su castillo (1838).

en Tortosa el 16 de febrero de 1836. Esta escalada de terror, de ajusticiamientos sumarios, parecía pasar por alto el reciente convenio Elliot de 1835.

Los liberales frustraron la primera intentona de tomar el castillo por sorpresa en la primavera de 1836. Cabrera pretendía aprovechar la complicidad de un morellano realista, denominado Gargull, a través de cuya casa, adosada a la muralla, se podía camuflar una perforación que permitiría a los carlistas tomar al asalto la plaza. Pero una inspección de las casas desbarató el intento y acabó con el fusilamiento del implicado (Ortí, 1979:129). A raíz de esta situación, el gobernador ordenó el derribo de cuarenta y siete casas adosadas, prohibiendo la construcción de edificaciones en zonas polémicas, como venía siendo tradicional en tiempos de guerra en todas las fortificaciones urbanas clave.

Llegado el otoño se fraguó una conspiración por parte de un grupo de oficiales y soldados de la guarnición, que también fue sofocada gracias a una delación. Los implicados fueron fusilados en las tapias del cementerio (Córdoba, 1844:144).

La toma de Morella por el carlismo supuso un duro impacto para el gobierno central y tuvo honda repercusión en Europa, teniendo en cuenta que, tras la muerte de Zumalacárregui y el abandono del sitio a Bilbao, se daba al carlismo por desarbolado.

Un ejército liberal al mando del general Oraá, con tropas de Valencia y Aragón, fue destinado a la recuperación de Morella. El ejército, con 23 batallones, 12 regimientos de caballería y 7 baterías de 25 cañones (Ortí, 1979:136), bombardeó la ciudad infructuosamente desde el día 14 de agosto de 1838. Sorprendentemente, Cabrera cercó al ejército sitiador anulando sus líneas de abastecimiento y consiguió, a pesar de que la artillería había llegado a abrir brecha, que Oraá tuviera que abandonar el asedio ante la falta de suministros. Este éxito táctico supuso la dimisión del gobierno, la destitución de Oraá y el encumbramiento de Cabrera, ascendido por don Carlos a teniente general y nombrado conde de Morella (Ortí, 1979:138).

Es relevante destacar el papel que juega este feudo carlista en los sucesos de 1838 y 1839. Los territorios de Valencia y el Bajo Aragón se vieron altamente afectados por la estabilidad de un núcleo inaccesible desde el punto de vista militar, con un ejército conocedor de un terreno fácilmente defendible con la estructura de partidas que había encumbrado a Cabrera.

El abrazo de Vergara, el 31 de agosto de 1839, fue considerado una traición por los resistentes en Morella, que sabían que todos los esfuerzos liberales se concentrarían en la recuperación de Morella por parte del ejército liberal, dirigido en esta ocasión por Espartero. Cabrera, que se había negado a reconocer el tratado de paz, se encontraba en San Mateo, recién repuesto de una enfermedad, cuando, el 26 de mayo de 1840, Espartero iniciaba inmisericorde el bombardeo de la ciudad. Cayeron sobre la ciudad más de 19.000 proyectiles. El estallido del polvorín el 29 de mayo decidió a los carlistas a capitular sin condiciones. Sostiene Madoz que algunas compañías de vanguardia, junto al gobernador carlista, consiguieron atravesar el campamento del ejército liberal y escapar de la plaza (Madoz, 1845-1849). Los liberales hicieron 2731 prisioneros y se sostiene que el 30 de mayo de 1840 la oficialidad liberal saqueó la Iglesia Arciprestal, el convento de San Francisco, la Iglesia Mayor y los archivos del ayuntamiento.

El carlismo quedó desarticulado y Cabrera consiguió cruzar el Ebro. Perdidas las esperanzas, atravesó la frontera francesa junto a seis de sus batallones el 6 de julio de 1840, dándose por concluida la prolongación de la guerra en el territorio valenciano.

Quizá entre los diferentes reconocimientos que se han hecho a sus dotes como militar, y que de algún modo sirven para sintetizar su estrategia, destacan las palabras recogidas en el Memorial de Caballería (noviembre de 1927) que indican que “*de haber nacido Cabrera veinte o treinta años antes, con lo que hubiera hecho armas contra los invasores de su patria y no contra españoles, ninguno de los guerrilleros que tan famosos se hicieron en la guerra de la Independencia hubiera podido compararse con él. Porque ningu-*

no poseyó en tan grande escala las dotes de organizador; ninguno tuvo una comprensión tan clara y general del terreno, ninguno supo crear, como él, un verdadero método de guerra, adaptado al tiempo, al adversario y a las circunstancias. Igualáronle varios en audacia y osadía, en rapidez de movimientos, en concentrarse para combatir y dispersarse para desaparecer, en perseverancia y energía; pero todos fueron guerrilleros locales, mientras que Cabrera fue un guerrillero que aplicó con pureza verdaderamente admirables los mejores y más fecundos principios militares” (Memorial de Caballería, 137, 1927).

Sería infructuoso hacer un seguimiento del conjunto de operaciones desempeñadas por las diversas partidas bajo el mando de Cabrera en los años que duró el conflicto. En ese sentido remitimos a los estudios específicos tratados con anterioridad y retenemos una idea básica centrada en que la supervivencia del carlismo en el territorio valenciano, como se ha comentado, una vez superada la fase conspiratoria, queda abocada a la fragmentación de partidas que pueden eludir la persecución de los ejércitos liberales en territorios difícilmente accesibles. Saquean, intimidan y tratan de ganar adeptos para la causa en un intento de sobrevivir esperando un desenlace político o militar que debe provenir de otros frentes. Como sostiene Rújula, la partida es la estrategia insurreccional por excelencia, y se mantiene viva aun cuando Cabrera llega a hacerse con el mando supremo de las fuerzas del Maestrazgo. Bajo el mando de Cabrera, se distinguen dos fases clave. La primera arranca desde su legitimación tras la entrevista con don Carlos en Navarra en febrero de 1835 y su implicación en una lucha de grandes ambiciones en las que Cabrera hace converger sus fuerzas apoyando la Expedición de Gómez rumbo a Andalucía en 1836. Pero Cabrera regresa herido de Andalucía en diciembre de ese año, justo en un momento en que se puede hablar del inicio de una segunda fase. Hasta aquel momento parecía que el conflicto sonreía a los carlistas en la medida que se sumaban partidarios a la causa, se consolidaba el control del territorio y, sobre todo, se sucedían diversas revoluciones en las ciudades del país, donde la opinión pública empezaba a tener trascendencia política. El liberalismo se imponía, se ensalzaba la Constitución de 1812 y se animaba la revolución burguesa, movimientos que decantaban la opinión de aquellos poco implicados con la causa carlista, que se empezaba a ver como única alternativa a la revolución liberal (Rújula, 2008:203). Pero el regreso baldío de la expedición de Gómez, el ascenso de Maroto y las disensiones en el carlismo nacional, incluso las intrigas que conducen al *Convenio de Oñate* o *abrazo de Vergara*, acaban recluyendo a Cabrera en su feudo, convirtiéndolo en último resistente, única baza para la victoria del Carlismo, para el cual es imposible esperar el desenlace político favorable o un apoyo militar desde el territorio vasco-navarro.

Posiblemente la primera fase citada resulta clave para las poblaciones del altiplano de Requena, en la medida que las dos grandes expediciones, la del General Gómez o la misma Expedición Real, se aproximan en forma de potentes ejércitos, al tiempo que en esos mismos años cualquier instante puede ser propicio para el golpe de mano de las partidas que campan impunemente por los montes.

Leyenda de iconos

✱ PLAZAS EN LA QUE HAY CONSTANCIA DE TRABAJOS CONSTRUCTIVOS CARLISTAS

F1 FUERTE ROQUERO		F20 FORTIFICACIÓN DE MASÍAS
F2 FUERTE AISLADO		F21 FORTIFICACIÓN DE VIVIENDAS
F3 CASTILLO REFORZADO QUE DOMINA LA POBLACIÓN		F22 FORTIFICACIÓN DE SALINAS
F4 CASTILLO EN CASCO URBANO REFORZADO		F23 BATANES FORTIFICADOS
F5 MUELA FORTIFICADA		F24 HOSPITALES
F6 TORRE		F25 CÁRCELES
F7 TORRE ARTILLADA ADOSADA A MURALLA / TAMBOR		F26 ERAS
F8 TORRES EXENTAS		F27 REDUCTO
F9 FORTIFICACIÓN DE ERMITAS		F28 LÍNEA DE REDUCTOS
F10 FORTIFICACIÓN DE CONVENTOS		F29 BATERÍA / PLATAFORMA ARTILLERA
F11 FORTIFICACIÓN DE MONASTERIOS		F30 TORRECILLA EN LOS PASOS
F12 FORTIFICACIÓN DE PANTEONES		F31 TRINCHERA DE CAMPAÑA
F13 FORTIFICACIÓN DE CALVARIOS		F32 CAMPO DE BATALLA
F14 FORTIFICACIÓN DE IGLESIAS		F33 RETRINCHERAMIENTO DESMONTABLE
F15 FORTIFICACIÓN DE CASAS SEÑORIALES		F34 MAESTRANZA
F16 MURALLA URBANA		F35 CAMPAMENTO
F17 FRENTE ESCALONADO		F36 FORTÍN DE NUEVA PLANTA
F18 FORTIFICACIÓN DE MOLINOS		F37 PUNTO ESTRATÉGICO DE PASO O ABASTECIMIENTO
F19 FORTIFICACIÓN DE MESONES		F38 OTROS (FÁBRICA DE PAPEL...)

Fig. 20. Identificación de los puntos fortificados del “reino mágico” de Cabrera.

Fig. 21. Localidad de Ademuz, donde se aprecia el frente escalonado y los restos del fuerte.

Fig. 22. Restos del castillo de Ademuz y de la Ermita de Santa Bárbara, vistos desde el cementerio.

Fig. 23. Restos del castillo de Ademuz.

Fig. 24. Restos de la Ermita de Santa Bárbara.

Ademuz

Localidad en castellano / valenciano: Ademuz

Provincia actual: Valencia

Comarca: Rincón de Ademuz

Coordenadas geográficas: 40.060236547009566, -1.287338097013503

Tipos defensivos: castillo reforzado que domina la población, frente escalonado.

Acciones y fortificación:

En mayo de 1839 en el rincón de Ademuz los carlistas están efectuando obras dirigidas por Arévalo, comandante de la División del Turia (*Diario Mercantil de Valencia*, 2 de mayo de 1839; Córdoba, 1844-1846: 11; Caridad, 2013: 258). El objetivo es extender el área de influencia del frente de Valencia, capitaneado por Chelva, hacia la meseta. Así lo recoge la prensa: “Valencia 1º de mayo [1839].- Hemos visto una carta de Ademuz, manifestando el abandono en que yace todo el Rincón dominado por los rebeldes, cuando el buen espíritu de sus habitantes sólo requería un poco de protección de parte del gobierno para mantener aquel país libre de facciosos, y sacarse de él los recursos de que abunda, y de que ahora se aprovechan los enemigos. En efecto, después que dicho pueblo de Ademuz fue abrasado hace tres años por las hordas de Quílez [Joaquín Quílez] y el Serrador [José Miralles Marín] [esto fue en 1836, mayo 23], en venganza de la decisión de los nacionales de aquel distrito, no ha recibido orden ninguna de esta capital, a quien pertenece, ni se ha hecho alguna de las tres quintas verificadas en todo lo restante de la Península; y por cuya razón aquella juventud ha sido arrebatada, y muchos padres presos y conducidos por tercera vez a Chelva, de donde lograron fugarse. Ahora tratan los rebeldes de dar mayor estabilidad a su dominio en el país, para lo cual han construido en Ademuz y Torre-Baja, fortificando la casa palacio de dicho pueblo [la “Casa Grande” o “Casa del Señor del Mayorazgo”, en la plaza mayor de Torrebaja], y organizando un batallón de los mozos de la tierra, a quienes tratan con el mayor rigor. Hallase al frente de todas estas operaciones don Ramón Olivares, capitán que fue de Samper [Francisco Puig Samper] en la época pasada, el cual se fugó a Moya, donde residía, a unirse con la facción, y ahora está hostilizando continuamente y bloqueando el citado punto. Tratan además de fortificar el Castillo de Ademuz y de Castielfavit [Castielfabib], inexpugnables por naturaleza, y situados en una ribera abundante, al pie de las sierras de Cuenca y Albarracín. De modo que si el gobierno no echa una ojeada de interés sobre aquel distrito, quedará perdido para siempre, y su decidida y liberal juventud abandonada y desatendida se acostumbrará al yugo, y acabará por perder el afecto a unas instituciones y un gobierno a quien tan poca protección ha merecido” (*Eco del Comercio*, Madrid, 8 de mayo de 1839).

El conjunto del castillo, también conocido como Castillo de Santa Bárbara, erigido en la cima del monte de los Zafranes, domina la población, que se asienta en la ladera del monte. La fortificación, de origen musulmán, es una pieza resistente a la conquista cristiana, que fortifica la línea del Turia. Más adelante, tras la conquista cristiana del siglo XIII, juega el papel de castillo fronterizo con el Reino de Castilla. El castillo sufre fuertes desperfectos a raíz del terremoto de 1656, desapareciendo la antigua iglesia parroquial, intramuros. A finales del siglo XVII o principios del siglo XVIII se erige la ermita de Santa Bárbara cuyas ruinas perviven en el interior de la fortaleza. Poca información se recoge de las intervenciones concretas que se efectúan en la localidad por parte de los efectivos carlistas. De hecho, la citada crónica del *Eco del Comercio* habla de que los carlistas “tratan de fortificar” Ademuz, el 8 de mayo de 1839, por lo que no puede deducirse que lleguen a concluir su propósito. Las ruinas actuales, un conjunto de agrupaciones de muros y cimientos, apenas permiten distinguir las diferentes fases ni intervenciones significativas. La habilitación del castillo como zona recreativa, donde se han incorporado barandillas en los diferentes terraplenes, convirtiéndolo en un mirador escalonado de la zona, permite distinguir las diferentes plataformas que podrían dominar la zona, hoy calificadas como el merendero y el mirador de Santa Bárbara. Llama la atención el conjunto del calvario y cementerio, que se elevan siguiendo la calle Cruces hacia el norte, que, junto

con el mirador del Recuerdo Eterno, dominan tanto la posición del castillo como el sector septentrional de la localidad. Estas posiciones privilegiadas para el control del territorio podrían haber sido ocupadas defensivamente, pero no queda vestigio alguno de dicha ocupación.

Fig. 25. Esquema en planta del castillo de Ademuz y sus inmediaciones en la actualidad.

- 01. Restos del castillo
- 02. Merendero de Santa Bárbara
- 03. Mirador de Santa Bárbara
- 04. Mirador del Recuerdo Eterno
- 05. Calle Cruces
- 06. Ermita de Santa Bárbara del Castillo
- 07. Depósito de agua potable
- 08. Cementerio

02 ALCALÁ DE LA SELVA*

Fig. 26. Posición de los elementos más significativos de la plaza: castillo, iglesia y población.

Fig. 27. Ubicación elevada del fuerte, mostrando su lienzo aspillerado, y frente escalonado de la población.

Fig. 28. Frente sureste del fuerte.

Fig. 29. Frente sureste del fuerte visto desde el pie de la roca sobre la que se emplaza.

Alcalá de la Selva

Provincia actual: Teruel

Comarca: Gúdar-Javalambre

Coordenadas geográficas: 40.371537107775566, -0.7219202709646311

Datos históricos:

Guarnición 1839-1840: 108 (Caridad, 2013:263)

Inicio bombardeo liberal: 29-4-1840

Rendición o abandono: 30-4-1840

Días de resistencia: 1

Fuente: *Diario Mercantil de Valencia*, *Boletín Oficial de la Provincia de Castellón de la Plana*, Córdoba (1844), Calbo y Rochina (1845), Caridad (2013:297).

Tipos defensivos: castillo reforzado que domina la población, torre, torre artillada adosada a muralla / tambor, muralla urbana, frente escalonado.

Acciones y fortificación:

En la primavera de 1839 se repara y se refuerza el antiguo castillo (Caridad, 2013: 262). Calbo y Rochina testimonian que la fortificación es circunvalada por las tropas de O'Donnell, que la ocupa el 30 de abril de 1840, después de silenciar la artillería carlista, destruir las defensas y arruinar los torreones con sus cañones. Por lo visto, se establece una mina, se ocupa parte del fuerte y se derriba con hacha los rastrillos. Aun así, los carlistas se defienden con piedras, maderas y granadas. Casi al mismo tiempo deserta la guardia que custodia un fortín exterior, lo que agrava aún más la situación de los defensores, que capitulan poco después (Córdoba, 1844: v. 4: 304-317). Pertegaz, gobernador de la plaza durante el asedio, ordena prenderle fuego, a fin de evitar que los atacantes se cobijen en él (Von Goeben, 1966: 427). Sin embargo, al ocupar el castillo, los liberales hallan dos piezas de artillería, muchos víveres y municiones (Calbo y Rochina, 1845: 503).

El mes de mayo de 1840 supone el desmoronamiento de la línea defensiva carlista, pues con Alpuente caen Alcalá de la Selva (*Diario Mercantil de Valencia*, 12 de mayo de 1840; *Boletín Oficial de la provincia de Castellón de la Plana*, 29 de mayo de 1840; Córdoba, 1844-1846: v.4,317; Calbo y Rochina, 1945:505) y Bejís, siendo abandonados Linares de Mora, Villahermosa del Río, Montán, Benicarló, La Galera, Ulldecona, Sant Mateu y Cantavieja (Caridad, 2013: 266).

En la actualidad, el castillo se encuentra restaurado y en buen estado de conservación. Es visitable y se pueden apreciar los distintos cuerpos y espacios del mismo. En planta tiene forma de rectángulo, con un espolón irregular adosado. Las murallas y la torre del homenaje cierran un gran patio que sirve de acceso.

El castillo medieval cristiano dispone de tres recintos: la torre del homenaje o recinto principal, el patio de armas y la albacara. La torre del homenaje en planta tiene forma de triángulo rectángulo cuyos ángulos no rectos están achaflanados. En el frente noreste hay restos de una falsabrega. En alzado, este cuerpo se divide en dos niveles, y en el saliente noreste existe un tercero, dejando sobre los otros dos una terraza con una garita en cada vértice.

En la memoria técnica de restauración de la fortaleza se indica que las estancias estaban llenas de escombros, fruto del derrumbamiento de muros y restos de baldosas de barro (Sanz Zaragoza, 2019: 9-16). También se encontraron mechinales, propios de vigas de madera, a media altura entre una planta y otra del castillo medieval, lo que hace pensar que, dada la gran altura entre plantas, los carlistas decidieron construir forjados intermedios. Los muros son de mampostería, y de sillería en aristas y zonas de especial importancia, diferenciándose la construcción carlista, con piedra sin labrar, de la medieval, con cierta labra en la piedra.

Fig. 30. Acceso al fuerte y predominio sobre los alrededores.

Fig. 31. Acceso al fuerte y aljibe.

Fig. 32. Frente sur del fuerte, aspillerado por los carlistas.

Fig. 33. Detalle del frente sur del fuerte donde se aprecian las aspilleras realizadas en la Primera Guerra Carlita.

El patio de armas, acceso previo a la torre del homenaje, es de forma rectangular en la actualidad y posiblemente también cuando los carlistas lo ocupan. Los muros perimetrales son de mampostería carlista en gran medida, y se encuentran aspillerados casi totalmente. Los restos del muro medieval se concentran en las esquinas, dejando ver el refuerzo de sillería en las aristas. Estos muros son de sección variable, de 0,90m a 2,10m de espesor; y de altura también variable, de 8 a 12m.

Dado que en prospecciones realizadas recientemente se han encontrado arranques de muros medievales bajo esta explanada (Sanz Zaragoza, 2019: 9-16), planteamos como hipótesis que los carlistas encuentran el castillo con estas zonas centrales semiderruidas y se plantean como prioridad cerrar el perímetro, aspillerarlo, y consolidar los restos de las dos torres entre las que se ubicaría el acceso, dejando los restos medievales centrales sin intervención. También habrían consolidado las fachadas de la torre del homenaje, que parece ser la construcción que encontraron en mejor estado, y habrían construido en ella niveles intermedios mediante forjados de madera.

En la unión con la torre del homenaje existen restos de otros dos torreones medievales a modo de bestorre, uno de planta cuadrada y otro semicircular. Se encuentran también dos aljibes en el fuerte, uno exterior de planta rectangular junto al acceso, y otro abovedado con sillares y de planta elíptica, posiblemente islámico.

El recinto exterior de la fortificación, o albacara, estuvo débilmente fortificado. Su trazado se puede deducir actualmente. En ella se construyeron empalizadas de madera durante la primera guerra carlista, y las últimas excavaciones arqueológicas han descubierto un aljibe excavado en la roca (Sanz Zaragoza, 2019: 9-16). Actualmente, las viviendas particulares ocupan casi todo el recinto, siendo las perimetrales las que recibirían algunas obras de fortificación, tales como el refuerzo y aspillerado de muros y la construcción de alguna pequeña torre o garitón avanzado aprovechando los salientes rocosos.

Ilustraciones de la época:

Ilustración 1

Título a pie: Vista del castillo de Alcalá de la Selva

Datación: 30 de abril de 1840.

Autor: anónimo.

Fuente: propiedad particular.

Planos históricos:

Plano 1

Título: Croquis del fuerte y terreno de las inmediaciones de Alcalá.

Publicación: 18--?

Autor: anónimo.

Ejemplares: Archivo Cartográfico de Estudios Geográficos del Centro Geográfico del Ejército. Signatura Ar.F-T.5-C.5-199.

Plano 2

Título: Plano del terreno y las inmediaciones del castillo de Alcalá de la Selva

Publicación: 1840.

Descripción física: 1 plano: ms., col. ; 45,8 x 61,8 cm.

Notas: Presenta 1 plano de situación, 2 plantas, 1 perfil y 1 vista del Castillo. Manuscrito firmado, rubricado y fechado en “La Senia”. Relieve representado por curvas de configuración. Manuscrito a plumilla en tinta negra, coloreado a la acuarela en carmín, azul, amarillo y rojo. Figura hidrografía. Explicación de las claves numéricas y de los colores representados. Aparecen indicadas las posiciones de las tropas.

Autor: Antonio Sánchez Ossorio.

Ejemplares: Archivo Cartográfico de Estudios Geográficos del Centro Geográfico del Ejército.

Fig. 34. Plano 2. Plano del terreno y las inmediaciones del castillo de Alcalá de la Selva.

Fig. 35. Detalle Plano 2. Vista de Alcalá.

Plano 3

Título: Plano del terreno y las inmediaciones del castillo de Alcalá de la Selva

Publicación: 1840.

Autor: Antonio Sánchez Ossorio .

Ejemplares: Archivo Cartográfico de Estudios Geográficos del Centro Geográfico del Ejército.

Plano 4

Título: Croquis de Alcalá, su castillo y sus inmediaciones.

Publicación: 1840.

Autor: Manfredo Fanti.

Ejemplares: Archivo Cartográfico de Estudios Geográficos del Centro Geográfico del Ejército. Signatura Ar.F-T.5-C.5-200.

Fig. 36. Ilustración 1. Vista del castillo de Alcalá de la Selva.

Fig. 37. Plano 1. Croquis del fuerte y terreno de las inmediaciones de Alcalá.

Fig. 38. Plano 3. Plano del terreno y las inmediaciones del castillo de Alcalá de la Selva

Fig. 39. Detalle Plano 3.

Fig. 40. Detalle Plano 3.

Fig. 41. Detalle Plano 3.

Fig. 42. Detalle Plano 3.

Fig. 43. Leyenda Plano 3.

Fig. 44. Plano 4. Croquis de Alcalá, su castillo y sus inmediaciones.

Fig. 45. (Centro arriba) Detalle Plano 4.

Fig. 46. (Centro abajo) Detalle Plano 4.

Fig. 47. (Abajo) Detalle Plano 4. Transcripción:

T- Torreones antiguos, sólidos, de tres pisos y coronados de unas azoteas aspilleras de nueva construcción.

Cuarteles - De dos pisos y con tejado, todo de construcción moderna menos las dos paredes externas.

e - Entradas

h - Pared aspillera con encima una línea de [¿cabezas de flechas?] con puntas de hierro

t - Torre semicircular - Obra nueva a nivel de los cuarteles

m - Escalera a mano para subir al 2º piso del cuartel y torre t

n - Escalera de madera para entrar al edificio A y sirve también de puente levadizo

o - Escalera que desde n sirve para comunicar los diferentes pisos

p - Escalera para comunicar de A a C

B - Parte del edificio A, de un piso más bajo, y coronada de una azotea aspillera de nueva construcción

C - Parte, la más alta del edificio compuesta de las partes A, B y C. Este conjunto de edificios es de una antigua construcción extremadamente sólida con bóvedas a prueba y paredes exteriores de espesor de 8 pies.

A - [...] bóvedas a prueba [...]

Fig. 48. Detalle Plano 4.

Fig. 49. Detalle Plano 4.

Fig. 50. Detalle Plano 4.

Fig. 51. Planta baja del recinto principal en la actualidad con los restos de la falsabraga.

Fig. 52. Planta primera del recinto principal en la actualidad.

Fig. 53. Planta segunda del recinto principal en la actualidad.

Fig. 54. Sección del primer recinto en la actualidad.

Fig. 55. Planta baja del primer y segundo recinto.

Fig. 56. Iglesia de Alcorisa.

Fig. 57. Torre campanario de la Iglesia de Alcorisa.

Fig. 58. (Derecha) Población de Alcorisa y su contorno.

Alcorisa

Provincia actual: Teruel

Comarca: Bajo Aragón

Coordenadas geográficas: 40.890533919586375, -0.38224441883011195

Tipos defensivos: fortificación de iglesias

Acciones y fortificación:

En 1834 los carlistas de Quílez tratan de tomar la población y el 29 de junio de 1836 lo intentan de nuevo sin éxito. El comandante liberal Antonio Vicente, con su fuerza y la pequeña guarnición de que dispone, resiste como puede, pero la ciudad es amplia y está escasamente aspillera, por lo que acaba replegándose en el interior del pueblo y en la iglesia. Los carlistas, tras dos días de ataque, se retiran al tercero, incendiando ciento setenta y tres casas (Pirala, 1869: tomo III, 133; Cabello, Santa Cruz, Temprado, 2006: 85).

En 1838 los carlistas toman Alcorisa gracias a que los liberales la abandonan por estar en minoría y sin posibilidad de refuerzos (Pirala, 1869: tomo V, 40). En 1845, Madoz recoge que, de cuatrocientas casas, ciento veinte quedaron destruidas por la guerra.

La Iglesia de Santa María la Mayor de Alcorisa hace las funciones de fuerte, perdiendo doce de los trece altares que tenía. La construcción data de finales del siglo XIV, aunque la torre y la fachada principal datan del siglo XVII.

Pirala menciona que se recomponen los caminos de Alcorisa y Alcañiz para transportar artillería (Pirala, 1869: tomo V, 40).

Aunque a día de hoy hay evidencias de la existencia de un antiguo castillo en lo alto de la muela que domina la población, no se tiene constancia de su uso o refuerzo por parte de ningún bando en la contienda carlista. Es de suponer que el punto se utilizaría al menos como puesto vigía.

Fig. 59. Plano de Alcorisa y sus puntos de interés defensivo.
01. Iglesia de Santa María la Mayor (fuerte carlista)
02. Torre campanario mudéjar
03. Iglesia de San Sebastián (s. XVIII)
04. Iglesia de San Pascual (Antiguo convento Alcantarino, s. XVIII)
05. Ayuntamiento
06. Ermita del Calvario
07. Ermita de San Juan
08. Ermita de San Sebastián

Fig. 60. Fuerte de Aliaga desde el este.

Fig. 61. Fuerte de Aliaga desde el suroeste.

Fig. 62. Restos de la torre oeste, de traza rectangular, y de lienzos y torreones semicilíndricos de la muralla. Todos ellos del primer recinto.

Aliaga

Provincia actual: Teruel

Comarca: Cuencas Mineras

Coordenadas geográficas: 40.67475082338865, -0.7047650897081326

Datos históricos:

Guarnición 1839-1840: 300-400 (Caridad, 2013:263)

Inicio bombardeo liberal: 13-4-1840

Rendición o abandono: 15-4-1840

Días de resistencia: 2

Fuente: *Diario Mercantil de Valencia*, *Boletín Oficial de la Provincia de Castellón de la Plana*, Córdoba (1844), Calbo y Rochina (1845), Caridad (2013:297).

Tipos defensivos: castillo reforzado que domina la población, torre, torre artillada adosada a muralla / tambor.

Acciones y fortificación:

La defensa de Aliaga utiliza las preexistencias fortificadas de un castillo cuya construcción se ubica en el siglo XIV. Aunque la villa es de origen musulmán, existiendo una torre de traza rectangular erigida en tapia que podría ser el origen de la fortificación histórica. Se sabe que esta fortificación pertenece en 1163 a la orden de San Juan de Jerusalén. Las obras en Aliaga se inician en mayo de 1838, al detectarse que se solicita a los pueblos vecinos hombres y materiales (Archivo de la Diputación Provincial de Zaragoza, vigilancia, caja XV-1042). Según Rújula, las obras comienzan en junio de 1838, dirigidas por Marconell (Rújula, 1995:109), mientras que Flavio sostiene que las dirige el comandante Águila (Flavio, 1870: v1. 552). Sin embargo, Von Rahden (Von Rahden, 2013: 304) cita a Brusco como responsable de parte de ellas. Según Caridad, es probable que todos participaran en diferentes fases y que las fuentes no estén desencaminadas (Caridad, 2013: 255).

Von Rahden indica que “se encuentra esta población en el profundo valle del Guadaloque, al que rodean elevadas sierras, un río cuyo origen se encuentra no lejos de este lugar, en el nudo montañoso que se extiende al oeste y en el que se dividen las aguas de la cuenca del Ebro y del Mar Mediterráneo. En la mitad de esta depresión se levanta un monte casi aislado y sobre él un viejo castillo, originario de tiempos muy remotos, que había pertenecido a los templarios y ahora ocupaban los caballeros de San Juan. Su ubicación ofrecía la ocasión más ventajosa para la construcción de uno de los mejores fuertes de aquellas sierras. Desde el punto de vista estratégico era de un valor extraordinario, sobre todo para el enemigo que desease atacar Morella y Cantavieja, ya que podía desarrollar aquí todos los preparativos para operaciones tan importantes. Por eso no se escatimaron en Aliaga ni el dinero ni los esfuerzos para construir las defensas más apropiadas. El único frente contra el cual el enemigo podía utilizar sus baterías ofrecía la ocasión de concentrar en él hasta 17 tipos distintos de fuego de artillería y fusilería, lo que se lograba mediante su disposición en diferentes niveles y, sobre todo, por la posición y orientación de las aspilleras y almenas. Las cuatro piezas de artillería del fuerte se hallaban emplazadas de forma muy conveniente en cuatro torres a prueba de bombas. Además, la pequeña ciudad a los pies del monte debía incorporarse poco a poco de forma completa al dominio de la fortificación, para lo cual ya existía un plan. Aliaga hubiese podido ser considerada una de las principales fortalezas de Cabrera. En ausencia de Brusco dirigía las obras, debido a la completa carencia de oficiales de ingeniería, un eclesiástico de alto rango” (Von Rahden, 2013: 304). Indica Von Rahden en una nota que “más adelante hice abrir mediante detonaciones una cavidad en una pared rocosa próxima, el único lugar en el que el enemigo podía emplazar su batería de brecha, llenándola a continuación con dos grandes barriles de pólvora. Esto último sucedió por la noche y con la máxima precaución. La finalidad principal se consiguió, ya que pronto se difundió la noticia y todo el mundo contemplaba la roca minada con una especie de reverencia religiosa, circunstancia que causó

Fig. 63. Fuerte de Aliaga desde el sureste.

Fig. 64. Fuerte de Aliaga desde el noroeste. Se aprecian los restos de las torres, torreones y lienzos de los diferentes recintos defensivos.

Fig. 65. Restos de las torres del primer recinto y de muros del segundo recinto, vistos desde el nivel del primer recinto.

revuelo incluso en la cercana y enemiga Teruel. Pero solo Brusco y yo sabíamos que, en lugar de pólvora, era arena lo que se hallaba en el interior de los dos barriles; en cambio, el religioso ingeniero y carlista malgré lui, que, por supuesto, había estado presente durante el acarreo de la pólvora y la clausura de la mina, recibió de mí la llave con solemne advertencia de que por la noche la guardase siempre bajo la almohada. Un tiempo después me preguntó Cabrera de dónde había sacado la pólvora, dos grandes barriles llenos, sabedor de que nuestras fábricas y depósitos de municiones de Cantavieja solo eran capaces de suministrar la demanda de pólvora diaria con un gran esfuerzo (sobre todo debido a que el salitre y el azufre únicamente podían obtenerse mediante contrabandistas de Cataluña o Francia). Entonces le revelé al general mi estrategia, que le divirtió aún más en la medida en que su antiguo maestro le había comunicado con detalle y por escrito todo el episodio, tal como se había desarrollado en medio de la noche más oscura y la precaución que había mostrado y que todavía mostraba a diario” (Von Rahden, 2013: 304-305).

Concluidas las obras en Aliaga, la fortificación cuenta, según Calbo y Rochina, con tres recintos comunicados entre sí mediante galerías. Primero una muralla preexistente con doce torreones circulares. Esta comunica con un segundo recinto más elevado con torres de traza cuadrangular, donde se ubican los alojamientos y las habitaciones del gobernador de la plaza. Finalmente, el tercer recinto lo integran dos torres almenadas donde ondea la bandera negra. La descripción recogida en el *Diario Mercantil de Valencia* (9 de abril de 1840) no coincide con la de Calbo y Rochina (1845: 391, 501), y sí con la de Pirala, pues ambas indican que el último recinto lo integra una única torre. Tampoco coincide el testimonio de Córdoba (1844: v4, 280, 281), que observa simplemente que los rebeldes reparan unos muros carcomidos. Pirala, en una nota al pie, describe: “El fuerte de Aliaga perteneciente a los caballeros de San Juan, y reparados sus deterioros, lo formaban tres recintos: el primero era una muralla de bastante espesor con doce torres circulares y una cuadrada que cruzaba los fuegos; el segundo era otra muralla con torres cuadradas muy espaciosas y comunicadas entre sí; y el tercero, denominado el Castillo, lo constituían dos grandes torres fundadas sobre rocas y con elevación para dominar los dos grandes patios o plazas anteriores. Un ancho foso en la parte del N. y un escarpe inaccesible en lo restante, completaban la fortaleza” (Pirala, 1869: tomo V, 264).

En la actualidad, a pesar del estado de ruina en el que se encuentra el fuerte, se puede corroborar la descripción del *Diario Mercantil de Valencia* (9 de abril de 1840), coincidente con la de Pirala. Con aproximadamente 4000 metros cuadrados de extensión, el recinto superior se correspondería con la antigua torre del homenaje. La confusión en la interpretación de sus restos se detecta en grabados de la época, que representan dicha torre como una construcción paralelepípedica con un torreón cilíndrico adosado al centro de uno de sus lados. Del recinto intermedio quedan dos tramos en pie. El recinto inferior, que circunvala la totalidad del fuerte y puede considerarse recinto exterior, es el mejor conservado, con sus característicos torreones semicirculares y una torre de mayores dimensiones de traza semicircular en el flanco sureste.

Las fuentes sostienen que el 26 de marzo Espartero se apodera de Castellote (*Diario Constitucional de Zaragoza*, 30 de marzo de 1840; 19 de abril de 1840; Calbo y Rochina, 1845: 493; Caridad, 2013:265) y O'Donnell ocupaba Aliaga veinte días después (*Boletín Oficial de la Provincia de Castellón de la Plana*, *Diario Constitucional de Zaragoza* y *Diario Mercantil de Valencia*, 18 de abril de 1840; Calbo y Rochina, 1845: 503; Caridad, 2013:265).

La toma de Aliaga es acometida por el general O'Donnell, que, saliendo de Teruel, se establece en Campos esperando la llegada de la artillería, dificultada por las lluvias. Aliaga con sus tres recintos parece inaccesible salvo por el norte, cuyo acceso se clausura con un foso. Al mando de la guarnición está Francisco Macarulla. El 13 de abril O'Donnell ordena abrir fuego, derribando aquella tarde las defensas de los primeros recintos. El fuego dura hasta la noche. Al día siguiente, ante la resistencia carlista, el fuego prosigue. Se dispone una batería de obuses de montaña, que son subidos a caballo a las peñas de la Ombría, ayudan a derribar las defensas y baten el torreón cuadrado del extremo derecho. Se testimonia la existencia de unos subterráneos donde los carlistas se refugian para dormir y huir del impacto de los proyectiles. Carentes de ventilación, se describe una atmósfera pestilente, por los cadáveres, pero especialmente por las pieles con que se abriga a los heridos, procedentes de las reses sacrificadas para alimentarse. Los defensores acaban refugiándose en el último reducto del castillo mientras la artillería derriba las torres y se facilita el acceso a los patios. Los zapadores, al mando del capitán Clavijo, intentan abrir una mina, pero son rechazados. La guarnición capitula cuando quedan 100 hombres. Se indica que más de tres mil proyectiles caen

Fig. 66. Restos del cuerpo este vistos desde el interior del fuerte.

Fig. 67. Restos del primer recinto en su frente sur.

Fig. 68. Población vista desde el fuerte.

sobre la fortificación. Se constata que, si bien Espartero destruye el castillo de Segura y el de Castellote, en Aliaga conviene rehacer lo destrozado para mantener dos compañías en la zona mientras se cerca Cantavieja. Desde allí, O'Donnell parte para Alcalá de la Selva (Martínez Calvo, 1997).

“Embistiose a la plaza, cuyo castillo conservaba en el mejor estado los tres antiguos recintos; tenía aumentadas sus defensas con varias obras nuevas; podía considerarse como uno de los puntos más ventajosamente fortificados; era escogida su guarnición de cuatrocientos hombres [...] Concluidas y artilladas las baterías el 13, rompieron sus disparos contra el fuerte, cuyos fuegos se apagaron al medio día y quedaron arruinadas las defensas del segundo y tercer recinto al anochecer. Desde las peñas de la Ombría, una batería de obuses de montaña arruinó las defensas del primer recinto y batió un torreón cuadrado del extremo derecho del frente atacado. Antes de esto se había intimado la rendición y contestaron: victoria o muerte. El 15 prosiguió el fuego, dirigiéndose a la vez los minadores, guiados por su valiente capitán Clavijo, a abrir una mina, y fueron rechazados [...] El teniente coronel de ingenieros, Ubiña, trataba de proteger con otras fuerzas los trabajos de su arma; pero eran inútiles sus esfuerzos. No lo era el fuego de las baterías, que convirtió el castillo en un montón de escombros” (Pirala, 1869: tomo V, 264). Pirala narra cómo finalmente los carlistas capitulan.

El Castillo de Aliaga es subastado por patrimonio nacional el 27 de abril de 1972 y adquirido en un lote junto a otras propiedades monumentales por un total de 120.500 pesetas. En fecha 22 de julio de 2020, el Diario de Teruel informa de que el ayuntamiento de Aliaga trata de localizar al propietario para instarlo a restaurar el castillo o, en su caso, que sea el ayuntamiento quien asuma la propiedad (Diario de Teurel, 22 de julio de 2020. <https://www.diariodeteruel.es>).

Calbo y Rochina recoge la siguiente descripción del castillo: *“A la parte oriental del Valle de Jarque, y al extremo de la cordillera de la Lastra que parte desde Cantavieja, se halla asentada la villa de Aliaga entre las sierras que forman el citado valle, corriendo toda su prolongación el río Guadaloque, que bajando de la Vall de Jarque recibe allí las aguas del Miravete y corre por Alcañiz hasta morir en el Ebro inmediato a Caspe. Situado el pueblo en el anfiteatro al E. de una eminencia peñascosa, lo enseñoreaba sobre ella un antiguo palacio de encomienda bastante capaz y de sólida construcción, aunque por su ancianidad se hallaban algo arruinados y carcomidos sus muros; no obstante, los carlistas habían sabido aprovechar lo antiguo, y añadiendo muchas defensas nuevas, lo pusieron en el estado de apreciarlo como una de sus primeras fortalezas. El castillo tenía tres recintos, apareciendo el total de la obra de figura triangular, ó mas exactamente, de un abanico. El 1º era una muralla antigua con 12 torreones circulares, y al S. O. tenía una gran torre cuadrada y aspillera que conducía á una caponera, y de la que seguía el recinto á concluir la vuelta. El 2º era otra muralla de torres cuadradas en la que existían los almacenes, alojamientos y habitación del gobernador; y el 3º lo formaban dos grandes torreones también cuadrados y era la parte denominada castillo, y en la que la guarnición carlista hacía tremolase un pendón negro. Todos los recintos se comunicaban interiormente cubriendo varias defensas estas comunicaciones. El terreno de la parte N. era el mas accesible y de consiguiente el que mas defensa tenía. El E. y O. son escarpados inaccesibles. La artillería con que contaban los defensores de Aliaga consistía en 2 cañones de á 8, un mortero de á 7, y un obús de á 12, víveres abundantes y 300 voluntarios mandados por un gobernador que aunque joven, tenía entre ellos la reputación de bizarro y decidido”* (Calbo y Rochina, 1845: 500-501). En el ataque, los liberales silencian la artillería enemiga, baten los alojamientos interiores, destruyen las comunicaciones entre recintos y todas las defensas del frente norte, alcanzando el cuartel e incendiando algunos blindajes. Tras intentos infructuosos de ejecutar una mina con dos hornillos para volar la muralla norte, los liberales emplazan dos piezas de a 16 en una batería de a 8 acondicionada frente a la puerta del castillo, “a tiro de pistola”. La cercanía y el calibre de las piezas llevan a los carlistas a capitular.

Ilustraciones de la época:

Ilustración 1

Título a pie: Vista del castillo de Aliaga tomada desde el camino de Teruel

Fuente: Calbo y Rochina, 1845: 495

Fig. 69. Ilustración 1. Vista del castillo de Aliaga tomada desde el camino de Teruel.

Fig. 70. Ilustración 2. Castillo de Aliaga.

Fig. 71. Esquema en planta del fuerte de Aliaga.

Fig. 72. (Dcha.) Población de Aliaga y ubicación de su fuerte y distintas edificaciones de interés carlista.

- 01. Fuerte
- 02. Parroquia de San Juan Bautista
- 03. Santuario de Nuestra Señora de la Zarza
- 04. Castillo de la Encomienda
- 05. Molino Alto

Ilustración 2

Título a pie: Castillo de Aliaga

Editor: A. Ronchi

Año: 1853

Fuente: Fondo Documental Histórico de las Cortes de Aragón

Fig. 73. Ermita del Santo Sepulcro, en la cima del Monte Calvario.

Fig. 74. Iglesia de Alloza. Se aprecia su posición dominante sobre la población.

Fig. 75. Relación entre la Ermita del Santo Sepulcro, en el extremo del Calvario (derecha), la población y la iglesia (izquierda).

Alloza

Provincia actual: Teruel

Comarca: Andorra-Sierra de Arcos

Coordenadas geográficas: 40.96491882762746, -0.5339132960248492

Tipos defensivos: fortificación de calvarios.

Acciones y fortificación:

En el monte Calvario de Alloza se encuentra la ermita o iglesia del Santo Sepulcro, cuyo aspecto actual es de finales del siglo XVII o principios del XVIII. Es un lugar de refugio y reunión durante las guerras carlistas.

En Alloza tiene lugar la acción del 23 de abril de 1835, en la que los combatientes carlistas, extenuados y con Cabrera al frente, son acosados y perseguidos por las fuerzas liberales hasta las montañas de la Sierra de Arcos, combatiendo y resistiendo por el camino en varias ocasiones (Pirala, 1869: tomo II, 56, 57).

El 1 de agosto de 1839, la prensa (*Diario Mercantil de Valencia*) recoge que Llagostera ha fortificado Alloza, haciendo pedidos de cal, yeso y dinero en las poblaciones aledañas (Caridad, 2013: 262).

Fig. 76. Alloza y sus puntos de interés.
01. Ermita del Calvario (punto de reunión carlista)
02. Iglesia Parroquial de la Purísima Concepción (s. XVII)
03. Ayuntamiento
04. Ermita de San Blas
05. Ruinas de la Ermita de San Benón
06. Ruinas de la Ermita de San Cristóbal
07. Ermita de la Virgen de Arcos
08. Arco Ermita de San Roque

06 ALPUENTE*

Fig. 77. Población de Alpuente y relación entre elementos fortificados. Sobre la loma, el castillo de interés carlista; en el núcleo urbano, sobresaliendo del conjunto, la iglesia; cerca de ella, una torre medieval.

Fig. 78. Restos del fuerte de Alpuente.

Fig. 79. Frente escalonado, iglesia y torre medieval en casco urbano.

Alpuente

Localidad en castellano / valenciano: Alpuente / Alpont

Provincia actual: Valencia

Comarca: Los Serranos

Coordenadas geográficas: 39.87558475342439, -1.0128479248555777.

Datos históricos:

Guarnición 1839-1840: 240-254

Inicio bombardeo liberal: 29-4-1840. Según Córdoba el bombardeo empezó el 28 de abril (Córdoba, 1844:297).

Rendición o abandono: 2-5-1840

Días de resistencia: 3

Fuente: *Diario Mercantil de Valencia*, *Boletín Oficial de la Provincia de Castellón de la Plana*, Córdoba (1844), Calbo y Rochina (1845), Caridad (2013:297).

Tipos defensivos: castillo reforzado que domina la población, torre artillada adosada a muralla / tambor, muralla urbana, batería / plataforma artillera, maestranza.

Acciones y fortificación:

A finales de 1838 se tiene constancia de que empiezan las obras en Alpuente. Se recomponen las antiguas murallas y se aprovechan piedras del propio castillo que corona el cerro. Se registra que en él trabajan 500 paisanos con sus acémilas bajo la atenta mirada de 400 soldados del ejército carlista. Trabajan en condiciones límite, a golpe de latigazo el que no rinde (*Diario Mercantil de Valencia*, 11, 17 y 25 de diciembre de 1838. *Diario de Valencia*, 13, 17,18, 25 de diciembre de 1838, Calbo y Rochina, 1845:457; Caridad, 2013:257). Concluidas las obras la prensa testimonia que en algunos puntos los muros cuentan con espesores de 30 pies, terraplenes y estancias subterráneas a prueba (Von Goeben, 1966: 416).

En julio de 1839 parece que se envía artillería a Alpuente, el Collado, Cañete y Chelva, cuyas obras podrían estar ya concluidas (Caridad, 2013:262).

Sobre el castillo: se emplaza en un enclave que testimonia presencia humana desde la Edad del Bronce, pero no hay evidencias de que el castillo y su núcleo urbano puedan ser anteriores a época musulmana. Estaríamos hablando de un castillo erigido alrededor del siglo X y en relación con el Castillo del Poyo o del Collado, emplazado a 10-12 km al norte. Ambas posiciones dominan las tierras de Teruel, concretamente la Serranía Alta (Gil Llistar et alr. 2016: 6; Mohorte, 17). Se sabe que la coronación del castillo medieval se encuentra desmantelada y en ruinas cuando se instalan en él los carlistas. Ocupan los subterráneos y mejoran sus defensas construyendo cuatro baterías en la ciudadela. El ataque liberal fallido del General Azpiroz implica la destrucción de numerosas viviendas y parte de la iglesia. En tiempos de la ocupación carlista se testimonia que “dos metros antes de la muralla un gran foso circular de tres metros de profundidad por 5 metros de ancho, única entrada por puente levadizo. La puerta defendida por dos pequeños tambores aspilleros y dispuesta al entrar en tres o cuatro curvas antes de la segunda línea de fortificación. Primera línea de pared de medio metro de espesor por dos metros de altura, en una mampostería ordinaria con un circuito de 400-500 metros. Un contrafoso de las mismas dimensiones, separa la primera de la segunda muralla. Desde la puerta principal a primera plaza había cuadras laterales, que también eran cobertizos para guarnición, prisioneros y rehenes. Al fondo de la plaza, bajo especial para el gobernador y el Mayor de la Plaza, cuyos altos eran parte de la segunda Plaza o Ciudadela. En la planta baja los calabozos, un horno de pana para cocer y una imprenta de campaña para boletines... La ciudadela no estaba terminada, pero tenía cuatro baterías orientadas a los cuatro puntos cardinales. En la primera plaza estaban los talleres de carpintería, cerrajería, almacén, alpargatas e instrumentos

Fig. 80. Torre medieval en casco urbano y, a la izquierda arriba, restos de otra torre y muralla.

Fig. 81. Iglesia, muralla y cuerpos de la fortificación sobre la muela.

Fig. 82. Restos de muros del fuerte sobre la muela.

de albañilería. Polvorín socavado en la roca, se bajaba por una espiral y en él abundantes municiones para cañón y fusil, aumentadas por el trabajo de ocho hombres, que se dedicaban sin descanso a la fabricación de cartuchos. Cisterna y fuente, a un kilómetro de la fortificación se bajaba por un camino cubierto recientemente construido” (Izquierdo Costa, 1956; Gil Llistar et alr. 2016: 7-8). Los liberales minan la torre albarrana con cargas, abriendo una brecha. A su vez ocupan la montaña frente al castillo desde el oeste (monte de San Cristóbal), donde emplazan la artillería en 1840, con lo que se favorece la toma y destrucción del castillo. En la actualidad se identifican dos de las cuatro baterías de época carlista sobre las construcciones de la denominada zona B en la parte superior del castillo. Las baterías se construyeron sobre los restos de unas habitaciones ejecutadas con pavimentos de mortero de cal y paredes de diverso aparejo (mampostería, sillarejo de tipo califal) y revestimiento con enlucidos de cal. Estas baterías se levantaron con anchos parapetos, ejecutados con taludes de tierra sobre la explanada o mampostería, y muros de contención de las tierras en el trazado interior. En el exterior del recinto de la fortificación, en la base de roca sobre la que se asienta el castillo, se han identificado seis piletas de forma semiesférica, excavadas en la roca y abujardadas, que sostienen algunas fuentes que podrían haber sido utilizadas para la fabricación de municiones (Gil Llistar et alr. 2016: 9). Se sabe también que la entrada al castillo, en cuyos derrumbes se localizaron restos de bala y proyectiles de artillería, fue destruida a raíz del bombardeo liberal de 1840 (Gil Llistar et alr. 2016: 20). Para determinar las posiciones del ataque liberal se dispone de un plano del Archivo Cartográfico de Centro Geográfico del Ejército (sign. Ar.G-T.3-C.1-199), con relación de los puntos estratégicos, fechado en 1840.

Sobre la batería de brecha del Cerro de San Cristóbal: el 25 de abril de 1840, dos compañías liberales ocupan el cerro de San Cristóbal para construir una batería de brecha que batirá el castillo de Alpuente, mientras el resto de las tropas parten desde Titaguas el 26 de abril. Ese mismo día se emplazan baterías también en el Abrevadero del Fraile, al norte y en Laudiel. Las tres baterías inician el bombardeo el 28 de abril, un fuego que se centra en la iglesia y la torre que defiende la entrada al castillo, el camino cubierto y el baluarte del segundo recinto del castillo. El 29 de abril el fuego se concentra en el segundo recinto y empieza la ocupación del pueblo. El 30 de abril se instala una batería de morteros en San Cristóbal. La artillería de calibre se centra en abrir brecha en la muralla. Mientras se plantea la apertura de una mina, y ante las dificultades, hacen la mina bajo el torreón. La explosión de la mina no derribó ningún elemento del castillo, pero hizo temblar el torreón según algunos testimonios (Mohorte, 2014:21). Existe constancia de que un cuerpo de zapadores fue destinado a desescombrar el castillo.

El mes de mayo de 1840 supone el desmoronamiento de la línea defensiva carlista, pues con Alpuente (*Diario Mercantil de Valencia*, 3 de mayo de 1840; Córdoba, 1844-1846: v.4,300; Calbo y Rochina, 1945:506) caen Alcalá de la Selva y Bejis, siendo abandonados Linares de Mora, Villahermosa del Río, Montán, Benicarló, La Galera, Ulldecona, Sant Mateu y Cantavieja (Caridad, 2013: 266).

Ilustraciones de la época:

Ilustración 1

Título a pie: Vista de Alpuente. Tomada desde el camino de Cañete.

Fuente: Calbo y Rochina, 1845: 457.

Ilustración 2

Título a pie: sin título.

Fuente: Calbo y Rochina, 1845: 507.

Planos históricos:

Plano 1

Título uniforme: Alpuente (Valencia). Operaciones bélicas (1875). 1:13.000

Título: Croquis del Collado y posiciones que ocuparon las tropas de la 1 Brigada el 18 de Julio de 1875 / El Corl. Tente. Corl. del Ejto., Capn. de E.M. Jefe de la sección topográfica Carlos Espinosa de los Monteros

Publicación: 1875 octubre 31

Descripción física: plano: ms., col., tela para planos; 47 x 31 cm en h. de 32 x 43 cm

Fig. 83. Ilustración 1. Vista de Alpuente desde el camino de Cañete.

Fig. 84. Ilustración 2.

Fig. 85. Plano 1. Croquis del Collado y posiciones que ocuparon las tropas el 18 de Julio de 1875.

Fig. 86. Plano 2. Croquis de las posiciones ocupadas por el Ejército del Centro en el sitio y rendición de la Villa y Castillo de Alpuente desde el 26 de Abril hasta el 2 de Mayo de 1840.

Notas: Comprende el término municipal de Alpuente. "Visto Bueno": Junquera. Manuscrito firmado. Manuscrito a plumilla en tinta negra y coloreado en carmín, siena y azul. Orientado con flecha. Relieve representado por sombreado. Indica el número de compañías y baterías instaladas en puntos estratégicos.

Ejemplares: Archivo Cartográfico de Estudios Geográficos del Centro Geográfico del Ejército — Ubicación: AR — Signatura: Ar.G-T.3-C.1-200 — Código de barras: 2210267.

Plano 2

Título uniforme: Alpuente (Valencia). Asedios. 184 (1840). 1:27.000

Título: Croquis de las posiciones ocupadas por la 1 División del Ejército del Centro en el sitio y rendición de la Villa y Castillo de Alpuente desde el 26 de Abril hasta el 2 de Mayo de 1840 / es copia M. Fanti.

Publicación: Madrid: Lit. del Memorial de Infantería, 184-?

Descripción física: 1 mapa: col., montado sobre tela; 19,5 x 25,1 cm en h. de 25,1 x 38,1 cm

Notas: Comprende, además, las inmediaciones de Alpuente. Escala gráfica de 2000 varas castellanas [= 6,3 cm]. Orientado con flecha. Relieve representado por normales. Relación de puntos estratégicos, baterías y dependencias del ejército indicados por clave alfabética. En el ángulo superior derecho: "Lama. 4". Nota manuscrita: "[...] por un original del Depósito de la guerra - Es copia. M. Fanti". Indica, en tinta roja, una letra "L" añadida a la clave alfabética "Bateria de los obuses de montaña" (no se ve en el plano).

Ejemplares: Archivo Cartográfico de Estudios Geográficos del Centro Geográfico del Ejército — Ubicación: AR — Signatura: Ar.G-T.3-C.1-199 — Código de barras: 2210266.

Fig. 87. Castillo de Alpuente situado en lo alto del cerro.

- 01. Zona A, barbacana
- 02. Torre albarrana
- 03. Zona E, acceso
- 04. Zona B, ciudadela
- 05. Posible batería carlista
- 06. Posible batería carlista
- 07. Zona D
- 08. Zona C
- 09. Torre norte

0 20 m E 1:1000

Fig. 88. Planta urbana de Alpuente donde se observan los distintos recintos amurallados y demás elementos de interés defensivo.

- 01. Torre del portillo
- 02. Torre portal
- 03. Torre de las escuelas
- 04. Torre de la Aljama
- 05. Torre 5
- 06. Iglesia de Nuestra Sra. de la Piedad (punto de defensa carlista)
- 07. Castillo
- 08. Casa solariega
- 09. Acueducto de los arcos
- 10. Ermita de la Purísima

0 50 m E 1:4000

Fig. 89. La Torre Alhama, acceso al primer recinto. Fue dañada en el bombardeo de 1840.

Planta del salón
07. Salón consistorial
08. Archivo
09. Trampilla de acceso a calabozo

Entreplanta acceso a la torre
04. Salón de juntas
05. Acceso a la torre Alhama
06. Calabozo

Planta del Salón de las Cortes
01. Dependencias parroquiales
02. Salón de las cortes
03. Calabozo

Alzado norte

07 ARCOS DE LAS SALINAS

Fig. 90. Arcos de las Salinas en la actualidad. Se aprecia la posición elevada de la iglesia y su campanario.

Fig. 91. Ermita situada en las salinas antes de su reciente restauración.

Fig. 92. Fotografía histórica de las salinas.

Arcos de las Salinas

Provincia actual: Teruel
Comarca: Gúdar-Javalambre
Coordenadas geográficas: 39.99127232027993, -1.062350233119787

Tipos defensivos: torre, frente escalonado, fortificación de salinas.

Acciones y fortificación:

Esta localidad debe su nombre a las salinas que existen a dos kilómetros de la población, que ya están activas a mediados del siglo XII. El emplazamiento del pozo se fortifica en 1357, convirtiéndose en una torre defensiva. Las salinas se han mantenido hasta la actualidad, lo cual les otorga cierta relevancia durante las épocas de conflicto. Se localiza en su emplazamiento una ermita (ermita de la Virgen de los Dolores, 1758), constituyendo salinas y ermita un complejo etnográfico considerado Bien de Interés Cultural desde 2010. La iglesia de la Inmaculada es incendiada durante la Primera Guerra Carlista.

Recoge Pirala que el Royo de Nogueruelas y Peinado sorprenden a la guarnición de Arcos y los liberales se refugian en la iglesia (Pirala, 1869: 149). Arcos de las Salinas es convertida en punto estratégico de salida de la Serranía, y así lo hace Gómez en 1836. Las salinas cuentan con unas garitas de vigilancia en el cerro suroriental, posteriores al conflicto y construidas para el guarda de las salinas.

Fig. 93. Salinas de Arcos de las Salinas.

01. Casa de la Torre de la Sal con la noria
02. Red de conducciones de madera
03. Cuatro balsas
04. Tablares (entre 8 y 10)
05. Almacenes para la sal
06. Cuadras
07. Carpintería
08. Casas de las salinas
09. Pajar
10. Casa de empleados
11. Ermita de las Salinas o de la Virgen de los Dolores
12. Garita de vigilancia
13. Caminos y canalizaciones de drenaje
14. Palacio del administrador

Fig. 94. Planta urbana de Arcos de las Salinas con emplazamiento de la iglesia ocupada por los carlistas.
01. Iglesia de la Inmaculada
02. Salinas
03. El batán
04. Antigua casa consistorial
05. Ermita de San Roque

08 ARES DEL MAESTRE*

Fig. 95. Ares del Maestre y su emplazamiento.

Fig. 96. Muela donde se ubica el fuerte.

Fig. 97. Sobre la muela se aprecian los restos medievales del castillo y, en un nivel inferior, restos de la fortificación carlista.

Ares del Maestre

Localidad en castellano / valenciano: Ares del Maestre / *Ares del Maestrat*

Provincia: Castellón

Comarca: Alto Maestrazgo

Coordenadas geográficas: 40.455247251719385, -0.13120013732404345

Datos históricos:

Guarnición 1839-1840: 104*. La cifra se refiere a soldados, jefes y oficiales capturados por los liberales al tomar el fuerte. La guarnición sería superior (Caridad, 2013:263)

Inicio bombardeo liberal: 28-4-1840

Rendición o abandono: 28-4-1840

Días de resistencia: 0

Fuente: *Diario Mercantil de Valencia*, *Boletín Oficial de la Provincia de Castellón de la Plana*, Córdoba (1844), Calbo y Rochina (1845), Caridad (2013:297)

Tipos defensivos: castillo reforzado que domina la población, frente escalonado.

Acciones y fortificación:

En octubre de 1839 los carlistas se encuentran reforzando la plaza (Von Rahden, 2013: 478) a causa de las noticias del fin de la guerra en el frente norte (*Diario Mercantil de Valencia*, 30 de octubre de 1839; Calbo y Rochina, 1845: 453; Caridad, 2013: 264).

El fuerte es atacado por las tropas liberales el 27 de abril de 1840 (Pirala, 1869: tomo V, 265). Al empezar el sitio solo cuentan con 4.000 cartuchos, que pronto se agotan, por lo que los carlistas se defienden lanzando piedras. A las pocas horas, gran parte de la guarnición abandona la fortificación, lo que obliga a evacuar el primer y el segundo recinto, rindiéndose poco después el jefe del Estado Mayor de Cabrera y gobernador del fuerte, Francisco Beltrán y Cabadés, con el resto de sus hombres (Caridad, 2014: 286).

En el Centro Geográfico del Ejército hallamos dos planos: uno titulado “Plano del fuerte de Ares del Maestre, tomado el 27 de Abril de 1840 / por la 3ª División del Ejto. esp. del norte” (Signatura: Ar.G-T.2-C.2-46) y otro titulado “Croquis del Sitio y Toma de Ares del Maestre el 27 de Abril de 1840” (Signatura: Ar.G-T.2-C.2-45). Apoyándonos en el plano de 1840, podemos identificar hoy en día los restos del fuerte carlista y deducir la morfología del mismo. Los restos se sitúan en lo alto de una muela, quedando la población en la ladera norte, siendo la iglesia uno de los edificios más cercanos. En planta, el fuerte tiene forma de triángulo cuyos lados son ligeramente curvos. El único acceso se produciría en origen desde el oeste, siendo el resto del perímetro un escarpe rocoso. El acceso haría las veces de plaza de armas, estando su perímetro cerrado con muro aspillero hacia el oeste. Junto a este espacio se sitúa hoy la entrada a una cueva que entonces recorrería de oeste a este todo el altiplano del fuerte y que en la actualidad queda como una gran cueva de un solo acceso, usada como pequeño museo. Al otro lado se encuentra la salida de la cueva, tapiada según la leyenda del plano y que corresponde actualmente con una puerta ciega. El acceso a la cueva hoy está a la intemperie y frente a él se sitúa un muro curvo con alambor en la base y aspilleros en su parte alta. Según nuestra interpretación del plano y de los restos, el acceso a la cueva se produciría a través de una torre semicilíndrica cuyos restos son el muro curvo con alambor y aspilleros. Junto a la plaza de armas y esta torre se hallaría en la época la subida a las zonas más elevadas. Hoy en día este acceso no existe y se produce bordeando el perímetro sur, llegando al este, pasando por la salida tapiada de la cueva. En este frente existiría un rediente aspillero del que quedan sus muros en mal estado. Según el plano, el rediente y la salida de la cueva estarían en el mismo nivel; sin embargo, la salida se encuentra hoy a un nivel más bajo que el rediente, lo que hace dudar de la fiabilidad del plano.

Fig. 98. Restos de torre semicilíndrica con alambor y aspilleras. Todo indica que se trata de una construcción carlista, al menos la parte superior.

Fig. 99. Parte interna de la torre con alambor y aspilleras. Se identifican los distintos niveles gracias a los mechinales, como también los cambios de aparejo y tipo de piedra: la carlista más oscura y pequeña que la medieval.

Fig. 100. Posición de dominio de la torre sobre el paisaje.

Fig. 101. Posición de dominio de la torre sobre el paisaje.

Cabe la posibilidad de que existiera una rampa que los conectara y que hoy se ha perdido, quizá fruto de los bombardeos producidos por los liberales. De los muros del extremo sur, que harían de subida y acceso a la cumbre, quedan pocos restos, como también de lo que en el plano figura como “caseta”, situada en lo alto. Esta sería un cuerpo con forma de prisma rectangular que podría tener diversos usos. De esta caseta tan solo queda hoy la base de sus muros exteriores. Lo identificado en el plano como “ruinas del antiguo castillo” correspondería con unas ruinas que hoy tienen la misma forma en planta que entonces, lo que aporta información sobre el estado en el que los carlistas encuentran el castillo. Esto hace pensar que el resto del castillo estaría en pésimas condiciones y que lo que hoy contemplamos es sobre todo obra carlista.

El plano titulado “Croquis del Sitio y Toma de Ares del Maestre el 27 de Abril de 1840” (Signatura: Ar.G-T.2-C.2-45) es una representación de la batalla producida en 1840 que aporta información sobre la destrucción del fuerte. Toda la artillería liberal se situó en el noroeste, lo que justifica la desaparición de grandes frentes amurallados que aparecen grafiados en el plano anterior.

El fuerte de Ares ha sufrido una gran transformación desde la intervención carlista, pues primero fue atacado por los liberales en 1840; después, durante la Guerra Civil, se bombardeó toda la población; y recientemente se ha realizado una intervención con voluntad restauradora que ha restituido faltantes necesarios para la interpretación de los restos, pero que también ha reconfigurado el sistema de accesos y recorridos, desvirtuando la morfología del fuerte.

Ilustraciones de la época:

Ilustración 1

Título a pie: Vista de la Villa de Ares del Maestre.

Fuente: Cavanilles, 1795: v. 1, 77.

Planos históricos:

Plano 1

Título uniforme: Ares del Maestre (Castellón). Fuerte de Ares de Maestre. Fuertes (1840). 1:800

Título: Plano del fuerte de Ares del Maestre tomado el 27 de abril de 1840 / por la 3 División del Ejto. espo. del norte

Publicación: 1840?

Descripción física: 1 plano: ms., montado sobre tela ; 17,6 x 24,1 cm

Notas: Manuscrito a plumilla en tinta negra. Relieve representado por normales.

Ejemplares: Archivo Cartográfico de Estudios Geográficos del Centro Geográfico del Ejército — Ubicación: AR — Signatura: Ar.G-T.2-C.2-46 — Código de barras: 2210302

Plano 2

Título uniforme: Ares del Maestre (Castellón). Asedios (1840). 1:9.300

Título: Croquis del sitio y toma de Ares del Maestre el 27 de abril de 1840 / [Ejército español]

Publicación: 1840?

Descripción física: 1 plano: ms., montado sobre tela ; 20 x 30,2 cm

Notas: Manuscrito a plumilla en tinta negra. Relieve representado por normales. Indica la situación de los batallones por clave numérica.

Ejemplares: Archivo Cartográfico de Estudios Geográficos del Centro Geográfico del Ejército — Ubicación: AR — Signatura: Ar.G-T.2-C.2-45 — Código de barras: 2210301.

Fig. 102. Restos del rediente que aparece en el Plano 1.

Fig. 103. Subida al nivel intermedio desde el este. Se aprecia el cuerpo principal y el pavimento original.

Fig. 104. Distintos niveles de la zona este del fuerte.

Fig. 105. Restos del parapeto aspillerado del noreste.

Fig. 106. Ilustración 1. Vista de la Villa de Ares del Maestre

Fig. 107. Plano 1. Fuerte de Ares de Maestre.

Fig. 108. Plano 2. Croquis del sitio y toma de Ares del Maestre el 27 de abril de 1840.

Fig. 109. Distintos niveles del a zona este del fuerte. Fotografía desde el punto más elevado.

Fig. 110. Restos medievales que aparecen en el plano 1, apuntalados en una intervención reciente.

Fig. 111. Sección del muro del recinto superior. Se aprecia (de exterior a interior, es decir, de izquierda a derecha) la construcción medieval

Fig. 112. Alzado suroeste.

Fig. 113. Planta de Ares del Maestre en la actualidad.

- 01. Castillo
- 02. Portalet de les Roques
- 03. La cueva
- 04. Muralla
- 05. Iglesia de la Asunción
- 06. Lonja / Ayuntamiento
- 07. Antiguo Calvario
- 08. Fuente y pozo
- 09. Mirador

Fig. 114. Restos de lo denominado como “caseta” en el Plano 1.

Fig. 115. Muros ejecutados en la reciente intervención del fuerte.

Fig. 116. Restos del frente sur.

Fig. 117. Ayódar vista desde el castillo.

Fig. 118. Restos del castillo de Ayódar. El cuerpo de la torre es el único con presencia significativa.

Fig. 119. Restos del castillo de Ayódar.

Fig. 120. (Izq.) Torre campanario del Convento de los Dominicos, único vestigio del mismo. Se aprecian sus aspilleras.

Fig. 121. (Dcha.) Torre campanario del Convento de los Dominicos vista desde el interior de la población. No se aprecian aspilleras en esas dos fachadas.

Ayódar

Localidad en castellano / valenciano: Ayódar / Aiòder

Provincia actual: Castellón

Comarca: Alto Mijares

Coordenadas geográficas: 39.99436277644682, -0.3752570176128245

Tipos defensivos: castillo reforzado que domina la población, torre, fortificación de conventos, hospitales.

Acciones y fortificación:

A finales de 1838 y principios de 1839 comienzan las obras de fortificación en Ayódar, simultáneamente a las de Bejís, tratando de reforzar la conexión defensiva entre Chelva y Cantavieja (*Diario de Valencia*, 18 de diciembre de 1838, *Diario Mercantil de Valencia*, 12 y 19 de enero de 1839. Archivo de la Diputación Provincial de Castellón, colección de actas de 1838, folio 394; Caridad, 2013: 258). Las fuentes hablan del fuerte de Ayódar refiriéndose a un convento preexistente, el convento de los dominicos, que, con toda probabilidad acaba cumpliendo las funciones de hospital de sangre, haciendo de Ayódar una posición neutral según el testimonio de von Rahden en el año 1839 (Von Rahden, 2013:477).

Ayódar es abandonado en el mes de junio de 1840, tras los meses de abril y mayo, en los que se desmorona la línea defensiva carlista con sus principales fuertes (*Diario Mercantil de Valencia*, 10 de junio de 1840; Caridad, 2013: 266).

La población y el castillo de Ayódar son probablemente de origen musulmán, pues parecen haber pertenecido al menos a los dominios de Abu Zayd, el último gobernador almohade de Valencia. El castillo de Ayódar, que domina la población, sobrevive hoy en ruinas, siendo su elemento más destacado su torre mayor, excéntrica, que refuerza su flanco. Las tropas carlistas ocupan la población, pero, dado el carácter privilegiado de la posición, probablemente posicionan efectivos en el castillo, aunque no se tiene constancia de si efectúan alguna intervención en el mismo. Más relevante resulta el Convento de los dominicos, de 1575, del cual solo se conserva la torre conocida actualmente como “torre campanario del Convento de los Dominicos”, de 36 m de altura, construida posteriormente, en 1601. Dominando la población, debe de constituir un elemento clave de la posición carlista, y prueba de ello son las aspilleras habilitadas en su fuste. El convento debe de ser utilizado en un inicio como cuartel de tropa y más adelante como hospital, si atendemos a la indicación de Von Rahden citada con anterioridad. El convento es derribado en 1950.

Fig. 122. Planta general de Ayódar con emplazamiento de torre y castillo.
01. Campanario de los Dominicos (posición cuartel carlista)
02. Iglesia de San Vicente Ferrer (S. XIX, posterior a la Primera Guerra Carlista)
03. Restos del castillo
04. Sendero
06. Castillo
07. Restos del Palacio del Dique de Villahermosa convertidos en vivienda

E 1:5000
50 m

10 BECEITE Y SUS PUERTOS*

Fig. 123. Población de Beceite.
Se aprecia el frente escalonado.

Fig. 124. Beceite visto desde los
fuerter de Cabrera.

Fig. 125. Restos del antiguo mo-
lino de papel, junto al río Mata-
rraña, primera de las defensas,
en lo más estrecho del valle.

Fig. 126. Primer frente fusilero
visto desde el exterior del fuerte,
desde el camino cubierto que
asciende hasta él.

Fig. 127. Segundo frente fusilero
orientado hacia Beceite. Aparece
la población en la lejanía.

Beceite y sus puertos

Localidad en castellano / catalán: Beceite / Beseit

Provincia actual: Teruel

Comarca: Matarraña

Coordenadas geográficas: 40.81834649871607, 0.1895978689022968.

Tipos defensivos: fuerte roquero, fuerte aislado, torre artillada adosada a muralla / tambor, fortificación de molinos, línea de reductos, trinchera de campaña, otros (fábrica de papel).

Acciones y fortificación:

Beceite ofrece un territorio difícilmente accesible. Los carlistas son conscientes de la necesidad de contar con una base fortificada. Beceite, dado su acceso estrecho siguiendo el Matarraña, y enclavado en una garganta fácil de defender, rodeada de montañas, es un lugar de refugio para las partidas cuando son acosadas por las columnas liberales. Para impedir que esto ocurra, los liberales dejan una guarnición en Beceite, impidiendo así además que los carlistas la fortifiquen.

En 1834 los carlistas sitian a la guarnición. Cuando llega a la plaza la columna de auxilio del coronel Rebollo, encuentra a los carlistas bien posicionados en las alturas. Sin embargo, los liberales consiguen desalojar a los carlistas y destruyen sus fortificaciones (Pirala, 1984:334; Caridad, 2013:246). En agosto de 1835, el Serrador vence al destacamento liberal y se hace de nuevo con los puertos de Beceite (Córdoba, 1844:190; Segura, 1991: 103,114). Córdoba indica que es Quílez quien lo hace, pero Segura, testigo de los hechos, afirma que es el Serrador. Los puertos de Beceite se convierten en base carlista, con taller para armamento, indumentaria y campamento de adiestramiento Pirala, 1984:307, 334; Caridad, 2013:246).

Los carlistas, desplazados de las posiciones que habían tratado de fortificar en el Maestrazgo noroccidental, vuelven a fortificar los puertos de Beceite. Las obras duran seis meses y en ellas trabajan entre 150 y 200 operarios (*Diario Constitucional de Zaragoza*, 14 de enero de 1837). Precisamente estas fortificaciones son detalladas por el general Noguera (*Diario Constitucional de Zaragoza*, 14 de enero de 1837, *Diario Mercantil de Valencia*, 21 de enero de 1837, Caridad, 2013:247). La fortificación que describe Noguera hace referencia al territorio, no solo a la actual localidad, y se valora el aprovechamiento de la posición natural. No obstante, los carlistas no la pueden defender por falta de víveres y municiones y ellos mismos destruyen lo construido, siendo la posición ocupada por los liberales el 1 de enero de 1837 (Córdoba, 1844:153; *Diario Constitucional de Zaragoza*, 3 y 14 de enero de 1837, *El Satanás*, 21 de enero de 1837, *Diario Mercantil de Valencia*, 21 de enero de 1837, Caridad, 2013:248).

Las fortificaciones son descritas por Noguera minuciosamente:

“Descripción literal de los formidables fuertes de Beceite, que remite el segundo jefe del ejército de Aragón por conducto del capitán general, de cuya ocupación se dió noticia en la Gaceta del 15 del corriente.

En lo más estrecho de la garganta y cuesta del Tossal, y á un cuarto de hora de Beceite, se descubren las fortificaciones siguientes:

Sobre el flanco derecho é izquierdo del camino dos lunetas ó flechas con un órden de aspilleras que defendían tanto el camino como la cañada por la cual corre el río Matarraña á 300 varas de dichas obras, y en lo mas estrecho de dicha garganta se hallaba la fabrica de papel o bien casa-fuerte, la que estaba fortificada por el orden que a continuación se expresa:

1º. La fachada principal que mira al Norte se hallaba en los ángulos de derecha é izquierda; dos tambores con dos órdenes de aspilleras, cuyos fuegos cruzaban por la entrada de Beceite y la del Este; los radios de dichos tambores eran próximamente de dos varas, además la entrada principal se hallaba defendida con una puerta aspillera y un tambor: de la misma clase que los anteriores; desde este mismo tambor, y dando vuelta á la fachada del Oeste, principiaba una cortina en órden aproximadamente circular que terminaba al otro extremo;

Fig. 128. Tambor cilíndrico con cañoneras, situado en el primero de los fuertes, visto desde el camino cubierto que asciende hasta su acceso.

Fig. 129. Tambor cilíndrico con cañoneras de la Figura 6, visto desde el interior.

Fig. 130. Tambor cilíndrico con cañoneras de la Figura 6, visto desde el interior.

Fig. 131. Tambor cilíndrico de la Figura 6 visto desde arriba.

esta cortina estaba aspillera y defendida por un foso susceptible de agua; las otras dos fachadas opuestas defendidas por el río que las bañaba y dos órdenes de aspilleras y algunos pequeños tambores contruidos à la altura del segundo piso de dicha fábrica.

2º Desde la fachada principal partía un camino cubierto, el que conducía desde la casa-fuerte á un gran tambor situado á mitad de distancia de la altura del Norte, y defendía la casa fuerte, camino cubierto ó el de Beceite ó las dos flechas; este tambor tenia dos cañoneras ó embrasuras, cuerpo de guardia para la tropa, y este con un órden de aspilleras al Oeste; el espesor de dicho tambor tenia vara y media, y de radio tres varas; entre este tambor y la flecha de la izquierda se hallaba otro tambor de la misma construcción que el anterior, excepto el cuerpo de guardia susceptible de colocar piezas á barbata; siguiendo el mismo declive de la montaña y su línea recta con la casa-fuerte, se hallaba el fuerte principal, desde el cual se dominan y defienden todos los fuertes expresados, y servía de ciudadela para un uso de retirada; pues pasando de este se encuentran varios barrancos, desde los cuales se pasa á lo mas elevado de los puertos.

Este fuerte estaba construido sobre una roca escarpada en lo más elevado de la montaña, conocida como el Parrizal (o Parrisal), su base es un rectángulo, en cuyos dos lados menores tenía dos tambores, el uno al Norte, el otro al Sur; estas dos puertas, que eran las únicas entradas, tenían dos órdenes de aspilleras para fusilería; para subir á dichas puertas era preciso recorrer en cada una escaleras, en parte construidas por la naturaleza; las dos cortinas ó bien lados mayores de dicho triángulo tenían del mismo modo dos órdenes de aspilleras; el interior de la obra constaba de dos pisos, su espesor de una vara, su ancho de siete, y su longitud de 16 á 2'; y se puede contar por adición a la fortificación descrita un continuado desfiladero de hora y media hasta dar vista a Valderobles, cuyo único camino ó mejor decir sendero va sepultado entre montañas de inaccesible flanco con dos puentes sobre el mencionado río Matarraña y hacen muy crítico su paso. Valderobles, 1º de Enero de 1837" (Gaceta de Madrid, nº 774. Martes 17 de enero de 1837).

En la actualidad, la dificultad del acceso ha permitido que los fuertes carlistas de entonces se conserven en relativo buen estado. Sobreviven los restos del antiguo molino de papel, junto al río Matarraña, primera de las defensas, en lo más estrecho del valle, donde se observan los tambores, aspilleras, muros y foso de la descripción de Noguera. El foso parece fácilmente inundable. El camino cubierto sube por la ladera de la denominada Sierra de Les Escalles. Justo en medio se instalan las dos baterías artilleras en forma de dos tambores con su cuerpo de guardia con aspilleras para la fusilería, de los que se conserva uno en relativo buen estado y los frentes fusileros que dan hacia Beceite. Un estrecho sendero conduce hacia la cima, a 877 m de altitud, donde se enclava el fuerte principal desde el que se domina el acceso a los puertos. Desde este fuerte era posible el repliegue hacia la Sierra de Les Escalles a través de un sendero que elude cualquier posibilidad de flanco. Este fuerte se puede observar que contaba con dos plantas, con su línea de aspilleras correspondiente. Se construye en apenas 6 meses, por tanto, con material del lugar, obra de mampostería ordinaria aprovechando los escarpes del terreno. Su traza es rectangular irregular (cuadrilongo) y cuenta con tambores circulares en los lados menores (el lado norte y el sur). Los tambores contaban con tres niveles, de los cuales se aprecian dos. En ellos se habilitan las puertas de acceso. Se accede al recinto superior por una de las torres. La historia de ocupación y desocupación de los puertos de Beceite tiene que ver con la historia de estos restos, cuya destrucción en cada acción no debe de ser total, dado que vuelven a ser reutilizados con las consiguientes reparaciones. Desde el fuerte se puede verificar el control del río Matarraña, Beceite y Valderobles.

En la ofensiva liberal del año 1840, el mes de abril resultó fatídico para muchas posiciones carlistas, pues cayeron en manos de sus enemigos, entre ellas Villarluengo, Peñarroya, Monroyo, Ares y la propia Beceite (Flórez, 1845: v. 3, 366); Caridad, 2013:265).

Ilustraciones de la época:

Ilustración 1

Título a pie: El fuerte de Beceite es atacado por 800 carlistas, y valerosamente defendido por 72 soldados de la Reina, del 13 de línea.

Fuente: Calbo y Rochina, 1845: 53.

Ilustración 2

Título a pie: Vista de los puertos de Beceite tomada por la parte del pueblo.

Fuente: Calbo y Rochina, 1845: 521.

Fig. 132. Fuerte principal, situado en la cima, que domina el acceso a los puertos. Disponía de dos plantas, con una línea de aspilleras en cada una. Su planta es cuadrilonga y presenta tambores de traza circular en los lados menores (este y oeste). Los tambores contaban con tres niveles, de los cuales se aprecian dos. En ellos se situaban las puertas de acceso. Se accedía al recinto superior por una de las torres.

Fig. 133. Tambor oeste del fuerte principal visto desde el interior de este último.

Fig. 134. Interior del tambor oeste.

Fig. 135. Frente este del fuerte principal visto desde el interior y acceso al tambor situado en el este.

Fig. 136. Restos de del fuerte situados en el este, vistos desde el exterior.

Fig. 137. Aspilleras en el interior del tambor situado en el este.

Fig. 138. Vista panorámica del fuerte principal desde el interior. Se aprecia el dominio del fuerte sobre el territorio.

Fig. 139. Restos del fuerte principal vistos desde el este, desde el exterior del fuerte. Se aprecia la altura del fuerte respecto al contorno.

Fig. 140. Posición del tambor intermedio y del reduto principal de los fuertes de Cabrera en los puertos de Becete.

Fig. 141. Sección y planta esquemática del tambor intermedio de los fuertes de Cabrera.

Fig. 142. Bejís en el territorio.

Fig. 143. Emplazamiento del fuerte y relación con el casco urbano.

Fig. 144. Restos del extremo noreste del fuerte vistos desde el acceso.

Fig. 145. Restos del cuerpo principal del fuerte. Se parecían los arranques de los muros.

Bejís

Localidad en castellano / valenciano: Bejís / Begís

Provincia actual: Castellón

Comarca: Alto Palancia

Coordenadas geográficas: 39.90909994892729, -0.7095368192974263

Datos históricos:

Guarnición 1839-1840: 146 (Caridad, 2013:263)

Inicio bombardeo liberal: 21-5-1840

Rendición o abandono: 22-5-1840

Días de resistencia: 1

Fuente: *Diario Mercantil de Valencia*, *Boletín Oficial de la Provincia de Castellón de la Plana*, Córdoba (1844), Calbo y Rochina (1845), Caridad (2013:297)

Tipos defensivos: castillo reforzado que domina la población, frente escalonado aspillero.

Acciones y fortificación:

Las obras en la posición de Bejís parecen iniciarse al tiempo que las de Ayódar, con el objeto de fortalecer la línea Chelva-Cantavieja, posiblemente entre diciembre de 1838 y enero de 1839. En junio parece que las obras han concluido (*Diario Mercantil de Valencia*, 28 de mayo, 1 y 18 de junio de 1839; Córdoba, 1846: v.4. 82; Caridad, 2013:258).

El castillo, en el que se centra toda la atención carlista para resistir el asedio liberal, constituye un palimpsesto de ruinas. Se han hallado restos arqueológicos de tiempos íberos y romanos. (Flors Ureña y Arasa i Gil, 2002:32). Fue posesión islámica y una vez conquistado por Jaime I de Aragón es cedido a la Orden de Calatrava. Sufre escasas confrontaciones en la edad media, sin embargo, parece sufrir grandes transformaciones en el siglo XVI, teniendo que adaptarse al mundo pirobalístico. Padece la guerra de Sucesión, con tropas acantonadas en el mismo. El continuo parcheado dificulta la lectura de las intervenciones de reparación o mejora y, en la línea habitual, se producen equívocos que ignoran o confunden intervenciones del siglo XVI con intervenciones posteriores, como las carlistas. Una vez más, con un periodo tan breve de tiempo de trabajo de los efectivos carlistas, dependiendo de la disponibilidad de operarios, las intervenciones deben de consistir en reparación de muros dañados, principalmente acondicionamiento de aspilleras o muros aspilleros. Por lo general, se recurre a restos del lugar, principalmente mampuestos. A la identificación de los restos no ayuda la destrucción producida durante el asedio liberal.

Según el testimonio de Pirala (Pirala, 1869: v. VI, 27), el castillo de Bejís cae tras caer el castillo de Alpuente y la línea de Río-Blanco. Las tropas liberales salen de Titaguas el 6 de mayo de 1840 y llegan el día 7 sin obstáculos. El castillo dispara su artillería al descubrirlos y avanza su guarnición con guerrillas. Al poco tiempo se inicia la formalización del sitio a cuyo mando está el brigadier Becar. El pueblo es tomado el 17 de mayo. Arrecia un temporal de agua y nieve. El día 20 ya se han concluido cuatro baterías de sitio. El terreno no ayuda y las tropas tienen que disponerse, según se testimonia, de forma variada, dado que el castillo solo es accesible por un frente, donde el resto es barranco profundo. Para poder abrir brecha en dicho frente, el que mira al pueblo, las baterías tienen que operar por elevación. El día 21 ya se ha practicado la brecha con destrucción en las obras interiores debidas a los proyectiles huecos. Los defensores efectúan una salida infructuosa en la noche del día 22, pero a las 2 de la madrugada los 120 hombres que quedan se rinden sin condiciones. El mes de mayo de 1840 supone el desmoronamiento de la línea defensiva carlista, pues con Alpuente caen Alcalá de la Selva y Bejís (*Diario Mercantil de Valencia*, 22 de mayo de 1840; *Boletín Oficial de la provincia de Castellón de la Plana*, 26 de mayo de 1840; *Diario Constitucional de Zaragoza*,

Fig. 146. Restos de la torre de traza cuadrangular de la esquina sureste del fuerte.

Fig. 147. Interior del cuerpo central.

Fig. 148. Restos del cuerpo principal.

30 de mayo de 1840; Córdoba, 1844-1846: v.4,340; Calbo y Rochina, 1945:514), siendo abandonados Linares de Mora, Villahermosa del Río, Montán, Benicarló, La Galera, Ulldecona, Sant Mateu y Cantavieja (Caridad, 2013: 266).

Se dispone de descripciones del castillo del año 1610 y 1734, además de dos planos de Manfredo Fanti levantados justo antes del sitio y conservados en el Archivo Geográfico del Ejército. En el primero, titulado “reconocimiento hecho por las tropas constitucionales sobre el fuerte enemigo de Bexis el día 29 de diciembre de 1839” y fechado el 1 de febrero de 1840, incluye una sección horizontal del castillo, una sección transversal y una perspectiva (Archivo Cartográfico de Estudios Geográficos del Centro Geográfico del Ejército, AR, signatura: Ar.G-T.2-C.2-104).

En las diferentes representaciones se observan las prioridades que se corresponden con el desarrollo del asedio. Se indica que el pueblo, emplazado al este, cuenta con 250 vecinos (1) y que el castillo está ocupado por las tropas carlistas y artillado en diferentes puntos (2). Se indica la posición de la puerta principal (4), en el norte. Esta puerta permite acceder a un primer recinto, el septentrional. Tal y como se observa en la sección, la puerta es flanqueada por un torreón aspillero de traza circular que cubre el camino. Por las características de la representación en sección, este torreoncillo cubierto de altura más baja que las escarpas parece un añadido que, al estar aspillero, podría ser un añadido de la época.

El primer recinto conecta con el recinto central, que ocupa el punto más elevado del peñasco, a través de un muro de gran altura en el que se practica una puerta. Este recinto central domina con sus muros la totalidad del castillo y dispone de cañoneras o aspilleras habilitadas para disparar desde la cota de suelo.

En mitad de la cortina oeste se ubica un gran torreón rectangular de dos pisos. En el recinto intermedio, y apoyado sobre el muro que separa el primer recinto del segundo, aparece el cuerpo de alojamiento de la tropa (6) con un aljibe anexo (7). Con el objetivo de cubrir el camino de acceso que serpentea desde el norte, el frente este se refuerza con un torreón semicircular en su punto medio, y una torre rectangular, definidos como torre y baluarte aspilleros. Con toda probabilidad, adosado a este muro y dentro del recinto intermedio se habilita un espacio para acuartelamiento de la tropa y el aljibe. El muro divisorio acaba en el frente oeste en un gran torreón rectangular que aparece en medio de la cortina oeste proyectando sus fuegos a norte y sur. Este torreón (5) cuenta con dos pisos, donde el inferior sirve de almacén.

Llama la atención que el último recinto, el meridional, por debajo del recinto central, tiene una clara configuración abaluartada conformando una especie de obra coronada destinada, con toda probabilidad, a cubrir la villa o prevenirse de un ataque desde la villa. Este frente, que debió de tener su origen en algún conflicto precedente, arranca desde la mitad del frente este con un potente torreón circular, una cortina de gran espesor hacia el sur, en cuyo vértice aparece el baluarte sureste, una nueva cortina y el baluarte sur. Dentro del terraplén de este último recinto se localiza la casa del gobernador (9). Se tiene constancia de que en 1554, siendo comendador de la orden de Calatrava fray Bernardino de Mendoza (Fernández Izquierdo, 2014: 75-107), se contrató a Pedro de Cubas, Alonso La Cuesta y Pedro de Ribas para realizar operaciones en el castillo. En la Guerra de Sucesión, en 1709, se instalan tres compañías de soldados y probablemente reaprovechan lo existente.

Las intervenciones carlistas debieron de centrarse en reforzar los muros del recinto norte, así como los torreones aspilleros que cubrían el camino de acceso. Si nos detenemos en la representación en perspectiva del mismo documento, observamos cómo los adarves del recinto abaluartado, que según el dibujo en planta aún se representan como cañoneras, aparecen representados con aspilleras. Se observa cómo este doble frente abaluartado-aspillero concentra sus fuegos contra la población, y su remate podría responder a las intervenciones carlistas.

Planos históricos:

Plano 1

Título uniforme: Begis (Castellón). Asedios (1839-1840). 1:12.000

Título: Bexis: reconocimiento hecho por las tropas constitucionales sobre el Fuerte enemigo de Bexis en el día 29 de Diciembre de 1839 / Manfredo Fanti Cap. Go. agregado al E.M. del Ejército del Centro

Fig. 149. Plano 1.

Fig. 150. Plano 2.

Fig. 151. Sección del castillo de Bejís en 1840.

Publicación: 1840 febrero 1

Descripción física: 1 plano: ms., col., montado sobre tela ; 32x44,8 cm, en h. de 43,2x64 cm

Notas: Manuscrito firmado y fechado en Teruel. Iluminado a la acuarela en verde y carmín. Orientado con flecha. Relieve representado por sombreado. Relación de las principales fortificaciones y edificios indicados por clave alfanumérica. En el ángulo inferior derecho, 'Se han añadido las posiciones de las tropas y baterías durante su sitio en Junio último 1840'. Señala las distancias entre los pueblos y número de vecinos de los núcleos de población más significativos. Inserta: Plano del Castillo. - Escala ca. 1:1500. Perfil del Castillo. - Escala ca. 1:1200.

Autores secundarios: Fantí, Manfredo.

Ejemplares: Archivo Cartográfico de Estudios Geográficos del Centro Geográfico del Ejército -

Ubicación: AR - Signatura: Ar.G-T.2-C.2-104 - Código de barras: 2210373

Plano 2

Título uniforme: Begis (Castellón). Perspectivas de ciudades (1840-1849). 1:1.200

Título: Vista de la Villa y Castillo de Bexis

Publicación: 184-?

Descripción física: 1 vista: ms., montado sobre tela ; 16,7x21 cm

Notas: Manuscrito a plumilla en tinta negra

Ejemplares: Archivo Cartográfico de Estudios Geográficos del Centro Geográfico del Ejército -

Ubicación: AR - Signatura: Ar.G-T.2-C.2-103-4 - Código de barras: 2210372

Fig. 152. Planta del castillo de Bejís en 1840.

04. Puertas

05. Torreón de dos pisos (el inferior es almacén)

06. Alojamiento de la tropa

07. Aljibe

08. Torre y baluarte aspilleros

09. Casa del Gobernador

E 1:20000

200 m

Fig. 153. Planta del territorio con el castillo de Bejís en 1840.

- 01. Castillo
- 02. Población de Bejís
- 03. Ronda de las calzadas
- 04. Acequia
- 05. Camino del Toro
- 06. Camino carretero de Alcublas
- 07. Río Palancia
- 08. Río Canales

Fig. 154. Iglesia de San Bartolomé vista desde el noroeste.

Fig. 155. Fachada de la Iglesia de San Bartolomé y torre campanario exenta con aspilleras.

Fig. 156. Fachada trasera, orientada a norte, de la iglesia.

Benicarló

Localidad en castellano / valenciano: Benicarló

Provincia actual: Castellón

Comarca: Bajo Maestrazgo

Coordenadas geográficas: 40.41890373614231, 0.4233044249306772

Tipos defensivos: fortificación de iglesias, cárceles, reducto.

Acciones y fortificación:

En 1837 Benicarló es sometido a un asedio carlista por parte del Serrador, con 1000 efectivos y una pieza artillera (Mellado, 1851: 4071), pero debe levantar el asedio con la llegada de las tropas liberales de Oráa.

La toma de Benicarló la efectúan los carlistas siguiendo un sitio formal según Calbo y Rochina. El 23 de enero de 1838, Cubells con 300 jinetes reconoce la circunvalación de Benicarló y se retira a Càlig. Allí llega Cabrera con cinco batallones y cuatro escuadrones. El día 24 se establece el sitio formal “y dirigieron sus esfuerzos contra la iglesia, principal punto fortificado. Tenían los sitiadores cinco piezas de grueso calibre y las colocaron del modo siguiente. Un cañon de á dieziseis en el camino de Alcalá y á tiro de pistola de la iglesia, de modo que con tal procsimidad el primer disparo de la pieza abrió un terrible boquete en la capilla de la Soledad, atravesando la bala hasta la pared de enfrente. En el convento situaron otras dos piezas contra el ángulo superior de la iglesia y el torreon que allí se había construido, el cual en pocos minutos solo fué un monton de ruinas y escombros. Entre el huerto de la Vega y el camino de Alcalá pusieron en bateria dos obuses que dirigian certeros tiros al alto de la torre a pesar de su elevación. El fuego no cesaba ni de dia ni de noche; el que de fusileria hicieron los sitiados era horroroso, y muy vivo tambien el que sostenia su linea de tiradores establecida en las casas que rodeaban la iglesia. Asi continuaron hasta el 27, en cuyo dia viendo Cabrera lo inutil de sus esfuerzos, resolvoio aumentarlos y puso en juego otros dos morteretes con los cuales consiguio arrojar cinco bombas dentro de la iglesia y muchas granadas que causaban en los sitiados bastante daño. Indecible es lo que trabajó la guarnicion y milicia nacional encerrada entre cuatro desmoronadas paredes: macizaron toda la claustral de la iglesia por la parte de Alcala, y lo mismo el àngulo que mira al convento, y para verificarlo cabaron la iglesia mas de siete á ocho palmos, cuya tarea asombró a los mismos carlistas. Para las brechas cosieron sacos de cuanta ropa hallaban á mano quitandose sus propios vestidos, sin conservar más que lo preciso para no estar enteramente en cueros: dicho dia estaba prócsima a desplomarse la mitad de la iglesia, pues las balas de à dieziseis habian casi destruido una de las pilastras que sostenian la media naranja de la cruz del templo.

El campanario completamente arruinado, no servia ya de baluarte á los sitiados, y los carlistas habian sorteado las compañías que debian dar el asalto. En tal conflicto tuvo lugar la capitulacion...” (Calbo y Rochina, 1845: 349). Tras tomar Benicarló y tratar de ocupar infructuosamente Vinaròs por sorpresa, los carlistas “abandonaron Benicarló dejando completamente inutilizadas sus fortificaciones” (ibíd.).

En un intento de fortificar Benicarló en la primavera de 1839, se construye un reducto frente a la puerta de la torre de la iglesia (*Diario mercantil de Valencia*, 23 de mayo de 1840; Córdoba, 1844-1846, v. 4, 82; Pirala, 1984: v.6, 24; Caridad, 2013: 262).

El mes de mayo de 1840 supone el desmoronamiento de la línea defensiva carlista, pues con Alpuente caen Alcalá de la Selva y Bejís, siendo abandonados Linares de Mora, Villahermosa del Río, Montán, Benicarló (Archivo de la Diputación Provincial de Castellón, colección de actas de 1840, folio 128; *Diario Mercantil de Valencia*, 19 de mayo de 1840; *Boletín Oficial de la Provincia de Castellón de la Plana*, 26 de mayo de 1840), La Galera, Ulldecona, Sant Mateu y Cantavieja (Caridad, 2013: 266). Hoy pervive la iglesia de San Bartolomé, construida entre 1724 y 1743, a partir del derrumbe de la antigua iglesia y aprovechando parte de las murallas de la ciudad, siendo característica su torre-campanario octogonal, clave en la defensa de la ciudad. El edificio de la prisión, en la confluencia de la Calle Mayor y la Calle Prisión, de principios del siglo XVI, también protagoniza momentos clave del conflicto al servir como punto de confinamiento de prisioneros.

Fig. 157. Frente oriental, sin aspilleras, de la torre campanario de Benicarló.

Fig. 158. Frente oriental de la iglesia de Benicarló, donde se ubica la capilla de la Comunión.

E 1:2500 20 m

Fig. 160. Alzado longitudinal de la iglesia de San Bartolomé de Benicarló.

Fig. 161. Planta de la iglesia de San Bartolomé de Benicarló.

5 m E 1:750

Fig. 162. Castillo de San Fernando de Berga fotografiado desde la base.

Fig. 163. Castillo de San Fernando de Berga.

Fig. 164. Vistas de Berga desde el castillo de San Fernando. Se aprecia la posición de dominio del castillo sobre la población y su ubicación en el territorio.

Fig. 165. Fuerte de María Luisa Fernanda, conocido como torre de la Petita, en Berga.

Berga

Localidad en castellano / catalán: Berga

Provincia actual: Barcelona

Comarca: Bergadá

Coordenadas geográficas: 42.10633155843638, 1.8464016982423743

Tipos defensivos: castillo reforzado que domina la población, torre artillada adosada a muralla / tambor, muralla urbana, maestranza.

Acciones y fortificación:

Berga es tomada por las tropas de Urbiztondo el 12 de julio de 1837 para ser convertida en capital del carlismo catalán. Por primera vez las tropas carlistas tienen un territorio propio bajo control (Gironella, Prats de Lluçanès, Bagà y Tuixèn) (Pirala, 1889-1891, II-826-824; Santirso, 1999:158).

En el repliegue carlista del año 1840, Cabrera llega a Berga. Su recorrido pasa desde Mora por Ervia, la Juncosa y Albí, la sierra de Liena, la carretera de Barcelona hasta alcanzar Berga. La división aragonesa pasa el Ebro por Flix, sorteando Lleida por el este hasta Pons, pasa por el Segre, Oliana y alcanza Tiurana. Berga ya pertenece a otro frente de guerra, el catalán, donde existen dificultades para reconocer en Cabrera a su mando. De hecho, recoge Calbo y Rochina que se teme que Berga no le abra sus puertas (Calbo y Rochina, 1845:356), hasta el punto de que Cabrera llega a arengar a sus hombres para tomar la plaza por la fuerza si los carlistas de Cataluña se oponen a su mando. Pero, contrariamente a lo esperado, Berga recibe entre aclamaciones a las tropas del Maestrazgo.

La plaza es descrita por Calbo y Rochina del siguiente modo: “La villa de Berga está rodeada de 14 torreones y una dilatada serie ó cordillera de parapetos. El antiguo castillo que la dominaba era fuertísimo tanto por su posición como por lo sólido de su obra, de modo que en varios trozos le sirve de muralla la peña viva, siendo de unos 50 palmos la elevación de aquellas. Situado sobre una colina muy escarpada y además de un pequeño foso, tenía tres líneas de muralla: no siendo muy grande bastaban 150 hombres para su defensa, máxime cuando la artillería que en él halló Cabrera consistía en 25 piezas de varios calibres, entre ellas dos de hierro de Ripoll y un obús de 36.

Al oriente de dicho castillo había otro fuerte de construcción moderna cuyo objeto era defender las avenidas de la parte del norte, pero su obra era tan poco sólida, que había caído un trozo de muralla de más de cuatro varas. Este fuerte situado en la falda de la sierra llamada de la Petita estaba también artillado, y en la cumbre de la misma sierra había otro castillo grande construido con magnificencia, que dominaba todas las demás obras de defensa excepto la Virgen de Queralt que está á su poniente. Al castillo de la Petita daban los carlistas la mayor importancia que al antiguo, pues además de ser capaz de contener 2000 infantes y 200 caballos, sus obras de defensa estaban bien concluidas y tenían trazas de una verdadera fortaleza. Entre otras piezas de artillería que había en Berga existía la mayor que de su fundición había salido, pues pesaba setenta y cuatro quintales. A la parte del medio día y sobre el camino de Barcelona había otro fuerte llamado de las Forcas, pero estaba reducido á una peña fortificada que cubría la villa por dicha parte. Además de lo referido existen una multitud de eminencias, entonces fortificadas, que en el caso de un ataque decidido no podrían sostenerse mucho, sin embargo estaban guarnecidas lo suficiente á dilatar y entorpecer las operaciones contra la plaza.

Los carlistas de Berga tenían establecida la maestranza en el claustro del convento de San Francisco, y empleaban en ella (dirigidos por ocho o diez vizcainos) á 40 mozos del país para recomponer fusiles y hacerlos nuevos. En los sótanos del mismo convento trabajaban igualmente una porción de herreros en la fabricación de balas de fusil; y á muy corta distancia de la villa sobre la carretera de Barcelona tenían situada la fábrica de proyectiles para la artillería: la pólvora se elaboraba en la casa más inmediata al castillo, trabajando en ella casi continuamente, del mismo modo que en la fundición de cañones situada dentro de la villa junto á la puerta llamada Pincería” (Calbo y Rochina, 1845: 556-557).

Fig. 166. Antigua postal que muestra el fuerte de María Luisa Fernanda, conocido como torre de la Petita, fotografiado a mediados del siglo XX.

Fig. 167. Ilustración 1. Vista de Berga.

Fig. 168. Ilustración 2. Vista meridional de la villa de Berga.

El antiguo castillo al que hace referencia Calbo y Rochina es el antiguo castillo de San Fernando, construido sobre un antiguo emplazamiento íbero. Se encuentra documentación del castillo desde 1095. Bastante activo, tiene que ser reconstruido en diversas ocasiones, tanto a raíz de la guerra de Sucesión como en las guerras carlistas. Es vendido a un particular en 1928 y en 1940 es destruido en parte tratando de construir un hotel y centro turístico, quedando únicamente un muro que se corresponde con las alturas de la fortificación. En 1988 el consejo comarcal del Bergadá lo transforma en su sede.

En mejor estado se conserva la denominada Torre de la Sierra de la Petita. Ese castillo que Calbo y Rochina define como moderno es proyectado por el ingeniero militar Antonio López Sopena en 1797, como parte del plan de fortificación para el castillo de San Fernando. Según la terminología del siglo XVIII, se corresponde con un fortín de traza circular y escarpas con declive. Semienterrado, con dos niveles, donde el superior, abovedado, cuenta con aspilleras y matacanes. Una línea fortificada une el fortín con el castillo, línea de la que aún sobreviven restos en avanzado estado de degradación.

Respecto a las murallas urbanas, tan solo resta el vestigio del portal de la Magdalena, única puerta medieval de las siete con las que llega a contar.

Existe un “plano del castillo de Berga y croquis del terreno inmediato a él” fechado el 15 de febrero 1811, por Esteban Gutela (SGE-Ar.F-T.7-C.2-197(2)). En él se indica la relación de las torres ubicadas en las inmediaciones, caminos y montes, indicando distancias entre ellos y hasta el castillo. Otro plano del mismo alcance de Félix Toda y Ruiz, fechado también en 1811, nos indica que el recinto amurallado de la ciudad “apenas existe” (SGE-Ar.F-T.7-C.2-197(1)).

En otro plano de 30 de abril de 1811, Estaban Gutela representa los perfiles y planta del castillo y sus torres (SGE-SGE-Ar.F-T.7-C.2-198(2)).

Según Von Rahden, Berga constituye “a excepción de dos fuertes de montaña irrelevantes, la única plaza fuerte de importancia, de ahí que estuviese dotada de piezas de artillería. Una compañía de zapadores estaba a cargo de las obras de fortificación y atrincheramiento, que más allá de las torres amuralladas se limitaban a algunos parapetos y sencillas líneas de defensas de este tipo. El Estado Mayor solo existía sobre el papel, oficiales de ingenieros, ni siquiera como tal, ya que el conde de España, enojado por alguna experiencia desagradable en tiempo reciente, prácticamente había suprimido la actividad de ambas ramas.

Durante mi estancia de varias semanas en el cuartel general del conde, este me encargó en persona la reorganización de las dos ramas facultativas del ejército mencionadas arriba, así como la revisión de todos los depósitos militares, talleres de artillería y obras de fortificación. Además quería que se introdujesen piezas de artillería de madera y cuero, petardos y granadas de vidrio y reductos y fortines ambulantes. También debía dibujar grandes porciones del terreno a vista de pájaro (y realmente hubiese tenido que ser un pájaro para obtener una panorámica de los inescrutables barrancos y precipicios rocosos), así como trazar un sistema completo de fortificaciones comunicadas en las crestas de las sierras más elevadas. A las órdenes les debían seguir las acciones a la velocidad del rayo. Los medios materiales a veces no eran suficientes, pero cuando el general daba una orden, todos se apresuraban a obedecerla ciegamente. Cómo hacerlo, esa era una pregunta que el general, en su impaciencia, nunca tomaba en consideración. Por esta causa y por el deseo de realizarlo todo a la vez se originaba el perjuicio de que, aun con la mejor de las voluntades, apenas era posible realizar algo sólido. Esta impetuosidad auténticamente francesa era, sin duda alguna, el peor defecto del general y, al toparse con la gravedad, dejadez y torpeza españolas, degeneraba a menudo por su edad y posición en situaciones harto cómicas. Las piezas de artillería de madera, de calibre muy grande pero de caña reducida, con alma de chapa de hierro, atada por cuerdas, y bastidor de hierro, estaban previstas para ser desmontadas y debían colocarse en las cimas más altas y los puntos más dominantes, a menudo en el flanco o a espaldas de la posición enemiga, para dispararle a este de forma inesperada algunas granadas y balas. Las granadas de vidrio y porcelana y los fortines y reductos ambulantes, que al final también se introdujeron en el ejército de Cabrera, solo lograron alguna utilidad práctica gracias a la experimentación. Los fortines ambulantes son fáciles de comprender. Los reductos estaban preparados igualmente para ser desmontados y cargados en mulas, con el objeto de poder ser transportados con rapidez de un lugar a otro. Las paredes interiores y exteriores de sus parapetos se levantaban encajando los tablones y se colocaban a escasa distancia unas de otras, rellenándolas con piedras; con frecuencia se dejaban incluso sin rellenar. Como es obvio, estas protecciones solo servían para el fuego de

Fig. 169. Detalle del Plano 1 en el que se representa una vista de Berga.

Fig. 170. Plano 1. Plano de la villa de Berga y su castillo fechado en 1838.

Fig. 171. Plano 2. Plano de Berga fechado en 1840.

fusilería. Su finalidad principal también se alcanzaba a veces ofreciendo simplemente a la vista del enemigo, de forma inesperada, una línea prolongada de atrincheramiento. ‘Que traigan la artillería’, se oía entonces de inmediato y, como en una guerra de montaña la artillería solo puede ser acarreada en raras ocasiones y aun eso solo de forma muy lenta, el enemigo renunciaba, por lo general, al ataque de alguna posición y el propósito se veía cumplido. Solo el conocimiento de las circunstancias particulares y de la dirección de la guerra española permite utilizar este tipo de defensas basadas en el engaño, que en realidad jamás deberían usarse en una guerra” (Von Rahden, 2013: 242-243).

Ilustraciones de la época:

Ilustración 1

Título a pie: Vista de Berga

Fuente: Calbo y Rochina, 1845: 553.

Ilustración 2

Título a pie: Vista Meridional de la Villa de Berga

Fuente: Chao, 1847: 235.

Planos históricos:

Plano 1

Título: Plano de la Villa de Berga y su castillo [Mapa] / Pablo Janz y Villa.

Publicación: 1838.

Descripción física: 1 plan.: ms., col., montado sobre tela ; 56,1 x 79,2 cm

Notas: Comprende parte de los alrededores de la ciudad de Berga, hasta una distancia aproximada de 1 km. Dedicatoria: “Dedicado Al Exmo. Sor. Comandante Gral. de Este Exto. y Principado de Cataluña El Conde de España”. Fechado en: “Berga 17 Sbre. de 1838”. Firmado y rubricado por el autor. Escala gráfica de 500 varas [= 12,1 cm]. Orografía por sombreado. Relación de los principales edificios, especialmente los de carácter militar, así como las fábricas y fortificaciones situadas en sus inmediaciones indicadas por clave alfabética. Señala los caminos, fábricas y elevaciones más destacadas del entorno. Contiene un panegírico dedicado a los héroes de la patria. Decorado, en ambos márgenes laterales, con alegorías de la Guerra y la Cartografía. Iluminado en varios colores. Inserta una perspectiva de la ciudad y su castillo.

Autor: Pablo Janci y Villa.

Ejemplares: Archivo Cartográfico de Estudios Geográficos del Centro Geográfico del Ejército — Ubicación: AR — Signatura: Ar.F-T.7-C.2-199 — Código de barras: 2207830.

Plano 2

Título: Plano de Berga [Mapa]

Publicación: 1840.

Descripción física: 1 map.: ms., col., montado sobre tela ; 18,1 x 35,3 cm.

Notas: Presenta el plano de la ciudad de Berga en la provincia de Barcelona y sus alrededores, mostrando el fuerte que se proyecta construir en Sierra Petita. Fecha tomada del catálogo del SGE: “Cataluña. Provincia de Barcelona. Siglos XVI a XIX”. 1970, p. 203. Escala gráfica de 300 varas castellanas [= 5 cm]. Orientado con cuadrante. Orografía por curvas de configuración y puntos acotados, expresados en pies, y referidos a la torre de San Andrés. Toponimia de las principales calles y edificios de la ciudad. Iluminado en varios colores.

Ejemplares: Archivo Cartográfico de Estudios Geográficos del Centro Geográfico del Ejército — Ubicación: AR — Signatura: Ar.F-T.7-C.2-203 — Código de barras: 2207834.

Fig. 172. Plano 4. Plano de la villa de Berga y fuertes exteriores conforme se hallaba el 4 de julio de 1840, día en que fue tomada por los carlistas.

Fig. 173. Plano 5. Plano topográfico de Berga.

Fig. 174. (Pág. siguiente) Plano 3 y detalle. Plano de la villa de Berga y fuertes exteriores.

Plano 3

Título: Plano de la Villa de Berga y fuertes exteriores [Mapa] / R. Soriano, L. de Velasco, J. R. Porras. Publicación: 1840.

Descripción física: 1 plan.: ms., col., montado sobre tela ; 41,2 x 51,9 cm.

Notas: Presenta, por un lado, el plano de la ciudad de Berga, y por otro, las plantas y perfiles de varios de los fuertes que la defienden. Firmado y rubricado por los autores. Fechado en: “Berga 28 de Junio de 1840”. Escala gráfica de 500 pies [= 7,7 cm] para el plano y de 100 pies [= 5,0 cm] para las plantas y perfiles. Coordenadas de la ciudad referidas al meridiano de Madrid (E 5°33’/N 42°7’). Orografía por sombreado. Relación de las principales calles, puertas, fuentes y edificios de la ciudad indicados por clave alfabética. Nota explicativa sobre la situación geográfica, número de casas y habitantes, producción, estado de defensa e historia de Berga. Iluminado en varios colores. Las plantas de los fuertes aparecen numeradas, correspondiéndose dicha numeración a la reflejada en el documento: “Plano topográfico de Berga y de los fuertes que la circuyen” de sign. SGE-Ar.F-T.7-C.2-200.

Autores: Joaquín Ruiz de Porras, Luis de Velasco, Ramón Soriano.

Ejemplares: Archivo Cartográfico de Estudios Geográficos del Centro Geográfico del Ejército — Ubicación: AR — Signatura: Ar.F-T.7-C.2-201 — Código de barras: 2207832.

Plano 4

Título: Plano de la villa de Berga, su castillo y fuertes exteriores conforme se hallaba el 4 de Julio de 1840, día en que fue tomada a los carlistas, por el Ejército expedicionario del Norte [Mapa] / Berga 7 de Julio de 1840. Por el adicto al Cuerpo de E.M Joaqn. de Zayas y Vega.

Publicación: 1840.

Descripción física: 1 map.: ms., col., montado sobre tela ; 47,9 x 64,4 cm.

Notas: Firmado y rubricado por el autor. Escala gráfica de 1500 varas castellanas [= 12,6 cm]. Orientado al norte con flecha. Orografía por curvas de configuración y sombreado. Indica las fortificaciones de los arrabales de la ciudad, así como de sus alrededores en una distancia aproximada de 1,5 kilómetros. Iluminado en varios colores. Figura el sello estampado de: “Ejercitos Reunidos. Estado Mayor General”.

Autores: Joaquín de Zayas y Vega.

Ejemplares: Archivo Cartográfico de Estudios Geográficos del Centro Geográfico del Ejército — Ubicación: AR — Signatura: Ar.F-T.7-C.2-202 — Código de barras: 2207835.

Plano 5

Título: Plano topográfico de Berga y de los fuertes que la circuyen [Mapa] / Ramón Soriano, Ladislao de Vilano, Joaquín Ruiz de Porras.

Publicación: 1840.

Descripción física: 1 map.: ms., col., montado sobre tela ; 41,4 x 51,2 cm.

Notas: Presenta el perímetro de la ciudad de Berga, y su castillo y parte del terreno adyacente, hasta una distancia aproximada de 2 km. Fechado en: “Berga 28 de Julio de 1840”. Firmado y rubricado por los autores. Escala gráfica de 300 pies [= 11,6 cm]. Orientado con flecha. Orografía por normales, curvas de configuración y sombreado, reflejando el nombre de las sierras que la circundan. Señala los caminos que parten de la población. Tabla de signos convencionales para indicar la primera y segunda posición de ataque, situación de la caballería de ambos ejércitos contingentes, localización de la 1a. compañía de pontoneros y de las tropas enemigas en retirada. En nota: “Los detalles de la plaza, castillo y fuertes estan en el 2o. plano adjunto, bajo los mismos numeros”, que corresponde al documento: “Plano de la Villa de Berga y fuertes exteriores”, de sign. SGE-Ar.F-T.7-C.2-201. Se inscribe dentro de la primera guerra carlista o guerra de los Siete Años (1833-1840). Iluminado en varios colores.

Autores: Ramón Soriano, Ladislao de Vilano, Joaquín Ruiz de Porras.

Ejemplares: Archivo Cartográfico de Estudios Geográficos del Centro Geográfico del Ejército — Ubicación: AR — Signatura: Ar.F-T.7-C.2-200 — Código de barras: 2207833.

PLANO

de la Villa de Berga y fuertes exteriores.

EXPLICACION

La villa de Berga cabecera de su partido pertenece al Principado de Cataluña provincia de Barcelona obis. pado de Solsona. Está situada al pie de los Pirineos bajo los 42° 11' de latitud y 2° 28' de longitud E. con respecto al meridiano de Madrid. Tiene 100 casas y 7000 habitantes. Hay varias fabricas de hilado y ejidos de algodón las pro. ducciones son trigo maíz y legumbres se muy abundante de aguas para el consumo de la población y riego de las huertas. Dista 15 leguas de Barcelona y 8 de Manresa y 8 de Francia. La fortificaron los franceses en 1808 se componiendo su castillo y combiniendo los fuertes q. demarca el plano. Fue tomada otra vez el día 4 de julio de 1840 por las tropas nacionales al mando del Sr. D. Diego de la Victoria sean conculcadas todos sus fuertes excepto el castillo, Póla, G. de la Magdalena y Rocas de Güelma.

- a. Puerta de Pinaria
- b. Puerta del castillo
- c. Iglesia parroquial
- d. Calle de Pinaria
- e. Calle de Casa-roil
- f. Puerta del Mangull
- g. Calle de Canals
- h. 1.ª Carlos
- i. Torre de las horcas
- j. Plaza mayor
- k. Calle de la fuente del vivor
- l. Calle del golfo
- m. Plaza de la Constitución
- n. Arco de Glaris
- o. Calle nueva
- p. Calle de Borruga
- q. Calle de Gatuellas
- r. Puerta del Cementerio
- s. Cementerio
- t. 1.ª Juan
- u. Calle 1.ª Juan
- v. Cuatro esquinas
- w. Al Val
- x. Hospital
- y. Bajada de 1.ª Juan
- z. Calle de fines
- aa. El valle
- ab. Vall del estudio
- ac. Bajada de Gitanos
- ad. Calle del Cementerio
- ae. Puerta del Cementerio
- af. Calle del Horno
- ag. Minoreti de arriba
- ah. Minoreti de abajo
- ai. Calle de 1.ª Juan
- aj. Vall de abajo
- ak. Puerta de la Cruz
- al. Puerta de la Cruz
- am. Calle del Virrey
- an. Puerta del Virrey

- a. Puerta de Pinaria
- b. Puerta del castillo
- c. Iglesia parroquial
- d. Calle de Pinaria
- e. Calle de Casa-roil
- f. Puerta del Mangull
- g. Calle de Canals
- h. 1.ª Carlos
- i. Torre de las horcas
- j. Plaza mayor
- k. Calle de la fuente del vivor
- l. Calle del golfo
- m. Plaza de la Constitución
- n. Arco de Glaris
- o. Calle nueva
- p. Calle de Borruga
- q. Calle de Gatuellas
- r. Puerta del Cementerio
- s. Cementerio
- t. 1.ª Juan
- u. Calle 1.ª Juan
- v. Cuatro esquinas
- w. Al Val
- x. Hospital
- y. Bajada de 1.ª Juan
- z. Calle de fines
- aa. El valle
- ab. Vall del estudio
- ac. Bajada de Gitanos
- ad. Calle del Cementerio
- ae. Puerta del Cementerio
- af. Calle del Horno
- ag. Minoreti de arriba
- ah. Minoreti de abajo
- ai. Calle de 1.ª Juan
- aj. Vall de abajo
- ak. Puerta de la Cruz
- al. Puerta de la Cruz
- am. Calle del Virrey
- an. Puerta del Virrey

Fig. 175. Sección de la fortaleza de María Luisa Fernanda, conocida como torre de la Petita, a partir del plano de Corominas de 1976.

Fig. 176. Planta y sección de la torre y foso de la fortaleza de María Luisa Fernanda, conocida como torre de la Petita, construidos en julio de 1840.

Fig. 177. Fuerte del rosario. Esquema del aspecto en 1848.

Fig. 178. Fuerte de Beteta en el territorio. A la derecha (oeste) queda la población.

Fig. 179. Población vista desde el fuerte.

Fig. 180. Frente sur del fuerte.

Beteta

Provincia actual: Cuenca

Comarca: Serranía Alta

Coordenadas geográficas: 40.57072432508673, -2.0670871793323613

Datos históricos:

Guarnición 1839-1840: 158. La cifra se refiere a soldados, jefes y oficiales capturados por los liberales al tomar el fuerte. La guarnición sería superior.

Inicio bombardeo liberal: 20-6-1840

Rendición o abandono: 21-6-1840

Días de resistencia: 1

Fuente: *Diario Mercantil de Valencia, Boletín Oficial de la Provincia de Castellón de la Plana*, Córdoba (1844), Calbo y Rochina (1845), Caridad (2013:297)

Tipos defensivos: fuerte aislado, muralla urbana, frente escalonado.

Acciones y fortificación:

“Situado el castillo en la estremidad de una montaña [...], se eleva estraordinariamente sobre el llano, y no puede atacarse sino por el mismo monte, contra el que las defensas eran de tal modo fuertes que no podrian batiirse sino con artilleria gruesa: su posicion respecto al pueblo era tambien muy elevada, é impedia el uso de la artillería. [Durante el asedio liberal] [...] fue prontamente construido en el mismo monte y bajo el fuego de los enemigos el espaldón conveniente” (Pirala, 1868: tomo V, 278).

“Beteta era un punto en que terminaba la línea militar establecida por Cabrera para estender su dominación á Castilla y procurar mayor copia de recursos. Su fuerte, construido en la estremidad de una prolongada montaña, que domina el pueblo y la campiña, era guarnecido por algunos centenares de facciosos” (Memoria del General D. Francisco Javier de Azpiroz, 1842: 76).

En julio de 1839 los carlistas refuerzan fortificaciones, entre las que se encuentran la Torre de Castro (Calles), Domeño, Chulilla, Villarluego, Ares del Maestre, La Fresneda y Beteta (Caridad, 2013: 262). A esta última es enviado Palacios con 500 hombres para colaborar en su fortificación (Caridad, 2014: 493). Tras el verano de 1839, las obras de acondicionamiento continúan, estando al cargo de la plaza el brigadier Balmaseda, que obliga a sus habitantes a abandonar durante un mes las labores del campo y dedicar ocho horas al día a trabajar en la muralla. Balmaseda es hasta entonces el comandante general de Castilla la Vieja designado por D. Carlos (López Marín, 2014: 385).

“En Beteta seguían los carlistas trabajando con la mayor actividad en las fortificaciones, empleando mas de 2000 paisanos y 800 caballerías, habiendo logrado abastecer el fuerte de todo lo necesario para una obstinada defensa, y guarnecer sus torreones con 4 piezas de artillería” (Calbo y Rochina, 1845: 483).

Von Rahden solo arroja la siguiente información sobre la fortificación de Beteta: “[me encontré] con la orden del general de [...] acudir [...], con todo el cuerpo de zapadores, 8000 sacos terreros que tenía que requisar a los labradores y los restantes pertrechos necesarios en idéntica proporción, a Beteta, junto a las fuentes del Tajo, para avanzar desde allí conjuntamente con el general, una vez más, contra Guadalajara y desde esta contra Madrid” (Von Rahden, 2013: 413).

Brusco es nombrado ayudante de von Rahden y se encarga de fortificar primero Aliaga y Castellote, después dirige las reparaciones del fuerte de Segura, y en el verano de 1839 se le pone al cargo de las fortificaciones de Bejís, Collado, Alpuente, Castielfabib, Cañete y Beteta, dirigiendo dos compañías de zapadores (Caridad, 2014: 304). Cuando von Goeben llega a la zona, Brusco le cede una de sus compañías y se dedica únicamente a las obras de la fortaleza de Beteta. A causa de ellas tiene fuertes discusiones con Balmaseda, jefe carlista, lo que provoca su marcha (Caridad, 2014: 304, 305). La fortificación de Beteta capta la mayor atención por parte de ambos bandos, ya que es la base para

Fig. 181. Frente norte del fuerte.

Figs. 182, 183, 184. Acceso entre aspilleras orientado al noroeste.

Fig. 185. Restos del cuerpo más elevado del fuerte.

Fig. 186. Vista desde el punto más elevado del fuerte. Se aprecia su predominio sobre el paisaje.

acceder a Madrid y bloquearla. Cañete y Beteta son el refugio de las columnas y partidas que operan a mucha distancia alrededor, cobran impuestos, atacan por sorpresa, y si son perseguidos por fuerzas a las que no pueden hacer frente, se apresuran en guarecerse en estos fuertes. El gobierno liberal está en tal estado de alerta a acusa de estas plazas que intenta por todos los medios recuperarlas (Pirala, 1868: tomo V, 278).

El 30 de abril de 1840 se notifica en prensa que Beteta y Cañete están bloqueados y que “*dicen los de Ademuz que se oye fuego de cañón*” (López Marín, 2014: 8). Se sabe que, a raíz de la recuperación de Cabrera tras su convalecencia, se oficia un *Te Deum* en la iglesia de Cañete y se disparan salvas artilleras en Beteta (López Marín, 2014: 385).

Según Calbo y Rochina, mientras las fuerzas de Cabrera destruyen toda fortificación o edificio que pudiera servir a las tropas liberales, como en Talayuelas, donde se derriba la posada y la Iglesia, o en Caudete, donde se derriba la iglesia y una manzana de casas, intensifica la fortificación de Beteta “*empleando mas de 2000 paisanos y 800 caballerías, habiendo logrado abastecer el fuerte de todo lo necesario para una obstinada defensa, y guarnecer sus torreones con 4 piezas de artillería. Prevaliéndose además de tener bajo su dominación las fábricas de vidrio del Recuenco y Vindel, las utilizaron para hacer granadas y consiguieron tener un inmenso depósito de estos proyectiles*” (Calbo y Rochina, 1845:483).

El mes de junio de 1840, tras los meses en los que se desmorona la línea defensiva carlista, el fuerte de Beteta es tomado por los liberales (Córdoba, 1844-1846: v4, 330; Caridad, 2013: 266).

En la actualidad, el fuerte de Beteta, también llamado de Rochafriada, se encuentra en estado de ruina consolidada, habiéndose intervenido en 2017 en la consolidación y reparación de algunos frentes. Se conserva gran parte de los muros que cierran el recinto, de planta poligonal. La torre del homenaje del siglo XIII conserva una de sus bóvedas interiores y se puede uno imaginar fácilmente su volumen. Los fosos medievales se aprecian todavía y se conserva parte de la coracha, que acaba en un espolón. También en la población existen restos de muralla.

Fig. 187. Aspilleras horizontales en el frente sureste, cuyos muros son reparados por los carlistas.

Fig. 188. Aspilleras en la esquina noroeste del fuerte de Beteta.

Fig. 189. Extremo occidental del frente sureste del fuerte de Beteta.

Fig. 190. Alzado sureste y esquema en planta del fuerte de Beteta.

5 m E 1:1000

5 m E 1:1500

Fig. 191. Vistas de Bordón desde la Ermita del Calvario o del Rollo.

Fig. 192. Ermita del Calvario.

Fig. 193. Muros adyacentes a la ermita.

Fig. 194. Frente norte de la Iglesia de la Virgen de la Carrasca de Bordón, en la que pervive alguna aspillera.

Bordón

Localidad en castellano / valenciano: Bordón

Provincia actual: Teruel

Comarca: Maestrazgo

Coordenadas geográficas: 40.68423122245858, -0.31863325837471734

Tipos defensivos: fortificación de ermitas.

Acciones y fortificación:

Las noticias del fin de la guerra en el frente norte llegan al ejército del Maestrazgo en septiembre de 1839. Pero ello no detiene los procesos constructivos, sino que los intensifica. Cabrera está dispuesto a resistir y por ello ordena nuevas fortificaciones, así como insta a reforzar la fortificación de otras como la Ermita de Bordón (*Diario Mercantil de Valencia*, 16 de diciembre de 1839; Von Rahden, 2013: 504; Caridad, 2013: 264).

La ermita del Calvario de Bordón, conocida también como ermita del Rollo (por el dulce que se degusta en las romerías) se eleva sobre un promontorio rocoso cerca de la localidad y su materia principal es la fábrica de mampuesto, presentando sillería en las esquinas y en las dovelas de su puerta de acceso. Consta de una única nave de dos tramos y coro a los pies, cabecera recta y techumbre de madera a dos aguas con arcos diafragma de medio punto. Una cripta subyace bajo el altar.

La localidad de Bordón genera un especial atractivo por su pasado templario, donde la Iglesia de la Virgen de la Carrasca es su referente. Los templarios levantaron también una pequeña ermita en la que los peregrinos pudieran venerar a la virgen, que no hay que confundir con la Ermita del Rollo. Precisamente esta primera ermita fue destruida para construir posteriormente la iglesia, de la cual emerge la localidad como centro religioso. Madoz (1845-1850: XIV, 77) indica que la ermita del Rollo es destruida en 1812, quedando muros exteriores. Una visita pastoral de 1849 indica que es ocupada por un cuerpo de guardia que quema una puerta y la ventana, siendo ambas tapiadas (Visita pastoral de Bordón, 12 de agosto de 1849, Archivo Arzobispal de Zaragoza). Algunos autores sostienen la posibilidad de que podría haberse ejecutado en las últimas décadas del siglo XVI o principios del XVII, teniendo como único dato cierto que ya estaba construida en el siglo XIX (Hernando Sebastián, P. L.; Sánchez Giménez, S., 2017:146-161). El testimonio de la pastoral de 1849 podría hacer referencia a las obras de fortificación efectuadas por los carlistas.

A día de hoy, la ermita del Rollo se encuentra en buenas condiciones y, a pesar de la vegetación circundante, se aprecia que en el conflicto carlista puede dominar no solo la población de Bordón sino un amplio territorio. Junto a la ermita, como también en el punto más alto de la loma en la que se encuentra, hallamos restos de muros de piedra en seco sin identificar.

Fig. 195. Planta de emplazamiento de la ermita del Calvario de Bordón.
01. Ermita del Calvario
02. Iglesia de la Virgen de la Carrasca

Fig. 196. Esquema en planta y alzado longitudinal de la ermita del Calvario de Bordón.

Fig. 197. Convento de Capuchinos.

Fig. 198. Acceso al castillo durante las obras del verano de 2020.

Fig. 199. Restos de los diferentes cuerpos del fuerte y su relación con la torre campanario de la iglesia.

Calanda

Provincia actual: Teruel

Comarca: Bajo Aragón

Coordenadas geográficas: 40.93830287025986, -0.23144021385846258

Tipos defensivos: castillo en casco urbano reforzado, fortificación de conventos.

Acciones y fortificación:

Su casco antiguo se apiña en torno a los restos de su castillo medieval, destruido durante el conflicto carlista. De él se conservan parte de la muralla, muros, rampas de acceso y aljibe. Los estudios sobre el mismo indican que los días 20 y 21 de abril de 1838 es destruido, después de que Cabrera asaltara Calanda. “Una vez dentro del pueblo, el ejército carlista decidió derruir aquella fortaleza que levantaron los calatravos para que no se pudiera usar como fortaleza por parte del ejército isabelino. Y los restos de aquel derrumbe son los que llegaron al siglo XX” (Timoneda, 2020).

Disponemos de algunas descripciones de las diversas acciones que tienen lugar en la plaza. “Los fugitivos de Morella se hallaron cortado[s] en Calanda por la columna de don Cristóbal Linares, inferior en número a la carlista. Parapetóse ésta en unas cercas interpuestas entre una ermita y el pueblo; y apoyando ambos flancos en los próximos olivares, fue contestado con una descarga el quién vive que dio, y se trabó la acción con porfía y bizarría de una y otra parte, ganando Linares a la bayoneta, con alguna pérdida, la ermita de Santa Bárbara” (Pirala, 1869: tomo I, 227).

“Calanda, que tuvo justa fama en tiempo de los romanos, fue también codiciada por Cabrera, y el mismo día 18 de abril, que ordenaba la estrechase, salió de Morella con seis piezas de artillería, que asestaron sus tiros contra el fuerte exterior, y aproximó a sesenta pasos otra batería. [...] Se hacen al fin los sitiadores dueños del pueblo; se replegan los sitiados al castillo convento de Capuchinos, y viendo los liberales lo inútil de su resistencia capitulan, quedando prisioneros de guerra” (Pirala, 1869: tomo V, 40).

La fortificación liberal de Calanda y otros puntos cercanos parece consistir únicamente en “obras de defensa”, hechas “generalmente para resistir el fuego de fusilería o cuando más el de cañón de a ocho” (Pirala, 1869: tomo V, 31).

En agosto de 2020 se realizan unas obras de consolidación en el castillo, situado en el centro de la población. En el perímetro de la misma, también elevado, hallamos el convento de Capuchinos en perfecto estado de conservación.

Ilustraciones de la época:

Ilustración 1

Título a pie: Acción en Calanda.

Fuente: Calbo y Rochina, 1845: 9.

Fig. 200. Ilustración 1.

Fig. 201. Esquema en planta de Calanda en la actualidad con los puntos de interés defensivo.
01. Ruinas del castillo.
02. Iglesia
03. Convento de Capuchinos
04. Ermita en Calle de las Torres
05. Ermita de Santa Águeda
06. Ermita de Santa Bárbara

Fig. 202. Población de Càlig, donde se observan los distintos elementos de su defensa.

Fig. 203. Torre campanario de la iglesia de San Lorenzo en Càlig, con aspilleras en su cara occidental.

Fig. 204. Lateral de la iglesia de San Lorenzo y torre campanario sin aspilleras en estos frentes.

Fig. 205. Fachada sur de la Torre de Càlig.

Càlig

Localidad en castellano / valenciano: Càlig / Càlig

Provincia actual: Castellón

Comarca: Bajo Maestrazgo

Coordenadas geográficas: 40.461640247397696, 0.3549593788520724

Tipos defensivos: torre.

Acciones y fortificación:

En el año 1836 la historia local recoge un enfrentamiento entre carlistas y liberales, comandados por Francesc Brotons y Francesc Roure, que concluye con la victoria liberal.

Calbo y Rochina recoge este acontecimiento en Càlig, hablando del descalabro de la partida comandada por el Fi, que recoge raciones en la localidad cuando es sorprendida por el comandante “*de armas de Benicarló, D. Francisco Brotons*” que los atacó con “*una compañía de tropa de ejèrcito y unos pocos nacionales movilizados de San Mateo, mandados por D. Francisco Roure. Tenia el Fi colocadas en la torre de la iglesia algunas vigias, pero a pesar de esto las fuerzas de la Reina llegaron tan de improviso que la guerrilla carlista solo pudo escapar en completa dispersión*” (Calbo y Rochina, 1845: 27). En el asedio de Benicarló de enero de 1838, Cabrera se reúne con Cubells en Càlig antes de circunvalar Benicarló (Calbo y Rochina, 1845:348). Cuando el ejército del norte se dirige hacia Alcañiz y las tropas carlistas se reconcentran en Morella, Cabrera deja a 300 hombres en Càlig (Calbo y Rochina, 1845: 412).

Responde a la tipología de villa que conforma en el paisaje un frente escalonado, dominado por la iglesia parroquial y su campanario. Sobre la denominada torre de Càlig, del siglo XIII, que hace las funciones de vigilancia en su época y hoy se emplaza en el corazón urbano, responde a la típica construcción sólida de sillar en los ángulos y mampostería que deriva a un uso de prisión y almacén y, en el siglo XIX, acaba siendo el lugar de instalación del reloj. Su cubierta a dos aguas es sustituida a finales del siglo XX por una cubierta plana y remate almenado con espadaña en fábrica de ladrillo cara vista. En el año 2006, el equipo Res-arquitectura plantea un proyecto de restauración del conjunto formado por la torre medieval y los edificios adjuntos de Càlig. Pero no hay ningún testimonio que permita valorar su participación en el conflicto.

La villa cuenta también con un convento de trinitarias y la ermita de la Virgen María del Socorro, a 1 km de la población, respondiendo a los ingredientes arquitectónicos propios de las pequeñas localidades del Maestrazgo y que sirven de soporte a la defensa de muchas localidades.

Se sabe que en la primavera de 1839 se registra un intento de fortificación en la localidad (*Diario mercantil de Valencia*, 23 de mayo de 1840; Córdoba, 1844-1846, v. 4, 82; Pírala, 1984: v.6, 24; Caridad, 2013: 262) que no se ha podido documentar por otros medios.

La guarnición de la localidad sirve en su momento para distraer a las tropas de Benicarló y, por ejemplo, aprovechar las salidas hacia Càlig para intentar tomar la localidad costera (Córdoba, 1844: 65).

Fig. 206. Esquina sureste de la Torre de Càlig.

Fig. 207. Planta de la Torre de Càlig.

E 1:250
2 m

Fig. 208. Cantavieja y su dominio sobre el valle.

Fig. 209. Frente oeste de la población, amurallado, y del castillo de origen templario.

Fig. 210. Frente este del castillo y su muralla, completamente aspillero.

Cantavieja

Provincia actual: Teruel

Comarca: Maestrazgo

Coordenadas geográficas: 40.52957923938811, -0.4047161749413135

Datos históricos:

Guarnición 1839-1840: 500

Inicio bombardeo liberal: -

Rendición o abandono: -

Días de resistencia: -

Fuente: Caridad, 2013: 263

Tipos defensivos: castillo reforzado que domina la población, castillo en casco urbano reforzado, fortificación de calvarios, muralla urbana, hospitales, cárceles, batería / plataforma artillera, maestraanza.

Acciones y fortificación:

En 1836, Cabrera fija su atención en Cantavieja con el objeto de convertirla en plaza fuerte del carlismo en la región. “Cabrera [...] sabe que trataban los liberales de fortificar á Cantavieja, y manda á Quilez se dirija á Aragón, á Forcadell á la Cenia y á Llangostera á Beceite, y él con ocho hombres solamente, corre á reconocer escrupulosamente aquel punto.

Convencido por sus propios ojos de lo que le importaba anticiparse al proyecto de sus adversarios, y creyéndose con fuerzas suficientes para ejecutarle por sí, lo puso al punto por obra, y en pocos días acopia materiales, reúne operarios y víveres: las compañías protegen los trabajos, partidas sueltas hacen cumplir en los pueblos inmediatos las órdenes de Cabrera; él mismo dirige é impulsa las obras, y fijando el plazo de quince días para su término, marcha á la Cenia [...].

Considerando además segura la posesion de Cantavieja, que era por entonces su sueño dorado; porque, con las fuerzas que ya mandaba, creía de indispensable necesidad una plaza fuerte, un punto siquiera de apoyo seguro para sus operaciones, y donde tener tranquilos los almacenes y hospitales” (Pirala, 1869: tomo III, 126).

“Es pueblo cercado de antiguas murallas. [...] [Las ventajas de su ocupación] no pasaban desapercibidas á Cabrera, y por eso fortificándola mas de lo que naturalmente estaba, añadiendo alguna que otra defensa y reparo á sus antiguas murallas, puso la villa en regular estado no de resistir un sitio continuado, ó un ataque decidido de fuerzas muy superiores, pero sí en el caso de poder defenderla de un golpe de mano y de que sirviese de refugio mas cómodo que los barrancos y cuevas de los Puertos. La situación de Cantavieja, casi en el centro del país que principalmente era el teatro de las operaciones de Cabrera, influía muchísimo para que este caudillo situándose en ella estuviese como en medio de un círculo pronto á poder trasladarse adonde su presentica fuese necesaria y regresar á dirigir en la población los trabajos que con tanto aínco tenia empezados. Esperaba además Cabrera que una vez atacados los pequeños fuertes (que aun estaban ocupados por las tropas de la Reina) con elementos mas á propósito para conseguir mejor écsito que hasta entonces habia obtenido, llegaría á señorearse completamente en el país” (Calbo y Rochina, 1845: 191).

Cantavieja hace las funciones de gran centro carlista donde Cabrera activa almacenes de víveres, hospitales, una fábrica de armas y munición, con abastecimiento de salitre, azufre y plomo, así como garantiza el acopio de vestuario y calzado (Córdoba, 1844-1846: v.II, 30-37). La maestranza de artillería fábrica los primeros cañones que participan en el asedio de Gandesa (julio de 1836), dos piezas del 4 no muy precisas, como también las primeros cañones del 8 que coronan las defensas de Cantavieja. Cabrera agiliza la puesta en marcha de un centro de formación de artilleros, a cargo del capitán graduado de artillería Luis Soler.

Fig. 211. Cantavieja vista desde la subida al fuerte de San Blas.

Fig. 212. Interior del castillo de origen templario que compone el espolón de la población.

Fig. 213. Frente este del castillo templario, completamente aspillerado por los carlistas.

Fig. 214. Aspilleras carlistas que cubren en acceso oriental a la población.

En julio de 1836 se localizan en Cantavieja dos hospitales y se empieza a publicar el *Boletín del Real Ejército de Aragón*, que es reemplazado por el *Boletín del Ejército Real de los Reinos Unidos de Aragón, Valencia y Murcia*, que se imprime hasta el 15 de julio de 1837, fecha en la que se transforma de nuevo en el *Boletín del Ejército Real de Aragón, Valencia y Murcia*.

También se localiza en Cantavieja la prisión de guerra en la que se retiene a los enemigos capturados, como sucede a raíz de la expedición de Gómez (1836).

Precisamente a raíz de la ausencia de Cabrera, que participa en la expedición, Cantavieja es tomada por el ejército de Evaristo San Miguel el 31 de octubre de 1836. A raíz del asedio se detectan las tácticas ofensivas y defensivas con las que cuenta Cantavieja en ese momento. Las principales defensas son el castillo y la ermita de San Blas. La población se refugia en el recinto amurallado con sus torreones. La ermita de San Blas dispone entonces con un recinto de paredes de cuatro varas de altura y media vara de espesor. Estas paredes cuentan con cuatro pequeños torreones que flanquean el foso que circunvala la posición. El castillo se encuentra reparado en ese momento y un muro aspillerado protege la comunicación de San Blas con la plaza. Obviamente, los liberales atacan la posición avanzada de San Blas, dirigiendo hacia él el fuego de sus baterías.

Las comunicaciones con Cantavieja no son fáciles desde territorio liberal y el ejército sitiador tiene que avanzar desde Castellón y desde San Mateo con muchas dificultades para sortear la difícil topografía en las proximidades de la plaza.

Cabrera, consciente de la importancia estratégica de Cantavieja, urde su reconquista pactando con determinados vecinos afines la apertura de un hueco en la muralla a través de la casa de un religioso. Esta perforación se habilita cerca del rastrillo de la plaza del Hospital. La operación es dirigida por Cabañero y Aznar, que dirigen a treinta hombres al interior y sorprenden a la guarnición, a pesar de contar con doscientos hombres. Algunos soldados se refugian en el reducto de San Blas, pero acaban capitulando, pues es imposible defenderlo sin tener cubierta la retaguardia. El 25 de abril de 1837 cae Cantavieja de nuevo en manos carlistas. La plaza vuelve a convertirse en centro operacional, donde Cabrera habilita su propia residencia, se mejora el hospital, se incrementa la capacidad de la fundición, se consolida la imprenta de la prensa carlista, los talleres de ropa y polvorines. Ramón O'Callaghan es nombrado gobernador de la plaza y se ponen en funcionamiento las comisiones militar, eclesiástica, de finanzas, etc.

En el verano de 1837, Cantavieja está preparada para recibir al pretendiente en la Expedición Real. A partir de este momento es centro de idas y venidas de Cabrera. Allí recalán los prisioneros liberales tras la derrota de Villar de los Navarros el 6 de septiembre de 1837. También llega el 7 de marzo de 1838 la expedición fallida de Juan Cabañero que ha llegado a tomar efímeramente Zaragoza. Para entonces, desde enero de 1838, los carlistas ya cuentan con la plaza de Morella. Precisamente esta conquista cierra la amenaza de un ataque liberal inminente para recuperar la capital dels Ports. Cantavieja intensifica la producción de su maestranza y sus polvorines, así como el expolio de campanas y rejerías para proveer de material a la fundición (Córdoba, 1844-1846: III, 294).

Cuando se produce el ataque sobre Morella del general Oráa en el verano de 1838, Cantavieja se convierte en punto clave de suministro de la plaza asediada.

Curiosamente, es en el momento estelar del dominio de Cabrera cuando se produce la firma del Convenio de Vergara, que este, como ya se ha sostenido, considera una traición e insta a D. Carlos a resistir, y lo hace desde Cantavieja.

Cuando los ejércitos liberales, liberados de la guerra en el norte, confluyen hacia el Maestrazgo, es el ejército del general Ayerbe el responsable de tomar Cantavieja. En el mes de abril de 1840 se apoderan del material bélico que los carlistas esconden en una masía cercana (Córdoba, 1844-1846: v.II, 289). Por entonces Cabrera se encuentra en la Sénia. El gobernador de la plaza, Marconell, consciente de la superioridad del ejército liberal, pide instrucciones y la respuesta es que se abandone la plaza. Así, el 11 de mayo los carlistas parten permitiendo que los liberales se apoderen de la plaza. Se prende fuego a la población y se inutiliza todo lo que pueda servir al enemigo. Narra Madoz que 164 de las 240 casas del pueblo quedan arrasadas, así como 60 casas del arrabal y 17 masías. Según dicho testimonio, O'Donnell, enterado del suceso, ordena la entrada en la población para sofocar las

Fig. 215. Población vista desde el fuerte de San Blas y la relación entre ellos.

Fig. 216. Restos del fuerte de San Blas.

Fig. 217. Restos del fuerte de San Blas.

Fig. 218. Restos del fuerte de las Horcas.

llamas el día 12 de mayo. Curiosamente, al no ser objeto de un asedio definitivo en regla, los fuertes exteriores de las Horcas y el de San Blas, no sufren daños (Madoz, 1845-1849: 89).

El mes de mayo de 1840 cae Cantavieja bajo dominio liberal junto a otras muchas plazas, lo que supone el desplome del sistema defensivo carlista (*Diario Mercantil de Valencia*, 15 de mayo de 1840; *Boletín Oficial de la Provincia de Castellón de la Plana*, 19 de mayo de 1840, Córdoba, 1844-1846: v4, 327; Calbo y Rochina, 1845: 512; Caridad, 2013: 266).

Para entender en qué consistieron las fortificaciones de aquel periodo disponemos del testimonio de Von Rahden, que supone la fuente que mejor describe la fortificación de Cantavieja. Asegura que la ciudad es una plaza de gran importancia no solo por su situación geográfica, sino también porque todos los depósitos militares, las fábricas de pólvora y fusiles y las fundiciones se encuentran en ella (Von Rahden, 2013: 66). “*Cantavieja se sitúa sobre una loma larga pero estrecha, cuya parte inferior, son abruptas laderas de más de 300 pies, forma el zócalo; sobre este se asienta una cresta rocosa como si fuera una corona, que asciende verticalmente más de 100 pies de altura y sobre la que, a su vez, se alza la ciudad con el castillo. Este emplazamiento es, por naturaleza, todavía más inaccesible que Morella. Dado que esta loma sobre la que se levanta Cantavieja se apoya en el sur en una elevación que, a solo 500 pasos de distancia, domina por completo la ciudad, la loma ha debido ser integrada en el dominio de la fortaleza mediante fortificaciones avanzadas. Aquí el arte –aun maniatado por la carencia de medios– ha cumplido su papel, mientras que la propia ciudad ha podido prescindir y prescinde casi completamente, en consecuencia, de aquel*” (Von Rahden, 2013: 66, 67).

“*Los fuertes desniveles de todo su contorno hacen que el acceso a la ciudad sea, si no imposible, al menos muy difícil. En casi todos los lados se topa uno con precipicios y paredes rocosas de 400 a 500 pies cortadas verticalmente. Solo al sur de la misma, llegando desde Fortanete [...] se extiende una ladera en suave ascenso hasta una loma que, a 600 pasos de distancia, domina completamente la población, pero que ha sido incorporada al dominio de la fortificación mediante los fuertes de San Blas, Las Horcas y el Salto de la Novia, fuertes que en sentido estricto constituyen la auténtica fortificación. De estas construcciones es San Blas la que está situada a mayor altura. Sin embargo, no es más que un polígono simple preparado para 4 piezas de artillería y una guarnición de 300 hombres, cuyo espacio interior es demasiado reducido y presenta unos lados muy débiles. Deficiencias que, no obstante, se han subsanado en parte elevando la contraescarpa, realizando un glacis y reforzando la escarpa, de forma que el foso ha pasado a ser muy estrecho, pero también bastante profundo. El fuerte de Las Horcas es más importante, aunque también aquí el deficiente desarrollo del plan previsto ha obligado a realizar algunas mejoras y añadidos que no encajan, en realidad, en ningún sistema y que han roto la sobria singularidad de esta construcción. Este fuerte debía ser defendido igualmente por 4 piezas y 250 hombres y conforma junto con el de San Blas, del cual está separado solo 300 pasos hacia el oeste y con el que comunica directamente mediante una trinchera abierta en su parte posterior, un frente que puede ser defendido con cierta facilidad. A estos se añade al este el tercero y más pequeño de los fuertes de esta loma, el Salto de la Novia, que consiste en una de esas torres de muros redondos acondicionadas solo para la defensa de la infantería y que en España han alcanzado gran predicamento, utilizándose en lugar de los antiguos reductos de tierra. Pues estos últimos son contrarios por completo al modo característico de combate de las tropas, que no están dispuestas a soportar otro tipo de construcciones cerradas, si es que en algún momento estas se hacen inevitables, que aquellas que están dotadas de altos muros con aspilleras. A las fortificaciones de tierra, que solo proporcionan protección de forma parcial, el soldado español de a pie las mira casi con aversión.*

Entre los tres fuertes mencionados de esta loma al sur de Cantavieja y la propia población han sido blindados y dotados de troneras y aspilleras una serie de edificios de piedra y, sobre todo, se han acondicionado cuatro construcciones a prueba de bombas. Invitaba a ello que precisamente aquí, en el frente más expuesto o, para ser más precisos, en el único que se presta al ataque, se habían instalado las fábricas de pólvora. Realmente no era posible encontrar un emplazamiento más apropiado si no se quería sacrificar a toda la ciudad en caso de que sucediese alguna desgracia. Esta segunda línea fortificada, que debía proteger el flanco más débil de la población, estaba asimismo intercomunicada y se encontraba, por su parte, a solo 150 pasos de la tercera línea fortificada de este lado, la muralla circular, provista de torres y baterías. Estas tres líneas fortificadas rodeaban en arcos cada vez más cerrados, partiendo de la loma, el único frente por el cual podría atacarse Cantavieja. La ciudad misma bien es verdad que presentaba murallas y que en estas se habían dispuesto algunas baterías, que en los últimos tiempos se habían blindado, con el objeto de cubrir con fuego de flanco los prolongados

Fig. 219. Extremo norte de la población, donde se sitúa el torreón cilíndrico.

Fig. 220. Portada de la casa de los Osset, residencia de Cabrera en Cantavieja, situada hoy en día en el acceso al Cuartel de la Guardia Civil de Cantavieja.

Fig. 221. Viviendas probablemente fortificadas por los carlistas, situadas en el frente este de la población.

Fig. 222. Acceso al núcleo de población desde el este y muralla formando parte de las fachadas.

laterales, y es cierto también que el elevado castillo levantado en la punta noroeste del espolón rocoso unía los dos lados largos de la estrecha forma oblonga que constituía el área de la ciudad. Pero todo esto se podía considerar superfluo a la vista de las paredes rocosas que se alzaban verticales unos 100 a 150 pies a lo largo de tres de los cuatro lados del perímetro de la población. Aquí era imposible subir escalando y, además, las elevaciones circundantes se hallaban demasiado alejadas como para poder bombardear la población con eficacia desde ellas” (Von Rahden, 2013: 310. 311).

Sobre la fortificación: el fuerte responde a la tipología de “frente escalonado aspillero”, siendo sus muros aumentados por los carlistas. La muralla medieval que cierra el núcleo histórico y lo separa de los arrabales se refuerza con varias líneas de aspilleras. Se conserva gran parte del perímetro amurallado exterior, formando parte de la edificación, incluyendo sus torreones cuadrados y circulares de época medieval (Del Romero et alr., 2010: 20). La antigua población, constreñida por las murallas en las alturas de la muela y por sus acantilados, mantiene su trazado casi inalterado desde la Edad Media. Los carlistas construyen algunos tramos de muro aspillero como el conservado en el antiguo camino hacia Mirambel por el que se llega al cementerio (Del Romero et alr., 2010:20).

Castillo: del castillo de origen templario solo quedan los muros exteriores, que han sido rehechos en numerosas ocasiones y actualmente están en buen estado tras su reciente restauración. Dentro del recinto, de planta trapezoidal, hallamos hoy una torre cilíndrica, llamada Torre del Calvario. No queda vestigio de las dependencias interiores del castillo, al ser voladas con el abandono carlista. El castillo podría haber sido terraplenado al caer en desuso y los restos de las dependencias podrían estar enterrados (Del Romero et alr. 2010: 20). El torreón circular del vértice del castillo dataría de la fortificación que D. Manuel Marco llevó a cabo durante la Tercera Guerra Carlista y no correspondería con este periodo.

Sobre la casa cuartel de Cabrera: la casa de la familia Osset, construida en 1753 y conocida como casa del Bayle, es elegida por Cabrera como cuartel general. Se trata de una vivienda cuya “escalera principal era amplia, con barrotes torneados y celosía; otra escalera estrecha desde la habitación principal al patio de entrada para los casos de emergencia; oratorio con ventana de celosía a la alcoba adjunta, techos con rica madera barnizada; en cambio la habitación noble; que ocupó Cabrera, fue revestida al estilo rococó con molduras y pinturas en el techo; en ella había una preciosísima cama de nogal a base de ensamblar pequeñas piezas torneadas” (Altaba, 1987; Del Romero, 2010: 21). La casa es vendida por la familia tras la Guerra Civil y posteriormente demolida. En la actualidad, se conserva su portada de piedra con escudo de los Osset formando el acceso principal del Cuartel de la Guardia Civil en el arrabal de Cantavieja (Del Romero et alr., 2010: 21).

Sobre el fuerte de las Horcas: se dispone de poca información. Hay referencias al bombardeo de un fuerte durante el asedio del general liberal San Miguel el 31 de octubre de 1836. El ejército liberal levanta planos donde se observa la silueta del mismo. Se desconoce su función y si es reformado, como el fuerte de San Blas, tras la primera toma liberal. Madoz testimonia que cuando las tropas liberales toman Cantavieja, después de que los carlistas hayan incendiado la ciudad, encuentran ambos fuertes en buen estado, aunque se ha inutilizado la artillería. Es posible que durante el asedio de Cantavieja en 1875, durante la Tercera Guerra Carlista, alguna compañía liberal se posicionara, destacando alguna pieza artillera. Llama la atención su emplazamiento privilegiado como atalaya y bastión, y especialmente por su dimensión, adaptándose al terreno, dominando la villa y la carretera de Fortanete, a 1350 m de altura y a 500 m del casco de Cantavieja. Su planta es un triángulo isósceles y dos de sus vértices podrían trazar la forma de sendos baluartes para la artillería o puestos de vigilancia. En el interior se intuyen muros y trincheras interiores que harían las funciones de parapetos o traveses. Se conserva una estructura abovedada de piedra en seco que debió de servir de polvorín. Inatacable por el norte, este y oeste, dado lo inaccesible del terreno, sí que se mantiene a nivel por el sur a la altura de la plaza. A causa de la debilidad de este punto, parece haberse habilitado un foso en este frente sur. Hay dudas sobre si este punto, hoy el punto de acceso al fortín, constituye el acceso original. La realidad es que se aprecia un muro de banal que comunica el vértice oriental del fuerte con el arrabal de Cantavieja, lo que podría constituir una línea de comunicación con la plaza (Del Romero et alr., 2010:24-25).

Fig. 223. Ilustración 1. Maestranza establecida por los Carlistas.

Fig. 225. Ilustración 2. Vista de Cantavieja desde el camino de Mirambel.

Fig. 226. Ilustración 3. Toma de Cantavieja por el general San Miguel.

Fig. 224. Ilustración 4. Ruinas de Cantavieja.

Fuerte de San Blas: está emplazado en las afueras, en lo alto de un cerro junto al depósito de aguas municipal, en ruinas. En 1836, al inicio del conflicto, los carlistas derriban la ermita de San Blas. Al estar ubicada próxima a las murallas, alrededor de 500 m, la ermita es un obstáculo y ocupa un emplazamiento privilegiado para controlar los accesos desde La Iglesuela, Mosqueruela o Fortanete y “parte de la umbría de la muela de Cantavieja”. Tiene una dimensión aproximada de 43 por 46 m y una planta de trazado semicircular con cinco torretas que dominan los puntos cardinales, con capacidad cada una para tres cañoneras. Los muros son de mampostería y un grosor de 40 cm. El acceso al fuerte se emplaza en el norte, en la espalda, para facilitar la huida de la guarnición hacia el núcleo urbano. El fuerte es asediado por el general San Miguel a finales de octubre de 1836. El brigadier Nogueras lo toma apoyado por un grupo de tiradores ante la desbandada de la guarnición a poco de iniciarse el asedio. Tomada Cantavieja por los liberales, el fuerte sigue activo y se construyen dos estancias en el interior como cuerpo de guardia. El 26 de abril de 1837, cuando la población es recuperada por los carlistas gracias a varios vecinos que facilitan la entrada a varios guerrilleros que sorprenden a la guarnición, algunos liberales se refugian en este fuerte y capitulan a cambio del respeto a sus vidas. El fuerte aloja una pequeña guarnición artillera que recibe con salvas de honor al pretendiente en la Expedición Real en julio de 1837. Cuando Cantavieja es ocupada definitivamente, la guarnición se instala en el pueblo, por lo que el fuerte queda desocupado.

En cuanto a su uso en la Tercera Guerra Carlista, disponemos de unos datos cedidos por Antonio Caridad, quien se encuentra en estos momentos investigando el tema. Hay constancia de que el fuerte de San Blas fue reconstruido por los carlistas (*Las Provincias*, 2 de febrero de 1875), quienes atrincheran el cerro, en el que también constuyen murallas y fosos (*Diario Mercantil de Valencia*, 1 de marzo de 1875), haciendo trabajar en las obras a prisioneros (*Diario Mercantil de Valencia*, 5 de marzo de 1875; *Las Provincias*, 4 de marzo de 1875). En la prensa se cita que el cerro de San Blas está atrincherado (*Las Provincias*, 1 de marzo de 1875) y se habla de un fuerte en San Blas, donde acaban las trincheras (*Las Provincias*, 1 de abril de 1875). Hoy pervive una estructura en forma de u, abierta hacia el norte, de la cual se conservan muros de mampostería, requiriéndose una excavación arqueológica para determinar el perímetro exacto. Solo quedan las ruinas de dos de los cinco torreones. En el interior del recinto se observa la base de dos construcciones, posiblemente el cuerpo de guardia. La de mayor dimensión en la parte occidental. La menor, con dos estancias, en la parte oriental. En el sur del fuerte perviven restos de muralla semienterrados y la base de un segundo muro de 50 cm de espesor paralelo a la muralla, y que confluye con ella a la altura del segundo torreón conservado. Muchos materiales son reutilizados para la reparación y ejecución de campos de cultivo. Del Romero, Sánchez y Mallén cifran la extensión del fuerte en 5600 m², lo cual, a su criterio, hace difícil la construcción del fuerte desde el momento en que Cabrera se plantea la fortificación de Cantavieja, en abril de 1836, hasta la primera toma liberal, seis meses después, cuando los ocupantes testimonian que ambos fuertes están operativos. Así, se esgrime que este fuerte podría ser anterior a las guerras carlistas, o que fuese ampliado a partir de una preexistencia, un fortín o puesto de vigilancia reforzado con muros y baluartes para la artillería (Del Romero et al., 2010:22-23). En cualquier caso, otros fuertes como los de los puertos de Beceite, de similar volumen y complejidad constructiva, son de nueva planta y las obras también duran seis meses.

Ilustraciones de la época:

Ilustración 1

Título a pie: Maestranza de Cantavieja establecida por los carlistas.

Fuente: Calbo y Rochina, 1845: 190.

Ilustración 2

Título a pie: Vista de Cantavieja. Tomada desde el camino de ba a Mirambel.

Fuente: Calbo y Rochina, 1845: 199.

Ilustración 3

Título a pie: Toma de Cantavieja por el general D. Evaristo San Miguel.

Fuente: Calbo y Rochina, 1845: 254.

Ilustración 4

Título a pie: Ruinas de Cantavieja.

Fuente: Calbo y Rochina, 1845: 260.

Fig. 227. Planta de Cantavieja en la actualidad.
01. Castillo, fábrica de munición y prisión.
02. Casa de Cabrera
03. Almacén de pólvora (Iglesia de San Miguel)
04. Hospitales
05. Muralla
06. Muralla con aspilleras
07. Iglesia parroquial
08. Cuartel General (en la Tercera Guerra Carlista)
09. Fuerte de las Horcas
10. Fuerte de San Blas

Fig. 228. Esquema en planta del fuerte de las Horcas en la actualidad, Cantavieja.
01. Trinchera visible
02. Posible escarpa
03. Trinchera antigua
04. Foso
05. Polvorín abovedado

Fig. 229. Esquema en planta del fuerte de San Blas en la actualidad, Cantavieja.
01. Campos
02. Posible escarpa
03. Trinchera antigua
04. Depósito de aguas
05. Construcción en ruinas

19 CAÑADA DEL HOYO

Fig. 230. Cañada del Hoyo y su castillo.

Fig. 231. Acceso al castillo, orientado a norte.

Fig. 232. Frente este del castillo, donde se aprecian los restos de los muros originales integrados en los recién construidos.

Cañada del Hoyo

Provincia actual: Cuenca

Comarca: Serranía Baja

Coordenadas geográficas: 39.97073599153134, -1.901861473644857

Tipos defensivos: fuerte aislado, torre.

Acciones y fortificación:

En la primavera de 1839 se recoge en la prensa: “En Cañete y sus inmediaciones ha quedado alguna fuerza protegiendo la fortificación del pueblo, y si se les deja concluir la principian en seguida la del castillo de Cañada del Hoyo, distante cuatro leguas de esta ciudad, que está también acordada por Cabrera después de haberlo reconocido por sí mismo. Si lo consiguen tiene Moya que sucumbir por necesidad, y esta capital [Cuenca] corre peligro” (El Eco del comercio, 26 de mayo de 1839, nº 1.851, p. 4).

Ante la impunidad de los carlistas que se hacen fuertes en la zona, el Comandante en Jefe y Capitán General del Ejército Francisco de Narváez ordena la fortificación de Cañada del Hoyo, indicando: “A todos los habitantes de la provincia de Cuenca. He forzado a los enemigos a levantar el bloqueo de Moya; he abastecido tan importante punto para algunos meses; he demostrado su nulidad a la facción en el enfrentamiento tenido lugar en Salinas del Manzano, a los pies de su castillo de la Magdalena; en el corto espacio de tiempo de ocho días, he levantado una fortificación sobre las ruinas del antiguo castillo de Cañada, capaz ya con una pequeña guarnición de resistir a las facciones unidas de Aragón. Con ella está defendida vuestra capital, la subsistencia del ejército asegurada. Por ello me marchó dejando ahora todo en el orden esperado. Francisco Narváez. Cuartel General de la Cañada. 13 de julio de 1839” (Romero Sáiz, 1993:60-61).

El 14 de julio, precisamente, se produce un enfrentamiento en Cañada del Hoyo, donde los carlistas son repelidos, quedando relegados a la posición de Cañete.

La población actual de Cañada del Hoyo se encuentra en una vega al pie del castillo medieval que perteneció al marqués de Villena y se convierte en el fuerte que es reforzado por los liberales en 1839. El castillo se conoce también como el Castillo del Buen Suceso o de los Hurtado de Mendoza. Presenta un trazado poligonal en planta, con una pequeña torre hexagonal perimetral y una gran torre del homenaje de traza rectangular que domina el conjunto. Surge primero como atalaya y punto de vigilancia en tiempos de árabes y musulmanes, para erigirse como castillo en el siglo XII, dada su posición fronteriza. Sufriría una serie de transformaciones y refuerzos a lo largo de su historia hasta que en 1839 intervienen en él los liberales. En 2010 se efectúa una restauración “en estilo” que recompone estructuras desaparecidas, por parte de su propietaria actual, la cual lo destina a alquiler por días. Debido a ello, el castillo reconstruido no conserva huellas del conflicto carlista.

Fig. 233. Castillo visto desde el noreste. En la mitad izquierda se aprecian los restos de los muros originales, integrados en los recién construidos.

5 m E 1:500

Fig. 234. Planta del castillo de Cañada del Hoyo según plano liberal del s. XIX.

- 01. Torre de la Reyna D^a Isabel 2^a
- 02. Frente de la Constitución
- 03. Torreón de la Reyna Gobernadora
- 04. Frente de Alaix
- 05. Capilla
- 06. Plaza de Armas
- 07. Cuartel de dos pisos y guardillón para almacén, aspillerado en los dos pisos

- 08. Otro cuartel de tres pisos y guardillón, aspillerado en los tres pisos
- 09. Poterna de salida
- 10. Puerta principal y Tambor
- 11. Cocina de la tropa de guarnición
- 12. Id. de los Sres. Oficiales
- 13. Horno de pan cocer
- 14. Comunes
- 15. Leñero
- 16. Cuerpo de Guardia
- 17. Caballerizas
- 18. Camastros corridos

Fig. 235. Mitad sur del frente este del castillo de Cañete, reformado por los carlistas y situado en posición elevada.

Fig. 236. Parte central del frente este del castillo.

Fig. 237. Mitad norte del frente este del castillo.

Cañete

Provincia actual: Cuenca

Comarca: Serranía Baja

Coordenadas geográficas: 40.04164531950613, -1.6502585708938682

Datos históricos:

Guarnición 1839-1840: 600. Solo la mitad estaban armados (Calbo, 1845:547). Según Von Goeben, serían 730 armados y 400 desarmados (Von Goeben, 1841:417).

Inicio bombardeo liberal: -

Rendición o abandono: -

Días de resistencia: -

Fuente: Calbo, 1845:547; Von Goeben, 1841:417.

Tipos defensivos: castillo reforzado que domina la población, torre artillada adosada a muralla / tambor, muralla urbana.

Acciones y fortificación:

A raíz de la muerte de Tallada en marzo de 1838, Arnau se hace cargo del mando y organización de las tropas carlistas en Cuenca, creando a su vez la Brigada de Castilla. Ese mismo mes, Forcadell, con la brigada de Arnau, consigue ocupar Cañete e inicia la organización de la nueva posición carlista que debe darles el control del área del Cabriel en Castilla la Nueva. Se reorganiza el pueblo y se hace acopio de armamento, así como se destina una guarnición (Von Goeben, 1966: 266).

Cuando Cabrera se lanza en 1838 hacia Guadalajara, tras los enfrentamientos entre carlistas y liberales por las tomas de Montalbán y Segura, regresa por Cañete a la zona del Turia. Es a su paso por la plaza cuando el general valora sus cualidades estratégicas, entre el Turia, Alpuente y Bejís, y se decide a fortificarlo. En abril de 1839, Cabrera inicia los preparativos para defender toda el área. En marzo se han producido enfrentamientos entre carlistas y liberales en Santa Cruz de Moya, punto de conflicto que interrumpe la continuidad de las áreas controladas por Cabrera, ante la presencia del castillo liberal de Moya. Cabrera pretende en Cañete tener un punto de avanzada sobre el castillo, del mismo modo que Segura de los Baños es una avanzada en Aragón. Casi simultáneamente, Cabrera ordena fortificar también Beteta.

Un momento crítico en la zona liberal se produce cuando Cabrera y Forcadell unen sus fuerzas para saquear los alrededores, tratando de sorprender al ejército liberal de Iriarte y Valdés, emplazado en Motilla del Palancar. La expedición conjunta recorre desde Almodóvar del Pinar hasta Huélamo, Fuentes, Cañada del Hoyo y, precisamente, Cañete, donde confinan una guarnición cuya misión es defender la fortificación y concluirarla. Tanto Moya como la propia Cuenca se sienten amenazadas. En la prensa de la época se recoge: “En Cañete y sus inmediaciones ha quedado alguna fuerza protegiendo la fortificación del pueblo, y si se les deja concluir la principian en seguida la del castillo de Cañada del Hoyo, distante cuatro leguas de esta ciudad, que está también acordada por Cabrera después de haberlo reconocido por sí mismo. Si lo consiguen tiene Moya que sucumbir por necesidad, y esta capital [Cuenca] corre peligro” (El Eco del comercio, 26 de mayo de 1839, nº 1.851, p. 4).

El *Diario Mercantil de Valencia* de esas fechas (26 y 28 de mayo de 1839) recoge que la muralla de Cañete se ha empezado a reparar por 200 prisioneros de guerra y 600 paisanos de las poblaciones aledañas. Se indica que bajo el castillo se han excavado cuarteles, almacenes y cisternas a prueba de bombas (Von Goeben, 1966 (1841):422, 423; Caridad, 2013: 259). En julio de 1839 parece que se envía artillería a Alpuente, el Collado, Cañete y Chelva, cuyas obras podrían estar ya concluidas (Caridad, 2013:262). Cabrera y sus tropas pasan también por Cañete tras la victoria en Carboneras

Fig. 238. Parte del frente este del castillo, por donde se produce el acceso, y relación con la población. Fotografía hacia el sur.

Fig. 239. Parte del frente este del castillo, por donde se produce el acceso, y relación con la población. Fotografía hacia el norte.

Fig. 240. Muralla que conecta el fuerte con la población y la bordea.

el 1 de septiembre de 1839. Cuenta con un destacamento de zapadores. Allí reorganiza sus tropas y descansan junto a las de Arévalo. Se alojan en casa del alcalde y preparan el viaje a Morella (López Marín, 2014: 382-383).

Durante un tiempo, Cañete es la referencia de la que salen partidas para expoliar la zona centro. En febrero de 1840, los generales carlistas Llagostera y Polo parten de Morella con 1700 soldados de infantería y 1500 jinetes. El brigadier Arnau, al mando de una de las columnas carlistas, se establece en Santa María del Campo y grava impuestos en las poblaciones de la zona. El 14 de febrero Arnau entra en la fortificación de Beteta. Con el apoyo de los fuertes de Cañete y Beteta, la expedición es un éxito y regresa con un amplio botín al Maestrazgo (López Marín, 2014: 384).

El 30 de abril de 1840 se notifica en prensa que Beteta y Cañete están bloqueados y que “*dicen los de Ademuz que se oye fuego de cañón*” (López Marín, 2014: 8). Se sabe que, a raíz de la recuperación de Cabrera tras su convalecencia, se ofició un *Te Deum* en la iglesia de Cañete y se dispararon salvas artilleras en Beteta (López Marín, 2014: 385).

A pesar de las dificultades que a comienzos de año tienen los carlistas para actualizar las soldadas o garantizar los suministros, no parece haber problemas con el abastecimiento de armamento en los puntos clave de la fortificación de Cabrera. Así sucede con la artillería de Cañete y Beteta.

El responsable de la dirección de las fortificaciones en la línea del Turia y Castilla es Manuel Brusco, que dispone solo de dos compañías de zapadores, pues recientemente han sido hechos prisioneros el teniente de ingenieros Aparicio y sus hombres. Brusco envía un comunicado a Cabrera, que está descansando en la línea del Ebro, para que le abastezcan de armas y hombres en las fortalezas a su cargo, como son Bejís, El Collado, Alpuente, Castielfabib, Cañete y Beteta.

En el mes de marzo llega a Cañete Von Goeben, pasando por Castielfabib; le acompaña el oficial Matías, enviado por Brusco. El 30 de marzo, Brusco y el teniente Norma reciben a los recién llegados y les presentan a vecinos afines al carlismo. Precisamente la familia Jiménez acoge a Von Goeben en su domicilio (López Marín, 2014: 385).

La línea defensiva de Cañete está en este momento al cargo del coronel Heliodoro Gil, gobernador de la plaza; Beteta, del brigadier Balmaseda; y la línea del Turia, del brigadier Palacios. Cabrera los conmina a reunirse en Beteta para pactar el auxilio recíproco en caso de necesidad defensiva. El coronel Gil defiende Cañete con un batallón de Castilla de nueva formación con 700 reclutas del pueblo y los alrededores. El resto de fuerzas las integran voluntarios, concretamente 4 compañías armadas, destinadas en Castielfabib, una guerrilla con dos compañías (250 voluntarios) y un escuadrón de cosacos (López Marín, 2014: 386). Finalmente se dispone de 40 enfermos de los batallones de Tortosa al mando del capitán de brigada José Echevarría. En resumen: 650 hombres armados, 400 desarmados y 80 caballos. Con estas fuerzas al mando del coronel Gil se domina la provincia de Cuenca y se hacen incursiones en Aragón y la Mancha para recoger víveres. Todos aquellos que no se alistan son destinados a construir fortificaciones.

A mediados de abril de 1839, Augusto von Goeben se hace cargo de la fortificación de Cañete. En su obra hace referencia a su paso por la plaza e indica: “*nos pusimos rápidamente a preparar una fábrica de pólvora, horno de fundición dentro del recinto del castillo y también fundición de balas, a pesar de las dificultades y maldiciones de algunos soldados y habitantes. Producimos una importante cantidad de pólvora, aunque basta, pero suficiente e igual que la que Balmaseda fabricó en Beteta. Curiosamente, de algunas vidrieras inutilizadas del pueblo y de los pueblos de alrededor pudimos hacer unas seiscientas granadas de cristal, que con una carga ligera eran muy mortíferas contra el asalto. Llegamos incluso, a fundir algunos cañones pesados, y aunque transportamos unas veintitrés campanas para su fundición, con las propias lamentaciones de los curas que veían saqueadas sus iglesias, al fundirse también los tubos de sus órganos y botones de uniformes, no pudimos conseguir toda la munición que hubiéramos deseado ya que nos llegó antes el ataque cristino. Yo mismo confeccioné el molde para esos botones reglamentarios de una piedra blanda que se obtenía de un barranco próximo a Salvacañete.*”

Con objetivo de mantener el armamento necesario para los reclutas, se impuso a padres y parientes de los desertores como castigo, la entrega de un cierto número de fusiles o varas de paño que traían de las fortificaciones enemigas y del interior del reino, ya que sino se le confiscan los bienes. Recuerdo como Faustino Saiz, vecino de Salinas del Manzano, se le obligó a traer diez fusiles en compensación por no haber querido colaborar en la fortificación de Cañete, y al cabo de doce días regresó con seis y herido en un brazo, sin que nos dijese donde los había obtenido.

Fig. 241. Torre y parte norte de la muralla urbana vistas desde el acceso al castillo.

Fig. 242. Torre y parte norte de la muralla urbana vistas desde el interior del núcleo urbano.

Fig. 243. Frente norte de la muralla urbana visto desde el exterior.

Fig. 244. Muralla urbana, torre y relación con el castillo.

Pero aún seguían faltando numerosas cosas necesarias para mantener la seguridad en caso de estar sitiados. Faltaban herramientas, sacos de arena, y algunas otras cosas, por lo que decidí yo el encargado por mi cometido de obtener. Con 40 zapadores, 25 soldados de infantería y 10 cosacos, salí de Cañete, penetrando profundamente en Aragón, y ocupando Albarracín, fortificada anteriormente por los cristinos, y pasé rozando las murallas de Teruel. Después de once días de marcha regresé nuevamente a Cañete con 53 mulos de carga y después de haber recorrido 120 leguas de distancia y visitado 50 localidades. Había tenido que enfrentarme a dos guerrillas enemigas, haciéndoles nueve prisioneros que traje conmigo y pudimos escapar de 300 hombres que nos persiguieron, gracias a unos habitantes de Salvacañete que me ayudaron a pasar por Torrefuerte y su valle, para llegar a Cañete sin ser visto.

Mientras yo hice esta salida, el teniente Norma con un grupo de soldados salió hacia el sur consiguiendo un gran botín al ampararse en la noche, y apresando un espía cuya cabeza fue colocada en una larga pértiga, por orden del coronel Gil, cerca de la casa ayuntamiento de su lugar natal Salvacañete” (Von Goeben, 1966:423). El Eco del Comercio confirma este hecho, un testimonio más de las atrocidades de la guerra: “El gobernador faccioso de Cañete don Heliodoro Gil, acerca del cual se duda si fue hecho prisionero por los nacionales de Daroca, o si se presentó viendo que se le iba a los alcances, entre las muchas atrocidades que tiene a su cargo, cometió pocos días antes de evacuar la plaza el crimen horrendo de obligar a Ambrosio Marín a cortar la cabeza con una hacha al desgraciado nacional de la partida de Salvacañete Joaquín Hernández, dando en seguida la orden de que el ejecutor fuese también fusilado. ¿Y quedarán impunes estas atrocidades a la sombra de un indulto que en todo caso solo puede comprender el delito de infidencia?” (El Eco del Comercio, 9 de julio de 1840, nº2265, p.1).

En junio de 1840, desmoronada la línea defensiva carlista, el fuerte de Cañete es abandonado por los carlistas (Córdoba, 1844-1846: v4, 377), aunque hay dudas sobre la decisión a tomar previamente, pues las noticias de la caída de Morella llegan solo a través de desertores y fuentes poco fiables. Tras dudar, deciden en primer lugar echarse al monte y formar guerrillas, sostenidas por Norma y Brusco. Más adelante se decide permanecer y defender la fortaleza hasta el final. Pero tras varios movimientos de la oficialidad (Brusco y el capitán Echevarría se desplazan a Castielfabib y von Goeben se dirige a Beteta para preparar su defensa), finalmente se reciben órdenes de abandonar Beteta y volarla una vez salida la guarnición. El general Azpiroz ataca Cañete desde Salvacañete. Von Goeben, enterado solo de la decisión inicial de Cañete de resistir, se encamina desde Beteta, pero las desertiones eran continuas. Hasta los dos asistentes que le acompañan acaban desertando. Así narra la caída del territorio carlista: “Cuando cruzamos un valle, llamado por los habitantes de la zona el Vallecillo, un aldeano nos avisó que en Salvacañete, muy próximo adonde nos encontrábamos, estaban 6000 cristinos al mando del general Aspiroz, preparando el ataque a Cañete. Aceleramos el paso para intentar llegar a la desgraciada fortaleza y avisar de lo que se les aproximaba. Cuando habíamos andado unas dos horas, el campesino que nos guiaba nos avisó que a muy pocos metros delante de nosotros se encontraban bastantes soldados, que comenzaron a disparar en el momento que nos vieron. La situación era trágica para nosotros, ya que había centenares de soldados enemigos alrededor nuestro y temíamos lo peor. Agachados, después de que nuestros caballos y mulos habían huido ante el estruendo, intentábamos aguantar hasta que llegase la noche y poder entre la maleza y la ayuda del aldeano, tener posibilidades de huida. Se llamaba el buen hombre Anastasio Jiménez y él junto a su amable mujer, que desde Cañete nos trajo comida, nos salvaron la vida a Marcos, mi ayudante y a mí. Ella fue la que nos comunicó que Cañete estaba evacuado de carlistas, que habían huido ante la llegada de tropas de la Reina. Respiré alegremente de la situación y una gran tranquilidad llenó mi corazón. Por fin se habían podido salvar” (Von Goeben, 1966:446).

Calbo y Rochina describe brevemente la población y su fortificación, aportando que Cañete está circundado de una “soberbia muralla de cal y canto muy sólida de diez varas de altura, y mas de tres de grueso; de tránsito en tránsito de bien labrados torreones, con un castillo fortalecido por la naturaleza y el arte á la parte de O. La obra de las murallas y castillo cuenta tres reedificaciones y su primera fundación remonta hasta los romanos. Fue plaza fuerte de armas por estar fronteriza al reino de Aragón, de cuya raya solo dista cuatro leguas, pero se abandonó cuando se unieron ambas Coronas. Tantas ventajas habian impulsado á Cabrera para que se aprovechara del buen estado en que se conservaban sus murallas, á pesar de haber parado por ellas mas de tres siglos, y aunque de antemano ya estaba en buen estado de guerra en la incursión de que hablamos, acabaron de guarnecerla Forcadell y demas gefes de esta expedición, que la ocuparon y se preveyeron

Fig. 245. Interior del castillo. cuerpo central visto desde el extremo sur.

Fig. 246. Extremo sur del castillo visto desde el cuerpo central. Se aprecian los muros de uno y otra lado.

Fig. 247. Restos de las dependencias recayentes al frente oeste.

Fig. 248. Muro recayente a este, es decir, a la población. Se aprecia su gran altura, su esperor y su gran inclinación.

Fig. 249. Ruinas de los cuerpos de edificación situados en la zona norte del castillo.

de cuanto se halló en Almodovar, el Campillo, Bonache de Alarcon y pueblos inmediatos, llegando sus pedidos hasta las Valeras, Valverde etc. (Calbo y Rochina, 1845: 468, 471).

Cañete en la actualidad conserva la totalidad del perímetro amurallado carlista, que fue levantado en época islámica, incluyendo las puertas de acceso. Este abarca la totalidad de la población y supone un primer recinto. También se conserva el castillo, segundo recinto, situado en el punto más alto de la ciudad, al que solo es posible acceder a través de su lado este-noreste, es decir, desde la ciudad, ya que el frente oeste-suroeste vuelca sobre un precipicio. Las murallas que abarcan la población, de gran envergadura, están en su mayoría en perfecto estado, pues se han conservado durante toda su historia y han sido consolidadas recientemente. El perímetro amurallado del castillo se encuentra en relativo buen estado, aunque no ha sido objeto de intervenciones recientes. Sin embargo, el interior del fuerte se encuentra en avanzado estado de ruina y la vegetación ha cubierto casi por completo los restos, dejando al descubierto solamente unos muros de gran altura y volúmenes que resultan imposibles de interpretar a causa de lo impracticable del entorno en su mayor parte. El castillo, que se muestra imponente por su gran longitud, es de forma alargada y tiene unos doscientos metros de largo por unos veinte de ancho máximo. Presenta cuatro recintos defensivos: una albacara y tres recintos internos, con funciones inciertas durante el conflicto carlista. Según diversas fuentes, Von Goeben transformó el castillo, rebajando su altura, soterrándolo parcialmente y convirtiéndolo en un fuerte artillado, lo cual sí puede apreciarse en la visita.

Ilustraciones de la época:

Ilustración 1

Título a pie: Cañete. Delineado por el brigadier carlista D. Manuel Salvador y Palacios.

Fuente: Calbo y Rochina, 1845: 469.

Fig. 250. Ilustración 1. Plano de Cañete.

Fig. 251. Sección transversal del castillo de Cañete en la actualidad.
Se marcan las reparaciones ejecutadas por los carlistas en los muros rebajados.

Fig. 252. Planta de Cañete en la actualidad.

- 1. Castillo-alcazaba
- 2. Murallas islámicas
- 3. Puerta de las eras
- 4. Puerta de San Bartolomé
- 5. Puerta de la virgen
- 6. Puerta del rey
- 7. Iglesia de Santiago
- 8. Iglesia de San Julián
- 9. Ayuntamiento
- 10. Plaza Mayor
- 11. Ermita de la Virgen de la Zarza
- 12. Puerta de la Sinagoga

21 CARBONERAS DE GUADAZAÓN*

Fig. 253. Ubicación de la iglesia en la población.

Fig. 254. Muro ubicado en el punto más elevado de Carboneras.

Fig. 255. Muro ubicado en el punto más elevado. Se aprecia a una llanura a un lado y la población al otro.

Fig. 256. Muro visto desde la población.

Fig. 257. Muro visto desde su extremo sur.

Carboneras de Guadazaón

Localidad en castellano / valenciano: Carboneras de Guadazaón

Provincia actual: Cuenca

Comarca: Serranía Baja

Coordenadas geográficas: 39.90107356039749, -1.813077650422116

Tipos defensivos: fortificación de panteones, fortificación de iglesias, fortificación de viviendas.

Acciones y fortificación:

A finales de agosto de 1839 llega a oídos de Cabrera, que se encuentra en Chelva, que una columna cristina maniobra en la provincia de Cuenca, por lo que planea un ataque por sorpresa contra ella. Envía a Aragón a por refuerzos a su ayudante, Ramón Ojeda, que regresa a los tres días con cuatro batallones de Polo, a los que se unen después los de Forcadell y Balmaseda. Con todos ellos, Cabrera pasa a Castilla y sorprende a los cristinos en Carboneras (Cuenca).

Según Calbo y Rochina, batallones del Rey y provincial de Écija apoyados por la caballería del 5º ligero se parapetan en Carboneras en agosto de 1839, resistiendo tres días, pero, finalmente, tras verse acorralados en “la iglesia y unas 20 casas”, capitulan (Calbo y Rochina, 1845: 433).

El 31 de agosto de 1839, los carlistas caen sobre la división liberal de José Ortiz, acantonada en Carboneras. Los cristinos resisten, a pesar de estar rodeados, y se defienden hasta el día 2 de septiembre, a causa principalmente de la escasez de agua. La batalla supone un gran éxito para Cabrera, pues captura aproximadamente 2.000 prisioneros, 2.000 fusiles y 150 caballos (las fuentes divergen en las cifras), descomponiendo además una división enemiga por completo (Caridad, 2014: 91,92; Córdoba, 1844: 126-136; Von Goeben, 1966: 319-323; Calbo y Rochina, 1845: 433).

Von Goeben relata el estado de la plaza tras la cruenta batalla: “*quedaba un montón de escombros donde solo se alzaba la iglesia y cuatro casas. Terriblemente mutilados por el fuego yacía un número de cadáveres que producía horror bajo los escombros empapados en sangre y alrededor columnas de humo y enormes llamas*” (Von Goeben, 1966: 253). Dado el estado de ruina de la población, Cabrera ordena reconstruir viviendas, eximir a sus habitantes de contribuciones y entregar a estos gran cantidad de trigo para sembrar y alimentarse. También los militares capturados son tratados con respeto, les deja conservar sus pertenencias y permite incluso que los oficiales marchen a caballo hasta el depósito de prisioneros (Von Goeben, 1966: 323).

El día 31 de agosto de 1839, mientras Cabrera inicia en Carboneras una de sus batallas de mayor éxito, en Oñate (Guipúzcoa), el general Espartero y trece representantes del general carlista Maroto ponen fin a la Primera Guerra Carlista en el norte de España.

A día de hoy, en Carboneras se aprecian todavía elementos defensivos con los que se encontrarían los carlistas en su asedio, a pesar de que las fuentes narran su destrucción. Fuera del núcleo urbano hallamos la iglesia-panteón de los marqueses de Moya, resto superviviente del que fue convento dominico de Santa Cruz. Se sabe que este convento, fundado por los marqueses de Moya, se empieza a construir en 1500 y sufre un gran saqueo durante la Guerra de Independencia, además de graves daños. Aun así, los frailes regresan al convento. En 1835, al aplicarse los decretos de exclaustación de Mendizábal, el convento es suprimido. Sin embargo, en plena guerra carlista, la edificación del convento se encuentra presente, pues se testimonia la destrucción del claustro al arder el 2 de abril de 1850, cuando una vecina vierte cenizas encendidas junto al dintel de una puerta (Muelas Alcocer, 1976: 5). La construcción, de gran interés arquitectónico, podría haber sido utilizada en el conflicto como una posición avanzada, aunque no hay constancia de ello. Otro elemento de gran interés que pudo haber sido utilizado, pero no existe constancia de ello, es el muro y los restos de construcciones que se encuentran en el punto más elevado de la población, dominando todo el contorno. Lo lógico sería que se utilizara, tanto por los cristinos como por los carlistas, al menos como

Fig. 258. Viviendas cercanas a la iglesia recayentes al perímetro.

Fig. 259. Portada de la iglesia.

Fig. 260. Cabecera de la iglesia vista desde el exterior. Se aprecian aspilleras en los muros, posiblemente abilitadas en la Primera Guerra Carlista. Están orientadas a noreste, donde hay un fuerte desnivel del terreno.

puesto de vigilancia. Sabemos que no es uno de los últimos reductos a los que se ven abocados los cristinos en la batalla narrada, pues según Calbo y Rochina se confinaron en la iglesia y unas veinte casas, suponemos que de los alrededores de la iglesia. En la actualidad, la iglesia se conserva en perfecto estado, presentado algunas aspilleras medievales utilizadas sin duda en la defensa, como también las casas colindantes. No encontramos vestigios de obras defensivas carlistas más allá de la hipótesis de que pudieron haber fortificado ligeramente el punto más elevado de la población, ya citado anteriormente.

Fig. 261. Esquema en planta de Carboneras de Guadazaón con los puntos de interés defensivo.
01. Iglesia
02. Viviendas perimetrales cercanas a la iglesia
03. Calvario
04. Panteón de los marqueses de Moya

Fig. 262. Panteón de los marqueses de Moya visto desde la iglesia.

Fig. 263. Panteón visto desde el suroeste.

Fig. 264. Calvario. En este punto fueron enterrados las 3000 personas de ambos bandos que fallecieron en la batalla del 31 de agosto y 1 de septiembre de 1839.

Fig. 265. Frente norte del fuerte. Se aprecian cañoneras de buzón.

Fig. 266. Esquina noreste del fuerte. Se aprecia especialmente la forma cuadrangular con esquinas torreadas.

Fig. 267. Frente este del fuerte.

Cardenete

Provincia actual: Cuenca

Comarca: Serranía Baja

Coordenadas geográficas: 39.76872599403225, -1.682819089658011

Datos históricos:

Guarnición 1839-1840:

Inicio bombardeo liberal:

Rendición o abandono:

Días de resistencia:

Fuente:

Tipos defensivos: castillo reforzado que domina la población.

Acciones y fortificación:

Este castillo moderno de traza renacentista, cuya fortificación data de principios del siglo XVI (entre 1520 y 1540) atendiendo a principios pirobalísticos, no se concluye, dada su escasa necesidad estratégica una vez terminada la rebelión de los comuneros. Su construcción es impulsada por Andrés de Cabrera, primer marqués de Moya. Durante la primera Guerra Carlista la Expedición Real llega a pernoctar en Cardenete en 1837 (Archivo General Militar de Segovia, primera sección, legajo C-91; Caridad, 2014: 228). A principios de 1840, cuando Manuel Salvador Palacios, uniéndose a Forcadell, Arévalo y Arnau, recorre la provincia, se refortifica el castillo, concretamente en el mes de marzo (Asensio, 2011: 147, 156; Caridad, 2014: 493). Se desconoce en qué consisten los trabajos, pero con toda probabilidad se basan en consolidar la preexistencia de esta construcción. La fortificación que nos encontramos hoy corresponde con una tipología de transición que incorpora los primeros avances de adaptación al armamento de fuego, escarpas que se entierran en el suelo, gracias a los fosos, y que se exponen poco a los fuegos exteriores; torreones en forma de D, que ofrecen con su curvatura un efecto bóveda al impacto artillero y que desde el siglo XVI están reemplazando a los torreones cuadrangulares por la debilidad de sus esquinas. Al mismo tiempo, sus formas se adaptan al uso defensivo del armamento, con troneras, fuego de flanco, gracias a los baluartes salientes. Destacable en Cardenete es el recurso del buzón que no tiene tanto que ver con un cambio en las dimensiones de la artillería como con el modo de montar la pieza. El buzón permite que la pieza, en lugar de asomarse fuera de la tronera para efectuar el disparo mantenga toda la longitud de la pieza en sus movimientos dentro del espesor del muro. En el caso de Cardenete se observa cómo la boquilla interior cuenta con muescas para alojar los muñones de las piezas, por lo general sacres (Cooper, 2012: 100). La fortaleza responde perfectamente al trazado de transición con una base cuadrangular como polígono interior y torreones circulares en cada esquina (de unos 11,5 m de diámetro), salvo en la esquina sudoeste, donde el torreón se alarga con algún objetivo táctico, precisamente en dirección a la localidad, y alcanza los 13,70 m de diámetro. En su frente norte casi se camufla en el terreno barriando desde sus terraplenes superiores el glacis que domina el camino hacia Villar del Humo. En el frente sur se adosa una torre de 16 m de diámetro, cubierta con bóveda de horno y donde se emplaza la puerta principal, por lo que se deduce que es el frente menos expuesto. El conjunto de la construcción cuenta con muros de 2,80 m de espesor, salvo en el frente suroeste, de 3,40 m. Aparecen diversos postigos que facilitan las salidas en la torre principal, la única dotada de tres niveles, así como en las cortinas oriental y occidental.

Fig. 268. Frente sur del fuerte y su relación con la población y la ligera colina del fondo.

Fig. 269. Frente sur y acceso al fuerte. Se aprecia el torreón de la izquierda, más alargado que el resto, como también una aspillera y numerosas cañoneras de buzón.

Fig. 270. Población, torre de la iglesia de Nuestra Señora de la Asunción y punto más elevado de Cardenete.

Fig. 271. Construcción dominando el paisaje en el punto más elevado de Cardenete.

Las características constructivas no permiten esclarecer intervenciones posteriores como se han hallado en otros lugares, al mantener la fábrica de mampostería bien aparejada y sus característicos recercos de sillería para las diferentes aberturas. El suelo interior se mantiene en roca viva y nunca se llega a nivelar, no coincidiendo con las alturas de las puertas, lo cual confirma su carácter de fortaleza inconclusa. En el siglo XIX hablamos tácticamente de una posición inestable en el límite occidental del territorio carlista con base en el Maestrazgo, tendiendo sus redes en el conjunto de poblaciones próximas como Carboneras de Guadazaón, Villar del Humo, Villora o Enguídanos, que permite el salto de las partidas a los llanos de la Mancha. En Cardenete llama la atención también la posición elevada que domina la población, contorneada por la calle Santa Quiteria, o la presencia de la torre de la Iglesia de Nuestra Señora de la Asunción, puntos que no debieron de pasar desapercibidos a los carlistas para controlar mejor el territorio.

Fig. 272. Esquema en planta del fuerte de Cardenete en la actualidad.

Castellote

Provincia actual: Teruel

Comarca: Maestrazgo

Coordenadas geográficas: 40.80146273232856, -0.3207697891705834

Datos históricos:

Guarnición 1839-1840: 300 (Caridad, 2013:263)

Inicio bombardeo liberal: 22-3-1840

Rendición o abandono: 26-3-1840

Días de resistencia: 4

Fuente: *Diario Mercantil de Valencia, Boletín Oficial de la Provincia de Castellón de la Plana*, Córdoba (1844), Calbo y Rochina (1845), Caridad (2013:297).

Tipos defensivos: castillo reforzado que domina la población, torre, torre artillada adosada a muralla / tambor, torres exentas, fortificación de ermitas, fortificación de calvarios, muralla urbana, fortificación de viviendas, reducto, batería / plataforma artillera.

Acciones y fortificación:

La plaza está situada en la valiosa ruta carlista de la cuenca del Guadalope. Sobre su fortificación disponemos del testimonio de Von Rahden, jefe de ingenieros y testigo directo de algunas de las obras y del estado de la población en el momento. “*La cadena montañosa que aquí, a media hora de distancia del río, conforma la vertiente izquierda asciende de forma moderada hasta el pie de una cordillera que se alza como una pared casi vertical. Pegada junto a ella se encuentra la apacible población de Castellote. Sobre la cresta de un promontorio rocoso, que destaca como una corona, se levanta en lo alto el castillo, cuyas murallas y torres medio derruidas han sido reconstruidas y dotadas de aspilleras para la infantería, mientras algunos resaltes de roca han sido utilizados para el emplazamiento de las baterías, en lo que constituye hasta el momento su única obra de fortificación.*

Este castillo está situado de tal manera que las balas de fusil solo pueden alcanzar con fuego curvo y, debido a la gran distancia, casi sin fuerza el camino que llega a Castellote recorriendo la cresta de la sierra que viene desde Mas de las Matas. Por su emplazamiento esta localidad, muy próspera gracias a las vides y a las cosechas de cereal, domina todo el hermoso valle, que aquí forma una semicircunferencia extendiéndose a modo de anfiteatro hasta el Guadalope. Sin embargo, la población no tenía en este tiempo más defensa que aquella que podía habilitarse a tal efecto en sus casas de piedra. Por ello se construyó más tarde en el patio de la iglesia un pequeño reducto fortificado de tierra para dos pequeños cañones de campaña, desde donde podía cubrirse mejor la carretera indicada con anterioridad. Como guarnición, la plaza fortificada disponía de 300 hombres, los cuales, tal como se ha señalado hasta la saciedad en la prensa liberal, rechazaron por dos veces a Espartero con todo su ejército, para sucumbir al final, después de resistir durante cinco días, debido a una brecha provocada por el fuego de quince piezas de artillería pesada. El propio enemigo estimó sus pérdidas en esta operación en Castellote en 5000 hombres” (Von Rahden, 2013: 287).

Es alrededor de junio de 1838 cuando se realizan las obras de fortificación, dirigidas por el portugués Manuel Brusco, oficial del cuerpo de ingenieros. Para ello se recurre al antiguo castillo, en estado de ruina. Su fortificación consiste en la reparación de sus antiguos elementos, en la cons-

◀

Fig.273. Castellote y su castillo.

Fig. 274. Frente sur del castillo en toda su extensión.

Fig. 275. Fotografía panorámica del frente de Castellote que vuelca hacia la población, hacia el sur.

Fig. 276. Relación entre el castillo, la iglesia y el núcleo urbano.

Fig. 277. Valle sur del castillo.

Fig. 278. Valle norte del castillo.

Fig. 279. Frente oeste del castillo visto desde el interior.

trucción de un torreón y un recinto aspillero. Aparte del castillo, se fortifican la iglesia, el cerro del Calvario con el Reducto de la Ermita de San Macario, el fuerte del monte San Cristóbal y una caponera aspillera. Se une concretamente la ermita de San Cristóbal al recinto con una tapia aspillera de seis palmos de altura. Se construye un tambor frente a la puerta principal y se fortifica una vivienda, aspillándola para disparar desde ella (*Diario Mercantil de Valencia*, 26 de abril de 1840; Von Rahden, 2013: 317-318; Córdoba, 1844-1846: v. 4, p. 250; Flórez, 1845; Caridad, 2013: 261-262). Los materiales y la mano de obra se obtienen obligando a colaborar a las poblaciones cercanas (Allanegui, 1998: 142; Caridad, 2013:262).

El castillo medieval ha sido restaurado recientemente y se aprecian sus estructuras. En 1986, Cristóbal Guitart publica una descripción del mismo en *Castillos de Aragón II* que todavía resulta de utilidad: “A juzgar por sus restos, la fortaleza pertenecía al tipo de planta irregular dispersa de gran extensión, unos 130 metros de eje máximo por una anchura variable que llega a alcanzar unos 50 m. Por sus desniveles tenía hasta cuatro recintos y el acceso principal se realizaba por un puente tendido sobre un barranco. Hay vestigios de tres torreones rectangulares, otro triangular, más las únicas piezas que conservan algo más, que son la sala capitular y la torre del Homenaje. Esta sería grandiosa a juzgar por su planta de 11,50 m de lado y su buen aparejo de sillería, estando emplazada en el borde de precipicios rocosos por tres lados; [...] tuvo garitones de esquina. A su lado hay restos de una cámara. Un muro exterior, que conserva un portillo semicircular con dovelas, la une a la sala principal, que también pudo ser capilla” (Guitart, 1986: vol. II, 50).

Existen tres representaciones de la fortificación de Castellote de la época, una publicada por Pirala y dos por Calvo y Rochina. En ellas se aprecian las torres y los lienzos aspilleros.

El 26 de marzo de 1840 Espartero se apodera de Castellote (*Diario Constitucional de Zaragoza*, 30 de marzo de 1840; 19 de abril de 1840; Calvo y Rochina, 1845: 493; Caridad, 2013:265) y O'Donnell ocupa Aliaga veinte días después (*Boletín Oficial de la Provincia de Castellón de la Plana*, *Diario Constitucional de Zaragoza* y *Diario Mercantil de Valencia*, 18 de abril de 1840; Calvo y Rochina, 1845: 503; Caridad, 2013:265).

Los carlistas, en el asedio, abandonan el Calvario y la población, concentrándose en el castillo, el reducto de San Cristóbal y la gran caponera aspillera. “En la arriesgada operación de construir espaldones, experimentaron los ingenieros muchas bajas” [...] Los carlistas tuvieron que abandonar toda la línea exterior y prender fuego a los edificios para que no los utilizasen los sitiadores. Quedaron destruidas la ermita fortificada, la casa aspillera y la caponera” (Pirala, 1869: Tomo V, 261, 262, 263). Más adelante, los liberales realizan una mina en la torre principal y acaban por reducir a escombros la mayor parte del castillo (Pirala, 1869: Tomo V, 263). Una de las ilustraciones de Calvo y Rochina muestra la realización de esta mina (Calvo y Rochina, 1845: 491).

Este autor hace una descripción pormenorizada de la toma de Castellote que permite entender los puntos clave de la fortificación. Según Calvo y Rochina, los carlistas fortifican el antiguo castillo, pero también reparan algunos trozos de la muralla urbana. En el asedio se habla de un primer ataque a un “fuertecito que los carlistas habían hecho de la ermita de San Marcos” (ibíd, p. 489). Desde allí los carlistas se repliegan al castillo, abandonando el pueblo y quemando “a su paso los trabajos que habían hecho en un reducto construido a la cabeza del camino cubierto”. Espartero aprovecha para establecer baterías, una de las cuales la sitúa precisamente en la abandonada posición de San Marcos. El día 25 de marzo de 1840 truenan los cañones sobre el castillo, “causando gran destrozo... particularmente en la torreta y obra nueva, desmontando una pieza que había a este lado, y rompiendo el asta de bandera”. Los carlistas, destruidas sus aspilleras, se sirven de los huecos de los proyectiles. Los carlistas destruyen definitivamente el reducto del camino cubierto y el puente de madera de la entrada del castillo. El siguiente paso de los liberales es ocupar la posición del reducto del camino cubierto para emplazar una batería de a ocho y proteger el avance de zapadores, que deben practicar una mina para volar el torreón antiguo, pues lo identifica Calvo y Rochina como “obra de moros” (Calvo y Rochina, 1845:490). En dicho torreón, estrechamente vigilado, se guarda la pólvora y los comestibles. Aun así, los zapadores consiguen abrir un hornillo de ocho pies para dos quintales de pólvora. Calvo y Rochina indica que aquel día se desmorona el primer recinto del castillo y parte del segundo, pero los carlistas refuerzan los estragos con sacos de harina, arroz y demás vituallas. El día 26, bajo el fuego artillero, los soldados liberales inician el asalto desde el camino cubierto, alcanzando el primer recinto entre escombros. Al poco tiempo, la guarnición se rinde.

Fig. 280. Frente oeste del castillo.

Fig. 281. Interior del castillo mirando hacia el sur. Se aprecian dos niveles.

Fig. 282. Acceso al castillo. se observa una estructura de madera que sustituye al anterior puente levadizo.

Fig. 283. Caponera aspillera, ubicada en el frente norte del castillo y que cubre todo el valle norte.

Ilustraciones de la época:

Ilustración 1

Título a pie: Vista de Castellote.

Fuente: Calbo y Rochina, 1845:487.

Ilustración 2

Título a pie: sin título.

Fuente: Calbo y Rochina, 1845:491.

Ilustración 3

Título a pie: sin título.

Fuente: Pirala, 1869.

Fig. 284. Ilustración 1.

Fig. 285. Ilustración 3.

Fig. 286. Acceso a la caponera desde el cuerpo central del castillo.

Fig. 287. Iglesia vista desde el inicio del ascenso al castillo, se observan aspilleras.

Fig. 288. Ermita del Llovedor.

Fig. 289. Ermita de San Macario, en el cerro del Calvario, fortificada por los carlistas.

Fig. 290. Ilustración 2. Mina reallizada bajo una de las torres.

- Fig. 291. Plano del castillo de Castellote en 1840, a partir del plano del Capitán de Ingenieros D. Ramón Ugarte.
- 01. Torreón antiguo.
 - 02. Casa del gobernador
 - 03. Cisterna
 - 04. Cuadras
 - 05. Cuarteles
 - 06. Cuerpo de guardia
 - 07. [ininteligible]
 - 08. Común
 - 09. Torre antigua
 - 10. Fragua
 - 11. Cuerpo de guardia
 - 12. Avanzadilla
 - 13. [ininteligible]
 - 14. Blindaje de la mina
 - 15. Hornillo
 - 16. Salida a [...]
 - 17. Punto del asalto

Fig. 292. Sección A-B-C.

Fig. 293. Plano del castillo de Castellote en 1840, a partir del plano del Capitán de Ingenieros D. Ramón Ugarte.

01. Torreón antiguo.
02. Casa del gobernador
03. Cisterna
04. Cuadras
05. Cuarteles
06. Cuerpo de guardia
07. [ininteligible]
08. Común
09. Torre antigua
10. Fragua
11. Cuerpo de guardia
12. Avanzadilla
13. [ininteligible]
14. Blindaje de la mina
15. Hornillo
16. Salida a [...]
17. Punto del asalto

Fig. 294. Superposición del plano trazado por el Capitán de Ingenieros D. Ramón Ugarte y el plano de las ruinas actuales del castillo de Castellote.

24 CASTELSERÁS

Fig. 295. Castelserás, con la iglesia parroquial dominando la población.

Fig. 296. Iglesia parroquial vista desde el noroeste. Se observa que el conjunto ha sido reedificado con posterioridad a los bombardeos liberales de la Primera Guerra Carlista.

Fig. 297. Portada de la iglesia parroquial y campanario.

Fig. 298. Ermita del Calvario.

Castelserás

Provincia actual: Teruel

Comarca: Bajo Aragón

Coordenadas geográficas: 40.981001772489776, -0.14698788979882238

Tipos defensivos: fortificación de calvarios, fortificación de iglesias.

Acciones y fortificación:

A pesar de las noticias del fin de la guerra en el frente norte, en septiembre de 1839 Cabrera ordena nuevas fortificaciones, entre ellas, la de la Castelserás (*Diario Mercantil de Valencia*, 12 de diciembre de 1839; Caridad, 2013: 264). Durante la contienda, Castelserás aparece referenciado como lugar frecuente de paso de tropas, e incluso como campamento base para atacar Alcañiz. En el año 1835 las tropas de Cabrera incendian la ermita del Calvario, la iglesia parroquial, del siglo XVIII, y desmochan su torre.

Cuando Oráa acude a socorrer Alcañiz se enfrenta a los carlistas en Castelserás. Según Pirala, “*mil balas rasas y considerable número de bombas y granadas arrojaron sobre la población. Unos y otros tuvieron pérdidas*” (Pirala, 1869: V, 41).

La iglesia parroquial ha sido profundamente intervenida y la torre reedificada, por lo que hoy encontramos el conjunto en perfecto estado y por ello no se puede extraer ninguna conclusión sobre intervenciones en la época. La Ermita del Calvario, situada en el perímetro de la población en una pequeña loma, también se encuentra en buen estado actualmente y no muestra restos de su pasado ni de su incendio. En caso de ocupación carlista, estos puntos debieron de resultar claves.

Fig. 299. Esquema en planta de Castelserás con los puntos de interés defensivo.
01. Iglesia parroquial
02. Ermita del Calvario

Fig. 300. Alzado de la fachada principal de la iglesia parroquial de Castelserás, ocupada por los carlistas.

Fig. 301. Núcleo urbano de Castielfabib y frente oeste del castillo y la iglesia fotografiados desde la elevación de “la torreta”.

Fig. 302. Detalle del frente oeste del castillo y la iglesia fotografiados desde la elevación de “la torreta”.

Castielfabib

Localidad en castellano / valenciano: Castielfabib / *Castellfabib*

Provincia actual: Valencia

Comarca: Rincón de Ademuz

Coordenadas geográficas: 40.13111979103604, -1.3033549246507619

Tipos defensivos: castillo reforzado que domina la población, torres, torres exentas, fortificación de iglesias, muralla urbana, frente escalonado aspillerado.

Acciones y fortificación:

Se cree que el conjunto es de origen medieval, pues desde finales del siglo XIII son frecuentes las órdenes de obras genéricas, y existen expedientes de obra desde el siglo XIV hasta el XVI, cuando declina el interés por mantener esta fortaleza. Hasta el siglo XIX no hay testimonios de intervenciones en la misma (Vázquez-Esparza, 2015: 335).

En 1839 Cabrera fortifica Castielfabib, al tratarse de una plaza situada en la línea defensiva del Turia que llega hasta Cañete e integra plazas como Alpuente y el Collado. Se recoge en la prensa de mayo de 1839 que en el rincón de Ademuz los carlistas están efectuando obras dirigidas por Arévalo, comandante de la División del Turia (*Diario Mercantil de Valencia*, 2 de mayo de 1839; Córdoba, 1844-1846: 11; Caridad, 2013: 258). El objetivo es extender el área de influencia del frente de Valencia, capitaneado por Chelva, hacia la meseta. En este marco se hacen obras en el castillo de Castielfabib, dirigidas por el escribano de Ademuz, Ramón Valero, que se incorpora al bando carlista poco antes (nombramiento de Valero como notario en Archivo del Reino de Valencia, real acuerdo, libro 129, fol. 78; Caridad, 2013: 259). A ellas se destinan todos los mozos que los carlistas tienen de instrucción en la zona, así como se exige la colaboración forzosa de los pueblos de los alrededores (*Diario Mercantil de Valencia*, 28 de mayo de 1839; Caridad, 2013: 259).

El *Diario Mercantil de Valencia* recoge el 12 de noviembre de 1839 que, tras Vergara, las noticias del acuerdo no llegan a Cabrera hasta el mes de septiembre, pero, lejos de intimidarle, le llevaron a impulsar las fortificaciones. Concretamente se fortifican algunos pueblos de la Sierra de Albarracín cubiertos por el castillo de Castielfabib (Caridad, 2013: 264).

En 1840 Morella cae ante las tropas de O'Donnell, por lo que las fortalezas del Turia quedan desprotegidas. Un mes más tarde de la toma de Morella, 6000 soldados bajo las órdenes de Azpiroz ocupan Alpuente, entre el 26 de abril y el 2 de mayo, y unos días más tarde Ademuz y Castielfabib (Romero, 2004: 26-33, 30-32; Vázquez-Esparza, 2015: 466). Castielfabib cae, pues, cuando se desmoronan las líneas defensivas carlistas (*Diario Mercantil de Valencia*, 20 de junio de 1840; Córdoba, 1844-1846: v4, 377) y en 1840 se destruye el fuerte por orden del gobierno liberal.

Existe en el Archivo Cartográfico de Estudios Geográficos del Centro Geográfico del Ejército un plano levantado por Alfredo Fanti, realizado el 6 de enero de 1840, en el que se recoge la planta del castillo, la planta de la población en el territorio, dos secciones del castillo y la torre, y una vista de la población. Como elementos defensivos, resultan de especial interés el conjunto del castillo con la iglesia, un “torreoncito abandonado” y una torre cercana denominada “la torreta”. Dicha torre, de planta hexagonal en el plano, se encuentra fortificada, al igual que el castillo, la iglesia y la torre de la iglesia. El plano detalla otras construcciones relevantes, como el Convento de San Francisco, ocupado como hospital militar. En cuanto al conjunto del castillo, se especifica que la iglesia y su torre se están fortificando en ese momento. A espaldas de la iglesia queda un pasadizo descubierta aspillerado. El extremo suroeste del mismo hace de límite de la fortaleza, y el otro extremo conecta la iglesia con el resto del castillo a través de un puente levadizo. El cuartel se distribuye en dos plantas: la alta sirve de alojamiento para 30 o 40 hombres y la baja se usa de almacén. Esta edificación, en el centro del frente noroeste del recinto, se protege del posible ataque por el este mediante una

Fig. 303. Parte del frente oeste del castillo y dominio del mismo y de la torre de la iglesia sobre la población, desde la cual se realiza la fotografía.

Fig. 304. Iglesia, torre de la misma, y su relación con el entorno. Se observan huecos diversos que podrían corresponder con aspilleras.

Fig. 305. Frente oeste de la iglesia.

Fig. 306. Cambio de materialidad en los muros del acceso a la iglesia, posiblemente fruto de la intervención carlista. Se aprecia también la posición elevada en la que se encuentra este cuerpo.

especie de espolón formado por dos muros en forma de L de mayor altura que la misma. En el vértice de la L, protegido, se halla el aljibe. El plano indica en rojo la construcción antigua y en violeta la obra nueva, pero, debido al deterioro, los colores son en la actualidad muy similares y se confunden con facilidad. El espolón con forma de L parece ser una antigua construcción medieval de planta cuadrangular a la que le faltan dos de sus lados y que los carlistas mantienen posiblemente para proteger el cuartel y el aljibe, a modo de gran espaldón. El muro noroeste del cuartel, recayente a la pendiente, podría ser la muralla original, que los carlistas aprovechan para hacer la construcción del cuartel, o bien podría ser parte de una construcción medieval a la que le falta el muro recayente al interior del recinto. Respecto a los lienzos de muralla, como ocurre en otros casos, los lienzos originales se encuentran en mal estado y los carlistas reconstruyen faltantes, refuerzan la estabilidad de los mismos, construyen otros nuevos y aspilleran. La morfología en planta del conjunto es irregular, ya que se aprovechan los restos de la fortaleza original, presentando dentro del recinto una especie de baluarte en el este; una torre cilíndrica orientada a norte, adosada a las murallas; unos lienzos que, sin el baluarte este, dibujarían un rectángulo en planta; y conectados a este recinto mediante el citado puente levadizo en el sur, la torre de la iglesia, el cuerpo principal de la iglesia, de forma rectangular en planta, y dos cuerpos de menor envergadura asociados a ella. Al otro lado de la población, y a una altura mayor que el propio castillo, se grafía la torre avanzada ya citada, dibujada con forma hexagonal en planta, cuyos muros son de gran espesor en la planta baja, de un espesor medio en el primer nivel, y de menor espesor en el nivel de cubierta, cuyo perímetro está aspillero y descubierto.

En la actualidad, el castillo se encuentra en ruinas y está cerrado al público, aunque pueden apreciarse muros de tapia, de sillería y de mampostería. La iglesia, de gran envergadura, se conserva en buen estado, aunque la conexión con la fortaleza ya no existe debido a la construcción de una sacristía en 1840. Al otro lado de la población se encuentran los restos del llamado “*torreoncito abandonado*” y, cercana a este, en el punto más elevado del contorno, se hallan los restos de la torre hexagonal, con parte de su alambor, de una de sus aristas y de dos de sus caras. La arista y el alambor están constituidos por sillares, mientras que las caras de la torre son de sillarejo. A los pies de la torre se encuentran restos de unas construcciones en mampostería probablemente realizadas por los carlistas, pues además de estar ejecutadas con mampostería aparecen grafiadas en el plano de Fanti como dos plataformas, una amplia, en un nivel superior, y una de menor tamaño en un nivel inferior.

Planos históricos:

Plano 1

Título uniforme: Castielfabib (Valencia). Castillos (1840). 1:1.800

Título: Castelfavil: Topografía de Castelfavil y de sus alrededores: Reconocimiento hecho por las tropas constitucionales sobre los Fuertes enemigos de Castiel o Castelfavil en el día 6 de Enero de 1840 / Manfredo Fanti Capn. grado. agregado al E.M.G. del Ejto. del Centro

Publicación: 1840?

Descripción física: 1 plano: ms., col., montado sobre tela; 39,5x34,2 cm, en h. de 42x61,4 cm.

Notas: Presenta el plano de la planta del Castillo, dos perfiles, y una vista de la población, iluminadas a la acuarela. A plumilla en tinta roja y negra. Orientado con flecha en cuadrante. Relieve representado por normales. Relación de los principales accidentes geográficos, fortificaciones y dependencias indicados por clave numérica.

Ejemplares: Archivo Cartográfico de Estudios Geográficos del Centro Geográfico del Ejército — Ubicación: AR — Signatura: Ar.G-T.3-C.1-205 — Código de barras: 2210274.

Fig. 307. Torre conocida hoy como Casa Abadía. Domina uno de los pasos hacia el castillo y formó parte de la amuralla urbana.

Fig. 308. Restos de la Torreta. Se observan en su base las ruinas de unas plataformas probablemente carlistas.

Fig. 309. Ruinas de la Torreta, en la parte más elevada, y de la Torre del Hospital, algo más abajo.

Fig. 310. Plano 1. Plano topográfico, vista y detalles de las defensas de Castielfabib en planta y sección.

Fig. 311. Detalle del Plano 1. Planta de Castielfabib inmersa en la topografía.

Fig. 312. Detalle del Plano 1. Vista de la población desde la lejanía.

Fig. 315. Planta del segundo nivel, correspondiente al almacén, y planta a nivel de la iglesia-fortaleza de Castielfabib. Sección longitudinal de la misma.

Fig. 316. Planta del estado actual de la localidad, con los restos identificados por A. Vázquez Esparza (2014) y sus hipótesis de los recintos urbanos amurallados.

- 01. Iglesia fortaleza de Nuestra Señora de los Ángeles
- 02. Castillo
- 03. Primer recinto amurallado urbano
- 04. Torre del Hospital
- 05. La Torreta
- 06. Segundo recinto amurallado urbano
- 07. Torre almenada
- 08. Torreón
- 09. Palacetes adosados a la antigua muralla
- 10. Tercer recinto amurallado
- 11. Torre del blanquillo
- 12. Casa del cura
- 13. Casa de la villa
- 14. Trazado norte

E 1:5000
20 m

26 CASTILLO DE VILLAMALEFA*

Castillo de Villamalefa

Localidad en castellano / valenciano: Castillo de Villamalefa / *Castell de Vilamalefa*

Provincia actual: Castellón

Comarca: Alto Mijares

Coordenadas geográficas: 40.13102118413232, -0.3807189866540739

Datos históricos:

Guarnición 1839-1840: 100

Inicio bombardeo liberal: -

Rendición o abandono: -

Días de resistencia: -

Fuente: Caridad, 2013: 263

Tipos defensivos: castillo reforzado que domina la población, muela fortificada, torre, fortificación de ermitas, fortificación de calvarios, frente escalonado.

Acciones y fortificación:

A finales de 1838 comienza la fortificación del castillo (*Diario mercantil de Valencia*, 10 de diciembre de 1838; Caridad, 2013:257), que termina a mediados de 1839 (*Diario mercantil de Valencia*, 29 de mayo y 25 de julio de 1839; Caridad, 2013:257). Los carlistas prenden fuego al castillo antes de retirarse a Zucaina (Caridad, 2013:266; *Diario mercantil de Valencia*, 6 de junio de 1840; *Boletín Oficial de la Provincia de Castellón de la Plana*, 9 de junio de 1840; Córdoba, 1846:370; Calbo y Rochina, 1845:546). Von Rahden lo define como “un castillo rocoso casi inexpugnable [que] había sido asaltado en septiembre de [1838] por unas pocas compañías de voluntarios realistas, que lo escalaron igual que en Morrell” (Von Rahden, 2013: 88). Sin embargo, autores como Córdoba (Córdoba, 1844: v. 3, 426) y Caridad, apoyándose en Córdoba (Caridad, 2014: 278) señalan que lo toma Francisco Gasque gracias a una traición el día 25 de octubre, y otros como Von Goeben, que es Forcadell quien lo toma (Von Goeben, 1966: 291). Parece claro que el año anterior, el 9 de febrero de 1837, La Cova ataca Castillo de Villamalefa junto a otros cabecillas, sin conquistarlo. Fracasa tres veces y, antes de retirarse, manda incendiar la iglesia y algunas casas y cortijos del pueblo (Caridad, 2014: 276, 277). Se ordena su fortificación a finales de 1838, acabándose a mediados del año siguiente (Caridad, 2013: 257). El fuerte, junto al de Montán y al de Villahermosa del Río, protege la vertiente meridional de todo el macizo, sobre todo contra las salidas de la guarnición liberal de Lucena (Von Rahden, 2013: 88). En junio de 1839, Cabrera ordena al gobernador que abandone e incendie la fortaleza (Caridad, 2013: 280). Algunas fuentes sostienen que es Espartero quien ordena destruir el castillo. Sea quien sea el culpable de la destrucción, resulta evidente que es eliminada toda edificación útil militarmente y que los restos se utilizan en la construcción de otros edificios. A pesar de todo, en la cima de lo que fue el castillo existen todavía restos de murallas, de un posible aljibe y de un emplazamiento artillero. A los pies del fuerte se aprecian construcciones de apoyo para la guarnición, algunas de ellas en ruinas y posiblemente tal y como las abandonan en la época. Desde el castillo se aprecia, en la loma contigua, a la misma altura del castillo, la Ermita del Calvario, un punto desde el cual se podría atacar el castillo sin dificultad, por lo que se conjetura que los carlistas lo habrían ocupado y posiblemente fortificado. En la cima de la loma de la ermita, a mayor altura que Castillo de Villamalefa, se encuentran restos de otro emplazamiento artillero, o bien un punto de observación o de tiradores. Llama la atención que llamándose la localidad Castillo de Villamalefa, al preguntar por el castillo a los habitantes de las viviendas más cercanas al mismo, estos negasen que existiese un castillo o restos del mismo en la localidad.

◀

Fig. 317. Frente escalonado de Castillo de Villamalefa y ruinas del fuerte ubicado en el punto más elevado de la loma.

Fig. 318. Restos de construcciones del fuerte vistas desde la loma de la ermita.

Fig. 319. Frente noreste de la población, donde se aprecia la iglesia, el castillo y el frente escalonado.

Fig. 320. Ruinas del castillo situadas en la cima.

Fig. 321. Ruinas del castillo en la ladera este.

Fig. 322. Ruinas del castillo en la ladera sur.

Fig. 323. Ruinas del castillo en la cima.

Fig. 324. Frente noreste del núcleo urbano, escalonado, y posición elevada del castillo.

Fig. 325. Viviendas más cercanas al castillo, posiblemente usadas como alojamiento para las tropas carlistas.

Fig. 326. Viviendas cercanas al castillo vistas desde la calle Alta.

Fig. 327. Construcción curva (izquierda) y cabecera de la iglesia (derecha). La forma curva y su situación en el perímetro, dominando el valle, hace pensar que podría tratarse de los restos de una plataforma artillera o una antigua torre.

Fig. 328. Frente sur de Castillo de Villamalefa, escalonado y con forma atenazada. Se observa la torre campanario y la elevación de la Ermita del Calvario.

Fig. 329. Fachada de la iglesia con su torre aspillera.

Fig. 330. Ermita del Calvario fotografiada desde el castillo.

Fig. 331. Restos de construcciones en la cima del monte del Calvario. Este emplazamiento es clave en la defensa de la plaza, puesto que su elevación es ligeramente superior a la del castillo. Para garantizar la seguridad de la plaza, se debió de construir en este punto algún elemento defensivo.

Fig. 332. Alzado de parte de los restos del castillo hallados en la cima de Castillo de Villamalefa.

Fig. 333. Plano de la localidad con los puntos de interés defensivo.

- 01. Castillo
- 02. Iglesia parroquial
- 03. Ermita del Calvario

Fig. 334. Perfil de Chelva. Se observa su disposición escalonada.

Fig. 335. Frente suroeste de Chelva.

Fig. 336. Fuerte cercano a Chelva cuyo papel en la Primera Guerra Carlista se desconoce. Todo hace pensar que sería utilizado al menos como puesto vigía, pues se sitúa sobre una loma desde la cual se divisa gran parte de Chelva y sus valles. Su morfología en la actualidad se debe a las intervenciones en las guerras carlistas.

Chelva

Localidad en castellano / valenciano: Chelva / *Xelva*

Provincia actual: Valencia

Comarca: Los Serranos

Coordenadas geográficas: 39.75543867501287, -0.9895114370066551

Datos históricos:

Guarnición 1839-1840: dos compañías.

Inicio bombardeo liberal: -

Rendición o abandono: -

Días de resistencia: -

Fuente: Caridad, 2013: 263.

Tipos defensivos: torre, torre artillada adosada a muralla / tambor, muralla urbana, frente escalonado.

Acciones y fortificación:

A finales de mayo de 1839, el *Diario Mercantil de Valencia* (25 de mayo de 1839) recoge que Arévalo, comandante de la División del Turia, se encuentra en Chelva dirigiendo las obras de fortificación, las cuales se prolongan hasta el mes de junio (*Diario Mercantil de Valencia*, 9 y 26 de junio de 1839; Caridad, 2013: 258).

En julio de 1839 parece que se envía artillería a Alpuente, el Collado, Cañete y Chelva, cuyas obras podrían estar ya concluidas (Caridad, 2013:262).

Calbo y Rochina indica que después de la toma liberal de Montalbán, Chelva “*está completamente fortificada: a espaldas de la iglesia hicieron los carlistas un torreón y lo terraplenaron con arena derribando además más de 20 casas inmediatas*”, trasladando a Chelva el hospital de Alpuente y quedando en su defensa Arévalo con un batallón y “*una compañía e tiradores de à caballo*” (Calbo y Rochina, 1845: 419).

El día 17 de junio de 1838 Moya es atacada por Arévalo, que no consigue tomarla. Se sabe que Arévalo es el protagonista de diversas incursiones carlistas por tierras de Cuenca y Albacete desde la fortificación de Chelva (López Marín, 2014, 381).

La defensa de la comunicación entre Chelva y Cantavieja es una de las prioridades defensivas de Cabrera y, por ello, es preciso fortificar Bejís, Manzanera y Ayódar.

Intentando extender el dominio de este reducto hacia la meseta se hacen obras en Ademuz, Torrebaja y Castielfabib (*Diario Mercantil de Valencia*, 2 de mayo de 1839; Córdoba, 1844-1846: 11; Caridad, 2013: 258).

Azpiroz conquista Chelva y sus fortificaciones a finales de 1839, habiendo sido abandonadas por sus defensores (*Diario Mercantil de Valencia*, 15 de noviembre de 1839; Córdoba, 1844-1845: v. 4, 168; Caridad, 2013:265). Más adelante caen Torre de Castro (Archivo de la Diputación Provincial de Castellón, colección de actas de 1839, folio 232; Caridad, 2013: 265), Manzanera (*Diario Mercantil de Valencia*, 17 y 18 de noviembre de 1839; Caridad, 2013:265) y Chulilla (*Diario Mercantil de Valencia*, 31 de diciembre de 1839; Caridad, 2013:265), pero el número de fortificaciones carlistas crece, pues se siguen construyendo.

En la actualidad, Chelva mantiene grandes lienzos de muralla urbana en buen estado, incluso con algunas aspilleras, las cuales están presentes también en una torre hoy inmersa en la trama urbana. Existen también dos fuertes aspilleros de traza cuadrangular que no se citan en las fuentes, pero que deben su forma actual con toda probabilidad a las guerras carlistas. Desconocemos su papel en la Primera Guerra Carlista, pero, debido a la posición elevada de ambos, debieron de utilizarse al menos como puestos vigías. Según excavaciones arqueológicas, el fuerte más cercano a la población, conocido como la Torrecilla o Castillo de Chércol, tiene restos íberos. La segunda torre, más alejada, situada en el Pico del Remedio, es un punto clave de control del territorio por su elevada altura y su ubicación, que permite controlar la comunicación entre Chelva y Alpuente.

Fig. 337. Parte de la muralla urbana de Chelva.

Fig. 338. Parte de la muralla urbana, donde se observan distintas fases en la construcción. La parte más alejada es de construcción carlista.

Fig. 339. Restos de muralla y torre medieval reforzada por los carlistas y aspillera.

Fig. 340. Fachada de la iglesia de Nuestra Señora de los ángeles. En el campanario se observan aspilleras.

Fig. 341. La Torreta o Castillo de Chércole en el paisaje.

Fig. 342. La Torreta y restos de la muralla que rodea la torre.

- Fig. 343. La Torreta y el pico del Remedio, a su izquierda, donde se ubica la otra torre carlista. Se aprecia su relación.
 Fig. 344. Aspilleras de la fachada suroeste, perfil almenado del parapeto y vistas desde la torre del Remedio.
 Fig. 345. Fachada noroeste del Remedio y su dominio del paisaje.
 Fig. 346. Vistas hacia el sureste desde la torre del Remedio. Se ve, a pesar de la distancia, la Torreta y Chelva.

Fig. 347. Interior de la torre del Remedio. Está completamente aspillera, especialmente en sus frentes noreste, sureste y suroeste.

Fig. 348. Alzado noreste de la Torrecilla de Chelva antes de la última intervención.

Fig. 349. Esquema en planta de los restos del fuerte de la Torrecilla.

HACIA TORRE DEL REMEDIO

Fig. 350 Esquema en planta de Chelva con los puntos de interés defensivo.

- 01. Iglesia Arciprestal
- 02. Portal de San Cristóbal
- 03. Portillo
- 04. Restos de la muralla urbana aspillerada en esquina
- 05. Vivienda fortificada
- 06. Restos de un fuerte
- 07. Portal del Azoque
- 08. Restos de portal medieval
- 09. Ermita de Monserrate
- 10. Calvario y horno
- 11. La Torrecilla

Fig. 351. Chulilla y parte de su castillo desde el noroeste.

Fig. 352. Chulilla y su castillo desde el este.

Fig. 353. Chulilla y su emplazamiento entre cortados de roca.

Chulilla

Localidad en castellano / valenciano: Chulilla / *Xulella*

Provincia actual: Valencia

Comarca: Los Serranos

Coordenadas geográficas: 39.65620403867126, -0.8937185942513679

Datos históricos:

Guarnición 1839-1840: 65-67

Inicio bombardeo liberal: 18-12-1839

Rendición o abandono: 24-12-1839

Días de resistencia: 6

Fuente: *Diario Mercantil de Valencia*, *Boletín Oficial de la Provincia de Castellón de la Plana*, Córdoba (1844), Calbo y Rochina (1845), Caridad (2013:297)

Tipos defensivos: fuerte roquero, castillo reforzado que domina la población, torre, torre artillada adosada a muralla / tambor, frente escalonado, batería / plataforma artillera.

Acciones y fortificación:

El denominado Fuerte de los Ángeles de Chulilla integra el conjunto de puntos fortificados por Cabrera en julio de 1839 junto a Domeño, la Torre de Castro, Villarluengo, Ares del Maestre, La Fresneda y Beteta (Caridad, 2013: 262).

Si el 31 de agosto de 1839 se firmaba el Convenio de Vergara que pondría fin a la contienda en el norte, poco antes, en el mes de junio, según algunas fuentes de la época (Calbo y Rochina, 1845: 430), las tropas de Cabrera estaban fortificando Chulilla, intuyendo la tormenta que arreciaba. Una vez zanjado el frente norte, todo el ejército liberal centra su atención en acabar con la resistencia de los efectivos de Cabrera en el Maestrazgo.

El 4 de agosto de 1839 recoge la prensa que el coronel Ortiz intenta impedir la fortificación de Chulilla, pero fracasa (*Mercantil de Valencia*; Calbo y Rochina, 1845:430; Caridad, 2013:264).

Los acontecimientos bélicos se precipitan a final de año en torno a Chulilla. El 12 de noviembre el general Azpiroz ocupa Chelva, que ha sido abandonada por sus defensores (*Diario Mercantil de Valencia*, 15 de noviembre de 1839; Córdoba, 1844-1845: v. 4, 168; Caridad, 2013:265) y ataca la torre de Castro, que controla el camino real de Valencia a Aragón. En poco tiempo caen Torre de Castro (Archivo de la Diputación Provincial de Castellón, colección de actas de 1839, folio 232; Caridad, 2013: 265), Manzanera (*Diario Mercantil de Valencia*, 17 y 18 de noviembre de 1839; Caridad, 2013:265) y Chulilla (*Diario Mercantil de Valencia*, 31 de diciembre de 1839; Caridad, 2013:265), pero el número de fortificaciones carlistas aumenta, pues se siguen construyendo fortificaciones.

El 21 de noviembre el ejército liberal hace una primera aproximación a Chulilla, pero es rechazado. El 15 de diciembre, Azpiroz inicia el asedio al castillo. Ante la imposibilidad de sostener el sitio, el día de Nochebuena la guarnición carlista entrega la plaza, pero el gobernador Codorniu y algunos allegados consiguen huir desde las ventanas de la gobernación del castillo (cuerpos de la celouquia), descolgándose hacia el río por el despeñadero y alcanzando la posición carlista de Alpuente. Aquel año de 1839 se fraguan en torno a Chulilla dos acontecimientos militares relevantes en el desenlace de la guerra. El 2 de agosto, correspondiendo con la campaña de verano, la tropas liberales son descalabradas, generando una convulsa agitación en la opinión pública, especialmente por la cercanía a Valencia, la cual se registra con claridad siguiendo la prensa de la época (Entre otros el *Diario Mercantil*, núm. 360, 26 de diciembre de 1839; *El Jorobado*, 10 de agosto de 1836; *El Español*, 12 de abril de 1837, 28 de junio de 1837; *La Estafeta*, 4 de mayo de 1838; *El Eco del comercio*, 4 de mayo

Fig. 354. Fuerte de Chulilla encaramado a la roca.

Fig. 355. Fuerte de Chulilla en toda su longitud, y su relación con la población.

Fig. 356. Parapeto aspillerado en la subida al fuerte.

Fig. 357. Torre de traza circular que flanquea el acceso al fuerte y parapetos aspillerados que conducen hasta él.

de 1838, 10 de agosto de 1839, 3 de septiembre de 1839; *El Guardia Nacional*, 10 de agosto de 1839, 31 de diciembre de 1839; *La Tribuna*, 17 de enero de 1840; *La Gaceta de Madrid*, 29 de diciembre de 1839). Como réplica, la campaña liberal de invierno lanza el contraataque que concluye con la toma de Chulilla el día de Nochebuena de 1839.

Los acontecimientos bélicos son registrados por fuentes de la época (entre otras la prensa citada con anterioridad), pero especialmente en la memoria militar de Azpiroz (1842) y los documentos derivados del expediente a raíz de la derrota liberal del 2 de agosto (Cincunegui, 1839; Lemmi, 1840), siendo especialmente recogidos por el historiador Vicente Sebastián Fabuel en su libro ilustrado *Asalto al fuerte de los ángeles* (Sebastián Fabuel, 2016).

La derrota liberal de la Brigada de la Ribera el 2 de agosto de 1839 es fruto del intento liberal por detener las obras que se impulsan en Chulilla. Según Calbo y Rochina (1845: 430), el comandante Arévalo, tras ocupar los pueblos de “*Sote y de Chera*” inicia la fortificación de los mismos recurriendo a “*una porción de obreros que al efecto había traído*” (1845:430). Ninguna fuente alude al objeto de estas fortificaciones, pero es de suponer que consisten en obras de acondicionamiento de las preexistencias y de habilitación de puntos de defensa de campaña en el territorio.

Cuando el general Azpiroz inicia la campaña de invierno y ocupa Chelva requiere la toma de Chulilla y la Torre de Castro para asegurar la comunicación con Liria y, por tanto, con Valencia. En una guerra de movimientos donde el control de las comunicaciones constituye la clave del éxito, es preciso controlar las plazas que las entorpecen. De ahí la trascendencia estratégica de Chulilla.

Precisamente las primeras operaciones de sitio acometidas por Azpiroz tienen por objeto alejar la llegada de apoyos y evitar maniobras de distracción carlistas sobre posiciones liberales, por ello resulta imprescindible para él emplazar efectivos en Chera y posicionar las tropas de reserva en Liria para impedir la amenaza sobre la huerta de Valencia. En torno a Chulilla intercepta el puente que aísla a la guarnición que ocupa el castillo de los efectivos carlistas emplazados en la ribera opuesta del río y espera al montaje de las baterías de sitio. Azpiroz es conocedor de la eficacia de la artillería contra la fortificación neurobalística, y por primera vez, gracias a garantizar las comunicaciones, puede posicionar en el cerco de Chulilla obuses de a siete, cuatro y medio, y piezas de dieciséis. El apoyo artillero precisamente, aunque limitado, es el que resulta clave para acometer por primera vez en condiciones el asedio. Llama la atención la novedad que supone para muchos el obús como pieza de artillería. En el ataque del 1 de agosto de 1839, Cincunegui revela este hecho indicando que “*esta arma, nueva para la brigada, era curiosa: algunos había en ella que jamás conocieron sus efectos, y sus deseos de ver una granada en el aire pudieron mas que la prudencia*” (Cincunegui, 1839:17).

El cerco artillero de la campaña de invierno resulta definitivo, pero, aun así, los sitiados conseguirán sostenerlo hasta el día de Nochebuena recurriendo a las artimañas tradicionales de la guerra de sitio, al disponer de suficientes materiales acopiados y suministros para sostener el asedio. Durante los días del bloqueo, las labores se centran en reparar al anochecer los daños producidos por la artillería enemiga y, especialmente, elevar ante la puerta un sólido de tierra de 15 varas de espesor destinado a impedir cualquier apertura de brecha y cualquier asalto posterior. La estrategia defensiva no puede ser otra: resistir hasta la llegada de refuerzos que deben suministrar los comandantes carlistas Arnau, Arévalo y Forcadell, tratando de obligar a los liberales a levantar el sitio. Los recursos defensivos funcionan, pero los refuerzos no llegan. Azpiroz, ante la resistencia, se ve obligado a forzar un ataque en regla, tratando de minar la peña. Para ello ha de organizar aproches con fajina y sacos de estiércol (Azpiroz, 1842:28). Ante la imposibilidad de abrir brecha en la puerta y de acceder por la misma, se procede a la escalada con escaleras, que es rechazada por el fuego de fusilería e incluso por el lanzamiento de piedras de los defensores (Azpiroz, 1842:30). De un modo u otro observamos que se aplican en Chulilla todas las técnicas de asedio tradicionales, que si obran efecto es precisamente por la rendición de una guarnición que el día 24 comprueba que, a pesar de la resistencia, no va a poder recibir los refuerzos esperados.

El emplazamiento de campos atrincherados, la habilitación de fusileras potenciando el fuego, la disposición adecuada de la batería defensiva y la construcción del potente talud bloqueando la puerta se convierten en actuaciones más que suficientes para prolongar la resistencia de una fortificación neurobalística desde el 15 al 24 de diciembre de 1839, con una escasa guarnición, sometida a una incomunicación total y al efecto de un tren artillero de la época.

Fig. 358. Acceso al fuerte y parapetos aspilleros que conducen al mismo.

Fig. 359. Acceso al fuerte visto desde el interior del mismo.

Fig. 360. Fuerte de Chulilla fotografiado desde la coronación del muro de acceso.

Tras la claudicación del castillo de Chulilla, los liberales proceden a la reconstrucción de las partes clave de la defensa, estableciendo una línea fortificada de campaña junto al río Blanco para favorecer las penetraciones del ejército en territorio carlista. La devastación de las construcciones sometidas al fuego de artillería debe ser considerable. Los *Episodios regionales* de José Monleón Francés recogen que el armisticio de la plaza se produce precisamente cuando se agotan las provisiones y el conjunto de habitaciones interiores, “*incluso el oratorio dedicado a S. Miguel*”, han sido completamente destruidos (Monleón Francés, 1910: 64-68). Pero considerado el estado de la fortificación en nuestros días, se deduce que dicha reconstrucción se centra en eliminar el talud provisional frente a la puerta, que impide, según el testimonio de Azpiroz, el acceso de los sitiadores al interior teniendo que “*subir al castillo con escalas*” aún transcurridos muchos días después del armisticio (Azpiroz, 1842:33).

El castillo de Chulilla responde a una tipología de simple frente longitudinal, característica de emplazamientos montañosos con una única ladera accesible. Precisamente el monte del castillo aparece cortado a pique por todos sus frentes salvo en la ladera oriental, donde se enclava la localidad de Chulilla, desarrollada bajo la atenta mirada de la cortina principal del castillo. Sorteando el monte por los frentes inaccesibles, discurre un meandro del río Turia. De este modo el castillo domina todo el tránsito por el Turia en los alrededores, así como la posible llegada desde el camino de Valencia. Su localización plantea escasos inconvenientes defensivos, salvo la presencia de dominaciones montañosas que en 1839 se contemplan para el posicionamiento de baterías o la disposición de tiradores para acosar a los defensores, como el denominado Cerro del Fraile, al oeste del Castillo, que permite enfilarse la cortina, o especialmente la vasta extensión de la Muela o Monte de la Muela (según la denominación de los planos de la época) que es uno de los principales puntos de enfrentamiento entre liberales y carlistas en 1839 como objetivo previo a la toma del castillo. Cincunegui (1839:12) indica que “*la elevada montaña de la Muela se encuentra absolutamente aislada en el término meridional del llano del Villar-del-Arzbispo y á una hora de la Losa. Formada de altos y sucesivos escalones de piedra viva, se encuentran en ella algunos árboles y arbustos, formando su cúspide como un torreón natural cortado á pique, que concluye en una espaciosa meseta solo accesible por el este y por el sur, hacia donde se halla el pueblo de Chulilla, bajo el castillo de los Ángeles, ambos dominados por el terrible peñasco á poco mas de tiro de fusil*”.

El castillo que encontramos cuando detona la primera Guerra Carlista es una estructura alterada por los sucesivos conflictos. Se trata de un conjunto arquitectónico cuyo emplazamiento constituye el origen de la villa a raíz de un posible asentamiento de tiempos prerromanos, pero cuya construcción más relevante procede de época islámica. Las excavaciones arqueológicas parecen haber revelado materiales procedentes de la Edad del bronce y de la Edad del hierro. De este periodo podrían datar antiguas estructuras sobre la cima y un aljibe excavado en roca. El germen de la fortaleza podría ubicarse entre el siglo VIII y el siglo XII, quizá aprovechando estructuras preexistentes, a fin de integrar la red defensiva dependiente del denominado *hisn de Djulayla*, o castillo islámico de Chulilla.

Se localizan diversos testimonios históricos que atribuyen el origen de Chulilla, y por tanto, de sus primeras estructuras arquitectónicas, a épocas precedentes, centrándose principalmente en el siglo I a. C. Marés indica que “*su primer origen es de Romanos, poco después Julio César en memoria del cual monarca, se llamó Iulioa o Iuliella*” (Marés, 1681). Otros autores le atribuyen un origen goda, pero parece existir una cierta unanimidad en las fuentes de los siglos XVII y XVIII en remontarse a orígenes romanos. Gaspar Escolano afirma “*Desde tiempos de moros le llamaron Iullilla: los godos le llamaban Iuliella: y según Beuter los Romanos Iuliola, por honra de Julio Cesar*” (Escolano, cap 21, col. 873, n.2, cit. en Gil de la Sierpe, 1787: 60-61). No obstante, las excavaciones arqueológicas demuestran la existencia de presencia prerromana.

En los estudios sobre Chulilla se encuentran diversas interpretaciones. Algunas fuentes apoyadas en la tradición narran que la estructura islámica resulta inexpugnable para Jaime I, que tiene que pactar la rendición en 1238 garantizando las vidas y haciendas de los refugiados. Una vez en poder aragonés, el castillo es donado al caballero Rodrigo Ortiz, tal y como recoge el *Llibre del Repartiment*, sin embargo, el 26 de febrero de 1273, es cedido al obispo Andrés de Albalade (Palaia & Chaparría, s.f.:1-2; DGPA, 2016). Los paneles de la propia Conselleria de Turismo y el Ayuntamiento de Chulilla matizan que en 1236 el rey de Valencia Abú Zahid dona Chulilla al obispo de Segorbe, que en 1248 Jaime I lo traspasa a Pere Escrivà de Narbona —“*castrum et villam de xuleia*” —y que, finalmente, en 1274, la Baronía de Chulilla es entregada al Cabildo y al Obispo de Valencia, por lo

Fig. 361. Torre de traza circular que flanquea el acceso, zona norte del fuerte y relación con la población. Se observa la gran diferencia de niveles.

Fig. 362. Zona central del fuerte.

Fig. 363. Zona norte del fuerte fotografiada desde la torre de traza cuadrangular que sobresale de la muralla en el centro aproximado del fuerte.

Fig. 364. Zona central del fuerte fotografiada desde la elevación de la montaña en la que se encuentra.

que la propiedad no se concentra en manos del obispado hasta que en 1373 este asuma los derechos del Cabildo.

En 1331 el rey Alfonso IV el Benigno otorga privilegios a los nuevos repobladores cristianos y decreta la expulsión de los musulmanes. Esta se concreta en 1340 cuando el obispo Ramón Gastán expulsa a los moros y favorece nuevos asentamientos. Precisamente el primer sínodo de la iglesia valenciana aparece firmado por dicho obispo en el castillo de Chulilla (DGPA, 2016).

En el siglo XIV parece que el castillo sufre reformas trascendentales a raíz de las guerras con Castilla, reformas que se acentúan en los siglos XV y XVI, cuando la irrupción del armamento de fuego exige en muchos castillos neurobalísticos obras de adaptación. No se ha tenido constancia en esta investigación de documentos que especifiquen el tipo de intervenciones. Parece que son de menor trascendencia que las que se exigen para su utilización como residencia y prisión del obispado. Es en el siglo XVI, tras servir de prisión después de la guerra de Germanía, cuando el castillo adquiere escabrosa celebridad eclesiástica. La amenaza inquisitorial de ser encarcelado en el castillo de Chulilla resulta intimidatoria para la época.

Pocas noticias quedan hasta la llegada de los efectivos carlistas. Parece que es ocupado por fuerzas inglesas durante la Guerra de Sucesión, siendo desocupado tras la batalla de Almansa y que, un siglo después, en el transcurso de la Guerra de Independencia, es ocupado por las fuerzas francesas (Palaia & Chapapría, s.f.:1-2; DGPA, 2016).

Pero es durante Las Guerras Carlistas cuando el castillo de Chulilla entra en acción por última vez y se ve sometido a las principales acciones destructivas y posterior abandono.

En este conjunto de procesos de ocupación y desocupación hasta el estallido de la Primera Guerra Carlista, el castillo cumple siempre una misión eficaz como punto de control del territorio, sea o no partícipe de acciones de guerra. Se interpreta que, en el transcurso de los siglos, la estructura sufre reconstrucciones, transformaciones espaciales y adecuaciones funcionales que se diluyen ante la ausencia de documentación al respecto. Tan solo el documento histórico del propio hecho arquitectónico puede servir de guía interpretativa.

Hoy en día nos encontramos con una construcción caracterizada por un acceso en pendiente de sur a norte que arranca de la última alineación de casas del pueblo, defendido por un muro aspillero posiblemente fruto de las intervenciones de 1838. Esta rampa de acceso produce un recodo de 180° en el tramo final para encarar la puerta principal, tramo de unos 27 metros. La rampa de acceso asciende un total de 24,88 metros y constituye un elemento defensivo de primer orden; en primer lugar para la defensa lejana, favoreciendo una primera línea defensiva distante sobre la localidad y las vías de acceso a la misma, en segundo lugar para la defensa próxima, interceptando y segmentando el acceso a la puerta principal y exponiendo a los ocupantes del camino que aspiran a acceder al castillo al fuego desde la cortina principal.

El acceso principal o portal constituye una de las estructuras arquitectónicas más potentes del conjunto. Un torreón semicircular flanquea el acceso y la rampa, dominando las alturas. Junto a él se encuentra la pequeña cortina con el vano de acceso, retirada para favorecer el flanqueo. Curiosamente, este vano ofrece en su cara exterior un arco de medio punto de ladrillo, mientras que el interior ofrece un arco rebajado de sillería que permite dilucidar intervenciones sobre la misma en diferentes periodos. Entre ambos, se emplaza el portón. Precisamente sobre la cortina que enmarca la puerta discurre un adarve almenado que conduce desde la plataforma de roca occidental a la plataforma de la torre. El conjunto constructivo de la puerta es otro de los puntos sobre los que se interviene durante la ocupación carlista, aportando la puerta de la iglesia y cubriendo — más bien taponando — el acceso para impedir el asalto y el acoso de la fusilería apostada en el Cerro del Fraile en 1839.

Agregados interiormente al conjunto de la puerta aparecen una serie de restos constructivos de lo que pudo ser el cuerpo de guardia que flanquearía el acceso por su cara interior.

A partir del punto neurálgico de la puerta, el castillo se extiende en dirección sur con la amplia cortina, pero también se prolonga brevemente en dirección norte hasta alcanzar el límite del cerro del castillo en dicha dirección. Para ello se construyen escarpas y se aprovecha el escalonamiento del terreno que se eleva dominando el recodo del acceso y la puerta. En el espolón septentrional que configura este extremo del castillo, se consolida una batería que permite flanquear el recodo de la

Fig. 365. Extremo suroeste del fuerte, rematado con los restos de este cuerpo.

Fig. 366. Interior del cuerpo.

Fig. 367. Interior abovedado de la torre de traza cuadrangular ubicada en el centro del fuerte.

rampa de acceso, pero, especialmente, dominar con su fuego el Cerro del Fraile y, con él, cubrir las afueras del frente septentrional del castillo.

La zona previa a la que podemos denominar celoquia, o espacios de la gobernación del castillo, tiene una clara componente longitudinal. Precisamente la gran cortina que lo define y lo constriñe contra la ladera de la montaña se escalona en planta configurando lo que en tiempos de la fortificación moderna se denomina una cortina abaluartada. No es una estructura moderna, sino que se trata de un recurso ya localizado en estructuras de la antigüedad y que tiene por objeto ofrecer puntos de flanqueo de la cortina desde la propia cortina. Entre el flanco de la cortina y el torreón de acceso se emplaza un torreón semicircular de pequeñas dimensiones que sirve de apoyo en las tareas de flanqueo acometidas por el torreón de acceso y la cortina flanqueante.

Realmente, si seguimos el trazado del lienzo amurallado, podemos deducir que es el resultado de un criterio práctico de adaptación a las condiciones del terreno que exigen la aparición de estas estructuras flanqueantes para impedir la pérdida de perspectiva visual. En el saliente que configura la cortina, con el objetivo de definir el flanco del primer tramo, se observa un espacio acasamatado que se identifica con un calabozo, pero que, con toda probabilidad, cumple también misiones defensivas por su posición privilegiada.

El segundo tramo de cortina, que se extiende desde el centro de la estructura hasta el límite meridional del cerro, donde se emplaza la celoquia musulmana, tiene un trazado poligonal tendido, fácilmente cubierto por el saliente de la cortina flanqueante central y la plataforma saliente de la celoquia que conforma un baluarte cuadrangular, en el que se habilitan cañoneras, con toda probabilidad para cubrir la localidad.

En el extremo meridional se localiza la principal concentración de dependencias. Tres definidas con tapia, que se adosan a la montaña y se sostienen sobre el despeñadero. Resulta difícil precisar el uso, pero con toda probabilidad, dada su posición resguardada, sirven en momentos de asedio como puntos de resguardo, bien para alojamiento de la guarnición, disposición de la cocina, el almacén de víveres o aljibe.

En la cima de la meseta inclinada quedan restos de dos aljibes que recogen el agua, favorecidos por la gran superficie de la cima. El mayor de los aljibes es el meridional, con unas dimensiones de 6,5 m por 3,1 m en planta y 1,8 m de profundidad (un total de 36,27 m³). El aljibe septentrional es de menor capacidad, con unas dimensiones de 7,9 por 1,5 m en planta y 2,2 m de profundidad (26,07 m³). Llama la atención el testimonio que ofrece el general Azpiroz en su memoria de 1842 (Azpiroz, 1842:25) cuando analiza la respuesta del castillo. Observa que el principal valor defensivo del castillo lo concede la naturaleza del lugar. Considera inaccesible la fortaleza por tres de sus caras, aquellas coincidentes con los escarpes que contornea el río que él denomina “río Blanco”. Cuando hace referencia al frente sur, es explícito al indicar que la cortina está “*guarnecida de cubos y torreones antiguos*” y destaca la existencia de “*obras modernas en sus extremos*”. Estas obras hacen referencia a los puntos de concentración artillera ya indicados. Utiliza el término teórico “*espaldón*” para hacer referencia al papel que juega la propia pendiente natural de la cima, que, como un espaldón, cubre la espalda de la cortina sur.

No cabe duda de que gran parte de las adecuaciones de tiempos de la ocupación carlista son de carácter estrictamente utilitario, tratando de satisfacer requisitos básicos de habitabilidad, como reparación de cubiertas o cierre de tabiques desmoronados, y, especialmente, tratando de cubrir los aspectos defensivos. Estos se ciñen generalmente a la perforación sistemática de muros y tapias para habilitar el mayor número posible de aspilleras rudimentarias, reconstrucción de parapetos, elevación de nuevos, y habilitación de plataformas para la disposición de alguna pieza modesta de artillería de campaña. Pocos vestigios quedan, aunque debería rastrearse con mayor precisión, de posibles emplazamientos propios de la fortificación de campaña en las afueras del castillo, tratando de guarecer a los defensores en puestos avanzados, bien para vigilancia de las aproximaciones, bien para sostener la defensa de puntos susceptibles de ser tomados por el enemigo para atacar de un modo favorable, como podría ser el monte de la muela. No cabe duda, dado que se trata de una intervención frecuente en otras localidades como Requena (Navalón, 2016: 92), de que el recrecido de parapetos en la rampa de acceso y su aspilleroamiento podrían constituir parte de las obras acometidas en este periodo. Las alteraciones localizadas en la puerta principal de acceso, y la plataforma artillera que se configura en el espaldón septentrional, podrían ser también fruto de

Fig. 368. Vistas hacia el norte desde el interior de la torre central de traza cuadrangular.

Fig. 369. Vistas hacia el sur desde la torre central de traza cuadrangular.

Fig. 370. Restos de muro aspillerado que vuelvan sobre la población.

Fig. 371. Restos de muro aspillerado en el extremo sur del fuerte.

las transformaciones de la ocupación carlista. Las troneras reducidas que se localizan en el frente sudeste también podrían corresponderse con intervenciones decimonónicas. La guerra produce no obstante sinrazones relacionadas con el patrimonio que son lógicas en la sinrazón de la guerra. Cincunegui reconoce que cuando Arévalo se apodera del castillo por última vez, ante la indecisión de los liberales, se apresta a restituir las aspilleras y coloca la puerta de la iglesia (Cincunegui, 1839:5). Llama la atención cuando, poco tiempo antes, el propio Arévalo, junto con Arnau, es responsable de un intento de sabotaje del castillo para impedir su uso por los efectivos liberales. Un sabotaje que, a fin de cuentas, les afecta a ellos mismos cuando se plantean su ocupación y que consiste en *“inutilizar el aljibe y los edificios interiores, como el aspillerado de la muralla exterior establecida sobre peña viva y cortada, abriendo en la misma y en su parte superior dos o tres pequeñas é impracticables brechas...”* (Cincunegui, 1839:2).

Poco se puede deducir de los espacios derruidos de la antigua celoquia, aunque sin lugar a dudas deben de constituir el núcleo de la actividad durante la actividad carlista y su estado de destrucción no puede ser más que resultado de las primeras acciones de sabotaje carlista, del bombardeo liberal y del abandono.

Planos históricos:

Plano 1

Título uniforme: Chulilla (Valencia). Asedios (1839). 1:8.000

Título: Plano del Fuerte y sitio de Chulilla

Publicación: 184-

Descripción física: 1 plano: ms., col., montado sobre tela ; 29,5x33,3 cm, en h. de 37,8x34,8 cm

Notas: Manuscrito a plumilla en tinta negra e iluminado a la acuarela en siena, gris, carmin, azul y verde. Orientado con media flecha. Relieve representado por sombreado. Relacion de los principales caminos, reducidos de tropas, baterías y accidentes geograficos, indicados por clave alfabética. Indica campos de cultivo y masas forestales. Nota sobre la fecha en que fué sitiado el Castillo y su posterior rendición.

Ejemplares: Archivo Cartográfico de Estudios Geográficos del Centro Geográfico del Ejército — Ubicación: AR — Signatura: Ar.G-T.3-C.1-221 — Código de barras: 2210773.

Plano 2

Título uniforme: Chulilla (Valencia). Fortificaciones (1840). Escala indeterminada

Título: Croquis de Chulilla, su castillo e inmediaciones

Publicación: 1840 enero

Descripción física: 1 plano: ms., col., montado sobre tela ; 26,6x20,6 cm, en h. de 26,6x42 cm

Notas: Presenta el plano de Chulilla, un perfil y una vista. Manuscrito fechado, firmado y rubricado en Losa del Arzobispo. A plumilla en tinta negra e iluminado a la acuarela en azul y sepia. Orientado con flecha. Relieve representado por normales y sombreado. Relación de los principales puntos estratégicos, baterías y atrincheramientos indicados por clave alfabética. Indica el curso del río con flecha.

Ejemplares: Archivo Cartográfico de Estudios Geográficos del Centro Geográfico del Ejército — Ubicación: AR — Signatura: Ar.G-T.3-C.1-222 — Código de barras: 2210774

Plano 3

Título uniforme: Liria (Valencia) (Partido judicial). Mapas generales (180). 1:57.000

Título: Mapa de la Baronía de Chulilla / A.J. Cavanilles del, T.L. Enguñados sculp.

Publicación: 180-

Descripción física: 1 mapa: montado sobre tela ; 16,8x25 cm, en h. de 19, 1x28,6 cm

Notas: Orientado con castillo en cuadrante y círculo. Relieve representado por sombreado. Indica campos de cultivo y masas forestales. En el ángulo superior derecho: Tomo II, pag. 57. Señala el curso del río con flecha.

Ejemplares: Archivo Cartográfico de Estudios Geográficos del Centro Geográfico del Ejército — Ubicación: AR — Signatura: Ar.G-T.3-C.1-220 — Código de barras: 2210772

Fig. 372. Plano 1. Plano del fuerte y sitio de Chulilla.

Fig. 373. Plano 2. Croquis de Chulilla, su castillo e inmediaciones.

Plano 4

Título uniforme: Chulilla (Valencia). Castillos (184-). Escala indeterminada

Título: Croquis del Castillo e inmediaciones de Chulilla

Publicación: 184-

Descripción física: 1 mapa: montado sobre tela; 20,6x30,1 cm, en h. de 23, 1x34,4 cm

Notas: Presenta además el plano de la planta del Castillo y una vista de la Torre de Castro de Calles. Relieve representado por normales. Relación de baterías indicadas por clave alfabética, y de brigadas en clave numérica. En el ángulo superior derecho: Lama. 3.

Ejemplares: Archivo Cartográfico de Estudios Geográficos del Centro Geográfico del Ejército – Ubicación: AR – Signatura: Ar.G-T.3-C.1-223 – Código de barras: 2210775.

Fig. 374. Plano 3. Mapa de la Baronía de Chulilla.

Fig. 375. Plano 4. Croquis del castillo e inmediaciones de Chulilla.

Fig. 376. Esquema en planta de los restos del fuerte de Chulilla.
01. Rampa con parapeto aspi-
llerado.
02. Puerta
03. Cuerpo de guardia
04. Aljibe
05. Zona de dependencias de
tropa y auxiliares
06. Gobernación
07. Resto del hisn islámico
(celoquia)
08. Aljibe islámico
09. Aljibe prerromano

Culla

Provincia actual: Castellón

Comarca: Alto Maestrazgo

Coordenadas geográficas: 40.33807885277159, -0.16664753629063966

Datos históricos:

Guarnición 1839-1840: 150

Inicio bombardeo liberal: -

Rendición o abandono: -

Días de resistencia: -

Fuente: Caridad, 2013: 263

Tipos defensivos: castillo reforzado que domina la población, torres, torre artillada adosada a muralla, muralla urbana, frente escalonado, hospital, cárcel, eras.

Acciones y fortificación:

La población, con restos de fortificación medieval por doquier, se extiende hacia el sur por la falda de la colina coronada por los restos del castillo medieval.

Desconocemos el estado en el que los carlistas encuentran el castillo, pues no existen fuentes que hagan referencia a ello, pero como mínimo encuentran los restos medievales que hoy se conservan, suficientes para hacerse una idea de la fortificación con la que cuentan.

Gracias al grabado que realiza Cabanillas en 1795, podemos apreciar en la ciudad actual la existencia de tres recintos defensivos, pues existen varias puertas, restos de murallas, viviendas cuyas fachadas fueron muralla y numerosas torres cilíndricas que sobresalen de la misma. En el interior del primer recinto, que abraza la totalidad de la edificación, los carlistas instalan un hospital y, como prisión, habilitan lo que hoy se conoce por “la presó”, edificio que en los siglos XIII y XIV fue granero del Comendador de la Orden de Montesa. El segundo recinto, amurallado y torreado como el primero, cerraría los alrededores de la torre del homenaje, y el tercer y último recinto lo formaría la torre del homenaje y un cuerpo anexo a la misma. Al sur de la elevación del castillo se encuentran los restos de la Porta de la Barbacana y parte de la muralla medieval. También existen hoy “La Porta Nova” y el “Portal de la Font”, en el perímetro sur. En el perímetro sureste se hallan hoy en perfecto estado las murallas medievales del primer recinto, con dos de sus torreones cilíndricos, y un tercer torreón cilíndrico, semejante a los anteriores, aunque aspillerado, que nos aventuramos a catalogar como intervenido por los carlistas, por su diferencia en la mampostería, sus aspilleras, y, sobre todo, por la falta de traba entre su mampostería y la del edificio al que se adosa.

La torre del homenaje se sitúa en el punto más elevado, a 1.121 m. s. n. m. Se trata de una fortificación de origen árabe que domina la población y los valles circundantes. Cuando en 1836 Culla cae bajo control carlista, es elegida por su peñón fortificado por Miralles y el Serrador como hospital de campaña fortificado. El ejército carlista está siendo atacado por las fiebres, principal causa de la mortandad en el hospital, según fuentes del Archivo Municipal. Tras Vergara, y en espera del ataque liberal, Cabrera decide reforzar las defensas de Culla. En marzo de 1838 los carlistas inician

Fig. 377. Fronte sureste del castillo de Culla.

Fig. 378. Culla en el paisaje fotografiada desde el noreste.

Fig. 379. Culla fotografiada desde el sureste.

Fig. 380. Culla fotografiada desde el noreste. Se aprecia el primer recinto, con la iglesia, su torre campanario, dos torres cilíndricas en el frente, adosadas a la muralla que forman las fachadas, y una tercera en el extremo noreste.

las obras de fortificación, coincidiendo con la escalada fortificatoria de ese mismo año. Para ello se piden albañiles a los pueblos cercanos (Archivo Municipal de Culla, caja 191, legajo 8; Archivo Municipal de Castellfort, caja 2, legajo 2-1 en Caridad, 2013:254). Los trabajos se prolongan y, llegado el mes de agosto, aún no han concluido, pues entonces piden que se les envíen carpinteros con herramientas para acometer su objetivo (Archivo Municipal de Castellfort, caja 2, legajo 2-1).

Ante el avance liberal de abril y mayo de 1840, los 150 inválidos que defienden el castillo deciden abandonarlo, desplazando sus cañones a Vistabella. Culla es abandonada en junio, tras ver desmoronada la línea defensiva carlista, con sus principales plazas (Archivo de la Diputación Provincial de Castellón, colección de actas de 1840, folio 132; *Boletín Oficial de la Provincia de Castellón de la Plana*, 9 de junio de 1840; Córdoba, 1844-1846: v4, 377; Calbo y Rochina, 1845: 546; Caridad, 2013: 266). Es en 1842 cuando el gobierno decide dinamitar el castillo para impedir que vuelva a participar en una nueva confrontación. Sus piedras son aprovechadas por muchos particulares.

Ilustraciones de la época:

Ilustración 1

Título a pie: Vista de la Villa de Culla.

Fuente: Cavanilles, 1795: v. 1, 80.

Fig. 381. Ilustración 1. Vista de la Villa de Culla realizada por Cavanilles en 1795. Da idea de los restos que pudieron existir al comenzar la Primera Guerra Carlista.

Fig. 382. Panorámica desde el fuerte de Culla. 01-Monte Bartolo. 02-Vilafamés. 03-Ermita de San Cristòfol de Culla. 04-Cima del Peñagolosa. 05-Vistabella del Maestrat.

Fig. 383. Frente sureste de fuerte de Culla.

Fig. 384. Restos fuerte situados en la cima.

Fig. 385. Frente norte de Culla. Se observa la torre semicilíndrica aspillera.

Fig. 386. Fronte noreste del primer recinto fotografiado desde su centro hacia el sur.

Fig. 387. Fronte noreste del primer recinto fotografiado desde su centro hacia el norte.

Fig. 388. Torre semicilíndrica aspillera situada en el extremo noreste del primer recinto.

Fig. 389. Fachadas que conforman la muralla del primer recinto en su frente sur. Al fondo se ve un arco que podría haber actuado de puerta de la ciudad.

Fig. 390. Fronte sur, por el que se accede al castillo.

Fig. 391. Edificio utilizado como hospital durante la guerra.

Fig. 392. Restos de la torre del homenaje medieval, en la cima del montículo, y relación de alturas con respecto a la torre de la iglesia.

Fig. 393. Restos del segundo recinto y su relación con el paisaje y el núcleo urbano.

Fig. 394. Restos del segundo recinto, en la cima del montículo que domina la población.

Fig. 395. Restos de una de las torres cilíndricas del segundo recinto y su dominio del territorio.

Fig. 396. Casco urbano de Culla en la actualidad con los puntos de interés defensivo.

01. Zona conocida como “baix lo mur”
02. Mirador de Sant Roc
03. El Carrer Pla
04. La Plaça del Pardal
05. l Pelleric (picota)
06. Antiguo hospital
07. Mirador del singlet
08. Pies del castillo
09. Puerta de la Barbacana
10. Ruinas del castillo situadas en la cima
11. Era de la Tahona
12. Calvario y muralla sur
13. Puerta nueva
14. Iglesia del Salvador
15. El Perxet
16. Prisión
17. Portal de la Fuente

Domeño (Castillo de Domeño, en Calles)

Localidad en castellano / valenciano: Domeño, Calles

Provincia actual: Valencia

Comarca: Los Serranos

Coordenadas geográficas: 39.71089276581861, -0.9417702050149046

Tipos defensivos: fuerte roquero, fuerte aislado.

Acciones y fortificación:

En julio de 1839 los carlistas refuerzan fortificaciones, entre las que se encuentran Domeño, Chulilla, la Torre de Castro, Villarluengo, Ares del Maestre, La Fresneda y Beteta (Caridad, 2013: 262). El castillo de Domeño controla el cerro donde se localizaba la antigua población, que se abandona en 1960 debido a la construcción del pantano de Loriguilla. Desde el castillo se dominaban las ramblas del Turia y el Tuéjar (o Chelva). Posiblemente de origen musulmán, los carlistas hacen reparaciones en él y parece que también los liberales de Azpiroz, una vez tomado por sus tropas.

El castillo de Domeño presenta en la actualidad uno de los ejemplos más interesantes de la fortificación del momento, como ejemplo de castillo islámico adaptado, roquero, de escasas dimensiones, donde aparece un pequeño torreón en el espolón que domina el camino de Valencia. Responde a las pequeñas torrecillas de mampuesto que, como sostiene Von Rahden, gusta a los españoles habilitar en los escarpes, de escasas dimensiones, en la que apenas puede apostarse un tirador. También encontramos en su frente este antiguos huecos tapiados para habilitar aspilleras en su paño. El castillo se estructura en dos recintos, ambos muy deteriorados y a punto de desmoronarse si no media una intervención de consolidación. El frente continuo que domina el camino al cementerio en dirección al embalse de Loriguilla, frente sur, ofrece los restos de las antiguas tapias musulmanas. En el recinto interior sobrevive un arco de paso, de escasa altura debido a que el suelo ha subido el nivel original por los escombros de cubiertas y paños y el paso del tiempo. Se aprecia un triple compartimento, ejecutado en el siglo XIX por sus características materiales, destinado a alojamientos, con decoración rítmica y aspilleras habilitadas. El frente noroeste, que domina el camino hacia Chelva, también cuenta con sus aspilleras que perfilan en el horizonte la silueta del que podríamos definir como típico castillo de esta guerra carlista.

El recinto exterior es de traza irregular y se adapta a la cima. El recinto interior, que más bien puede entenderse como lugar de alojamiento cubierto, se concentra en el frente este, denotando la prioridad defensiva que supone hostilizar con fuego de fusilería el camino de Valencia. No obstante, se observa el interés por mantener fuego de fusilería en dirección a Chelva. Ello indica el papel de fortificación destinada a hostigar el tránsito de Valencia a Chelva. Una posición de valor estratégico fundamental tanto para carlistas como liberales, de ahí el interés de ambos contendientes por asegurar el castillo.

Fig. 397. Castillo de Domeño fotografiado desde el camino de Valencia, es decir, desde el sureste. A lo lejos se observa Calles.

Fig. 398. Frente suroeste del castillo de Domeño.

Fig. 399. Frente sureste del castillo. Se observa una torre cilíndrica del primer recinto.

Fig. 400. Frente este del castillo. Se aprecia la torre cilíndrica y la muralla del primer recinto y un muro del segundo.

◀

Fig. 401. Fronte noroeste del castillo. Se observan numerosas ruinas, entre ellas, un muro aspillerado carlista.

Fig. 402. Aspilleras realizadas por las tropas carlistas en el frente noroeste, es decir, orientadas hacia Calles.

Fig. 403. Ruinas del segundo recinto y paisaje en el que se enclavan.

Fig. 404. Ruinas del segundo recinto.

Fig. 405. Fronte sureste visto desde el interior del fuerte. Se distinguen dos aspilleras que cubren el camino de Valencia.

Fig. 406. Fronte este visto desde el interior. Se aprecia una pequeña estancia a la derecha y una decoración con pilastras ritmada en el frente.

Fig. 407. Arco situado en el frente noreste del segundo recinto.

Fig. 408. Alzado sureste del castillo de Domeño.

Fig. 409. Sección transversal del fuerte. Fachada sureste vista desde el interior.

Fig. 410. Esquema en planta del castillo de Domeño.

Fig. 411. Núcleo urbano de Ejulve y las dos colinas que flanquean la población. A la izquierda, el monte Calvario y la coronación de ladrillo del campanario.

Fig. 412. Campanario visto desde su pie. Se observan aspilleras y distintos materiales y distintos tipos de mampostería.

Fig. 413. Iglesia de Santa María la Mayor vista desde el oeste.

Ejulve

Provincia actual: Teruel
Comarca: Andorra-Sierra de Arcos
Coordenadas geográficas: 40.77496410863256, -0.5549096913394749

Tipos defensivos: fortificación de ermitas, fortificación de iglesias, fortificación de viviendas.

Acciones y fortificación:
De su fortificación se tienen pocos datos. Sabemos que en 1836 los liberales están asentados en la localidad y “a las 9 de la noche se produjo el ataque llegando los carlistas hasta la Plaza, donde fueron rechazados dejando más de 60 muertos y 50 heridos. Durante la acción la mitad de los oficiales se batían y la otra mitad se ocupaba de fortificar la iglesia, el ayuntamiento y casas colindantes” (*Diario Constitucional de Zaragoza*, del 18 de mayo de 1836).
Más adelante, la plaza es tomada por los carlistas. En la gran ofensiva liberal del año 1840, los carlistas tratan de fortificar Ejulve y una ermita cercana, pero tienen que desistir ante la amenaza de las tropas enemigas y destruyen las obras realizadas (*Diario Mercantil de Valencia*, 12 de enero de 1840; Caridad, 2013:265).
En la actualidad, la población se halla entre dos cerros, uno de ellos con subida en calvario hasta la iglesia y el otro coronado por antenas. En la torre de la iglesia se aprecian algunas aspilleras, así como en una edificación anexa a la misma, todas ellas de origen medieval.

Fig. 414. Esquema en planta de Ejulve con los puntos de interés defensivo.
01. Iglesia Santa María la Mayor
02. Mirador de San Pedro
03. Ermita de San Pedro
04. Ermita de San Pascual

El collado de Alpuente, Castillo del Poyo

Localidad en castellano / valenciano: El Collado de Alpuente

Provincia actual: Valencia

Comarca: Los Serranos

Coordenadas geográficas: 39.95319225143891, -1.0488978287498298

Datos históricos:

Guarnición 1839-1840: 150-207

Inicio bombardeo liberal: -

Rendición o abandono: -

Días de resistencia: -

Fuente: *Diario Mercantil de Valencia, Boletín Oficial de la Provincia de Castellón de la Plana*, Córdoba (1844), Calbo y Rochina (1845), Caridad (2013:297)

Tipos defensivos: fuerte roquero, fuerte aislado, torre, torre artillada adosada a muralla / tambor, reducto, línea de reductos, batería / plataforma artillera.

Acciones y fortificación:

A 12 km al norte de Alpuente, cerca de la Aldea del Collado se encuentra un castillo que contiene restos de la Edad del Bronce; sobre ellos, restos ibéricos, romanos, árabes, medievales y carlistas, pues juega un papel clave en la Primera Guerra Carlista. Las preexistencias se reforman y albergan una academia para la formación de los oficiales carlistas. Tras la caída de Morella, resiste hasta que es tomado por las fuerzas del general Azpiroz. Su destrucción casi total se produce a raíz de la Tercera Guerra Carlista, donde las tropas carlistas se recluyen resistiendo el asedio del general Manuel Salamanca. Es entonces cuando es devastado a causa del intenso bombardeo artillero. En la actualidad se observa un perímetro irregular conformando una meseta de 200 m de longitud por 80 m de anchura. Restos de obra de sillería sobreviven como asiento de las escarpas al pie de la roca. Se han observado desparramados por el recinto restos de mampostería que en su día debieron de conformar las escarpas, así como fragmentos de cerámica. En el año 1839, el teniente del Real Cuerpo de Ingenieros M. Brusco traza un plano del estado del castillo en varas castellanas (Archivo Cartográfico de Estudios Geográficos del Centro Geográfico del Ejército, sign. Ar.G-T.3-C.1-196). En él se destaca un trazado irregular poligonal que se adapta a la cima. Determinados baluartes de traza irregular se posicionan en el perímetro, emplazándose baterías en las cuatro direcciones cardinales. El extremo norte del recinto conforma un espolón rematado por la denominada Torre del Rey, de traza cuadrangular, donde se emplaza una pieza artillera. En la porción sur del recinto se concentran un reducto fortificado, denominado reducto de legitimidad, con elementos abaluartados, atenzados y un frente al sur flanqueado por torreones, cuyo objetivo es resguardar el polvorín. Tras este reducto, un gran cuartel de traza al uso, en U, que alberga en el patio el aljibe. Se entiende que el frente sur es el menos expuesto y el más inaccesible. La muralla conforma un espolón rectangular, denominado la torre de Pompeyo, sobre el que se emplaza una pieza artillera. Este frente tiene un trazado en diente de sierra denominado cortina de Corcolilla (pues mira a esta aldea de Alpuente). El acceso al castillo se produce por el frente oeste, en zig-zag, batido desde el

Fig. 415. Paisaje en el que sobresale el monte en cuya cima se encuentran el castillo de El Collado de Alpuente o El Poyo.

Fig. 416. Frente sureste del fuerte.

Fig. 417. Ladera suroeste del monte, de menor pendiente que el resto. En la cima se observa el fuerte en toda su longitud.

Fig. 418. Parte de las ruinas del frente oeste.

Fig. 419. Ruinas de la parte noroeste del fuerte, con las ruinas de dos torres de traza cuadrangular adosadas a la muralla .

Fig. 420. Ruinas orientadas a sureste.

Fig. 421. Ruinas orientadas a sur.

Fig. 422. Restos de una de las torres del frente suroeste. La mampostería tosca, casi en seco y sin refuerzos en las esquinas, hacen pensar que se trata de una construcción carlista.

sur por un torreón circular que domina lo que se denomina la cortina del Príncipe y por un saliente triangular al norte. Realmente, este saliente es el resultado de un frente poligonal denominado cortina del Infante. Responde a la tipología de frente poligonal en la medida que el elemento saliente central bate ambos extremos de la cortina. Un gran baluarte de traza pentagonal sobresale casi en el centro de este frente oeste, identificado como el bastión del Turia, en el que se emplaza una pieza artillera. La cortina prosigue en el sector septentrional del baluarte con entrantes y salientes, con la llamada cortina del Voluntario y, más al norte, con la batería de Cabrera. Se aprecia en el trazado el espesor del parapeto y la disposición de cinco cañoneras. El frente este también se adapta a la orografía a base de entrantes y salientes irregulares y de todo tipo. De norte a sur, se distribuye la batería de la Muerte, con cuatro cañoneras, la cortina abaluartada de Zumalacárregui, la torre de Arnau, de traza rectangular con una pieza artillera, la cortina del Infierno y la cortina de Aníbal. Desde el vértice suroeste, una línea de reductos descende como pretendiendo resguardar el camino de acceso. Un documento del mismo archivo (sign. Ar.G-T.3-C.1-196) e identificado como “*Croquis del Collado y Castillo con perfiles elevaciones y vistas del mismo y las posiciones que tuvieron las tropas en el bloqueo en los días comprendidos entre el 10 de julio y 5 de agosto*”, ejecutado por Nicolás Valdés y fechado en agosto de 1840, permite confirmar el trazado del perímetro exterior, así como el camino de acceso. Sin embargo, cambia sustancialmente la disposición de las construcciones interiores. En este plano se observa cómo se inició una mina, que no llegó a detonarse, y que tenía como objetivo alcanzar el aljibe para hacerlo actuar de hornillo. El trazado del cuerpo interior se identifica como ciudadela (c), que delimita una zona de resguardo respecto al resto de la plataforma del castillo, de tal modo que se distingue una Plaza Mayor (a), y una Plaza Menor (b) asociada a dicha ciudadela y que ocupa todo el sector sur, donde se emplaza la cisterna (d). El frente sur de la ciudadela conforma el muro de separación entre ambas plazas, dejando puertas de acceso a ambos lados (l). A diferencia del documento del año anterior, en la plaza mayor, adosados al perímetro este, han aparecido dos construcciones que se identifican como alojamiento para la tropa (h) y casa del gobernador (g). En el perímetro oeste sucede lo mismo, solo que aparece un único cuerpo adosado a la puerta de acceso, también identificado como alojamientos para la tropa (h). Estos cuerpos, tal y como se observa en las secciones correspondientes, se tratan como casamatas huecas conformando los terraplenes defensivos. El acceso, a través del camino serpenteante que asciende por el oeste, cuenta con un puente levadizo (k), así como el acceso a la ciudadela (f). Poco más se puede deducir del dibujo, salvo que la ciudadela se remata con cañoneras abiertas, y las escarpas del recinto exterior con fusileras o troneras de buzón (no se puede precisar dada la imprecisión del dibujo). Se intuyen espacios abovedados para los alojamientos.

Los trabajos carlistas de fortificación del Collado se extienden en el tiempo, en comparación con otros, debido a diversos conflictos. Utilizan cientos de trabajadores, la mayoría prisioneros de guerra, aunque se obliga a los pueblos cercanos a proporcionar operarios. También materiales, entre los cuales destaca el yeso, cal y el ladrillo. El *Diario Mercantil de Valencia* recoge la noticia de que incluso se llegan a retirar las tejas de las casas de muchos liberales con el fin de acelerar las obras (*Diario Mercantil de Valencia*, 3, 19, 28 de diciembre de 1838; 11, 12 y 19 de enero de 1839; Caridad, 2013: 257). Parece que en enero de 1839 han cerrado el recinto y construido habitaciones de tablas, instalándose una guarnición de 200 hombres. Sin embargo, las obras no se consideran concluidas ni se ha montado la artillería. Parece que en enero de 1839 un temporal de viento y nieve causa desperfectos en las obras, pues la mala calidad constructiva agrava los daños con desprendimientos (*Diario Mercantil de Valencia*, 28 de enero de 1839; Caridad, 2013: 257). Las obras parecen concluidas en marzo de ese año (*Diario mercantil de Valencia*, 8, 19 de febrero de 1839; 8, 20, 21 de marzo de 1839; Caridad, 2013:257). En julio de 1839 parece que se envía artillería a Alpuente, el Collado, Cañete y Chelva. Las obras en su conjunto podrían estar concluidas en estas fechas (Caridad, 2013:262).

Cuando entre abril y junio caen todas las líneas defensivas, cuando Cabrera ya ha abandonado el país, el fuerte del Collado resiste, siendo evacuado el 6 de agosto de 1840 (*Diario Mercantil de Valencia*, 8 de agosto de 1840; Córdoba, 1844-1846: v4, 378; Calbo y Rochina, 1845:572; Caridad, 2013: 267).

Fig. 423. Panorámica desde el fuerte hacia el este. Se muestra la base de una torre semicilíndrica anterior a los carlistas.

Fig. 424. Panorámica desde el fuerte hacia El Collado de Alpuente, al noreste del mismo.

Fig. 425. Panorámica desde el fuerte hacia el sureste.

Planos históricos:

Plano 1

Título uniforme: Alpuente (Valencia). Castillos (1839). 1:760

Título: Plan del Castillo del Collado / Levantado por el Teniente del R.C. de Ingenieros M. Brusco

Publicación: 1839

Descripción física: 1 plano: ms., col., montado sobre tela ; 16,7 x 26 cm en h. de 20 x 29,2 cm

Notas: Manuscrito a plumilla en tinta negra y coloreado a la acuarela en siena, verde, carmín, gris y azul. Escala gráfica de 40 varas castellanas [= 4,4 cm]. Orientado con flecha en cuadrante. Relieve representado por sombreado. Relacion de las principales fortificaciones y dependencias indicadas por clave alfabética. Indica campos de cultivo. Título enmarcado en muralla, al igual que la escala y la clave alfabética. En el margen inferior, motivos militares. Se dispone además, del documento con sig. SG. Ar.G-T.3-C.1-197, con perfiles, elevaciones y vistas del castillo.

Ejemplares: Archivo Cartográfico de Estudios Geográficos del Centro Geográfico del Ejército — Ubicación: AR — Signatura: Ar.G-T.3-C.1-196 — Código de barras: 2210263

Plano 2

Título uniforme: Alpuente (Valencia). Castillos (1840). 1:50.000 y 1:31.000

Título: Croquis del Collado y Castillo con perfiles elevaciones y vistas del mismo: y las posiciones que tuvieron las tropas en el bloqueo en los días comprendidos entre el 10 de Julio y 5 de Agosto / Nicolas Valdes

Publicación: 1840 agosto 6

Descripción física: 2 mapas en 1 h.: ms., col., montado sobre tela ; 18,6 x 23,5 cm y 9,5 x 23,5 cm en h. de 37,1 x 52,1 cm.

Notas: Presenta el mapa de la zona, el plano de la planta del castillo, dos perfiles y dos vistas. “Visto Bueno”: Apeolaza. Manuscrito fechado en Corcolilla. Manuscrito a plumilla en tintas negra y roja y coloreado a la acuarela en siena. Escala gráfica de 5000 varas [= 8,3 cm] y 300 varas [= 8,1 cm]. Orientado con flecha. Relieve representado por normales y sombreado. Relación de los principales lugares estratégicos, puente, puertas y del círculo de acción de una mina que, al parecer, no explotó, indicados por clave alfabética. Señala la posición de las tropas durante el bloqueo. Se dispone del documento con signatura SG. Ar.G-T.3-C.1-196, con la planta del castillo.

Ejemplares: Archivo Cartográfico de Estudios Geográficos del Centro Geográfico del Ejército — Ubicación: AR — Signatura: Ar.G-T.3-C.1-197 — Código de barras: 2210264.

Fig. 426. Plano 1. Planta del castillo.

Fig. 427. Plano 2. Croquis del Collado y castillo con perfiles, elevaciones y vistas del mismo, y las posiciones que tuvieron las tropas en el bloqueo en los días comprendidos entre el 10 de julio y 5 de agosto.

Fig. 428. Detalle del Plano 2. Planta del mismo.

Fig. 429. Detalle del Plano 2. Sección PK.

Fig. 430. Detalle del Plano 2. Sección RS.

Fig. 431. Planta del castillo del Poyo según el ingeniero carlista Manuel Brusco en 1839.

- 01. Cortina del Príncipe
- 02. Cortina del Infante
- 03. Cortina del Voluntario
- 04. Cortina de Zumalacárregui
- 05. Cortina del Infierno
- 06. Cortina de Aníbal
- 07. Cortina de Corculilla
- 08. Almacén de pólvora
- 09. Cuartel
- 10. Aljibe
- 11. Reducto de la legitimidad
- 12. Torre de Pompeyo
- 13. Bastión del Turia
- 14. Batería de Cabrera
- 15. Torre del Rey
- 16. Batería de la muerte
- 17. Torre Arnau

Fig. 432. Perfil de estercuel. En el centro, en posición elevada, se emplaza el fuerte.

Fig. 433. Frentes oeste y sur del fuerte, con alambor o rebotadero de sillería en la base de la esquina. El frente oeste está completamente aspillerado.

Fig. 434. Frente oeste. El muro a la izquierda del contrafuerte hace de fachada, mientras que la porción derecha es un muro que cierra un patio en la actualidad. En ambas partes hay numerosas aspilleras, incluso siguiendo un ritmo las de la porción derecha. Se encuentran cegadas, pero pueden apreciarse con claridad.

Estercuel

Provincia actual: Teruel

Comarca: Andorra-Sierra de Arcos

Coordenadas geográficas: 40.85577632068396, -0.632732057575339

Tipos defensivos: castillo reforzado que domina la población.

Acciones y fortificación:

El fuerte, construido casi completamente con ladrillo, es un gran prisma rectangular aspillerado, de tres plantas y de lados muy semejantes, formado por una L de edificación y una L de muros aspillerados que cierran un patio. Las esquinas suroeste y noroeste se encuentran reforzadas en la base por un rebotadero o alambor de sillería. El frente oeste presenta aspilleras a varios niveles y un contrafuerte de ladrillo. El otro contrafuerte existente, en este caso de sillares, se sitúa en la fachada norte. En la actualidad, el fuerte amenaza ruina.

Según Von Rahden, los liberales fortifican Estercuel *"a toda prisa como depósito de abastecimiento intermedio"* (Von Rahden, 2013: 453). Gracias a Pirala sabemos que es tomado por Llagostera en diciembre de 1839, sin aportar más datos (Pirala, 1869: tomo V, 254). Calbo y Rochina indica que Llagostera, en su asedio, practica una mina desde las bodegas del pueblo hasta el fuerte, lo cual resulta factible. Desde los cimientos incendian el edificio, se produce un intercambio de disparos y, finalmente, se rinden las dos compañías que ocupan el fuerte (Calbo y Rochina, 1845:454).

Fig. 435. Frente este del fuerte de Estercuel.

Fig. 436. Frente oeste.

Fig. 437. Planta del fuerte de Estercuel.

Fig. 438. Población de Flix con el castillo en la colina próxima.

Fig. 439. Frente sur del castillo desde la lejanía y su posición en el borde del precipicio.

Fig. 440. Frente oeste del castillo y su ubicación.

Fig. 441. Frente oeste del castillo y su ubicación en la loma.

Fig. 442. Posible ubicación de la fortificación medieval de Flix.

Flix

Localidad en castellano / catalán: Flix

Provincia actual: Tarragona

Comarca: Ribera de Ebro

Coordenadas geográficas: 41.237933314823806, 0.5554732970913676.

Tipos defensivos: castillo reforzado que domina la población.

Acciones y fortificación:

Se sabe que en el verano de 1835 en ambas riberas del Ebro y en territorio catalán operan las partidas de Cabrera y el Padre Luis. En septiembre los carlistas ocupan pueblos del Priorat y del Camp de Tarragona y, concretamente en agosto, Cabrera controla la franja catalana del río Aragón y desde dicho territorio conquista y ocupa pueblos entre los que se encuentran Flix, Horta de Sant Joan, Bot o Arnes (Quintana Segalà y Morillas Torné, 2012: 197). Se podría decir que a finales de 1835 los carlistas dominan gran parte de las tierras catalanas del Ebro. Cuando en 1837 se conquista Solsona y Berga, los carlistas materializan el asentamiento en Cataluña haciendo de Berga plaza fuerte y estableciendo en ella algunos órganos de poder carlistas (Quintana Segalà y Morillas Torné, 2012: 197). La ocupación de Berga pone bajo su protección diferentes poblaciones que generan una transformación del mapa territorial desde 1837 hasta 1840. Los carlistas controlan el territorio y las principales posiciones liberales se sostienen, pero completamente aisladas, como es el caso de Cardona, Tremp o Torà. A finales de 1837 la diputación de Lleida, por ejemplo, admite dominar únicamente 27 puntos fortificados en la provincia (Lladonosa, 1993: 244; Quintana Segalà y Morillas Torné, 2012: 198). Las noticias del fin de la guerra en el frente norte llegaron al ejército del Maestrazgo en el mes de septiembre de 1839. Pero ello no detiene los procesos constructivos, sino que los intensifica. Cabrera ordena nuevas fortificaciones, entre ellas la de Flix (*Diario Mercantil de Valencia*, 23 de diciembre de 1839, 22 de enero de 1840, 29 de abril de 1840; Córdoba, 1844-1846: v.4, 119; Calbo y Rochina, 1845: 454; Caridad, 2013: 264).

Flix representa el punto de entrada al “*Reino Mágico de Cabrera*” según Von Rahden, frente a los inseguros territorios catalanes por los que debe transitar a finales de 1839. Ya en su día es un punto de paso de la Expedición Real. En 1840, Von Rahden, que regresa de servir con el Conde de España en Cataluña, confiesa haber descansado por fin en Flix “*durante dos días, en el hermoso valle del Ebro, donde disfrutamos de todas las delicias que agua y tierra nos ofrecían en sobreabundancia, recreándonos con la visión de la naturaleza que aquí, en el ancho valle del Ebro, siempre se muestra verde y floreciente. Era el 26 de febrero [de 1840], pero toda la zona llevaba ya los hermosos ropajes de la primavera, cubiertos de las flores rosadas de los almendros; todo respiraba vida y nosotros agradecemos al cielo haber llegado al reino mágico de Cabrera. Nuestros sufrimientos habían sido olvidados y después de tres jornadas de cómoda marcha entramos en Morella*” (Von Rahden, 2013: 271).

En algún momento del conflicto, probablemente con el fin de la guerra en el norte, Cabrera parece dar orden de fortificar Flix (Caridad, 2014: 152), pero las diferentes fuentes resultan contradictorias, pues unos no atribuyen obra alguna al período, otros citan el año 1837 y 1838 y otros obvian intervenciones y las concentran en la Tercera Guerra Carlista. Con toda probabilidad, las obras carlistas podrían concentrarse en el denominado castillo de Flix, el *castellet* o *castell nou*. Cabrera pretende resguardar la ribera derecha del Ebro, y así sucede cuando el castillo protege la retirada de sus tropas en junio de 1840 hacia el exilio. No obstante, el castillo también es reforzado con la Tercera Guerra Carlista, bajo la dirección del maestro de obras de Tortosa, Gaetà Blanch Sebastià, hacia 1872 y 1873. Cuando el 19 de junio de 1875 el castillo es tomado por las tropas de Eduardo Gamir y se instala una guarnición liberal hasta el 28 de junio de 1876, momento en el que es abandonado, algu-

Fig. 443. Frontes sur y este del castillo de Flix. Se observan numerosas aspilleras.

Fig. 444. Frente este del castillo.

Fig. 445. Frente sur del castillo. La torre izquierda presenta cañoneras y su forma recuerda a otras torres construidas por los carlistas.

Fig. 446. Frente oeste del castiillo, que vuelca al precipicio y al río Ebro.

nas fuentes sostienen que la fortificación es ampliada con la torre mayor y el muro que mira al río en ese periodo de ocupación liberal. Otras fuentes afirman que el castillo estuvo activo, dotado de guarnición hasta 1885. El denominado *Castell vell*, con el que también se producen identificaciones erróneas, se correspondería con una fortificación islámica destruida durante la Guerra de Sucesión, que ocupaba una posición diferente. La posición estratégica del nuevo castillo, por lo visto, ocuparía la posición de una supuesta atalaya íbera, lo cual no se ha podido confirmar, pero la presencia de una construcción ya existente haría más factible la decisión de Cabrera de fortificar el lugar.

La fortificación, muy dañada por los bombardeos de la Guerra Civil en el silo XX, permanece convertida en ruina hasta el proceso de transformación en equipamiento cultural municipal iniciado en 2004. Las obras de restauración comienzan en 2009 y se centran en restituir la coronación de los muros, reconstruir la torre en ruinas e instalar plataformas de madera.

Nos encontramos con un fuerte de traza triangular con torreones circulares en las esquinas, uno de los cuales sobredimensionado para el emplazamiento de piezas artilleras. Una tipología habitual como fortificación de campaña, con muros de mampostería aspilleros. En el patio se localiza una cisterna de traza ovalada. Hay una clara distinción entre la gran torre circular de escarpas ataludadas y con terraplén con parapetos destinados a piezas artilleras, junto a la cortina que mira al río, de escarpa también con declive, que responderían a tipologías propias de los siglos XVII y XVIII, frente a las torrecillas circulares ubicadas al norte y al noreste, y las cortinas correspondientes, sin pendiente en sus muros y aspilleros, más frecuentes en estructuras decimonónicas. Esta interpretación, que se contradice con las diversas fuentes que han tratado de fechar las intervenciones, como *L'Inventari del patrimoni arquitectònic de Catalunya*, de la *Direcció General del Patrimoni Cultural de la Generalitat de Catalunya*, clarificaría el tipo de intervenciones acometidas en los diferentes momentos.

Fig. 447. Frente sur del castillo y su relación con el río Ebro, la población y el territorio.

Fig. 448. Planta de situación de los elementos de interés en la actualidad.
01. Población de Flix
02. Castell nou (fortificación carlista)
03. Río Ebro
04. Carretera C-12

Fig. 449. Alzado oeste del casti- llo de Flix.

Fig. 450. Planta del castillo de Flix.

Fig. 451. Población de Forcall, donde destaca la torre campanario de la Iglesia de la Asunción de María.

Fig. 452. Acceso occidental a la población, con las ruinas y la torre del Antiguo Convento de los Dominicos a la izquierda de la imagen.

Fig. 453. Antiguo Convento de los Dominicos y su torre.

Forcall

Localidad en castellano / valenciano: Horcajo / Forcall

Provincia actual: Castellón

Comarca: Los Puertos de Morella

Coordenadas geográficas: 40.64627430218255, -0.19804717002301686

Tipos defensivos: fortificación de conventos, fortificación de iglesias, muralla urbana.

Acciones y fortificación:

Forcall, a la que se refieren los textos de la época como Horcajo, es presentada por Von Rahden con precisión y curioso pintoresquismo:

“Horcajo se encuentra ya en el Reino de Valencia, pues la frontera aragonesa entre la Mata y Mirambel salta de una cresta a otra. El pueblo presenta una planta regular. Las paredes exteriores de las casas pintadas de blanco hacen pensar en vano en la limpieza y cuidado del interior. Uno se convence pronto de que una holgazanería auténticamente valenciana ha impedido la entrada a los lares del hogar o bien ha dado ocasión de ahuyentar a ese ser inquietante que tienen que soportar las casas sin ventanas, puertas ni chimeneas.

Era domingo y el sol de marzo ya irradiaba su agradable calor. En la amplia plaza de mercado se había reunido toda la población. Las mujeres, casi siempre reclinadas en el suelo, tomaban el sol o peinaban sus hermosos cabellos, haciéndose largas trenzas con cintas de colores. Muchas se hallaban enfrascadas en desenredar con preocupación maternal las matas de pelo de sus pequeñuelos. Solo en tales ocasiones se muestra ágiles y veloces sus dedos morenos. Los hombres, con sus largas capas negras y sombreros del mismo color, cuyas grandes alas se extendían formando un amplio techo sobre ellos, estaban reunidos en amplios grupos, bien caminaban arriba y abajo, ocupados en tomar el aire, como se dice en España, es decir, respirando el agradable aire valenciano, al tiempo que exhalaban enormes nubes de humo. Aquí cualquiera fuma su cigarrillo de papel, que lleva a la boca solo de tanto en tanto, y mantiene una conversación entre bostezos, ocasión en la que, en lugar de cubrir la boca con la palma de la mano, se hace cruces con el pulgar de la mano derecha delante de la misma hasta que calma la convulsión. Algunos ¡Carajos! y varios juramentos habituales más, por los que hay tanta predilección, acompañan sin otras explicaciones los momentos brillantes y los giros en el discurso del interlocutor”. Narra Von Rahden que al final es alojado en casa del sacerdote del pueblo, “cuya vivienda podía ser cerrada con llave” (Von Rahden, 2013:317-318).

A 12 km de Morella y 30 km de Cantavieja, Forcall sufre la contienda especialmente, a criterio de Menéndez Pelayo, “una guerra de tribus salvajes lanzadas al campo en las primitivas edades de la Historia, guerra de exterminio y asolamiento, de degüellos y represalias feroces” (Eixarch Frasno: 1994:83). Entre los avatares sufridos se encuentra la quema de la antigua iglesia parroquial el 9 de agosto de 1835: “Reducida toda ella a cenizas, con motivo de haberse fortificado en la torre-campanario en este mismo día la tropa de la Reyna, nuestra Señora D^a Isabel II, que guarnecía este pueblo” (Archivo Parroquial de Forcall (APF). Libro de Defunciones. A. 1778-1839, fol. 261). La iglesia, una construcción de finales del siglo XIII o principios del XIV, es víctima de una voladura según el testimonio del arquitecto académico D. Vicente Belda Selva: “las paredes que permanecen de la antigua, por el sacudimiento tan fuerte que provocó la pólvora que explotó en ella, quedaron todas conmovidas y al mismo tiempo calcinadas por el grande fuego que hubo dentro de ella antes de desplomarse; de que resulta ser enteramente inútiles y ser preciso derribarlas hasta los cimientos, después de asegurado el campanario” (APF. Papeles sueltos. Expediente del Clero de Forcall, sobre tasación de limosnas en funciones religiosas, A. 1839. Eixarch Frasno, 1994:84). Al mando de las tropas carlistas se encuentra Quílez según Eixarch (1994:84). Ese mismo día, se fusila en el cementerio nuevo (bendecido en 1816), a los soldados que habían resistido en el campanario: “26 soldados o urbanos de la Compañía de Seguridad de Alcalá de Chivert con el Subteniente D. Agustín Zaragoza, de Alcalá” (APF, Libro de Defunciones, A. 1778-1839, fol. 261. Nota).

Este mismo acontecimiento es recogido por Von Rahden para justificar la desconfianza de los habitantes. Von Rahden, sin embargo, atribuye estos sucesos al Serrador, en el momento de represalias por la muerte de la madre de Cabrera, y su testimonio es revelador: *“Brusco intentaba calmar mi enojo — en las esperas injustificadas, este enfado siempre aumentaba en la medida en que aquellos a los que increpaba se quedaban por lo general sonriendo y con la boca abierta delante de mí, pues no conseguían entenderme — señalando que en Horcajo todavía había mucha sangre cristina y que por ello predominaba la mala fe. También mi amable anfitrión se quejaba de lo mismo, pero disculpaba a las ovejas negras de su rebaño recordando los estremecedores acontecimientos de la guerra, que aquí había causado estragos. Los facciosos, bajo la denominación de carlistas, habían cometido atrocidades inauditas. Los sucesos y el momento corresponden a la época de las represalias tras la muerte de la madre de Cabrera. El Serrador, como era conocido José Miralles, había sitiado la ciudad, en la que se defendían con valentía los urbanos de los alrededores. Al final se vieron obligados a refugiarse en la sólida iglesia que por ello fue reducida a un montón de escombros por las balas y el fuego. 32 urbanos se rindieron con sus mujeres e hijos y fueron fusilados (niños que quizás son los nietos o familiares de los desgraciados juegan ahora bajo su balcón desde el cual contemplo la iglesia todavía en ruinas con sus huesos). La elevada torre rectangular fue la única que resistió a las llamas y 18 urbanos huyeron todavía a tiempo, antes de que fuesen fusilados como sus hermanos prisioneros, al espacio superior en el que la campana y el mecanismo del reloj les anunció su última y terrible hora. La escalera de madera por la que se subía fue incendiada y el fuego se mantuvo viva con vigas y otros materiales semejantes hasta que los 18 cristinos, ahogados y abrasados, cayeron como moscas. Poco después les siguieron el reloj medio fundido y la campana. En unas excavaciones posteriores en la torre se encontró un nicho sano y salvo el cuerpo del patrón de la iglesia, el santo Leonardo, y, ¡oh milagro!, también se halló intacta una redoma de cristal que guardaba la sangre de su corazón, sangre que estaba todavía en estado líquido. En su recuerdo se ha levantado en el mismo lugar una pequeña capilla, en la que bajo la luz sombría de las velas murmuran labios temblorosos misa de difuntos por los valientes defensores. Para mitigar el odio que, cultivado en este lugar sagrado, iba a echar raíces cada vez más profundas, ha desarrollado su poder conciliador el arte divino. Un honrado morellano, el hábil pintor don Francisco Cruella, un antiguo profesor de la Academia de Bellas Artes de Valencia que desde hace años es capitán de los batallones realistas en su ciudad natal y que como tal ha merecido los máximos honores, ha realizado en la capilla de Horcajo una espléndida imagen para el altar. El Santo Leonardo, un hermoso caballero de rizados dorados, reza a la madre inmaculada de su salvador. En el fondo se observan las ruinas humeantes de la casa del señor, pro sobre estas vemos también al santo Leonardo ascender al cielo de la mano de los ángeles, portando la palma que anuncia su martirio”* (Von Rahden, 2013:319-320).

Von Rahden recoge también la estancia del pretendiente en Forcall, el 31 de julio de 1837, *“durante unos instantes en este mismo balcón en el que hoy estoy anotando mis impresiones en el diario. El mismo sacerdote venerable se hallaba también a su lado y el rey le prometió que, cuando llegase a Madrid, haría construir sobre esas ruinas una espléndida iglesia. Apenas había besado sus manos en señal de agradecimiento este pastor de su rebaño, cuando el estruendo de la guerra ahuyentó el breve momento de calma. Espartero, Oráa y Nogueras se aproximaban por diversos caminos para apresar a don Carlos, pero súbditos leales lo guiaron por la escalera rocosa a la Muela de la Garumba y desde allí de forma segura a Cantavieja. Menos de un cuarto de hora después de que el rey hubiese abandonado la casa del cura, irrumpía Nogueras, el asesino de la madre de Cabrera, en el balcón en el que todavía se hallaba el fiel siervo de la Iglesia enviando a su legítimo señor sus oraciones para su salvación.*

— ¿Dónde está don Carlos? — gritó Nogueras al sacerdote.

— Allí arriba, a buen resguardo — le respondió con calma.

Y en efecto, Carlos V acababa de llegar a la inmensa atalaya rocosa, en la que podía ser reconocido a simple vista, pues solo se hallaba a una distancia de unos cientos de pasos en línea recta. Los enemigos hubieron de conformarse con perseguirlo únicamente con la mirada” (Von Rahden, 2013:320)

Un año antes del paso de Von Rahden por la población, hacia el otoño de 1836, con Cantavieja bajo control de Cabrera, que planea la conquista de Morella, y Forcall, bajo la esfera de control liberal, el brigadier Borso di Carminati aplicó un castigo colectivo a la población, azotando y apaleando a sus habitantes por negarse a suministrar bagajes. En principio el pueblo no es conocedor de aquella negativa, que había comunicado únicamente el alcalde. A uno de ellos, responsable de las caballerías, se le tuvo colgado de las rejas de la casa de Osset, situación que generó el dicho popular *“allò que va donar Borso a les reixes de casa Osset”* (Eixarch Frasnó, 1994: 85).

El 6 de octubre de 1838, por Forcall discurren los prisioneros que Cabrera captura tras la batalla de Maella. Son conducidos al convento de dominicos, que habían sido exclaustrosados en el año 1835. Este convento se convierte en cárcel provisional. Allí, según algunas fuentes, mueren muchos prisioneros a causa de las privaciones, principalmente por desnutrición (Eixarch Frasnó, 1994: 87). En los Llanos de la Grellera se fusila a 96 sargentos enemigos, el 15 de octubre de 1838, ordenándose que fuesen enterrados en el mismo campo (APF, Libro de Defunciones, años 1778-1839, fol. 277, v). De Forcall es el guerrillero Tomás Peñarrocha, apodado “El groc”, impulsor del primer movimiento insurreccional, anticipándose a los *“matiners catalans”* o Segunda guerra carlista. Las actuaciones del Groc se extienden entre 1841 y 1844 (Eixarch Frasnó, 1994: 88). A raíz de la Guerra *“del Groc”*, se establece un destacamento de tropa en Forcall, que se instala en la casa de Osset, *“cerrando con muro las cuatro boca-calles y todo lo ancho de la plaza: todo estaba de aspilleras”* (Eixarch Frasnó, 1994: 94). Precisamente a esta posición se hace referencia como “el fuerte de casa Osset”. Se trata de una construcción de la segunda mitad del siglo XVI, construida por la familia Miró al estilo de los palacios renacentistas aragoneses, con sus potentes ángulos de sillería y su doble alero de talla de madera y logia superior con 36 arcos. En el siglo XVIII es ocupado por la familia Osset, que le da nombre. Hace las funciones de ayuntamiento provisional y en la actualidad es un hotel por iniciativa de la Diputación de Castellón.

Sobre el convento de los dominicos, también denominado Convento de Nuestra Señora del Rosario y de San Blas, que data del siglo XVII, que hace función de prisión, se sabe que en mayo de 2013 se produce un derrumbe de parte de sus estructuras tras haber sido utilizado como granja entre los años 50 y 80 del siglo XX. En octubre de 2018 se inicia la reparación del tejado ante el mal estado de su estructura que amenaza derrumbe de nuevo. Bajo propiedad del obispado de Tortosa, se llega a un acuerdo con el Ayuntamiento de la localidad para dedicarlo a equipamiento sociocultural.

Respecto a la iglesia, el ábside actual y la torre-campanario es lo único que se salva de la quema de 1835 (Eixarch Frasnó, 1994: 94).

En los alrededores de Forcall, según el testimonio de Von Rahden, no hay ningún obstáculo artificial en el camino hacia Monroyo, porque la intención táctica es *“inducir al enemigo a avanzar por dicho camino para reducirlo en las espléndidas posiciones de la Muela de la Garumba”* (Von Rahden, 2013: 448). Dicho de otro modo, los escarpes rocosos de la muela hacen las funciones de fortificación.

Fig. 454. Esquema en planta de Forcall con los puntos de interés defensivos.

01. Exconvento de Dominicos

02. Iglesia Parroquia de la Asunción de María

Fig. 455. Garaballa, con el Monasterio de Tejeda a la izquierda.

Fig. 456. Restos de un antiguo molino.

Fig. 457. Restos del castillo islámico que pudo ser intervenido por los carlistas.

Garaballa – Tejeda la Vieja

Provincia actual: Cuenca

Comarca: Serranía Baja

Coordenadas geográficas: 39.79547224827763, -1.3783463543394987

Tipos defensivos: fuerte roquero, fuerte aislado, fortificación de molinos.

Acciones y fortificación:

Se sabe que Garaballa tiene la condición de fortaleza y en ella se emplazan 50 carlistas. La fortaleza se encuentra a 2 km de la población y actúa de refugio para las avanzadillas que hacen correrías por la zona para recaudar fondos y para advertir los movimientos enemigos. Estas fuerzas están al mando del capitán Carlos, no cuentan con artillería, pero están armadas. Garaballa integra el conjunto de fortalezas que se extienden por la sierra de Mira, configurando el límite de las provincias de Valencia y Cuenca, junto a Aliaguilla y Talayuelas. En la Tercera Guerra Carlista, doscientos carlistas se presentan en abril de 1874 en Cañete y en Enguítanos. Recordaban que aquella fortaleza les permitía, como en el pasado, resistir el ataque de las fuerzas gubernamentales. Ochenta hombres que recorrían la zona, al igual que en la primera guerra, se refugiaron en la fortaleza de Garaballa. Se cita entonces su elección “*gracias a la situación y difícil localización que presentaba*” (Archivo Municipal de Cañete. Documentos AHN. Reclasificados. Años 1868-1876; Romero Saiz, 2010:39).

En la actualidad, como también en la época, el fuerte al que hacen referencia las fuentes no resulta fácil de encontrar. La localidad de Garaballa no ofrece ningún vestigio de intervención carlista. Una posibilidad es que en realidad se hable de una atalaya musulmana sobre el promontorio de Santa Ana, en la cercana localidad de Henarejos, que cuenta con iglesia parroquial. La fortificación, que domina el pueblo, conserva lienzos de muralla y un torreón rectangular. Posiblemente construida para salvaguardar la producción minera. Ejecutada con sillares y argamasa se eleva hasta 20 metros de altura con muros de gran espesor y traza rectangular. Tan solo el muro este sobrevivió hasta nuestros días, reconstruyéndose a partir del mismo la estructura actual, a pesar de no contar con un plano original. De este modo, pocas conclusiones se pueden extraer de su trazado original ni siquiera si pudo contar con ampliaciones o intervenciones de otros períodos. Sin embargo, la distancia entre ambas localidades es de 14 km, y las fuentes hablan de una distancia de 2 o 3 km.

En las proximidades se encuentran las siguientes posiciones defensivas: Castillo de Narboneta (11,08 km), Torre López (a 11,17 km, solo conserva un muro con aspilleras), Castillo de los Bobadilla o de Moya (14,71 km, vid. castillo de Moya), Torre de Abengamar (17,17km, a 4 km de Fuentelespino de Moya), Muralla musulmana de Cañete (18.64km), Castillo de Villora (19.27km, vid. Villora), Castillo de Serreilla (24.97 km, en Alcalá de la Vega, dominando un meando del Cabriel), Castillo fortaleza del siglo XI en Enguítanos (25.13 km, vid. Enguítanos), Castillo de Cardenete (26.70 km, vid. Cardenete) y la Torre Barrachina de Villar del Humo (27.39 km). Sin duda, ninguno se encuentra a 2 o 3 km de Garaballa.

Lo que se encuentra a esa distancia de la población es la hoz del río Ojos de Moya, una serie de barrancos, y lo que hoy son unas estructuras vernáculas correspondientes con el molino de Abajo o el molino de Ribes, subiendo por el camino de los Resillos. También sobreviven los restos del antiguo monasterio de Tejeda, reconvertido en molino de papel, cerca de las ruinas de un castillo islámico situado en lo alto de una peña y dominando el contorno. Sabiendo que este conjunto denominado Tejeda la Vieja, donde se dice que un día se apareció la Virgen y catalogado de interés, se encuentra aproximadamente a 3 km, y se encastra en la hoz del río Ojos de Moya, podría tratarse del lugar escogido por los carlistas. El castillo islámico, que domina el angosto paso del río y se camufla entre la roca, nos ofrece un caso singular de punto de ocupación carlista, cuya misión es constituir un escondrijo en el territorio donde pasar desapercibido, refugiarse, y desde el que plantear razias.

Fig. 458. Cuerpo de acceso al fuerte, orientado a norte. Se observa que la colina de la derecha está más elevada que el mismo.

Fig. 459. Frente suroeste del fuerte.

Fig. 460. Frente suroeste del fuerte.

Fig. 461. Vistas desde el fuerte. Se aprecia que se sitúa en un punto elevado, pero no en el más elevado del contorno.

El gran equipamiento histórico en la misma Garaballa es el Monasterio de Tejada o Tejada la Nueva, en un extremo de la población, que pudo concluirse en 1581 y, por tanto, está presente en los acontecimientos. El monasterio sufre avatares en la Guerra de Independencia, pero también durante el trienio liberal o las Guerras Carlistas, actuando de hospital tanto durante la Guerra de Independencia como durante la Guerra Civil. Es posible, dado que es habitual el uso de estructuras monásticas como punto de alojamiento de tropas, que el monasterio nuevo fuera tenido en cuenta por los efectivos carlistas, aunque no se han encontrado fuentes que corroboren esta hipótesis. En la actualidad se ha adaptado a uso hotelero.

Fig. 462. Planta esquemática del conjunto de Tejada la Vieja en Garaballa.

- 01. Río Ojos de Moya
- 02. Molino de Papel y antiguo convento
- 03. Cueva del Risco
- 04. Restos del castillo (refugio carlista)
- 05. Cueva de la Virgen

Fig. 462. Fuerte de La Fresneda, en lo alto del monte, e iglesia, algo más abajo, a la izquierda.

Fig. 463. Población vista desde la Ermita del Calvario. A la izquierda se ve la torre del fuerte, a su derecha, la iglesia con su torre campanario y el paisaje lejano. La cima del Calvario parece estar al mismo nivel que la torre del castillo.

Fig. 464. Población vista desde la torre del castillo. Se observa, a la derecha, el cementerio medieval con restos de una torre semicilíndrica, la Ermita del Calvario, la población y el paisaje.

Fig. 465. Población vista desde el acceso al castillo. Aparecen muros del mismo, a la derecha, y la Ermita del Calvario, en el centro derecha de la foto.

Fig. 466. Panorámica de 360° desde la torre del fuerte. Se observa, de izquierda a derecha, la torre de la iglesia, la población, la pasarela de la torre, la Ermita del Calvario y el cementerio. Se aprecia el dominio del territorio.

La Fresneda

Provincia actual: Teruel

Comarca: Matarraña

Coordenadas geográficas: 40.92963974783876, 0.07393081637428622

Tipos defensivos: castillo reforzado que domina la población, torre, torres exentas, fortificación de ermitas, fortificación de calvarios.

Acciones y fortificación:

Se sabe que en julio de 1839 los carlistas refuerzan algunas fortificaciones, entre las que se encuentran la Torre de Castro en Calles, Domeño, Chulilla, Villarluengo, Ares del Maestre, La Fresneda y Beteta (Caridad, 2013: 262). También es conocido que, a finales de 1839, tras abandonar los carlistas la villa, se ordena la destrucción del castillo y los edificios fortificados de la localidad. El castillo de Santa Bárbara, que domina la población, era un castillo medieval que perteneció a la orden de Calatrava. Participó en la guerra de Sucesión alojando al regimiento del francés Burk. Con la ocupación carlista es acondicionado para adaptarlo a la artillería y fusilería del momento. Junto a las ruinas del castillo, que son únicamente restos de muros y un acceso, se elevan los restos de una torre posterior, posiblemente carlista, en mampostería, con sillería en las esquinas y una cámara subterránea. Esta construcción ha sido consolidada y se han habilitado unas escaleras metálicas para acceder a la parte alta, así como una escalera de mano para descender al subterráneo.

Junto al castillo, en la misma colina, se encuentran los restos de un cementerio medieval y de un aljibe árabe. En la colina próxima al macizo rocoso del castillo se emplazan los restos de la ermita de Santa Bárbara, integrados en el conjunto del Calvario, con una escalinata en ocasiones esculpida en la roca y en ocasiones pavimentada con canto rodado formando tramas. La construcción con la que se encuentran las tropas carlistas dataría del siglo XVIII. Existe un documento en el fondo de protocolos del Archivo Municipal de Alcañiz (con fecha 5 de marzo de 1751) consistente en una escritura pública de cesión de derechos sobre la fábrica de la ermita, por la cual Antonio Cólera y su mujer se hacen cargo de continuar la obra y concluirirla. Se trata de una estructura con crucero, cúpula y coro, que es ocupada y destruida por las tropas carlistas. Es reconstruida más adelante y destruida de nuevo (Julve y Cuella, 1986; Thomson Llisterri, 2003:143-178). En la actualidad, la ermita está en estado de ruina consolidada, así como la torre del castillo, el aljibe y el cementerio. Sin embargo, los muros perimetrales del castillo no se encuentran consolidados ni puestos en valor, dado lo fragmentario de su composición.

Fig. 467. Restos del castillo en toda la montaña, cabecera de la iglesia a la derecha de la imagen, y torre en lo alto de la cima.

Fig. 468. Torre del fuerte, acceso al mismo horadado en la roca, relación entre la torre y la Ermita del Calvario, población y paisaje.

Fig. 469. Parte superior de la torre, donde se ha habilitado una pasarela con barandillas en una intervención reciente.

Fig. 470. Sona del cementerio en la que se aprecia la base de una estructura de traza semicircular.

Fig. 471. Cementerio y su relación con la torre del fuerte.

Fig. 472. Ruinas de la Ermita del Calvario.

Fig. 473. Frente de la Ermita del Calvario que vuelve a la población.

Fig. 474. Interior de la Ermita del Calvario.

2 m E 1:300

2 m E 1:300

Fig. 475. Esquema en planta de la Ermita del Calvario de La fresneda.

Fig. 476. Esquema en planta de la torre del fuerte.

38 LA GALERA

Fig. 477. Torre medieval de la Galera fotografiada desde el puente sobre el barranco que conecta Tortosa y Ulldesona.

Fig. 478. Esquina oeste de la torre medieval de La Galera.

Fig. 479. Fachadas traseras de la torre, orientadas a noreste y sureste.

Fig. 480. Detalle de las aspilleras ubicadas en el frente sureste de la torre.

La Galera

Localidad en castellano / catalán: La Galera

Provincia actual: Tarragona

Comarca: Montsià

Coordenadas geográficas: 40.681050931666846, 0.4628536533862473

Tipos defensivos: torre.

Acciones y fortificación:

Se sabe que el cabecilla carlista Antonio Vallés Vallés, con grado de coronel, participa en un combate en La Galera, donde es capturado para ser trasladado a Tortosa y fusilado el 29 de diciembre de 1834 (Caridad, 2014: 526).

Tras el saqueo de Benicarló, los carlistas merodean por las orillas del Ebro y a finales de la primavera de 1836 Forcadell parece proveerse en La Galera, desde donde se dirige a Amposta para atacar la casa-fuerte y castillo. Tras dos horas de ataque regresa a los territorios de Rosell y la Sénia (Pirala, 1869: III, 73).

La Galera y Santa Bárbara constituyen lugares de paso frecuentes de las tropas carlistas por entonces (Córdoba, 1844: I, 257, 260, 364; II, 58, 317).

En enero del año 1837 Joaquín Andreu “Rufo”, que integra la escolta de Cabrera en la Sénia, marcha hacia la Galera para conseguir víveres, pero es sorprendido y salva la vida en la fuga (Caridad, 2014: 253; Córdoba, 1844: II, 174, 185).

A finales de mayo de 1839 podrían haberse emprendido obras defensivas tratando de fortificar el territorio del río Sénia en la Galera, además de en Santa Bárbara y Xerta (Caridad, 2013: 262).

El mes de mayo de 1840 supone el desplome de la línea defensiva carlista, pues caen Alpuente, Alcalá de la Selva y Bejís, siendo abandonados Linares de Mora, Villahermosa del Río, Montán, Benicarló y también La Galera (Córdoba, 1844-1846: v.4, 330), Ulldesona, Sant Mateu y Cantavieja (Caridad, 2013: 266).

Con toda probabilidad, la torre medieval de 1340 en La Galera se activa para funciones de vigilancia, pues responde bastante bien a las tipologías reutilizadas por los carlistas. Se eleva dominando la población y el denominado Pla de la Galera, y presenta sus merlones y espadañas para guarecerse, controlando el paso del puente por encima del barranco que conecta Tortosa y Ulldesona. Permite además la comunicación visual con la sierra de Godall y los Puertos de Tortosa y Beceite. La torre parece ser reconstruida en 1684 y sufre desperfectos durante la Guerra Civil. Una rehabilitación reciente ha acondicionado la planta superior, la cubierta y el acceso a la misma.

2 m E 1:500

Fig. 481. Alzado nororeste de la torre medieval de La Galera.

2 m E 1:500

Fig. 482. Planta de la torre medieval de La Galera.

39 LA HOZ DE LA VIEJA

Fig. 483. Ilustración de un campamento carlista. La imagen pertenece al campamento de Burjasot (Calbo y Rochina, 1845: 326).

La Hoz de la Vieja

Provincia actual: Teruel

Comarca: Cuencas Mineras

Coordenadas geográficas: 40.924131578752565, -0.8432797494627664

Tipos defensivos: campamento.

Acciones y fortificación:

Entre la Hoz y Segura hay constancia de que el ejército carlista instala un campamento, según el testimonio de Von Rahden (Von Rahden, 2013: 335). Con toda probabilidad, se hace referencia a la Hoz de la Vieja. Von Rahden construye “*atrincheramientos sencillos, de piedra o tierra*” con sus zapadores. No se ha podido detectar ningún vestigio. El 12 de junio de 1839 se produce en la Hoz un enfrentamiento entre carlistas y liberales donde destacan las caballerías de ambos ejércitos, al mando de los comandantes Balmaseda y Serrano respectivamente.

Fig. 484. Iglesia de Landete, llamada Parroquia Nuestra Señora de la Asunción. No está especialmente elevada, pero sí enclavada en el perímetro norte de la población (punto 01 en fig. 488).

Fig. 485. Torre de la iglesia.

Fig. 486. Portada de la iglesia.

Fig. 487. Fachadas traseras de la manzana más septentrional de la población, cuyas fachadas principales vuelcan a la calle Castillo (punto 02 en fig. 488).

Landete

Provincia actual: Cuenca

Comarca: Serranía de Cuenca

Coordenadas geográficas: 39.908205801951084, -1.3667604701039124.

Tipos defensivos: fortificación de iglesias.

Acciones y fortificación:

El pueblo domina el curso del río Algarra, u Ojos de Moya, que pasa por su perímetro y condiciona su fisonomía. La iglesia, reedificada en el siglo XVIII, se sitúa en el centro del pueblo y domina la población.

Se sabe que a principios de septiembre de 1836 la Expedición de Gómez pasa por Landete y se hacen algunos alistamientos por la zona (*El Eco del comercio*, 1836, nº 868: p.4). El 16 de agosto de ese mismo año, su iglesia es incendiada por los carlistas. La guarnición, integrada por voluntarios del batallón ligero de Extremadura, es sitiada en la torre por Miguel Sancho, conocido como el Fraile de la Esperanza (*El Español*, Madrid, 2 de julio de 1836). Otras fuentes sostienen que la acción es acometida por Llagostera (Ferrer et alr., 1941). El objetivo es el saqueo del pueblo. Se constata que en la población no hay más defensa que “unos vallados inmediatos” a la iglesia. El procedimiento defensivo es rústico. Las familias de los afectados se encierran en la iglesia, con cántaros de agua. Desde la torre se dispara a los que se asoman. Se sabe que el capitán Silva “*aspilló la puerta de la iglesia para defenderla de un incendio*” y para prevenir el ataque sobre la puerta, “*hizo levantar con bayonetas parte del pavimento de la iglesia y formó un parapeto detrás de aquella*”. Dicho de otra forma, acaba tapiando la puerta con el pavimento de la iglesia. Para huir del fuego proyectado desde la torre, los carlistas se protegen con un “*carro lleno de colchones*” (*El Español*, Madrid, 2 de julio de 1836). Los carlistas consiguen prender fuego a la iglesia a través de un boquete y los 160 ocupantes se refugian en la torre, pero no caben y deben romper el “*cuarto del reloj y pasar a ocupar la cima de la bóveda; pero el humo los iba a sofocar y se salvaron de este riesgo rompiendo el tejado: aún no fue bastante este recurso; la bóveda llegó a caldearse a punto de no poder sufrir su ardor en los pies, y se vieron obligados a apoyarse sobre las vigas y maderos en que descansaba el tejado, los que también principiaban a arder, u cuyo fuego consiguieron apagar con los escombros*” (ibíd.).

Landete es un punto de paso tanto para carlistas como para liberales. El general San Miguel, tras entrevistarse con Narváez, marcha en busca de los carlistas en la zona de Cuenca y se sabe que el 25 de septiembre de 1836 pernocta en Santa Cruz de Moya, trasladándose después a Landete, donde se entera de que las tropas carlistas están muy próximas, en la fortaleza de la Magdalena, en Salinas del Manzano (López Marín, 2014: 371).

También Arnau, años más tarde, pasa por Landete, el 22 de enero de 1839, en dirección a Chelva: “*El comandante militar de Liria en oficio de esta mañana dice con referencia a avisos confidenciales que Arnau pernoctó anteayer en Landete con toda su facción y el llamado batallón de Mora, y que anoche se la aguardaba de regreso en Chelva*” (*El Eco del comercio*, nº 1729, 1839, p. 2).

En la actualidad, la iglesia de Landete se conserva en perfecto estado, pues recientemente ha sido objeto de una restauración. La puerta en la que se abrió una espillera ya no existe y no queda ningún vestigio del enfrentamiento de 1836 ni de ninguna obra de fortificación posterior.

Fig. 488. Esquema en planta de Landete con los puntos de interés defensivo.
01. Iglesia
02. Calle Castillo

41 LA POBLA DE BENIFASSÀ

Fig. 489. Monasterio de Santa María de Benifassà fotografiado desde la carretera que va de La Sénia a Morella.

Fig. 490. Monasterio de Santa María de Benifassà fotografiado desde las montañas cercanas.

Fig. 491. Monasterio de Santa María de Benifassà.

Fig. 492. Monasterio de Santa María de Benifassà.

La Pobl de Benifassà

Localidad en castellano / valenciano: La Puebla de Benifasar / *La Pobl de Benifassà*

Provincia actual: Castellón

Comarca: Bajo Maestrazgo

Coordenadas geográficas: 40.6765306752537, 0.19793898468074644

Tipos defensivos: fortificación de monasterios.

Acciones y fortificación:

La proximidad a la Sénia, localidad convertida en centro de operaciones carlistas, con una de las principales casernas de Cabrera, hacen de la Pobl una posición carlista complementaria, entre La Sénia y Morella, en la confluencia de dos barrancos y punto de nacimiento del río Sénia, en un terreno escarpado ideal para los condicionantes tácticos carlistas. En octubre de 1835 los liberales son evacuados de la Sénia, lo cual da idea del control carlista de la zona. Cuando los liberales de Iriarte atacan la Sénia y destruyen las fortificaciones, el martinete se ubica precisamente en el camino a Benifassà, por donde se repliegan los efectivos carlistas. Un castillo árabe dominaba el enclave, que sería conquistado por Jaume I para edificar al lado el primer asentamiento del Císter del Reino de Valencia. La próxima Fredes también es ocupada por las tropas carlistas. Una vez más, destaca el equipamiento del Monasterio de Santa María de Benifassà, gótico cisterciense del siglo XIII, y la propia iglesia parroquial de la Asunción de Santa María de la Pobl de Benifassà, también conocida como la Iglesia de San Pedro, que domina la localidad con su campanario.

Se sabe que el monasterio sufre graves daños durante la Guerra de Sucesión en 1708. También que durante la guerra de Independencia los monjes tienen que abandonarlo, aunque vuelven a ocuparlo en 1814. En 1835 se ve afectado por la desamortización de Mendizábal, sin embargo, al estar la zona bajo control carlista parece que el monasterio permanece ocupado durante el conflicto.

Respecto a la Iglesia parroquial, de doble denominación, se sabe que data del siglo XIII, tiempos de la Reconquista, pero su torre puede cubrir misiones de vigilancia de la zona, dada la importancia estratégica del territorio para los carlistas. Córdoba registra el paso frecuente de efectivos carlistas, como el 30 de mayo de 1833, cuando Cabrera atraviesa la Puebla y se enfrenta a una columna liberal cerca de Castell de Cabres (Córdoba, 1844: I, 164). Entre el 9 y el 10 de diciembre de 1833, tras abandonar Morella, la columna de 256 hombres comandada por Covarsí y Marcoval se dirige al Bojar y, desde allí, al monasterio de Benifassà (Córdoba, 1844: II, 37). En 1834, el capitán general de Valencia anuncia que el monasterio de Benifassà ha sido fortificado porque es el refugio de las facciones de Carnicer y de Cabrera (Córdoba, 1844: I, 84). De ello se deduce que la fortificación del monasterio, posiblemente los muros que cierran el recinto y el establecimiento de una guarnición, podría ser de iniciativa liberal, para evitar que los carlistas se hagan fuertes en aquella posición.

En 1836, siempre según Córdoba, cuando Forcadell es atacado por Borso en la Sénia, pierde 80 hombres y tiene que replegarse ante la falta de municiones a la Pobl, mientras que Borso se retira a San Mateo ante la llegada de refuerzos carlistas (Córdoba, 1844: II, 144). Piralá confirma esta misma retirada a la Pobl por parte de Forcadell (Piralá, 1869: III, 149). El *Diario Mercantil de Valencia* de 1 de enero de 1836 recoge una derrota carlista en la Pobl de Benifassà donde participa José Cubells (Caridad, 2014: 329). También es representativo que Juan Escardó, el denominado “el Cura de la Puebla”, es el cura de la Pobl de Benifassà, y se une en los inicios del conflicto a la partida de Cabrera, con quien ya está combatiendo en julio de 1834 (Caridad, 2014: 345).

Pérez Galdós en *La campaña del Maestrazgo* fabula que un regimiento es destinado a la guarnición de “Benifazá”. Concretamente a la “célebre abadía cisterciense fundada por Don Jaime”. Por “los desfíladeros del río de la Cénia, faldeando la Peña del Águila, pasaron de la zona de Rosell a Benifazá”. Sobre

Fig. 493. Planta del Monasterio de Santa María de Benifassà.

la abadía indica Pérez Galdós que se trata de un “edificio devastado sucesivamente por tres guerras: la de las Germanías, la de Sucesión y la que ahora se relata. Daba pena ver su noble arquitectura mutilada por bárbaras manos: aquí señales de incendios, allá desplomados muros, la iglesia con medio techo de menos, la torre melancólica y sin campanas con sus espadañas ciegas y mudas, las junturas pobladas de jaramagos y ortigas y el claustro, en fin, con sólo tres costados, más triste que todo lo demás, y más poético y ensoñador” (Pérez Galdós, 1993: 2473). En un momento determinado de la novela se habla de trabajos defensivos, cortando árboles para “proteger el camino cubierto entre la casa del abad y un mas situado a tiro de fusil, dominando el río y el sendero” (Pérez Galdós, 1993:2474). Después se produce un ataque de Oráa desde Vinaròs hacia la Sénia y Rosell. Tienen que acudir las fuerzas del Serrador desde “Benifazá” y Cabrera y el Serrador se refugian en la sierra de Bel. Cuando Oráa, falto de municiones, debe regresar a Vinaròs, los carlistas ocupan de nuevo la Sénia y Rosell.

El conjunto de localidades que componen la antigua tenencia de Benifassà, como Ballestar, Bel, El Boixar, Castell de Cabres, Corachar y Fredes, se ve también afectado por el conflicto. A pesar de no existir referencias, es preciso destacar las estructuras escalonadas de El Boixar, con el supuesto castillo aspillerado. También el caso de Fredes, donde no es descartable el uso de su campanario como puesto de observación del abrupto territorio.

42 LAS CUEVAS DE CAÑART

Fig. 494. Las Cuevas de Cañart en el territorio.

Fig. 495. Ruinas del castillo en su frente este.

Fig. 496. Ruinas del castillo en su frente sur.

Fig. 497. Portal de Marzo.

Las Cuevas de Cañart

Provincia actual: Teruel

Comarca: Maestrazgo

Coordenadas geográficas: 40.761621417359294, -0.43177985791044193.

Tipos defensivos: fortificación de conventos, muralla urbana, hospitales.

Acciones y fortificación:

Pirala, en su *Historia de la Guerra Civil, y de los Partidos Liberal y Carlista* cita Las cuevas de Castellote (hoy Las Cuevas de Cañart) cuando hace una relación de hospitales. “En el ex-convento de religiosos servitas y una casa grande en la plaza del mismo pueblo, capaces ambos edificios de 230 camas. En el primero estaban los enfermos de medicina y en la casa del pueblo los de cirugía. A este eran conducidos los que operaban de Aragón entre Teruel y Montalbán” (Pirala, 1869: tomo V, 573).

También Von Rahden cita “*Las Cuevas*” cuando nombra las plazas aseguradas en la cuenca del Guadaloque (Von Rahden, 2013: 477).

En la actualidad, se hallan unas valiosas ruinas del Convento de los Monjes Servitas, intervenidas en enero de 2020 con voluntad de conservación, aunque con escaso respeto al valor estético de la ruina. Por otra parte, todo hace pensar que, tras la restauración, no se ha vuelto a tener interés en los restos, pues una fachada se halla cubierta completamente de hiedra, y el interior, de todo tipo de vegetación.

En la población se conserva una puerta almenada llamada Portal de Marzo y un arco ojival. En el cerro que domina la misma, se encuentran trazas de muralla, restos de un muro saliente curvo y la pequeña Ermita de los Pueyos. Este emplazamiento sin duda sería ocupado por los carlistas, al menos como punto de observación, al ser una posición elevada bien situada para la vigilancia.

Fig. 498. Portada del Convento de los Monjes Servitas, utilizado como hospital durante la Primera Guerra Carlista.

Fig. 499. Interior del convento.

Fig. 500. Torre campanario de la Iglesia de San Pedro.

Fig. 501. Planta urbana de Las Cuevas de Cañart en la actualidad.

- 01. Convento de los Monjes Servitas
- 02. Portal de marzo
- 03. Ermita de San Blas
- 04. Arco ojival
- 05. Molino harinero
- 06. Ermita de la Virgen de los Pueyos
- 07. Ermita de San Juan
- 08. Iglesia de San Pedro, del S. XVIII
- 09. Ruinas del castillo
- 10. Lavadero
- 11. Casa Moliner
- 12. Horno
- 13. Nevera

Fig. 502. Iglesia Parroquia de San Bartolomé de la Sénia y su torre. Esta última muestra aspilleras en su frente sureste.

Fig. 503. Fachada trasera de la iglesia.

Fig. 504. Restos de muros de piedra en la zona norte de la Sénia, siguiendo el cauce del río Sénia y por el camino de Benifassà.

Fig. 505. Otros restos de muros en la misma zona de la figura 3.

La Sénia

Localidad en castellano / catalán: La Cenia / *La Sénia*

Provincia actual: Castellón

Comarca: Montsià

Coordenadas geográficas: 40.63524417328895, 0.28108490716786605.

Tipos defensivos: reducto, trinchera de campaña.

Acciones y fortificación:

La Sénia, además de aportar hombres, se convierte en un importante centro de operaciones, estableciéndose en su término una de las principales casernas de Cabrera. En la Sénia Cabrera se recupera de sus heridas y se produce aquí el último gran enfrentamiento en tierras del Ebro. A principios del conflicto, tras diversos intentos de apoderarse de la villa por parte de Carnicer, este es rechazado por la milicia. Con el control de las poblaciones de la zona en 1835 y tras varios intentos frustrados, en octubre de 1835 se evacúa a los familiares de los Nacionales. En el invierno y primavera de 1836 están construyendo obras de fortificación. Se sabe que Cabrera se refugia en la Sénia después de intentar tomar Peñíscola, convirtiéndola en punto de reunión de sus tropas dispersadas (Córdoba, 255-257, Caridad, 2014: 63). En la Sénia se tiene constancia de que los carlistas, en la primavera de 1836 construyen una serie de reductos y trincheras concretamente en dirección norte, desde la población al emplazamiento denominado Martinete (El Martinet), que se localiza precisamente siguiendo el cauce del río Sénia y por el camino de Benifassà (*Diario Mercantil de Valencia*, 4 de junio de 1836, Pirala, 1984: v.3, 72; Caridad, 2013:246). Parte de la infraestructura implementada en la Sénia son almacenes de avituallamiento, que hacen que la población se convierta en punto estratégico en el momento. Pero, dado que las posiciones tomadas por los carlistas son deficientes desde el punto de vista defensivo, en mayo de 1836 las fuerzas liberales dirigidas por Martín José de Iriarte toman la población y demuelen sus fortificaciones. A partir de entonces se registran enfrentamientos sin que haya testimonios de obras de fortificación (Sauch Cruz, 2004: 52-53; *Diario de Barcelona*, 2 de junio de 1836, pp. 1242-1243). En 1837 Cabrera se enfrenta con Oráa en la Sénia con un resultado incierto, pues ambos se atribuyen la victoria. En el tránsito de 1838 a 1839 hay propósitos de fortificar Ulldecona, la Sénia o Alcanar a fin de establecer una línea defensiva en el río Sénia, una línea que coincide con el propósito ofensivo del general liberal Valdés, que llega a exclamar: “*Bravo, bravísimo, así los tendremos encerraditos en un corral*” (*Diario Mercantil y Político*, reproducido por el *Diario de Barcelona*, 31 de mayo de 1839, p. 2294 en Sauch Cruz, 2007: 131). A finales de mayo de 1839 tan solo se han realizado obras en la torre de la Iglesia de Ulldecona. Vergara y la concentración de las fuerzas liberales en el Maestrazgo llegan mientras Cabrera se plantea fortificar Móra d’Ebre, donde pasa un tiempo recuperándose de sus heridas. El día 20 de mayo de 1840 se inicia en la Sénia la última batalla entre las tropas carlistas de Cabrera y las fuerzas del ejército del Centro (*Gaceta e Madrid*, 7 de junio de 1840, p. 1. *Diario de Barcelona*, 31 de mayo de 1840, p. 2164, Sauch Cruz, 2007: 134).

Ilustraciones de la época:

Ilustración 1

Título a pie: Acción de la Cenia.

Fuente: Calbo y Rochina, 1845: 518.

Fig. 506. Ilustración 1. Acción de la Cenia, 1845.

Fig. 507. Plano de posible emplazamiento de la línea defensiva de La Sènia.
01. Martinete carlista (posible emplazamiento)
02. Posible emplazamiento de reductos y trincheras en l camino norte de La Sènia.
03. Monasterio de Santa María de Benifassà.

Fig. 508. Casco urbano de Linares de Mora, visto desde el sureste, donde destaca la iglesia, su torre campanario y el castillo.

Fig. 509. Frente este del castillo de Linares de Mora. Fotografía realizada desde el monte del Calvario.

Fig. 510. Frente noreste del castillo. Destaca la torre de traza poliédrica.

Fig. 511. Frente occidental del castillo.

Fig. 512. Frente noroeste del castillo.

Linares de Mora

Provincia actual: Teruel

Comarca: Gúdar-Javalambre

Coordenadas geográficas: 40.32197966366812, -0.5753879518843803.

Tipos defensivos: castillo reforzado que domina la población, muralla urbana, hospitales.

Acciones y fortificación:

El 15 de diciembre de 1839 el *Diario Mercantil de Valencia* recoge la noticia de que Arnau ha demolido dos conventos y la cárcel de Rubielos, utilizando el material para fortificar Linares de Mora (Caridad, 2013:264).

El mes de mayo de 1840 supone el desmoronamiento de la línea defensiva carlista, cayendo Alpuente, Alcalá de la Selva y Bejís, y siendo abandonados Linares de Mora, que está incompleto (*Diario Mercantil de Valencia*, 9 de mayo de 1840; Calbo y Rochina, 1945:505), Villahermosa del Río, Montán, Benicarló, La Galera, Ulldecona, Sant Mateu y Cantavieja (Caridad, 2013: 266).

Sobre esta plaza sabemos que es considerada una villa fortificada que domina el valle del río Linares y la Sierra de Gúdar. En un mapa de 1839 observamos que está emplazada sobre el camino que conecta Olva y Nogueruelas con Fortanete, vía de tercer nivel que dificulta las comunicaciones del ejército liberal y permite que los carlistas puedan controlar el territorio con más facilidad.

Hoy, sobre la peña que domina la población, sobreviven las ruinas del castillo de origen musulmán.

La población fue confiada a la Orden del Temple hasta el año 1202. Existen datos de una restauración del castillo en 1532 encargada por el arzobispo de Zaragoza a Juan de Galí y Juan de la Mira. De forma aproximadamente triangular y con unos 30 m de eje mayor, cuenta con una torre cilíndrica en un extremo y una torre del homenaje de planta pentagonal cuya altura parece rebajada. Las fichas históricas, tanto del castillo como de las murallas de la villa, no recogen información acerca de las intervenciones carlistas. No parece participar en ningún acontecimiento bélico reseñable desde la edad media hasta el siglo XIX. Con la ocupación carlista de la villa, se sabe que se efectúan esfuerzos de fortificación, que la guarnición permanece hasta abril de 1840 y que abren una carretera que atraviesa el término municipal que no se conserva. Es conveniente incidir en que los caminos que unían las masías, el municipio y los pueblos vecinos eran caminos de herradura. En la actualidad existe un edificio en la Calle Hospital, conocido como “el antiguo hospital”, transformado en hostel, que pudo ser usado como hospital durante la ocupación carlista de Linares de Mora, pero no se tiene constancia de ello. De las murallas urbanas medievales se conservan fragmentos en buen estado junto al portal Alto. Sobreviven también el portal Bajo o de la Fuente y el portal de Enmedio.

Fig. 513. Restos del castillo desde el interior.

Fig. 514. Portal Alto, muralla urbana, torre de traza cuadrangular adosada a muralla y aspilleras. Foto realizada desde el exterior del casco urbano amurallado.

Fig. 515. Antiguo hospital.

Fig. 516. Panorámica de 360° desde la cima del castillo. Se observa, de izquierda a derecha, un valle, el casco urbano, la Ermita de Santa Ana, el calvario que conduce a ella, la techumbre de la iglesia y la torre campanario.

Fig. 517. Alzado occidental del castillo.

10 m

Fig. 518. Planta urbana del Linares de Mora y puntos de interés defensivo.

- 01. Portal Alto
- 02. Portal Bajo o de la Fuente
- 03. Portalico
- 04. Iglesia de la Inmaculada
- 05. Torre campanario exenta
- 06. Castillo
- 07. Ermita de Santa Ana y Calvario
- 08. Ermita del Loreto
- 09. Ermita de Santa Bárbara
- 10. Puente medieval sobre el río Linares
- 11. Antiguo hospital

Fig. 519. Fotografía realizada desde el castillo de Manzanera. Se percibe la relación visual entre el castillo y la torre campanario.

Fig. 520. Restos del castillo vistos desde la plaza del Castillo, intramuros.

Fig. 521. Restos del castillo vistos desde extramuros, desde el sureste.

Manzanera

Provincia actual: Teruel

Comarca: Gúdar-Javalambre

Coordenadas geográficas: 40.056091330585986, -0.8305313364259916

Datos históricos:

Guarnición 1839-1840: 45 (Caridad, 2013:263)

Inicio bombardeo liberal: 14-12-1839

Rendición o abandono: 14-12-1839

Días de resistencia: 0

Fuente: *Diario Mercantil de Valencia*, *Boletín Oficial de la Provincia de Castellón de la Plana*, Córdoba (1844), Calbo y Rochina (1845), Caridad (2013:297).

Tipos defensivos: Castillo en casco urbano reforzado, torre artillada adosada a muralla / tambor, muralla urbana.

Acciones y fortificación:

En octubre de 1834 se produce un enfrentamiento entre los carlistas de Cabrera y las tropas liberales de Amor y Buil en las inmediaciones del convento de San Francisco, que se encuentra extramuros (Calbo y Rochina, 1845: 116). En verano de 1837 recalca en Manzanera la Expedición Real. Con el fracaso de la expedición, la villa es ocupada por las tropas liberales de O'Donnell, pero se vuelve a ocupar en el verano de 1838 por Cabrera, que la sostiene bajo dominio carlista hasta el final del conflicto.

Von Rahden indica que tras recorrer la zona desde Alcora y Montán hasta Torrijas, visitando Chelva, Alpunte y Castielfabib, y regresando por Alcalá de la Selva y Cantavieja hasta Morella, se reencuentra con Cabrera el 24 de abril de 1839, cuando se decide que además del conjunto de fortificaciones que se han decidido fortificar, "serían fortificadas también las poblaciones de Manzanera y Torrijas, estas últimas como puntos de comunicación con la altiplanicie" (Von Rahden, 2013: 406).

El *Diario Mercantil de Valencia* (18 de mayo de 1839) recoge que se inicia en el mes de mayo la construcción de un fuerte en Manzanera al tiempo que en Ayódar y Bejís, tratando de crear la línea defensiva que une Chelva con Cantavieja. La localidad ya cuenta con murallas y el palacio de los duques de Calabria, que dominaba la población, de traza rectangular y almenado, que bien podría considerarse la ciudadela de la plaza. La nueva fortificación planteada por los carlistas recurre tanto a la muralla histórica como al palacio para integrar la unidad fortificada. Para ello les añade fosos, aspilleras y un tambor cubriendo la puerta. La parte posterior de la población cuenta con los escarpes rocosos y el barranco como frente defensivo (Córdoba, 1844-1846: v. 4, 172; Caridad, 2013:258). Azpiroz conquista Chelva y sus fortificaciones a finales de 1839, habiendo sido abandonadas por sus defensores (*Diario Mercantil de Valencia*, 15 de noviembre de 1839; Córdoba, 1844-1845: v. 4, 168; Caridad, 2013:265). Más adelante caen Torre de Castro (Archivo de la Diputación Provincial de Castellón, colección de actas de 1839, folio 232; Caridad, 2013: 265), Manzanera (*Diario Mercantil de Valencia*, 17 y 18 de noviembre de 1839; Caridad, 2013:265) y Chulilla (*Diario Mercantil de Valencia*, 31 de diciembre de 1839; Caridad, 2013:265), pero las fortificaciones carlistas crecen, pues se siguen construyendo otras. Manzanera, concretamente, es cañoneada por las fuerzas del general Hoyos desde el amanecer del 14 de diciembre de 1839 hasta conseguir la rendición de los 40 hombres que la defienden (Calbo y Rochina, 1845: 454).

A finales del siglo XIX se conservan gran parte de las murallas y las torres perimetrales. Sin embargo, la estabilización de un frente durante la guerra civil daña sobremanera la población. Con el

Fig. 522. Portal de Abajo, del S. XV.

Fig. 523. Lienzo de muralla y torreón cilíndrico.

Fig. 524. Iglesia de Manzanera y su torre de traza cuadrangular, ambas con aspilleras orientadas a este.

tiempo, la mayoría de los elementos defensivos se fueron demoliendo y el castillo, la iglesia y el denominado Portal de Abajo sufrieron graves daños. Hoy en día el Portal de Abajo, del siglo XV, es Monumento Histórico Artístico Nacional. También se conserva el Portal de Arriba (Siglo XIV), así como la Iglesia, la Ermita del Loreto y las ruinas del castillo que dominan la plaza. El castillo se localiza en el extremo sur, apoyándose en un espolón de roca que se precipita sobre un barranco. El conjunto de la villa amurallada se asienta sobre una terraza y, precisamente en el encuentro entre la terraza y el espolón del castillo, se concentran las principales defensas históricas. Sobreviven lienzos del castillo con estratos superpuestos, la torre del homenaje de traza rectangular y un torreón de traza circular que enlaza con la muralla que rodearía la villa. Esta muralla circunvalaría todo el casco histórico, apoyándose en el curso del río Manzanera. Se suceden estructuras diversas, portales (Portal de Arriba y Portal de Abajo), postigos y torres (Calle Arrabal, tras el número 24 de la calle Mayor; y el torreón circular en la unión de la Calle del Portal Alto con el flanco oeste del castillo). Los lienzos de muralla probablemente se encuentren en medianeras y fachadas de muchas viviendas.

No se sabe con exactitud cómo se concretan las obras de fortificación de Manzanera. Dada la conservación de los lienzos amurallados con sus torreones y el castillo a finales del siglo XIX, obviamente los carlistas aprovecharían los principales elementos, como es su costumbre. El castillo supone la mejor posición para controlar las avenidas por el sector meridional, y con toda probabilidad refuerzan algunos puntos de este, así como de las escarpas que miran hacia el río Manzanera. La iglesia y su torre serían otros de los enclaves escogidos. En la torre precisamente se observan aspilleras de diferentes periodos. La superposición de estratos de fábrica que se detectan en el castillo también habla de continuos reaprovechamientos de las estructuras a lo largo del tiempo. Sin embargo, no se detectan en este las mamposterías irregulares, con mampuestos de pequeño formato, en seco o con argamasa, que caracterizan otras intervenciones identificadas. Parece, como se indica con anterioridad, que el principal esfuerzo constructivo, si contamos con la solidez de la defensa preexistente en la parte alta, se centra en la parte baja, hoy desaparecida o absorbida por la edificación, que se corresponde con el punto débil y accesible en torno a la puerta septentrional y la posible dirección de llegada del ejército enemigo. El tambor circular que cubre la puerta podría haber sido reforzado o ejecutado en este momento.

Fig. 525. Esquema en planta del casco urbano de Manzanera con los puntos de interés.
01. Portal de Abajo
02. Portal de Arriba
03. Torre del castillo (los restos del castillo se extienden alrededor hacia el sureste de la torre)
04. Iglesia de Manzanera
05. Torreón y murallas

Fig. 526. Población de Mira.

Fig. 527. Vistas desde el mirador de las Tres Cruces, emplazamiento del castillo.

Fig. 528. Vistas desde el emplazamiento del castillo hacia la población.

Fig. 529. Iglesia de Mira y sus espilleras.

Mira

Provincia actual: Cuenca

Comarca: Serranía Baja

Coordenadas geográficas: 39.72249382434123, -1.4397390611413812.

Tipos defensivos: castillo reforzado que domina la población, frente escalonado.

Acciones y fortificación:

A finales de 1839 los carlistas están muy presentes en la Serranía Baja. Intentan fortificar Villora, asignan un comandante de armas para Mira y, con toda probabilidad, inician las obras del castillo de Mira (*El Correo Nacional*, 14 de noviembre de 1839). En febrero de 1840 el repliegue es un hecho y tratan de destruir cualquier posición fortificada en la zona. El 22 de febrero el castillo de Villora es quemado por su propia guarnición. En esas fechas Arnau reconoce el fuerte de Mira, se plantea la escasa posibilidad de su sostén y decide destruir las obras realizadas y parte del castillo, replegándose a Cañete (*El correo Nacional*, 4 de marzo de 1840, p. 2). El 1 de junio de 1840 tiene lugar en el pueblo la acción de Mira, por la cual los liberales del general De la Concha lanzan un ataque sorpresa con éxito sobre los carlistas que guarnecen el pueblo. El coronel Pedro Ortiz de Pinedo, autor del plano de la fortificación de Requena, representa lo ocurrido. Llama la atención que en el dibujo no se representa construcción alguna sobre el promontorio del castillo, lo cual lleva a deducir que la destrucción de Arnau es efectiva.

En la actualidad, en el montículo del castillo tan solo se aprecia un descampado coronado con tres cruces y una barandilla que hace las funciones de mirador, *el mirador de las tres cruces*, que enfoca los pasos del Cabriel y del río Ojos de Moya además de dominar la población, incluida la torre de la iglesia.

En el perímetro y ascenso del cerro proliferan las construcciones informales. En muchos casos, ejecutadas con fábricas de mampostería, con toda probabilidad con restos del antiguo castillo extraídos del lugar. También se pueden apreciar muros de piedra en seco, que podrían corresponder a antiguas edificaciones o confundirse con intervenciones más recientes del mismo carácter informal. La iglesia de Nuestra Señora de la Asunción domina con su torre el ascenso por el pueblo, y las tres aspilleras en su fuste pudieron ser reutilizadas en el siglo XIX, principalmente para sorprender el avance a través de las callejas estrechas y empinadas de la localidad.

Fig. 530. Esquema en planta de Mira con los puntos de interés defensivo.

01. Mirador de las Tres Cruces, emplazamiento del castillo

02. Iglesia de Mira

03. Río Ojos de Moya

Fig. 531. Frente norte de la plaza fortificada de Mirambel. a la izquierda, uno de los accesos a la misma, a través del Portal de las Monjas. La torre medieval controla el acceso y presenta aspilleras.

Fig. 532. Ruinas del castillo de Mirambel.

Fig. 533. Interior de las ruinas del castillo de Mirambel.

Mirambel

Provincia actual: Teruel

Comarca: Maestrazgo

Coordenadas geográficas: 40.58691152088096, -0.34192999787677536.

Tipos defensivos: castillo en casco urbano reforzado, fortificación de iglesias, fortificación de casas señoriales, muralla urbana, frente escalonado, eras.

Acciones y fortificación:

Dos meses después de iniciadas las obras de fortificación de Miravet comienzan las de Mirambel, en noviembre de 1838, casi simultáneamente a las de Montán y recurriendo a prisioneros liberales (*Diario mercantil de Valencia*, 29 de noviembre de 1838; Caridad, 2013:256). Mirambel resulta clave en la Primera Guerra Carlista porque es sede de la Junta Superior Administrativa de Aragón, Valencia y Murcia, lo que la convierte en una especie de capital administrativa, pero es una capital cambiante según las circunstancias, residiendo también la Junta en Cantavieja y La Iglesuela.

Se sabe que Vicente Barreda Boix, La Cova, participa junto con José Miralles, El Serrador, en el ataque al fuerte de Mirambel, con rango de capitán, haciendo prender fuego a la iglesia “*del denominado fuerte*” y rindiendo a los nacionales (Segura, 1868:148, 149) el 24 y 25 de febrero de 1837. El ataque permite visualizar las características defensivas del pueblo en ese momento, pues más allá del límite que pueda suponer el conglomerado de edificaciones del pueblo, como sucede en muchas localidades, el lugar de refugio para las tropas liberales es la iglesia y determinados edificios. Un emisario carlista cae al disparo de un tirador desde la torre del campanario. El fuego, generado con papeles del archivo municipal, devora la techumbre de la iglesia y de la torre. El gobernador fallece y siete soldados y un oficial sobreviven. Se indica que tres liberales escapan al esconderse en una mina en la casa Castillo, y dos son rescatados de los escombros de la sala capitular. Se habla de 119 prisioneros que deben de posicionarse en otras edificaciones. Los tenientes Cortés y Amorós son fusilados en las eras, construcciones en las afueras de los pueblos que suelen convertirse en escenario de los ajusticiamientos. En el verano de 1837, Mirambel acoge en la casa Zurita a Don Carlos, que ha llegado con la Expedición Real (de allí se dirige a Forcall y a Zorita). Los liberales les acosan, por lo que se deduce que el territorio, en aquel año 1837, es un territorio de posesión cambiante en función del ejército que transite. El 2 de agosto la Expedición regresa a Mirambel, donde descansa. Allí la Maestranza elabora cartuchos y remata piezas artilleras fundidas en Cantavieja. Precisamente allí, mientras reside Don Carlos, se ordena el uso de los conventos clausurados durante la desamortización como fábrica de cartuchos y piezas. La Expedición Real abandona Mirambel el 8 de agosto de 1837 hacia Fortanete y Villarroya de Pinares (Del Burgo, 1953: 207-208, Bullón, 1984:126, 127). En Mirambel se establecen dos tribunales de Alzadas y en 1838 se editan los tres únicos números del periódico carlista *El Libertador de Aragón, Valencia y Murcia* (en la Calle Mayor), pero todo se tiene que trasladar con la presencia del ejército liberal de Ayerbe en el mes de abril de 1840. En Mirambel, Cabrera se entera del acuerdo de Vergara y, tras reunirse con sus subalternos, efectúa la proclama del 7 de octubre de 1839 desmarcándose del acuerdo, por lo que la proclama es publicada en la villa. Mirambel es tomada por O'Donnell en 1840 mientras caen Cantavieja, Villarluengo, La Cuba, Pitarque y otras (Von Rahden, 2013: 239, Córdoba, 1844:140-147).

Las defensas de Mirambel habilitadas por los carlistas deben de consistir en reparaciones en las fortificaciones medievales preexistentes. Mirambel responde a la tipología de frente escalonado aspillero, habiéndose habilitado vallados y corrales perimetrales, reforzado los muros medievales y acondicionado las puertas. Las torres rebajadas y aspilleras no enmarcadas con sillares que se localizan en el recinto son, con toda probabilidad, intervención carlista. En el interior del recinto sobreviven los restos de un antiguo castillo templario, junto a la iglesia, construido a mediados del

Fig. 534. Portal del Estudio, orientado a sur, visto desde el interior.

Fig. 535. Portal de la Fuente, orientado a sur. Se observan aspilleras a cada lado del arco de acceso.

Fig. 536. Iglesia de Santa Margarita, a la izquierda, y casa Pastor, a la derecha.

Fig. 537. Aspilleras en el muro lateral de la iglesia.

siglo XIII que fue reformado en el siglo XIX y finalmente demolido durante las Guerras Carlistas. Se mantienen muros de mampostería, arcos apuntados y un antiguo horno.

Aparte de los numerosos elementos constructivos propios de la fortificación carlista hallados en la localidad, se conservan unos grafitis en las dovelas que integran los arcos de entrada a cada palacio que podrían datar de las guerras carlistas, aunque no se dispone de datos que lo confirmen. Los grafitis hallados hacen referencia con toda probabilidad al grado del habitante del palacio y al número de caballos, suponemos que también de acompañantes, que se alojan en él. Están bien conservados, así como toda la localidad, gracias a la restauración que se llevó a cabo en el conjunto y que recibió el Premio Europa Nostra en 1981.

Fig. 538. Esquema en planta del casco urbano de Mirambel con los puntos de interés.

01. Portal de las Monjas
02. Bastión
03. Portal de valero
04. Portal de San Roque
05. Portal de la Fuente
06. Portal del Estudio
07. Convento de las Agustinas
08. Casa Aliaga
09. Casa Castellot
10. Casa Barceló
11. Castillo
12. Iglesia de Santa Margarita
13. Ayuntamiento
14. Casa Costeras
15. Casa de los Julianes
16. Ermita de San Roque

Fig. 539. Ermita de San Roque.

Fig. 540. Horno moruno.

Fig. 541. Ejemplo de casa señorial. En este caso, casa Castellot.

Fig. 542. Grafitos encontrados en el arco de acceso a la casa Aliaga. Se lee “Gefe Estado Mayor Caballos 2”.

Fig. 543. Aspilleras encontradas en una de las casas señoriales de la calle Mayor, intramuros.

Fig. 544. Castillo de Miravet y su relación con el Ebro y con la población,

Fig. 545. Frente oeste del castillo y su relación con el Ebro.

Fig. 546. Frente norte del castillo y su relación con el Ebro.

Miravet

Localidad en castellano / catalán: Miravet

Provincia actual: Tarragona

Comarca: Ribera de Ebro

Coordenadas geográficas: 41.03548160253732, 0.5941101806620566.

Tipos defensivos: castillo reforzado que domina la población, frente escalonado.

Acciones y fortificación:

El antiguo castillo de Miravet se empieza a restaurar en septiembre de 1838 con el objetivo de asegurar la comunicación con Cataluña, para lo que se recurre a 100 zapadores y cientos de prisioneros, dirigidos por el capitán Casado (Flavio, 1870: 552; Caridad, 2013: 256).

El mes de junio de 1840, tras los meses de abril y mayo, en los que se desmorona la línea defensiva carlista, el castillo de Miravet es abandonado por sus ocupantes (*Diario Mercantil de Valencia*, 13 de junio de 1840; Córdoba, 1844-1846: v4, 377; Caridad, 2013: 266, 267).

Se trata de una fortificación medieval, templaria, que domina el escarpe rocoso que cuenta con dos grandes recintos. El recinto andalusí, construido entre el siglo IX y XI, con tres niveles escalonados y una extensión total por encima de los 12.000 metros cuadrados. El segundo recinto, del siglo XII, con unos 2.500 metros cuadrados, tiene traza poligonal con cinco torres contrafuerte y patio de armas central (Vinaixa, 2006: 138; Caridad, 2013: 256). En torno al patio se distribuían las dependencias. El interior fue metamorfoseándose con el tiempo incorporando nuevas construcciones. Los carlistas esconden en él las barcas con las que cruzan el río (DPV, Archivo de la Diputación Provincial de Valencia, C1, gobierno civil 1, expedientes generales, caja 54; Caridad, 2013: 256). Según el testimonio de Von Rahden, cuando Borso penetra en 1838 en el Maestrazgo por el camino real hasta Tortosa, tiene que retirarse de nuevo a Castellón de la Plana ante la proximidad de Cabrera, que se acercaba con una división, y ante la presencia intimidatoria de un Miravet refortificado (Von Rahden, 2013: 138). A pesar de la restauración reciente, se pueden distinguir a través de las formas y los aparejos las posibles intervenciones carlistas en el muro aspillerado que remata el castillo y en el acceso. Se sabe que el Serrador estuvo retenido y estrechamente vigilado junto a su mujer en el castillo de Miravet, por orden de Cabrera en 1839. Al tratar de huir descolgándose por el muro, se fracturó las piernas (Von Rahden, 2013:7, *Diario Mercantil de Valencia*, 8 de octubre de 1842, Caridad, 2014: 174).

Fig. 547. Frentes norte y este del castillo de Miravet, vistos desde la población.

Fig. 548. Frente oeste del castillo y parte del frente norte.

Fig. 549. Detalle de la coronación del frente oeste del castillo.

Fig. 550. Parte del frente norte del castillo.

Fig. 551. Acceso en recodo al castillo de Miravet. En el frente, un hueco controla la entrada.

Fig. 552. Parte del frente norte del castillo.

Fig. 553. Aspilleras en el interior del recinto orientadas a sur, es decir, controlando el Ebro.

Fig. 554. Plantas del castillo de Miravet con añadidos carlistas.
01. Recinto inferior
02. Caballeriza
03. Terraza inferior
04. Torre
05. Terraza sur
06. Recinto principal, soberano
07. Cuerpo de guardia
08. Cisterna
09. Patio de armas
10. Cocina
11. Refectorio
12. Granero
13. Almacén
14. Bodega
15. Galería
16. Iglesia
17. Terraza
18. Cisterna
19. Barbacana
20. Muralla

49 MONASTERIO DE SANTA MARÍA DEL OLIVAR

Fig. 555. Acceso al recinto del monasterio.

Fig. 556. Frente oeste del monasterio.

Fig. 557. Frente sur del complejo.

Monasterio de Santa María del Olivar

Provincia actual: Teruel
Comarca: Andorra-Sierra de Arcos
Coordenadas geográficas: 40.88598172249405, -0.622743867693714

Tipos defensivos: fortificación de monasterios.

Acciones y fortificación:
En las proximidades de Esteruel se alza este monasterio de origen medieval. Pirala cita, en su relación de “*hospitales establecidos en el distrito o dominio del ejército carlista de Aragón, Valencia y Murcia al mando del general don Ramón Cabrera*”, un hospital en “*Olivar*”, que interpretamos que se trata del actual Monasterio de Santa María del Olivar, de origen medieval. “*En el monasterio que fue de monjes, a media hora de distancia de la villa de Esteruel y a la izquierda de un pequeño río de agua salobre, capaz de 400 camas y habitación para todos los comensales. A este venían los enfermos y heridos procedentes de la división que operaba en las cercanías de Caspe, Alcañiz, etc.*” (Pirala, 1869: tomo V, 366). Se conserva en perfectas condiciones gracias a la rehabilitación completa realizada en 1875 y a que está en uso, como monasterio y como casa de espiritualidad y retiro.

Fig. 558. Planta del Monasterio de Santa María del Olivar.

Fig. 559. Frente oriental de Monroyo.

Fig. 560. Relación entre la Torre del Reloj y la torre campanario de la iglesia de la Asunción, con aspilleras.

Fig. 561. Muro oriental del fuerte en lo alto de Monroyo.

Fig. 562. Torre del Reloj y restos del castillo.

Monroyo

Localidad en castellano / valenciano: Monroyo / *Montroig*

Provincia: Teruel

Comarca: Matarraña

Coordenadas geográficas: 40.788039551209465, -0.0335422247192696.

Tipos defensivos: castillo reforzado que domina la población, frente escalonado.

Acciones y fortificación:

En 1839 se insta a reforzar la fortificación de Monroyo (Caridad, 2013: 264), pero en la ofensiva liberal del año 1840, los cristinos se hacen con esta plaza, junto a Villarluego, Peñarroya, Beceite y Ares (Caridad, 2013:265).

El castillo de la Muela, de origen musulmán o anterior, está emplazado sobre la Muela de Monroyo. Tiene una cumbre plana, de orientación norte-sur, con 120 m de largo y 17 de ancho, con profundos escarpes en todas las direcciones. Los restos de la construcción se ubican en el extremo meridional. En una altiplanicie inferior, sobre la que debía de extenderse el castillo original medieval, se emplaza la denominada torre de las Horas, que data precisamente de época carlista, así conocida por haberse instalado un reloj con posterioridad. Está ejecutada con mampostería revestida y sillares vistos en las esquinas. Actualmente está cubierta por un tejado a dos aguas. Debió de hacer la función de torre de señalización. Con toda probabilidad, la fortificación utilizada en la Primera Guerra Carlista son los muros de mampuesto que coronan la cima. Se sostiene que “*alrededor del peñasco de la Muela*” se construye una pared aspillerada (Caridad, 2013: 246). En la cima, los muros se confunden con la piedra, donde sobreviven restos de aljibes. Algunas fuentes recogen diversos incendios devastadores que dejan en ruinas el castillo, precisamente el último durante la Primera Guerra Carlista.

El testimonio de Von Rahden da idea de la importancia de esta plaza: “*el avance por estas carreteras era obstaculizado al principio por pequeños fuertes. Hasta noviembre del año anterior no habían comenzado las obras de fortificación de Monroyo, pero habiendo sido interrumpidas al llegar el invierno, esta importante población, desprotegida, había caído en manos del enemigo en la última primavera. El camino que pasaba por Horcajo permanecía sin ningún tipo de obstáculo artificial, ya que la intención del comandante en jefe carlista era precisamente inducir al enemigo a avanzar por dicho camino para poder recibirlo en las espléndidas posiciones de la Muela de la Garumba*” (Von Rahden, 2013: 448).

Fig. 563. Desniveles salvados por escalinatas. Al fondo aparece el ayuntamiento.

Fig. 564. Iglesia Parroquia de la Asunción. Presenta aspilleras en sus frentes este y oeste.

Fig. 565. Alzado oeste y planta de la Torre del Reloj de Monroyo.

51 MONTALBÁN

Fig. 566. Montalbán en el territorio, vista desde el camino de Alcañiz.

Fig. 567. Frente sur del castillo.

Fig. 568. Mitad oriental del frente norte del castillo.

Montalbán

Localidad en castellano / valenciano: Montalbán

Provincia actual: Teruel

Comarca: Cuencas Mineras

Coordenadas geográficas: 40.83184499962803, -0.7970958879774912.

Tipos defensivos: castillo reforzado que domina la población, fortificación de iglesias, muralla urbana.

Acciones y fortificación:

Un castillo presidió el casco urbano, pero de este y del monasterio solo quedan los cimientos, al ser destruidos durante la Guerra Carlista. El ejército liberal refuerza sus fortificaciones y establece guarniciones. En 1836, Quílez, después de intentar tomar Alcorisa y ser rechazado, lo intenta con Montalbán, no lo consigue, pero incendia parte de la población.

Cuando Cabrera conquista Calanda y Alcorisa, los liberales se refugian en Montalbán. En mayo de 1839, Cabrera intenta de nuevo la toma de la villa. Tras varios asaltos, es ocupada por los carlistas, aunque con grandes destrozos. Madoz describe en 1845 que *“las casas en la actualidad apenas pasan de 150, muchas de ellas bastante deterioradas. Extramuros había un convento de frailes que fue destruido”*.

Otras fuentes sostienen que Cabrera encarga al brigadier Balmaseda la toma de Montalbán, en manos liberales. Cuatro veces se intenta batir a la población sin éxito. En junio del año 1839, la llegada de las tropas del liberal Ayerbe lo evitan y los carlistas deben desistir. Ayerbe, viendo el estado deplorable en el que se encuentran las defensas, decide arrasarlo y abandonar la posición.

En Montalbán sobrevive la muralla de la villa medieval, con dos puertas y una torre con arco que datan de siglo XIV. La iglesia del apóstol Santiago, gótico-mudéjar, con su torre y marcado carácter militar, debió de ser utilizada como complemento defensivo, tal y como ya hiciera la orden de Santiago. Del castillo apenas quedan escarpas por el monte, así como los restos de una torre que debió de ser la torre del homenaje. En el recinto amurallado se destacan el Portal de Daroca (o torreón de la cárcel), el portal de la muralla y el portal de Santa Engracia. Un entramado de pasajes subterráneos se extiende por el casco antiguo.

El 27 de abril de 1839 Von Rahden llega a Montalbán con dos compañías de zapadores y asume el mando del asedio. La ciudad *“se extendía a los pies de las fortificaciones enemigas. [...] La población se encuentra directamente junto al río, pero la fortaleza se alza en el empinado talud que a la derecha baja hasta el río, de forma que desde allí se tiene a vista a toda la ciudad, cuyas calles y plazas están a tiro del puesto de vigía de un tambor de poca altura situado junto a la iglesia. Una vieja torre redonda y elevada a la derecha, una torre cuadrada nueva, dotada de fuego de flanco y de tres niveles de aspilleras, en el medio, y la iglesia de la población, grande y sólida, a la izquierda son los tres puntos de apoyo de la fortificación, que se extiende 800 pasos y que está rodeada por un conjunto continuado de defensas consistente en dobles y triples parapetos de tierra y murallas. [...] Como los gruesos muros exigían imperiosamente situar las baterías de brecha a tiro de fusil y además el terreno obligaba a aproximarse mucho, no solo quedaba anulada la diferencia en lo que respecta a la artillería, sino que toda la empresa resultaba mucho más peligrosa, ya que el fuego de fusilería tenía que tener efectos mucho más devastadores cuanto más concentrada fuese la defensa de este tipo de fortalezas pequeñas y cerradas.*

Una de las calles principales de la ciudad discurría, no obstante, paralela a las obras de fortificación, por lo que la hilera de casas a la derecha ofreció a nuestras tropas una protección suficiente al principio. Sin embargo, más tarde fue necesario conquistarle al enemigo la población casa por casa, lo que nos causó muchas bajas, ya que los francotiradores cristinos castigaban con la muerte desde las elevadas torres y, señaladamente, desde el campanario de la parte superior de la torre de la iglesia cualquier paso imprudente por nuestra parte.

Fig. 569. Ruinas del castillo vistas desde el oeste. Relación con la torre de la iglesia.

Fig. 570. Iglesia de Montalbán, protagonista de la defensa liberal en la primavera de 1839.

Fig. 571. Portal de Zaragoza.

Fig. 572. Restos de muralla.

[...] El enemigo se vio reducido a su posición en la fortaleza. Ya en la tercera noche fueron tomados los últimos edificios, que se hallaban a solo 30 pasos de la iglesia. En la entrada de esta última había construido el enemigo dos grandes tambores cuyo fuego dominaba toda la plaza del mercado. Yo me había hecho acondicionar como puesto de observación una casa en una esquina que permitía observar sin obstáculos toda la plaza y las citadas obras de defensa del enemigo. Las ventanas fueron tabicadas con piedras y ladrillos y solo una pequeña abertura en el piso superior me facilitaba una visión completa. Desde aquí incluso podía oír las conversaciones del enemigo en las obras de defensa adelantadas. [...] visité un lugar elevado en medio de la población donde según costumbre del país se trillaba el cereal. Las Heras es la denominación que reciben estas plazas, generalmente redondas y pavimentadas con piedras grandes y anchas. Aquí se construyó, según mis indicaciones, la batería de brecha, ya que al atardecer debían llegar por fin las piezas de artillería” (Von Rahden, 2013: 411-425).

Fig. 573. Esquema en planta de Montalbán con los puntos de interés defensivo.

- 01. Castillo
- 02. Iglesia
- 03. Plaza de la iglesia
- 04. Arco del Postigo
- 05. Portal de Daroca
- 06. Portal de Zaragoza
- 07. Portal de Santa Engracia
- 08. Murallas

Fig. 574. Frente sur del fuerte de Montán en el antiguo Monasterio de los Padres Servitas.

Fig. 575. Frente sur del fuerte. Se aprecian aspilleras en la planta baja, así como la materialidad y los distintos procesos constructivos de la fachada.

Fig. 576. Frente oeste del fuerte, ocupado parcialmente en la actualidad como edificio de viviendas.

Montán

Localidad en castellano / valenciano: Montán / *Montant*

Provincia actual: Castellón

Comarca: Alto Mijares

Coordenadas GPS: 40.0356894, -0.5542466

Datos históricos:

Guarnición 1839-1840: 80

Inicio bombardeo liberal: -

Rendición o abandono: -

Días de resistencia: -

Fuente: Caridad, 2013: 263

Tipos defensivos: torre artillada adosada a muralla / tambor, fortificación de convento.

Acciones y fortificación:

El *Diario Mercantil de Valencia*, 30 de noviembre de 1838 y 19 de enero de 1839, recoge el comienzo de las obras carlistas en el fuerte de Montán, a partir de la fortificación de un convento existente. Las obras se prolongan hasta marzo de 1839 y en ellas se utilizan operarios y materiales de los pueblos vecinos (*Diario Mercantil de Valencia*, 3 de abril de 1839). Dicho convento se ha identificado como el Convento de los Padres Servitas, fundado en 1612, para albergar en el proceso de colonización a nueve monjes de la Orden de los Siervos de María. El edificio actual, fortificado por los carlistas, se corresponde con el edificio acabado de construir en 1755 albergando a una comunidad de 40 monjes. Tras las desamortizaciones, el edificio es convertido en cuartel de las fuerzas carlistas. Entre las obras de adaptación destaca la fortificación exterior y el aspillerado y apertura de cañoneras. Las tropas liberales toman el control en 1840. El edificio se convierte en bloque de viviendas particulares, preservando el uso de la iglesia anexa al convento, dedicada a la Virgen de los Dolores. Toda la distribución interior es reconvertida, pero las fachadas exteriores, así como la volumetría general, permanecen como testimonio urbano del aspecto que la fortificación tiene durante el conflicto. El objetivo de la fortificación de Montán, según von Rahden (2013: 88) sería la defensa de la vertiente meridional del macizo montañoso, junto a Villahermosa o Villamalefa, contra las salidas de la “*aguerriada*” guarnición de Lucena, de importancia estratégica, pues es la llave de “*las ricas llanuras de Valencia y, antes que éstas, de Castellón de la Plana*”. En Montán también se encuentran restos de la muralla de uno de los castillos de Abu Zayd, en las alturas de las colinas de la población. Los vestigios del castillo quedan en el trazado de algunas calles y emboscados en los muros de muchas edificaciones del pueblo.

El mes de mayo de 1840 supone el desmoronamiento de la línea defensiva carlista, pues con Alpuente caen Alcalá de la Selva y Bejís, siendo abandonados Linares de Mora, Villahermosa del Río, Montán (Archivo de la Diputación Provincial de Castellón, colección de actas de 1840, folio 128; Calbo y Rochina, 1845:514), Benicarló, La Galera, Uldecona, Sant Mateu y Cantavieja (Caridad, 2013: 266).

El *Diario Constitucional de Zaragoza* sostiene que Montán es ocupado por cuerpos francos de Segorbe, pero no coincide con el resto de fuentes (*Diario Constitucional de Zaragoza*, 30 de abril, 4 de mayo de 1840).

En el Archivo Cartográfico de Estudios Geográficos del Centro Geográfico del Ejército encontramos un plano de la época que refleja la población y el relieve de su entorno. El grueso del pueblo queda al sur del Barranco del Pinar, mientras que el convento fortificado y la iglesia quedan al otro lado del mismo, en el norte, en posición de dominio sobre el pueblo. El convento es de planta cuadrada

Fig. 577. Frente occidental del fuerte y su relación con la colina donde se ubicaba el castillo árabe.

Fig. 578. Restos del castillo árabe.

Fig. 579. (Izquierda) Aspillera en el frente occidental, cubriendo el camino que llega a la población desde el oeste.

Fig. 580. (Derecha) Portada de la iglesia y su torre aspillera.

según el plano, con un patio central amplio, siendo la iglesia el lado norte del mismo. En el plano aparece denominado como monasterio y en su lado este se identifica un tambor junto a la puerta principal. También aparecen señalados otros puntos, como la plaza, el cementerio, el monte del calvario, el monte de las heras, arroyos, y los caminos de Caudiel, Onda, Montanejos y Villanueva.

Planos históricos:

Plano 1

Título uniforme: Montán (Castellón). Mapas generales (1810-1840?)

Título: Croquis de la villa de Montan / levantado y dibujado por el Ayudante de la Guardia Real de Infantería que subcribe Antonio Pelaez

Publicación: 1810-1840?

Descripción física: 1 mapa: ms., montado sobre tela; 17 x 18 cm, en h. de 23,5 x 30,6 cm

Notas: Manuscrito firmado y rubricado por el autor. A plumilla en tinta negra. Orientado con flecha. Relieve representado por normales. Indica cultivos. Relación de los principales accidentes geográficos, caminos y edificios indicada por clave numérica.

Ejemplares: Archivo Cartográfico de Estudios Geográficos del Centro Geográfico del Ejército – Colección: SG – Signatura: Ar.G-T.2-C.2-100

Fig. 581. Plano 1. Croquis de la villa de Montán.

Fig. 582. Detalle del Plano 1, donde se observa la morfología urbana y la planta y posición del fuerte.

└ 2 m E 1:750

Fig. 583. Alzado sur del fuerte de Montán en la actualidad.

└ 2 m E 1:750 ⌀

Fig. 584. Planta del fuerte de Montán en la actualidad.

Móra d'Ebre

Localidad en castellano / catalán: Mora de Ebro / *Móra d'Ebre*

Provincia actual: Tarragona

Comarca: Ribera de Ebro

Coordenadas geográficas: 41.09419053345306, 0.640902923428655.

Tipos defensivos: castillo reforzado que domina la población, fortificación de conventos, fortificación de calvarios, fortín de nueva planta.

Acciones y fortificación:

El 17 de marzo de 1836 Torner entra en Móra d'Ebre y saquea e incendia diez casas, cortando la maroma que dirige la barca para el cruce del río. Desde el fuerte de Mora, que no parece ser tomado, dispara y se causa un muerto y diez o doce heridos entre los carlistas (Pirala, 1869: III, 69). Parece ser, según el testimonio de Pirala, que los carlistas disponen en esas fechas de almacenes y hospitales en los puertos de Horta, que son desmantelados por Iriarte al marchar hacia Cherta desde cerca de Pauls pasado el 20 de marzo de 1836 (Pirala, 1869: III, 69). Según este testimonio, las posiciones carlistas son reducidas a cenizas. En esta fase de la guerra, para los carlistas resultan claves las posiciones en las molas de Beceite.

Cabrera, herido, se recupera en Móra d'Ebre en la casa de D. José Antonio Montaguét, brigadier realista en 1823, según Calbo y Rochina (1845:483), mientras los liberales especulan si se ha retirado a Francia, a Montpellier, para reforzar sus batallones o recuperarse. Cabrera cuenta en Móra con una escolta de “200 miñones” y 40 jinetes”. Pero en Móra existe también un fuerte y la guarnición del mismo garantiza la protección del general. Este fuerte lo “había mandado construir en el Calvario y en el cual tenía cuatro piezas de artillería”.

Las noticias del fin de la guerra en el frente norte llegan al ejército del Maestrazgo en septiembre de 1839, hecho que intensifica los procesos constructivos de Cabrera, pues está dispuesto a resistir. Por ello ordena nuevas fortificaciones, entre ellas la de Móra d'Ebre (*Diario Mercantil de Valencia*, 24 de noviembre de 1839; Córdoba, 1844-1846: v.4, 119; Caridad, 2013: 264).

En la ofensiva liberal del año 1840, el mes de abril resulta fatídico para muchas posiciones carlistas, pues caen en manos de sus enemigos plazas como Villarlugo, Peñarroya, Monroyo, Beceite y Ares. El fuerte de Mora es abandonado por sus ocupantes, siendo tomado por las tropas de la reina (*Diario Constitucional de Zaragoza*, 4 de mayo de 1840, *Diario Mercantil de Valencia*, 6 de mayo de 1840, *Boletín Oficial de la Provincia de Castellón de la Plana*, 8 de mayo de 1840; Córdoba, 1844-1846: v.4, 296; Calbo y Rochina, 1845:506; Caridad, 2013:265).

Realmente, cuando Cabrera se recupera en Móra d'Ebre, la escasa guarnición controla el convento, que está fortificado. Y según se recoge en el Diario de Barcelona (1 de enero de 1840), se está construyendo un fortín en la ribera del Ebro (Sauch, 2007: 133).

Si analizamos las obras que hoy perviven en la localidad, en el núcleo antiguo se emplaza el antiguo castillo, que data del siglo VIII, pero que deja entrever su transformación en fuerte fusilero propio del siglo XIX. Aquel castillo de origen islámico que pasa a manos del Conde Ramón Berenguer IV en 1153, va pasando por diferentes propietarios hasta la abolición de los señoríos en el siglo XIX. El

Fig.585. Castillo de Móra d'Ebre visto desde el este y su relación con el territorio.

Fig. 586. Frente norte del castillo de Móra d'Ebre.

Fig. 587. Frente oeste del castillo.

Fig. 588. Torre noroeste y frente oeste del castillo, fotografiados desde la explanada de la Ermita del Calvario.

Fig. 589. Torre noroeste del castillo de Móra d'Ebre, con varios niveles de aspilleras.

Fig. 590. Frente oeste del castillo entre las dos torres cilíndricas.

Fig. 591. Aspilleras en la parte superior de la cortina de acceso al fuerte.

castillo participa en numerosos conflictos dada su posición estratégica, como la *Guerra dels Segadors*, y ocupa un lugar privilegiado en la Primera Guerra Carlista. Durante la Guerra Civil sufre graves desperfectos, aunque sobreviven sus lienzos exteriores y dos de las torres. Precisamente la torre fusilera es en la actualidad centro de interpretación de las guerras carlistas.

El convento del que hablan las fuentes posiblemente es el Convent de les Mínimes y su Iglesia del Sagrado Corazón, que es construido en 1833 en estilo neogótico bajo la dirección del arquitecto de Tortosa Joan Abril. Cerca del castillo se emplaza la ermita del Calvario, dedicada a la Virgen de los Dolores, obra originalmente de estilo neogótico que es destruida precisamente en 1837. La obra actual es una reconstrucción posterior, pero su destino y el hecho de su proximidad al castillo, así como el constituir un mirador privilegiado del Ebro y de las poblaciones de su ribera, hacen pensar en el valor geoestratégico de la posición del Calvario, donde, como indica Calbo y Rochina, es donde parece ubicarse el fuerte de Cabrera (1845:483).

Ilustraciones de la época:

Ilustración 1

Título a pie: Vista de Mora de Ebro.

Fuente: Calbo y Rochina, 1845: 465.

Fig. 592. Ilustración 1. Vista de Móra d'Ebre desde el norte.

Fig. 593. Ermita de la Mare de Déu dels Dolors o del Calvario, situada en una zona elevada cercana al castillo.

Fig. 594. Convent de les Mínimes e Iglesia del Sagrado Corazón.

Fig. 595. Alzado oeste del casti- llo de Móra d'Ebre.

Fig. 596. Esquema en planta del castillo de Móra d'Ebre.

Fig. 597. Morella y su territorio vistos desde el sureste.

Fig. 598. Morella vista desde el sureste.

Morella

Localidad en castellano / valenciano: Morella

Provincia actual: Castellón

Comarca: Los Puertos de Morella

Coordenadas geográficas: 40.61998736658498, -0.10208802883241219

Datos históricos:

Guarnición 1839-1840: 3000. Incluye guarnición del Fuerte de San Pedro Mártir, donde los liberales hicieron 274 prisioneros (Caridad, 2013:263)

Inicio bombardeo liberal: 26-5-1840

Rendición o abandono: 30-5-1840

Días de resistencia: 4

Fuente: *Diario Mercantil de Valencia, Boletín Oficial de la Provincia de Castellón de la Plana*, Córdoba (1844), Calbo y Rochina (1845), Caridad (2013:297)

Tipos defensivos: castillo reforzado que domina la población, castillo en casco urbano reforzado, muela fortificada, torre, torre artillada adosada a muralla o tambor, torres exentas, fortificación de ermitas, fortificación de conventos, fortificación de monasterios, fortificación de iglesias, muralla urbana, frente escalonado, fortificación de mesones, fortificación de masías, hospitales, cárceles, reducto, línea de reductos, batería o plataforma artillera.

Acciones y fortificación:

El papel de la plaza fuerte de Morella resulta clave en la guerra del Maestrazgo, fundamental en el estallido de la sublevación, y una pieza codiciada en todo momento por los efectivos carlistas, en especial por Cabrera. Sin embargo, no se convierte en capital del maestrazgo carlista hasta su recuperación gracias a un golpe de fortuna o audacia en 1838. Su conquista catapultó internacionalmente a Cabrera como caudillo y la causa carlista en general. Su sostenimiento es el referente de la resistencia carlista. La heroica resistencia al primer asedio liberal de 1838 engrandece su leyenda y, con su caída en el asedio de 1840 se asume el fin del conflicto.

Von Rahden describe con nitidez su emplazamiento estratégico, en “una sierra que se extiende desde la divisoria del Ebro con el río Bergantes en dirección sudoeste, hasta las proximidades de dicho río (uno de los afluentes de la margen derecha del Ebro y que confluye a una hora al norte de Calanda con el Guadalope), concluye en una elevación cuya base tiene una dimensión de alrededor de una hora. En el cerro superior y en la ladera sur de este monte rocoso, muy escarpado y de al menos 200 pies de altura, se halla situada Morella, rodeada al modo morisco por murallas y torreones, casi inexpugnable, ya que solo en el lado norte, donde este monte aislado se halla unido con la antes mencionada sierra, permite el terreno la colocación de la artillería para abrir una brecha en la muralla. En la cima más alta del cerro de Morella, situada en el oeste, en la proximidad de las murallas que circundan la ciudad, ha sido capricho de la naturaleza emplazar un cono de granito que, con una altura vertical de 150 pies, tiene una base de unos 200 a 300 pies de diámetro. Este cono rocoso lo ha transformado el arte en ciudadela, la cual, bien aprovisionada, con una guarnición de 300 hombres y bien dotada de artillería como ahora, era completamente imposible de tomar por la fuerza de las armas” (Von Rahden, 2013: 63-64).

En realidad, Morella constituye la primera fortificación carlista del territorio, aunque de ocupación inicialmente efímera. Sublevada como tal el 13 de noviembre de 1833, es ocupada en diciembre del mismo año. Ante el inminente ataque liberal y la desorganización interna en relación con el mando de la plaza, el ejército carlista la abandona más adelante sin resistencia (*El Turia*, 11 de enero de 1834; Anónimo, 1839-1840:111, 129; Córdoba, 1844-1846: 36 en Caridad, 2013:245).

Fig. 599. Morella vista desde el noreste. Se aprecia el Portal de San Miguel y todos los recintos.

Fig. 600. Castillo de Morella visto desde el noreste. Se aprecia la superposición de niveles aspillerados.

Fig. 601. Frente este del castillo de Morella visto desde el segundo recinto.

Sostiene Calbo y Rochina que en el inicio de la sublevación carlista Hervés no se plantea Morella como base principal para apoyar la defensa, pero, al final, sus cualidades como posición “sobre un eminente cerro aislado, y en la cumbre del cual se halla el castillo que domina las cercanías, no era cosa de poca consideración, atendiendo al difícil acceso de la villa, que solo puede tener lugar por largas y difíciles cuestas. Es además cabeza de 32 villas y 35 lugares, que forman un partido de consideración, cuyos moradores [...] podían comprometer su causa” (Calbo y Rochina, 1845: 7). La descripción estratégica de la plaza con sus murallas antiguas y la estructura de sus casas coincide con la que ofrece Von Rahden. Calbo y Rochina recoge las primeras acciones defensivas llevadas a cabo por Hervés, colocando “una parte de la artillería que sacó del castillo en baterías á propósito para inutilizar las que se intentasen dirigir contra la plaza, añadió nuevos obstáculos a los naturales que ofrecía el terreno, no dejando otra entrada que la que concluía en una cuesta difícilísima por su pendiente, defendida además por cuatro piezas de artillería”. No se concreta con exactitud cuál sería esta posición, pero lo cierto es que los escasos efectivos no plantean resistencia a la recuperación de la plaza por parte de los liberales. Estos llegan a circunvalar la plaza y a batir en brecha la muralla. Los carlistas abandonan la plaza emboscados en la oscuridad de la noche en dirección a Calanda.

Según algunas fuentes, la recuperación liberal tras el primer intento insurreccional supone, junto al fusilamiento de los carlistas apresados en la plaza de los Estudios, el cierre de las masías y el traslado de ganadería al pueblo para desposeer de recursos a las partidas carlistas, impulsando el incendio de algunas (Ortí, 1979:128). Interesa especialmente registrar que con la llegada a Morella el 25 de febrero del gobernador militar, don Fernando Alcocer, se obliga a los vecinos a trabajar en obras de fortificación, reparando la muralla, y se aplica el decreto de exclaustación a los frailes de San Francisco. La denominada Casa Piquer se convierte en Hospital de Sangre. Es entonces cuando los carlistas estudian diferentes modos de recuperar la ciudad. El más destacado es el de perforar la muralla a través de las casas de allegados a la causa, como un vecino apodado Gargull. Pero los liberales, advertidos, apresan y fusilan al vecino y proceden a la demolición de aquellas casas adosadas a la muralla que pudieran utilizarse para los mismos fines. Se registra la demolición de 47 casas (Ortí, 1979:130). Existe también un intento de insurrección por parte de miembros de la guarnición afines a la causa carlista, pero, denunciada, se acaba fusilando a los oficiales comprometidos. Es entonces cuando Cabrera, cuyas fuerzas empiezan a recuperarse, se anima a formalizar el sitio de la plaza. Un sitio que solo podrá ser sorteado por el intento de las fuerzas del general Oraá, que entra en Morella el 11 de mayo de 1837. Pero cuando las tropas liberales se retiran, los carlistas reanudan el cerco. A principios de 1838, los carlistas controlan la zona. Ortí cita que apoyan el bloqueo en el Molino de Adell, la Masía del Bosch, la Torre del Vale, la Querola y Morella la Vella (Ortí, 1979:132), donde emplazan puestos fortificados y resuelven con eficacia una estrategia de campos volantes.

La explicación de Von Rahden, conocedor de la plaza en la época, nos permite aproximarnos a su realidad a principios de 1838. Por entonces, según Von Rahden, la plaza lleva sitiada desde el mes de diciembre de 1837 por “algunos debilitados batallones castellanos, que se habían salvado después de la malograda expedición del rey y de su posterior retirada, huyendo desde los bosques de Soria hacia Aragón” (Von Rahden, 2013: 63). Según el ingeniero, aquel sitio no tiene más objeto que mantener activos a los batallones y no es de esperar ningún resultado dada la potencia defensiva de la plaza. Morella cuenta entonces con una guarnición de 800 soldados liberales bajo las órdenes del gobernador Portillo; los sitiadores, con 400 hombres, mientras el resto de las fuerzas de Cabrera, con él a la cabeza, se encuentran atacando Benicarló. Sorpresivamente, la ciudad es tomada gracias a la iniciativa de un joven oficial catalán, Pablo Alió, que escala la pared oeste de la ciudadela, la de menor altitud, unos 150 pies por entonces de altura, que permite acceder al castillo y dominarlo para, desde allí, batir a la guarnición liberal que se distribuye por la ciudad. La empresa, con 80 hombres, se lleva a cabo en la madrugada del 26 de enero de 1838 (Von Rahden, 2013: 64-65). La ciudadela cae en apenas 15 minutos con una única baja por parte de los atacantes. Con el material almacenado en la ciudadela, bombas y granadas principalmente, se bombardea la ciudad, que se extiende a los pies del castillo, y se expulsa a los liberales.

Ortí recoge los aspectos más prosaicos de esta toma, donde el efecto sorpresa es instigado por un desertor de la plaza denominado Ramón Orgué, que, acompañado de dos amigos, se presenta el 19 de enero de 1838 en el puesto carlista del Molí de Adell y pone en conocimiento del teniente Alió la existencia de un punto débil. Ese punto consiste exactamente en la garita retrete que existe frente

Fig. 602. Frente noreste del primer recinto de Morella.

Fig. 603. Frente noreste del primer recinto de Morella. Se aprecia la brecha abierta por los liberales y recompuesta por los carlistas con otro tipo de aparejo.

Fig. 604. Frente noreste del castillo y Portal de San Miguel desde el interior del recinto.

Fig. 605. Portal de la Nevera.

al cuerpo de guardia del castillo, construida sobre la escarpa de la muralla, exactamente sobre la Alameda. Puede ser alcanzado por una escalera, quitando el asiento de madera, desenchajado previamente (Ortí, 1979: 134).

Cabrera, que había conseguido conquistar Benicarló, se apresura a regresar a la ciudad al conocer la noticia de su toma y la convierte en capital carlista del Maestrazgo. Llama la atención cómo Ortí recoge que con las fuerzas carlistas regresan los frailes de los dos conventos desamortizados, que vuelven a ocupar sus cenobios (Ortí, 1979:135). Como sucede en otros lugares, el conflicto bélico transcurre en paralelo a las acciones desamortizadoras y la arquitectura eclesiástica juega un papel clave en el conflicto a partir de los cambios de uso, reocupaciones o abandonos. Precisamente en este momento la Iglesia de San Miguel hace las funciones de prisión para alojar a oficiales, la arciprestal se usa como almacén y hospital de sangre. La plaza del Estudio se convierte una vez más en escenario de ajusticiamientos (Ortí, 1979:136).

Como indica Von Rahden, *“hasta entonces, Cantavieja, la única población fortificada que poseía Cabrera, era considerada punto central desde el que partían todas las operaciones ofensivas y constituía el único lugar de repliegue... De ahí la extraordinaria importancia militar de este enclave en los últimos tres años”* (Von Rahden, 2013: 66). Pero la importancia de Morella no es solo local, como insinúa el ingeniero, *“posee una relevancia, además de estratégica, también estadística, ya que no se halla situada, como en el caso de Cantavieja en la parte más alta, casi deshabitada del macizo montañoso situado entre Aragón y Valencia, en el que la nieve se mantiene durante casi seis meses al año, sino en un declive menos elevado, en el que, si bien el clima todavía es duro, florece la agricultura (exclusivamente el cultivo de centeno y la cría de ovejas)”* (Von Rahden, 2013: 67). Von Rahden hace también referencia a las fábricas de tejido cuya producción suministra a las montañas del sur de Aragón, a Valencia e incluso a Cataluña, y que resultan clave para abastecer a las tropas. Pero, especialmente, Morella es un tapón que puede bloquear toda comunicación entre los territorios anteriormente citados, encumbrándola como una fortificación de segundo rango a escala nacional. Indica el ingeniero que *“tiene por añadidura la gran ventaja respecto a Cantavieja de estar situada sobre un monte completamente aislado, que se extiende ampliamente hacia todas las direcciones. Las laderas más escarpadas y los barrancos más profundos limitan esta elevación hacia todos los lados, e incluso allí donde enlaza con la sierra que la rodea al norte, el único lugar en el que pueden colocarse las baterías de brecha enemigas, la ciudadela domina por completo el territorio circundante. Desde hace muchos años, el arte ha sabido incorporar mediante fortificaciones exteriores al área de defensa de Morella tanto terreno – para cubrir alguna debilidad de la fortaleza, pues no tiene ninguna – que una gran parte del ejército defensor puede tomar posiciones en él, de modo que el enemigo, a menos que se aproxime con fuerzas extraordinarias y sin reparar en bajas, no puede siquiera sitiar la ciudad”* (Von Rahden, 2013: 67).

La conexión de escasas “8 leguas” que separa Cantavieja de Morella supone la materialización del eje de acero defensivo de los dominios de Cabrera, una conexión a través de escarpes rocosos que garantiza una “conexión segura, ya que se acumulaban aquí ingentes masas rocosas, solo interrumpidas a veces por desfiladeros con escarpadas paredes de 200 a 300 pies de altura, que a su vez se hallaban comunicados únicamente por caminos de cabras [...] constituyen obstáculos insalvables para las masas del enemigo. Por eso es imposible tomar esta fortaleza de la naturaleza, que se extiende de 6 a 8 leguas y que solo precisa de unos pocos miles de hombres para su defensa”, pero, matiza Von Rahden, *“siempre y cuando ambos puntos extremos no sean sitiados al mismo tiempo para poder ser atacados en el mismo día”* (Von Rahden, 2013: 68). Estas afirmaciones se verifican en los dos asedios liberales que sufre Morella. El primero, el asedio de Oraá, con el apoyo de Cantavieja, permite a los carlistas sostener la plaza. El segundo, el de Espartero, con la plaza completamente aislada, supone su capitulación.

Es fundamental destacar que en la defensa de Morella resulta clave el territorio, más allá de las adaptaciones de la antigua fortificación. Como atestigua von Rahden ante el avance de las tropas liberales de Oraá que pretenden sitiar Morella en 1838, Cabrera considera fundamental apostar hombres en la denominada muela de la Garumba, *“al oeste de Morella, a solo una escasa hora de distancia, [...] una gigantesca masa rocosa sobre la cual se extiende hasta Horcajo [Forcall] un cerro con un perímetro de varias horas, rodeado por doquier por elevadas paredes de unos 100 a 150 pies y que sólo atraviesan dos senderos”* (Von Rahden, 2013:104).

Con las tropas de Forcadell y Llagostera, se hostigaba al enemigo en *“un terreno en el que cada quebrada, ladera, roca o casa – y las masías dispersas abundan aquí en Morella – se convertía [...] en un obstáculo*

Fig. 606. Primer recinto de Morella visto desde el sur. Portal de San Miguel (izq.), Torre del Racó (centro) y Portal de la Nevera.

Fig. 607. Camino cubierto aspillerado, comenzado en 1835 y finalizado por Von Rahden en 1840. Protege el camino de acceso al castillo de la artillería.

Fig. 608. Camino cubierto aspillerado.

Fig. 609. Frente oeste del castillo, completamente aspillerado, visto desde el interior.

insalvable”, pues como insiste Von Rahden, las tropas regulares no estaban preparadas para este tipo de guerra, adiestradas más bien según el “*modelo europeo para tácticas de líneas y masas cerradas*” (Von Rahden, 2013: 104).

Tras avanzar por un terreno accidentado donde les acechan las escaramuzas, los liberales asientan su posición en el “*nudo montañoso al norte de Morella, en cuyo punto más elevado se hallaba la ermita de San Pedro Mártir*”, donde pueden establecer conexión con Alcañiz, su principal plaza fuerte y base de abastecimiento. Esta ermita, que se ocupa el 2 de agosto de 1838, se convierte en la base de operaciones del asedio de Oraá. Cabrera, consciente de la trascendencia de esta posición, centra sus esfuerzos en desalojar a los liberales de ella sin éxito.

Parece que finalizadas las escaramuzas y combates exteriores que pretenden impedir que el enemigo fije el sitio, y una vez asentado este, los esfuerzos se centran en disponer a la ciudad para la defensa. En la actividad frenética que se desata se observa que se centra en la disposición de tropas, en la adaptación de la artillería recurriendo a las fortificaciones existentes. Según Von Rahden, “*la ciudadela y algunas fortificaciones interiores estaban bien dotadas de artillería pesada; las escasas piezas ligeras se situaron en los torreones para proteger con fuego de flanco la muralla exterior y los profundos fosos que discurren a los pies de la parte occidental de la fortaleza. Para ello, algunos de los numerosos torreones que, como era habitual antiguamente, se elevaban sobre la muralla fueron rebajados y preparados para la colocación de las baterías, entre las que prestaba un servicio ejemplar en la llamada Torre Redonda un cañón de 12 libras*” (Von Rahden, 2013: 108). Esta torre es transformada, rebajándose para adaptar la artillería, como recoge el ingeniero también más adelante (Von Rahden, 2013: 115).

La defensa planteada por Cabrera en Morella ejemplifica la teoría sostenida en esta tesis del característico *frente escalonado aspillerado*, donde la fortificación en esta guerra de mínimos se basa en una arquitectura preexistente adaptada al armamento propio de la época. Se aprovecha la arquitectura previa, se aprovechan sus escalonamientos debidos a la adaptación topográfica en enclaves topográficos elevados y se adecua al fuego fusilero para concentrar la mayor potencia de disparo en las direcciones convenientes. Las aspilleras o fusileras priorizan la precisión del fusil y en los emplazamientos oportunos se habilitan baterías artilleras. Esta idea la recoge el propio Von Rahden cuando indica que “*la ciudad había sido dividida en distritos, cada uno de los cuales, gracias a la posición en forma de anfiteatro de los edificios, contruidos de forma escalonada, y a las calles que recorrían la población de este a oeste, estaba cubierto por el fuego de líneas defensivas escalonadas, para lo cual se habían practicado aspilleras en las fachadas posteriores de las casas*” (Von Rahden, 2013:109). Cada distrito está al mando de un oficial, cuatro en total, que delimitan el mismo a partir de las estrechas calles transversales que interrumpen las masas de casas que se extienden en paralelo al castillo. De este modo cada distrito se inicia en lo alto a los pies del castillo y acaba en el encuentro con la muralla de la ciudad.

Parece que en el momento del asedio la plaza está bien abastecida con munición y víveres, entre los que destaca el pan, la carne y el vino (ibíd., 110). Pero clave en la resistencia es el mantenimiento de la línea de comunicación con Cantavieja, que le suministra continuamente munición.

Se sabe que varias casas “*amplias*” son reconvertidas en hospital de campaña, del mismo modo que los liberales hacen de la ermita de San Pedro Mártir un fuerte inexpugnable protegiendo con parapetos las ventanas y accesos (ibíd. 112). Es fundamental destacar las labores previas de obstaculización y destrucción, como por ejemplo las acometidas por Cabrera inutilizando la carretera de Alcañiz con rocas, encinas taladas o, incluso, socavándola. Sin embargo, los liberales se aprestaron a efectuar las reparaciones oportunas para mantener una comunicación fluida con su base durante el asedio de 1838. Algo parecido sucede con el camino de La Pobleta a Morella, por donde los liberales pretenden aproximar su artillería. Se sabe que los liberales fortifican el día 11 de agosto de 1838 varias masías, que Von Rahden define como “*casas de labradores de piedra*” en la ladera de la Querola, ladera que se extiende “*desde la ermita de San Pedro Mártir hasta las proximidades de la fortaleza*” (Von Rahden, 2013: 114).

Es fundamental en esta guerra el papel que juegan en las defensas de Morella el conjunto de edificaciones exteriores que actúan como fuertes avanzados. Von Rahden hace referencia por ejemplo al “*Mesón Beltrán, situado a una distancia de apenas unos centenares de pasos del pie de la abrupta ladera al oeste de Morella*” al que atribuye un destacado protagonismo en el asedio. Este mesón, hallado en la carretera de Forcall, es tomado por los liberales, “*fortificado y provisto de artillería ligera*”. Bien defendido, se mantiene en poder de los sitiadores durante todo el asedio y dificulta sobremanera la

Fig. 610. Bastión en el camino cubierto aspillerado del castillo de Morella.

Fig. 611. Camino cubierto aspillerado obra de Von Rahden.

Fig. 612. Tercer recinto, aspillerado, de Morella.

Fig. 613. Zona norte del frente noroeste del recinto de Morella. Portal de la Nevera (izq.), frente aspillerado y Torre del Pantó (dcha.).

Fig. 614. Frente noreste del castillo de Morella, visto desde su pie.

comunicación entre Morella y la Muela de la Garumba o Cantavieja (Von Rahden, 2013: 115).

Las baterías de brecha y los morteros liberales inician el bombardeo el 14 de agosto de 1838. La brecha se abre en la cortina que une la Puerta de San Miguel con la torre redonda, a su derecha. La muralla cuenta en esta posición con un espesor reducido de apenas 10 pies, con mala calidad material y muy deteriorada por el tiempo. Parece que el estado de conservación de las murallas no es el idóneo y, por lo visto, si las baterías tardan en abrir brecha es debido al hostigamiento de la artillería defensora que desmonta las piezas enemigas, consistentes en 4 cañones de a 24 y 4 de a 18. La batería cuenta, por lo visto, con “*aspilleras y merlones*”, por lo que el testimonio de Von Rahden verifica la construcción de una pieza de campaña potente que es destruida por el fuego defensivo (Von Rahden, 2013: 115).

Los sitiados tratan de levantar un “*elevado espaldón de tierra (parapeto o epaulement), con flancos apoyados en la muralla circundante e interrumpidos en el frente*”. Se trata de un trabajo arriesgado para el ingeniero responsable y que se desarrolla en la oscuridad de la noche. “*Un pequeño espacio despejado entre el muro y las casas de la ciudad, inmediatamente detrás de la brecha, facilitaba la construcción de esta obra, que tenía exactamente la dimensión del lienzo de muro necesario para la protección interior de un bastión y también cumplía a la perfección dicha función*” (Von Rahden, 2013: 115-116). Dirige esta obra el único capitán de ingenieros del ejército carlista en Morella, un joven llamado Juan Bessières, formado en la Academia, se entiende que de ingenieros (Von Rahden, 2013: 109). Se delata que en 1838 el ejército carlista del Maestrazgo no cuenta con especialistas del arma de ingenieros salvo este oficial, y de ahí se puede deducir la carencia documental o las inadecuadas intervenciones que registran los liberales en otras fortificaciones de la zona del Turia. Es conveniente resaltar la dificultad de esta construcción, con la brecha abierta y expuesta a las andanadas de los sitiadores. La obra se concluye tras 24 horas de trabajo y con 20 zapadores y 37 infantes caídos. Una vez concluido, el nuevo parapeto “*es más duradero y resistente que la propia muralla. Era imposible, debido a la ventajosa disposición que se había elegido, abrir una brecha en el mismo y sólo podía ser conquistado tras combate con arma blanca*” (Von Rahden, 2013: 116). Para esta operación defensiva, Von Rahden indica cómo en “*las traseras de las distintas casas, orientadas en diferentes direcciones, se habían abierto asimismo aspilleras escalonadas en dos y tres alturas, de forma que podía abrirse fuego cruzado desde todas las direcciones sobre el acceso despejado de la brecha*” (ibid. 116). De algún modo se construye improvisadamente una cortina abaluartada donde antes hay una simple cortina.

A pesar de ello, los bombardeos prosiguen, se destruyen almacenes y especialmente se ahonda en la gravedad de la brecha. A pesar del espaldón, esta ya es casi practicable y es factible el asalto. Von Rahden en este momento es más explícito sobre las características defensivas de este punto fortificado al indicarse que se cuenta con el flanqueo de las torres cercanas de la muralla, y que el espaldón de tierra recientemente construido tiene un parapeto con caballos de frisa contando con “*vigas, tablas, ramas y paja, a modo de trinchera, en la mitad del espacio libre inmediatamente posterior a la brecha abierta*” (ibid. 116).

Al noroeste de Morella, en la posición elevada denominada La Cabrera, donde en la época hay un bosque, los liberales construyen trincheras y unos parapetos de campaña no muy elevados que son asaltados por las fuerzas de Forcadell (Von Rahden, 2013: 119).

Parece que la táctica del asedio liberal no ofrece ningún tipo de novedad. Abierta la brecha, se trata de lanzar oleadas de asaltos que son repelidos por las fuerzas carlistas. Simultáneamente al asalto a la brecha, se lanzan asaltos en diferentes puntos del recinto, con toda probabilidad para mantener separadas a las fuerzas defensivas y evitar su concentración en el punto definitivo del ataque. Nada surte efecto. Von Rahden se recrea con épicas narraciones de aquellos momentos cuyo objetivo es ensalzar la figura de Cabrera. El repliegue de los liberales lleva aparejada la correspondiente contracarga de los sitiadores.

Se sabe que el continuo bombardeo del día 18 de agosto, con bombas y granadas, que cae sobre la ciudad, deja muchas casas reducidas a escombros. No se dispone de suficiente agua para sofocar los fuegos. Es preciso recordar que el agua a Morella llega gracias al acueducto medieval desde los montes de San Pedro Mártir y este está en manos del enemigo, que lo ha cortado. Morella se abastece con pozos de la ciudad y un gran depósito cuyas existencias cabe dosificar.

Los liberales, finalmente, optan por retirarse aprovechando la noche, y para ello desmontan su artillería pesada y, antes de levantar el sitio, prenden fuego a todas las masías desperdigadas de la

Fig. 615. Zona septentrional de Morella fotografiada desde el castillo. Se aprecian varias torres y portales.

Fig. 616. Zona septentrional de Morella fotografiada desde el castillo. Se aprecia la mitad norte del frente aspillero que cierra el castillo.

Fig. 617. Frente suroeste del castillo, fotografiado desde el suroeste.

Fig. 618. Frente noreste de los recintos más elevados de Morella.

zona (Von Rahden, 2013: 132). En su retirada, acosados por las fuerzas de Cabrera, los liberales se apoyan en las masías fortificadas de la zona hasta la Ermita de San Marcos, por lo que se deduce una zona de acción e identificación de masías fortificadas, hoy en la carretera que se dirige a Torre de Arcas y Monroyo (La Nacional 232).

Entre Chiva y la Pobleta también se localizan caseríos fortificados en los que el ejército de Oraá trata de resistir los ataques de Cabrera en su repliegue (Von Rahden, 2013:133). En la zona se emplaza el desfiladero denominado el Estrecho, un nuevo enclave natural que sirve a los carlistas para acosar al enemigo en retirada del mismo modo que hizo en su avance cuando las tropas liberales trataban de aproximar la artillería de sitio a la plaza. Desde la Pobleta los liberales pueden retirarse a Alcañiz.

En el parte de daños que Cabrera remite a Don Carlos y que recoge Von Rahden se indica que el enemigo “ha inutilizado por el pronto algunos edificios de la población, incendiando las casas-masías que les dieron abrigo; aniquilar una parte de la cosecha del labrador pacífico, que a pesar que conocí ser en nuestro perjuicio mandé conservar; la destrucción de un pedazo de lienzo de la muralla y de algunas obras exteriores del castillo...” (Von Rahden, 2013: 137).

El testimonio de Von Rahden resulta especialmente interesante cuando el prusiano asume el papel de asesor de Cabrera a la hora de proponer mejoras en la defensa de Morella tras la batalla de Segura. En este sentido Von Rahden sostiene que “el dominio protegido por la fortaleza debía ampliarse mediante unos reductos exteriores, y ello de forma que la comunicación directa con Cantavieja ya no pudiese ser entorpecida, tal y como había sucedido en el asedio del año anterior durante un breve periodo de tiempo. Y, por último era absolutamente necesario levantar un fuerte poderoso en la altura de la ermita de San Pedro Mártir, lugar que dominaba todo el territorio de los alrededores, para impedir al enemigo la ocupación de la ladera de la Querola que desciende desde esta altura. Solo allí ofrecía el terreno la posibilidad, ya señalada varias veces de emplazar baterías de brecha” (Von Rahden, 2013:295). Pero estas construcciones suponen coste y esfuerzo y, según Von Rahden, Cabrera prefiere destinar a este y a los operarios a los fuertes del Tajo. Finalmente, parece que Cabrera accede y ordena a Von Rahden acudir a Morella para hacer de ella una “fortaleza inexpugnable” (Von Rahden, 2013: 296).

Von Rahden otorga una gran importancia al enclave de Morella y, de hecho, aborda su descripción topográfica reiteradamente (2013: 63-94, 321). No vamos a incidir en lo ya descrito en relación con su posición estratégica, pero sí en los valores y deficiencias que tiene en cuenta a la hora de plantear su refortificación.

Von Rahden es consciente de que “las lomas montañosas más elevadas que la rodean se hallan tan alejadas que el fuego de las baterías no puede ocasionarle en ellas ningún daño”, pero coincide en destacar que “sólo al norte, donde el terreno es más elevado, se extiende una de las laderas desde la altura de San Pedro Mártir, que domina todos los alrededores, hasta la proximidad de las murallas de la ciudad. Una profunda hondonada, o mejor dicho un barranco, es lo único que separa a ambas” (Von Rahden, 2013: 321).

Hasta 1839, el ingeniero hace una retrospectiva y, conocedor de las preexistencias, resalta que además del castillo antiguo, Morella solo cuenta como defensa sus murallas con sus torres. Sus principales virtudes residen en la roca, la cual le interesa definir con precisión geométrica: “un cono de roca truncado de 200 pies de altura, cuyos dos diámetros tenían una proporción de 400 a 500 pies”. Reconoce ya intervenciones previas, pues “el arte lo había dotado de fuego de artillería y fusilería”. Pero la base principal, una “muralla circular, de 18 pies de altura y 10 a 12 de grosor, [que] presentaba quince torres, que se alzaban casi 20 pies por encima de esta”, es antigua, “el material de ambos, muralla y torres, era viejo y descompuesto”. Solo se salva esa “base rocosa de 40 a 50 pies cortada verticalmente”. Según Von Rahden “solo las dos murallas de los flancos que, partiendo del castillo, conformaban el frente noroeste estaban situadas en la ladera superior de la montaña”, además “toda la línea de la muralla que circunvalaba la ciudad permitía solo el fuego directo, ya que las torres carecían de elementos para el fuego de flanco de los extensos lienzos, de modo que ofrecían más inconvenientes que ventajas para la defensa de la ciudad. En la ciudad misma no se había blindado o fortificado edificio alguno. Los reductos exteriores eran inexistentes”. Ante esta situación, Von Rahden sostiene que las virtudes defensivas de Morella residen en lo que aporta la naturaleza, pero esas deficiencias detectadas, no la encumbran, como muchos quieren considerar entonces, como una fortificación de primer rango nacional. Si se destaca de ese modo es sencillamente por su valor estratégico al controlar la altiplanicie valenciano-aragonesa, asegurando

Fig. 619. Segunda puerta, o Puerta Barbacana, del castillo de Morella, reconstruida por Von Rahden. Se observan los sucesivos frentes aspilleros superiores.

Fig. 620. Puerta Principal del castillo de Morella, cuya última gran intervención se realiza en 1839 por orden de Von Rahden.

Fig. 621. Puerta Principal vista desde el interior del recinto. En la clave del arco hay un bajo-relieve en el que se lee “AÑO 1839”.

Fig. 622. Interior del cuerpo de la Puerta Principal.

la comunicación directa entre el Bajo Ebro con las dos Castilas y de Valencia con el norte de Aragón. El papel resistente ocupado por la ciudad en conflictos precedentes es más bien fruto del carácter de sus habitantes, según el ingeniero. Un carácter que solo ha sido doblegado mediando la “traición ajena” (Von Rahden, 2013:322). Hay elogios para la naturaleza, para la actitud de los habitantes, pero ninguno para las intervenciones fortificadoras.

Antes de plantear su propuesta y las obras ejecutadas, Von Rahden lanza una mirada retrospectiva a los intentos de fortificación antes de su llegada, a raíz de la experiencia del asedio de 1838. Desde entonces se han reparado daños, pero aún no se ha hecho ninguna propuesta de mejora. La gran muralla circular medieval dispone de un foso profundo en el frente oeste, excavado antes del asedio de Oraá. Tras el mismo, el gobernador militar de la plaza, el coronel O’Callaghan, se plantea reforzar la defensa elevando una circunvalación, que habilitaría entre el perímetro antiguo y la misma un espacio intermedio que actuaría de liza. Von Rahden no se muestra convencido con esta iniciativa y afirma que “la idea era tan buena como deficientes las condiciones y circunstancias concretas que existían para su desarrollo. El viejo recinto amurallado era [...] de un material viejo y descompuesto. En muchos lugares presentaba grietas e incluso había empezado a inclinarse hacia fuera, de modo que con la presión que ejercía el terraplén, al asentarse por efecto de la lluvia, necesariamente tenía que acabar derrumbándose la quebradiza muralla exterior” (Von Rahden, 2013:327). Parece que la muralla se derrumba al final, dando la razón al ingeniero y paralizando la iniciativa. Es entonces cuando Von Rahden llama la atención sobre las siguientes necesidades que transcribimos:

“1) Ampliar mediante reductos exteriores el dominio de la fortaleza, de tal manera que, en la medida de lo posible, se impidiese al enemigo utilizar sus baterías de brecha contra la muralla.

2) Construir una especie de campamento atrincherado para que las tropas de defensa ya no se viesen apartadas de la fortaleza, como había sido el caso durante un breve periodo en 1838.

3) Asegurar la comunicación con Cantavieja, ya que esta también fue interrumpida en 1838.

4) Dividir en cuarteles la ciudad interior para una mejor defensa, y blindar y fortificar algunos edificios principales” (Von Rahden, 2013: 327).

Llegado el momento de actuar, Von Rahden recoge la experiencia del asedio de 1838 y resalta el papel de la ladera de la Querola como posible emplazamiento idóneo de una batería enemiga y desde donde se puede acceder a la muralla sin dificultad en caso de abrirse brecha en la misma. Resalta el papel que juega la carretera de Alcañiz para transportar la artillería (Von Rahden, 2013: 327). Para evitar ese transporte es preciso dominar defensivamente esa zona y por ello considera preciso fortificar “el punto más alto que domina la zona”, que no es otro que San Pedro Mártir. Pero resalta Von Rahden que dicha posición se encuentra fuera del alcance artillero de la plaza y, por tanto, es también preciso concebirla como una “fortificación aislada” y sin otro propósito que el indicado, “dominar la zona”. El ingeniero indica que “el terreno era muy propicio para la construcción de una cortina con bastiones, defendida con medias lunas y lunetas” (Von Rahden, 2013:328). Parece que dicha fortificación se lleva a cabo, pues inmediatamente el ingeniero indica cómo Cabrera asigna una guarnición de “500 hombres y 5 piezas de artillería” y encomienda la construcción a “500 quintos, 200 prisioneros junto con 200 zapadores”, los cuales “estuvieron ocupados sin descanso en su construcción” (Von Rahden, 2013: 328). Von Rahden razona como un ingeniero militar a la antigua usanza, es decir, fiel a los preceptos de la fortificación abaluartada clásica. Está proponiendo una suerte de hornabeque y en sección se plantea, en base a su descripción, si bien un espesor considerable, muy poca elevación, con el objeto de “situarse bajo la línea del horizonte para poder cubrir con su fuego el terreno situado a sus pies, una ladera en suave descenso que era muy propicia para el emplazamiento de la artillería enemiga a cualquier distancia” (Von Rahden, 2013: 328). Si observamos el dibujo que acompaña Von Rahden en su documentación gráfica, el reducto de San Pedro responde más bien a un fuerte con un frente con doble tenaza en el sentido del ataque. Por la propia narración de Von Rahden, la inminencia de una aproximación de Espartero y la lentitud de las obras, a criterio de Cabrera, llevan a simplificar las mismas. Se trabaja día y noche para dar por concluidas las obras el 15 de noviembre de 1839, siendo ocupado el fuerte por 250 hombres y 2 piezas artilleras (Von Rahden, 2013:328). En torno a la posición de San Pedro se ejecutan una serie de obras de campaña complementarias, en tierra, junto a tres torreones permanentes. Así, explica Von Rahden, “el reducto de la Querola sirve para comunicar San Pedro Mártir y la ciudad. La pequeña fortificación de la ladera superior de la ciudadela, llamada Collet

Fig. 623. Palacio del Gobernador, construido en 1713 por el barón de Ytre tras concluir la Guerra de Sucesión.

Fig. 624. Vistas hacia el sur desde el Cuerpo de Guardia. Este protege la Puerta Barbacana a la vez que sirve como punto de vigilancia. Se observa el convento de San Francisco y el acceso a Morella desde el sur.

Fig. 625. Plaza de armas, de 60x30m. Es el punto más elevado del castillo hasta 1840, a 1070 m s. n. m.

Fig. 626. Vistas de la población y el territorio desde la Plaza de armas.

de Vent, domina el terreno que se halla detrás de la gran conducción de agua, detrás de la cual el enemigo, protegido por sus elevados y fuertes muros, había establecido sus depósitos en asedios anteriores. El acueducto llevaba agua fresca de manantial desde San Pedro Mártir, en las proximidades de la pedrera (o cantera), a la ciudad, con lo que el suministro podía ser interrumpido por el enemigo todas las veces. Dominar a citada elevación lo impedía, aunque ciudad y castillo se hallaban totalmente abastecidos mediante dos cisternas y un pozo respectivamente” (Von Rahden 2013:329).

Las alturas del Collet del Vent y Carraixet [*Caraiset*] se incorporan a la defensa construyendo en ambas reductos de tierra, que se minan para el caso de que sean ocupados. A pesar de que se encuentran bajo el dominio del castillo, Von Rahden considera ambas posiciones susceptibles de ser ocupadas por el enemigo, donde puede emplazar morteros y obuses para destruir la ciudad (ibid. 329).

En el sector oeste, se construyen “torres amuralladas redondas con dos a tres niveles de fuego de fusilería” en las alturas de Cruz de Beneito y de Morella la Vieja. El objetivo es poder desplegar allí tropas defensivas, pero, una vez producido el asedio, dado que no se despliega ninguna tropa defensiva, las torres no acaban cumpliendo ninguna misión.

Llama la atención la justificación que da Von Rahden a este tipo de construcción permanente, como una especie de preferencia en el contexto bélico español. Así indica que “el soldado español prefiere estos reductos elevados y cerrados a los construidos con tierra, que solo proporcionan una protección parcial del cuerpo. Su utilización en esta guerra montañosa ha alcanzado tal predicamento que con frecuencia han tenido que sustituir a las trincheras de campaña más sencillas. Esto se explica por el carácter de la dirección de la guerra y por el terreno, donde el resultado de los combates depende a menudo del dominio de un punto totalmente aislado. Estas torres de unos 12 a 15 pies de altura y grosor reducido – ya que habitualmente se hallan tan elevadas que la artillería no puede dañarlas – se construyen también con escaso coste y en poco tiempo, ya que casi siempre están disponibles piedras pizarrosas ya partidas, que simplemente se superponen en seco para cumplir su función” (Von Rahden, 2013:330).

Estas dos posiciones, Cruz de Beneito y Morella la Vieja, por su ubicación, protegen la conexión de la ciudad con la Muela de la Garumba, desde cuyas crestas montañosas se puede acceder a Cantavieja, aunque, como sucede en el asedio de 1838, la conexión directa entre la Muela y Morella se produce a través del camino de Forcall y es cubierta por el Mesón de Beltrán. La experiencia pasada que hizo que los liberales se posicionaran en el mesón y controlasen ese punto induce la fortificación del mismo.

Al noroeste de Morella se emplaza un torreón redondo que debe defender el camino de Vallivana y hace frente a la sierra de Beltrol.

En relación con las mejoras en las fortificaciones de la ciudad el ingeniero indica que “en las murallas de la ciudad y en el castillo se han blindado los edificios más importantes, dotándolos de aspilleras, y se han construido dos trincheras de tierra y piedras en la punta oriental y entre el castillo y la zona de casas de la población, que permiten un fuego escalonado múltiple en toda la fortaleza” (Von Rahden, 2013: 330).

Cuando Von Rahden abandona Morella a finales de 1839, en su testimonio confirma el estado de las fortificaciones tal y como se han descrito. Es muy ilustrativo el “plano de morella, incluidos los alrededores del dominio de la fortaleza”, elaborado por el mismo Von Rahden a partir de bocetos originales en 1840, donde se pueden identificar los elementos descritos. Atendiendo a la leyenda del documento, se confirma el siguiente conjunto de fortificaciones existentes para la defensa de Morella a finales de 1839:

Obras preexistentes: muralla circular con sus 16 torres y la ciudadela.

Nuevas construcciones en la ciudad:

- Dos grandes parapetos de tierra (A y B) como protección hacia el este.
- Espaldón (D) con el edificio principal preparado para la defensa y que podría corresponderse con el espaldón ejecutado a raíz del asedio de 1838.
- Basílica arciprestal (a), que se trata como una posición más.
- Puerta y plaza del Estudio (b).
- Hospital (c).
- Viviendas de Cabrera (d, e).
- Parque y Academia de ingeniería (f).

Fig. 627. Castillo de Morella visto desde la plaza del Estudio.

Fig. 628. Portal del Estudio, intervenido por Von Rahden, y único acceso a la población en 1838.

Fig. 629. Acceso en recodo al recinto de Morella a través del Portal del Estudio.

Fig. 630. Acceso exterior del Portal del Estudio.

- Iglesia de San Juan (g).
- Iglesia de San Miguel (h).
- Brecha de agosto de 1838 (i).
- Convento fortificado con la entrada subterránea a la ciudadela (k).
- Escuela de artillería (l).

Obras de fortificación exteriores:

- Al norte de la fortaleza:
- El fuerte de San Pedro Mártir (1).
- El parapeto de tierra de la Querola (2).
- Trinchera para flanquear el acueducto (3).
- Al oeste de la fortaleza:
- Dos torreones redondos de piedra en la elevación de la Cruz de Beneito y el Moral.
- Al sur de la fortaleza:
- Reducto del Collet del Vent (1).
- Gran trinchera de Carraixet (2).
- Pequeñas marcas y parapetos de tierra (E).

No se sabe con exactitud el desarrollo de las obras a partir del testimonio de Von Rahden. Según Calbo y Rochina, Von Rahden recibe una herida en el sitio de Montalbán. Bien por ello o porque intuye el desenlace de la contienda, solicita a Cabrera permiso para marchar al extranjero a reponerse de sus heridas justo después de la muerte del Conde de España y ya no regresa. Por ello las obras son continuadas por el teniente coronel comandante de zapadores carlistas D. Juan José Alzaga (Calbo y Rochina, 1845: 524). Según Calbo y Rochina, ante la inminencia de la llegada del ejército de Espartero, la ermita de San Pedro Mártir es destruida, trasladando altares e imágenes a la ciudad, *“sin dejar más en pie del edificio que el recinto que ocupaba el presbiterio y retablo principal del Santo, pues dicho sitio era en el que se guarecían la tropa y trabajadores”*. Sostiene Calbo y Rochina que los trabajos avanzaban y aquella posición hubiese sido eficaz si *“hubiera estado bien guarnecida y artillada”* (ibid. 524). Parece que a primeros de mayo Cabrera visita esas obras y en el glaciés del fuerte de San Pedro indica a Alzaga que en aquella misma posición se emplazaría Espartero. Pero finalmente el fuerte queda artillado únicamente con un cañón de a 6 de hierro y un obús de “á lomo”, además de que no puede ser concluida la fortificación como se esperaba, *“arreglando precipitadamente la defensa”*. Cabrera abandona Morella el 11 de mayo de 1840 en dirección a la Sénia. El 19 inician los liberales su avance sobre Morella posicionándose en la masada de las Matas, la Ermita de San Marcos, Chiva y Forcall. Una nevada el día 20 lleva a alojar las caballerías de los sitiadores en Peñarroya y la Pobleta. El enemigo avanza desde esas posiciones el día 23, con la mejoría del clima, y ocupa los cerros del Mas del Pou y la Pedrera, y los ingenieros liberales verifican el reducto avanzado de San Pedro Mártir y el de la Querola, el cual se eleva en un punto intermedio entre el anterior y la plaza, en una loma que controla el camino a Aragón. Según se indica, ambas posiciones están sin concluir y los liberales se aprestan a impedir las obras para su conclusión cañoneándolas desde el cerro de la Pedrera. El bombardeo se efectúa con granadas y proyectiles de 12 y 16. Como ya predice Von Rahden, la clave del asedio se centra en esta posición avanzada. Los sitiados efectúan salidas desde el reducto para repeler el avance fusilero liberal, recuperan la comunicación con la plaza y la Querola. Inicialmente parece que los defensores del reducto se sienten especialmente amenazados por los *“fuegos curvos”* (Calbo y Rochina, 1845:527). Parece que el fuerte cumple su misión y resiste al acoso artillero. A pesar de que se instalan nuevas baterías en la falda de la Querola y una nueva batería de dos piezas al oeste del Mas de la Pedrera, a distancia de *“medio tiro de fusil del fuerte”*. Cuando los liberales alcanzan una posición del foso que permite un posible asalto en la madrugada del día 25, instan a la rendición. Los carlistas carecen de bombas de mano para repeler el asalto, con las fuerzas fatigadas y pocas esperanzas de socorro desde la plaza, por lo que, tras varias negociaciones, acaban rindiendo la posición, ocupada en ese momento por el gobernador, 264 soldados, 13 oficiales y un capellán (Calbo y Rochina, 1845: 528).

La toma de San Pedro facilita la conquista de la Querola, cuya guarnición se retira a la plaza incendiando la obra y los repuestos. A partir de este momento se producen desertiones que desestabilizan la defensa, pues facilitan datos de la misma a Espartero, especialmente de los puntos más de-

Fig. 631. Restos del convento de San Francisco.

Fig. 632. Fachada de un cuerpo del convento de San Francisco en la que se aprecian aspilleras cegadas.

Fig. 633. Interior de un cupero del convento de San Francisco en cuyos muros se observan aspilleras.

Fig. 634. Acceso al castillo de Morella desde la Calle Hospital, junto al convento de San Francisco.

bilitados. Es precisamente en este momento cuando Calbo y Rochina nos ofrece una descripción de la plaza, en la que no ahondaremos, al coincidir con datos anteriormente expuestos, pero de la cual resulta interesante desgranar en ese momento preciso del asedio qué obras definitivamente consiguieron consolidar los carlistas a partir de los planes de Von Rahden. Se habla de unas obras exteriores en el norte, que se corresponden con los Fuertes de San Pedro Mártir y la Querola, pero también de un “Rediente ó flecha á medio tiro de fusil de los muros para cubrir el acueducto y las avenidas al portal de San Miguel, y un blokaus al oriente sobre la plataforma de una colina llamada el Parrechet distante un tiro de bala de las atalayas del recinto por el costado referido” (Calbo y Rochina, 1845: 529). Calbo y Rochina sostiene que ninguna de las obras puede concluirse ni mejorarse por el “corto tiempo transcurrido desde que se principiaron”, obras interrumpidas por la llegada del ejército sitiador. Es fundamental la estructuración de la plaza para su defensa por sectores. Así se cita que “se tomó la determinación de dividirla militarmente en cinco cuarteles de sitio bajo el plan siguiente: en cuatro líneas ó distritos el recinto principal que circuye la muralla por la parte baja de la población y otra línea denominada del 5º distrito en la parte alta de la plaza entre el convento de S. Agustín y la parroquia o Iglesia mayor, siendo considerado este espacio como ciudadela, pues ocupando los referidos edificios la posición más elevada y ventajosa de la ciudad, podía hacerse desde esta parte la última y mas desesperada defensa al abrigo de sus muros, máxime cuando los fuegos del castillo podían impedir que el enemigo se aproximase a aquellos. Se añadio además á dichos distritos otras dos líneas de defensa, la 1ª entre las 15 á 30 varas de distancia de la muralla con fuegos muy cruzados de frente y flanco, y la 2ª desde la Iglesia de S. Miguel, calle Real, Iglesia mayor y convento de S. Francisco, siendo protegidas estas líneas y mas particularmente la 2ª por los fuegos del castillo en atencion á la posición que ocupa este respecto del casco de la ciudad, encomendando la defensa de los cinco distritos á igual número de gefes de conocido valor y pericia militar secundados en sus órdenes y operaciones por otros subordinados de mérito militar no menos recomendable” (Calbo y Rochina, 1845: 529-530). Calbo y Rochina describe la distribución de tropas defensivas y la capacidad artillera de la defensa, ambas bastante mermadas respecto al potencial del ejército sitiador (vid. Calbo y Rochina, 1845: 530).

La realidad es que, ocupado el cerro de San Pedro, encontramos un denominador común con el asedio de 1838, y una confirmación de las previsiones de Von Rahden. Se instala allí una batería de fuegos curvos que puede hostilizar sin problemas la plaza. Se habilitan dos baterías más para piezas de grueso calibre y una batería de brecha con 8 piezas de 16 a la derecha del camino de Aragón a Morella, por debajo de la ermita de Santa Lucía, a “400 varas de la muralla contigua al portal de San Miguel”.

Iniciado el bombardeo sistemático, que apaga la artillería del castillo, Calbo y Rochina registra que el comandante de ingenieros Alzaga inicia a la distancia de 15 a 18 varas de la muralla una línea retrincherada “á la zapa doble reforzándolo con un terraplen arreglado y cubierto de talas y otros obstáculos no menos imponentes; unido de este modo uno de sus extremos al parapeto aspillero ó línea del castillo, apoyaba con el otro en la Iglesia de San Miguel, que era la cabeza de la primera línea interior de la plaza flanqueándose con abundantes fuegos cruzados en toda su longitud desde la referida Iglesia de San Miguel y del Castillo” (Calbo y Rochina, 1845: 531). Parece que en la mañana del 27 de mayo se concluyen los trabajos a pesar del bombardeo enemigo. Se habían lanzado ya 19.000 proyectiles sobre la plaza, según Calbo y Rochina, cuando se instalan nuevas baterías en el Coll del Vent. Parece que con esta nueva instalación se plantea atacar el frente de la muralla de la plaza mayor y del denominado portal del Estudio. Pero el fin de la resistencia lo desencadena el estallido de un proyectil sobre el polvorín. Precisamente se había trasladado el depósito de municiones del almacén a prueba hasta la cantina de castillo, pensando que allí estaría más seguro al alejarse del primer punto de ataque liberal. El estallido provoca la muerte de más de 50 personas, afectando a las casas colindantes (Calbo y Rochina, 1845: 533; Ortí, 1979: 138-139).

En estos momentos la Iglesia Mayor es la ciudadela que acoge mayor número de gente. Desde la torre el sacristán es el encargado de las comunicaciones con la campana. Los liberales consiguen alcanzar la torre con un proyectil explosivo que no detona, lo mismo que introducen otro por el “camarín de la Virgen de la capilla de los Ángeles”, que tampoco explota.

Finalmente, se acuerda el abandono de la plaza “primero un batallón de soldados [...] después el elemento civil que quisiera abandonar el pueblo, mujeres, niños, clérigos, monjas, y tras ellos, el resto de las tropas protegiéndoles” (Ortí, 1979: 138-139). Pero este intento de huida es sorprendido por los sitiadores y se produce una de las tragedias finales en torno a la plaza. Cuando los fugitivos empiezan a retroceder

Fig. 635. Acceso al convento de San Francisco.

Fig. 636. Iglesia de Santa María.

Fig. 637. Antigua Iglesia de San Miguel, contigua al Portal de San Miguel.

ante las cargas liberales, son confundidos por las tropas carlistas que permanecen en Morella y se enfrentan a un fuego cruzado mientras se dirigen unos hacia la Puerta del Rey y otros a la de los Estudios. Muchos quedan aprisionados en la oscuridad sobre el puente levadizo de la puerta de los Estudios, que cede ante el peso y las aterradoras víctimas caen al foso. El fuego continúa hasta que la luz de una fogata permite a los defensores darse cuenta de su error. Al amanecer del día siguiente, los sitiados solicitan la capitulación. Se hacen 2731 prisioneros y en el foso se hallan 141 cadáveres en la puerta de los Estudios. Del bombardeo quedan numerosas casas destruidas. Ortí Miralles registra que la Casa Capitular “fue alcanzada diferentes veces por las bombas y la llamada Casa del Pósito, sita al lado de la Casa Capitular – dice el acuerdo de 1º de marzo de 1845 – fue destruida [...]”. De entonces data el salón de sesiones y su artesonado, como el que sería el teatro convertido más adelante en cine de la casa del Pósito (Ortí, 1979:145).

Cabo y Rochina es explícito ante el panorama desolador en que queda la ciudad tras el asedio de Espartero, “lúgubre y espantoso [...] una ciudad desierta, llena de escombros é inmundicias y en la cual apenas había una casa donde albergarse sin temor de que se desplomase el taladrado y mal seguro techo. El castillo no era otra cosa sino un montón de ruinas sobre una elevada roca: apenas había quedado en pie un solo reparo ó murallón. La batería real (sitio de que tantas muertes habían salido) yacía á su vez por tierra, y en vez de hacer alarde de su poderío, cubrían sus escombros mil desmembrados esqueletos. Toda la parte de muralla que serpenteando por la roca concluye en el elevado pico del principal baluarte (donde tanto los carlistas como los de la Reina tenían colocada el asta de bandera) estaba taladrada de la artillería que había abierto muchos y grandes boquetes como también desmoronado completamente toda la parte superior ó coronamiento de dicho reparo, cortado además en muchos puntos hasta el caso de tener varias brechas casi practicables respecto á la muralla aunque no, atendiendo al cimiento de ella en peñascos inaccesibles” (Calbo y Rochina, 1845: 544).

Además de estas informaciones extraídas de las fuentes de la época, los diferentes hallazgos arqueológicos desvelan información complementaria, como que, hacia 1834, el ejército isabelino, desconfiado de las inclinaciones políticas de la población, podría haber construido el muro con troneras de sardinel que se extendería desde la muralla (muy próximo a la denominada puerta Ferrisa) hasta el límite existente entre el convento de San Francisco y el de las Agustinas. En este límite se emplaza el acceso a la estructura avanzada del castillo mediante una rampa empedrada que es descubierta en las excavaciones arqueológicas realizadas en la zona (Medina, 2005: 45) *Hisun, revista del castillo de Morella*, nº. 1, 2005, p. 45). El acceso al castillo se efectuaría por la placita de San Francisc. Es preciso recordar que ambos conventos no se encontraban unidos. En el lugar se emplazaba el edificio de la Comandancia General del Maestrazgo, construida en 1869, y cuya demolición da una idea de la perspectiva de este acceso. La ocupación carlista a partir de 1838 es la que va a conducir a una mayor metamorfosis de estos espacios. Las estructuras no destruidas acaban siendo ocupadas por la tropa. Existen en estudios contemporáneos contradicciones acerca del uso del Convento de San Francisco. Algunos sostienen que mantiene su comunidad hasta 1840, otros que precisamente en 1838 es cuando los franciscanos abandonan el convento para establecerse en Castellón. Existen datos acerca del refuerzo efectuado en la fachada del convento en 1839. El plano del sitio de Espartero de 1840 nos muestra el estado de la plaza tras el bombardeo liberal, y en él se observa un muro que se extiende desde el atrio de la iglesia a lo largo de toda la calle del Hospital hasta alcanzar la muralla oeste, que se conserva en la actualidad y que traza un espacio cerrado al norte por el refectorio y cocinas del convento, y al oeste con un tramo de muro que se une al anterior que sigue la calle del Hospital. La reforma se efectúa en el convento a partir de los restos de los edificios derruidos, que se utilizan como cimentación de los muros que constituyen el gran patio sin pavimentar, con suelo de tierra, destinado al uso militar de las tropas. Segura y Barreda, que confirma la ocupación del convento por parte de los carlistas, indica que “aprovecharon una tercera parte para la maestranza, talleres y hornos de fundición” (Medina, 2005: 46). La ocupación como cuartel de tropa del convento se confirma en 1843, al considerar las autoridades militares que el alojamiento de la tropa en casas de vecinos puede conducir a equívocos. Las excavaciones arqueológicas parecen haber probado la ocupación de los conventos de Morella por contingentes militares desde 1840 hasta inicios del siglo XX, cuando éstos abandonan las instalaciones. En la consolidación de este uso resulta clave la creación en Morella en 1850 de la “Comandancia General del Maestrazgo” (ibíd.).

Fig. 638. Vista del territorio desde el castillo de Morella hacia el noroeste.

Fig. 639. Promontorio cernano a Morella, llamado Collet de vent, visto desde el castillo.

Fig. 640. Collet de vent fotografiado desde su base.

Fig. 641. Ubicación del antiguo fuerte de San Pedro Mártir.

Fig. 642. Restos del antiguo fuerte de San Pedro Mártir.

Fig. 643. Gran trinchera de Carraixet fotografiada desde el castillo de Morella.

Se sabe que en 1834 se construye el muro de redientes o camino cubierto exterior. Durante la ocupación carlista, Manuel Salvador Gaspar, director en su momento del Museo Militar de Morella y apasionado histórico del castillo, autor de bibliografía local de interés sobre el mismo, sostiene dos momentos de intervención carlista durante la guerra de los Siete Años. Dado que la ocupación del castillo no supone daños, la primera modificación considerable es la realizada por el ingeniero Juan Bessières, consistente en construir una nueva entrada al castillo para favorecer el paso de la artillería rodada, obra en la que se engloba el antiguo aljibe. Se cierra el acceso a la planta intermedia con un muro que se terraplena por el interior. Huelga citar las ya comentadas obras exteriores al castillo y a la muralla exterior que se emprenden con la llegada de Von Rahden (Medina, 2005: 87). Es remarcable cómo a raíz de la ocupación liberal la población de sufre un expolio del tesoro artístico de la Arciprestal de Santa María, destruyéndose los archivos documentales del ayuntamiento, del Convento de San Francisco y parte de la Iglesia Mayor (Urcelay, 2005: 81).

Ilustraciones de la época:

Ilustración 1

Título a pie: Sorpresa y toma del castillo de Morella por los carlistas (y vista del mismo castillo por la parte exterior de la plaza).

Fuente: Calbo y Rochina, 1845: 352.

Ilustración 2

Título a pie: Asalto dado en la brecha de Morella.

Fuente: Calbo y Rochina, 1845: 374.

Ilustración 3

Título a pie: Vista de Morella. Tomada de la carretera de Aragón.

Fuente: Calbo y Rochina, 1845: 483.

Ilustración 4

Título a pie: Vista del castillo de Morella después del bombardeo.

Fuente: Calbo y Rochina, 1845: 544.

Planos históricos:

Plano 1

Título uniforme: Morella. Planos de población (1838). Español

Título: Vista del pueblo de Morella y de su Castillo / Rafael Oliamas lo delineó; M. Vicente lo litografió

Publicación: Valencia, 1838

Descripción física: 1 plano: litogr. ; 44 x 64 cm

Notas: Inserta: vista por la parte que el castillo domina y vista por la parte opuesta. Nota explicativa de las claves alfabéticas y numéricas. Rotos en los pliegues, uno especialmente importante en la zona de la izquierda. Presenta suciedad general.

Autores secundarios: Oliamas, Rafael; Vicente, M.

Ejemplares: Archivo General Militar de Segovia — Colección: ES-DFAMD — Signatura: 3ª/3ª/LEGAJO 87 — Notas: ID_Plan. 1179

Plano 2

Título uniforme: Morella (Castellón). Mapas generales (1838). 1:40.000

Título: Plano y vista de la plaza de Morella y sus cercanías / M. del Castaño lo levantó y pintó; F. Countines, Lith. [la vista]

Publicación: 1838?

Descripción física: 1 mapa; 15,5x16,5 cm, en h. de 25,6x37,6 cm

Notas: Relieve representado por normales. Relación de los principales accidentes geográficos y núcleos de población indicados por clave numérica. En el margen superior, ‘La Verdad’.

Autores secundarios: Castaño, M. del; Countines, F.

Ejemplares: Archivo Cartográfico de Estudios Geográficos del Centro Geográfico del Ejército — Ubicación: AR — Signatura: Ar.G-T.2-C.2-59 — Código de barras: 2210318.

Fig. 644. Carraixet en relación con el castillo de Morella.

Fig. 645. Mesón de Beltrán en la actualidad. Se encuentra, y se encontraba, en un importante cruce de caminos al suroeste de Morella.

Fig. 646. Masía fortificada Torre Segura, situada cerca de Morella, en el camino de esta a Ares del Maestre.

Plano 3

Título uniforme: Morella (Castellón). Mapas generales (1840). 1:6.000

Título: Plano de la Plaza y Castillo de Morella con el croquis de sus inmediaciones

Publicación: 1840?

Descripción física: 1 plano: ms., col., montado sobre papel; 39,5x47 cm, en h. de 42,5x49 cm

Notas: Manuscrito iluminado a la acuarela en carmín, amarillo y gris. Orientado con flecha. Relieve representado por sombreado

Ejemplares: Archivo Cartográfico de Estudios Geográficos del Centro Geográfico del Ejército —

Ubicación: AR — Signatura: Ar.G-T.2-C.2-65 — Código de barras: 2210325.

Plano 4

Título uniforme: Morella (Castellón). Planos de población (1840). 1:2.000

Título: Plano de la ciudad de Morella y perspectiva de su Castillo

Publicación: 1840?

Descripción física: 1 plano: ms., montado sobre tela; 80,5x88,5 cm, pleg. en 52x88,5

Notas: Título propio tomado del que figura manuscrito con posterioridad a tinta. Manuscrito a lápiz. Relieve representado por sombreado. Relación de los principales edificios de la ciudad indicados por clave numérica. Dibujo en alzado del castillo y de las casas existentes fuera de la fortificación.

Ejemplares: Archivo Cartográfico de Estudios Geográficos del Centro Geográfico del Ejército —

Ubicación: AR — Signatura: Ar.G-T.2-C.2-66 — Código de barras: 2210326.

Plano 5

Título uniforme: Morella (Castellón). Planos de población (1840). 1:1.900

Título: Plano topográfico de la plaza de Morella y su castillo en el estado que se hallaba el día 30 de mayo de 1840 de su rendición / Pedro de Eguía, Eusebio de Unzaga.

Publicación: 1840 junio 5

Descripción física: 1 plano: ms., col., montado sobre tela ; 40,5x43,2 cm, en h. de 44,6x64 cm

Notas: Manuscrito firmado, rubricado y fechado en Morella. A plumilla en tinta roja e iluminado. Relación de las dependencias del castillo y puntos principales del plano indicados por clave alfanumérica. Inserta: Plano del Fuerte de San Pedro Martir.

Autores secundarios: Eguía, Pedro de; Unzaga, Eusebio de.

Ejemplares: Archivo Cartográfico de Estudios Geográficos del Centro Geográfico del Ejército —

Ubicación: AR — Signatura: Ar.G-T.2-C.2-63 — Código de barras: 2210323.

Plano 6

Título uniforme: Morella (Castellón). Asedios (1840). 1:7300

Título: Plano topográfico: levantado con la brújula, de Morella y sus alrededores, con la posición de las baterías que se construyeron en el sitio del mes de Mayo de 1840 / Pedro de Eguía, Eusebio de Unzaga.

Publicación: 1840 junio 12

Descripción física: 1 plano: ms., col., montado sobre tela ; 40,5x36 cm, en h. de 44,8x57,4 cm.

Notas: Firmado, rubricado y fechado en Morella. Iluminado a la acuarela en verde, carmin, siena y azul. Orientado con flecha. Relieve representado por sombreado. Relación de las principales posiciones militares indicadas por clave alfanumérica.

Autores secundarios: Eguía, Pedro de; Unzaga, Eusebio de.

Ejemplares: Archivo Cartográfico de Estudios Geográficos del Centro Geográfico del Ejército —

Ubicación: AR — Signatura: Ar.G-T.2-C.2-64 — Código de barras: 2210324.

Fig. 647. Ilustración 3. Vista de Morella. Tomada de la carretera de Aragón.

Fig. 648. Ilustración 1. Sorpresa y toma del castillo de Morella por los carlistas (y vista del mismo castillo por la parte exterior de la plaza).

Fig. 649. Ilustración 2. Asalto dado en la brecha de Morella.

Fig. 650. Ilustración 4. Vista del castillo de Morella después del bombardeo.

Fig. 651. (Arriba) Plano 1, de 1838. Vista del pueblo de Morella y de su castillo. Aparecen numerados, y explicados en la leyenda, los elementos importantes de la ciudad.

Fig. 652. (Abajo) Plano 2, de 1838. Plano y vista de la plaza de Morella y sus cercanías.

Fig. 653. Plano 3, de 1840 posiblemente. Plano de la Plaza y Castillo de Morella con el croquis de sus inmediaciones.

Fig. 654. Plano 4, de 1840 posiblemente. Plano de la ciudad de Morella y perspectiva de su Castillo.

Fig. 655. Plano 5, de 1840. Plano topográfico de la plaza de Morella y su castillo en el estado en el que se hallaba el día 30 de mayo de 1840, día de su rendición.

Fig. 656. Plano 6, de 1840. topográfico de Morella y sus alrededores, con la posición de las baterías que se construyeron en el sitio del mes de mayo de 1840.

Fig. 657. Esquema en planta de Morrell y los puntos de interés.

PRIMER NIVEL

- 00. Gobierno Militar
- 01. Torre de San Francesc
- 02. Camino cubierto aspillerado (1835-1840)
- 03. Primera puerta
- 04. Puerta Ferrissa
- 05. Segunda puerta / Barbacana
- 06. Cuerpo de Guardia

SEGUNDO NIVEL

- 07. Puerta Principal (S. XV-XIX)
- 08. Aljibe (S. XIII-XIX)
- 09. Palacio del Gobernador (1713)
- 10. Muro atrincherado
- 11. Horno o tahona
- 12. Puesto artillero A
- 13. Alojamiento de tropa
- 14. Cañón
- 15. Torre de la Pardala (XIII-XV)
- 16. Letrinas en voladizo
- 17. Prisión del Cacho
- 18. Guardia del Cadró
- 19. Cantal de San Pedro
- 20. Polvorín

TERCER NIVEL

- 21. Escala
- 22. Torre celoquia
- 23. Cementerio
- 24. Alojamiento de tropa
- 25. Plaza de armas
- 26. Alojamiento de tropa
- 27. Pabellón de oficiales

CONVENTO DE SAN FRANCISCO

- 28. Claustro
- 29. Iglesia
- 30. Sala De Profundis
- 31. Segundo claustro
- 32. Refectorio
- 33. Ruinas del Convento de las Agustinas Calzadas

PERÍMETRO EXTERIOR

- 34. Portal de los Estudios
- 35. Portal del Rey
- 36. Torre del Carraixet
- 37. Portal de Forcall
- 38. Torre de Fredes
- 39. Portal de San Mateo
- 40. Torre Beneito
- 41. Torre de Alós
- 42. Torre del Asperó
- 43. Torre de la Font Vella
- 44. Torre Redonda
- 45. Portal de San Miguel
- 46. Torre del Rincón
- 47. Portal de la Nevera
- 48. Torre del Pantó

Fig. 658. Alzado de la Puerta Principal, reconfigurada por orden de Von Rahden.

Fig. 659. Peñarroya de Tastavins en el territorio. A la izquierda, elevado, el fuerte.

Fig. 660. Frente norte del castillo de Peñarroya de Tastavins.

Fig. 661. Restos del castillo.

Peñarroya de Tastavins

Localidad en castellano / valenciano: Peñarroya de Tastavins / *Pena-roja de Tastavins*
Provincia actual: Teruel
Comarca: Matarraña
Coordenadas geográficas: 40.7561954130978, 0.04073908724515718

Datos históricos:
Guarnición 1839-1840: 40 y pico (Caridad, 2013:263)
Inicio bombardeo liberal: 9-4-1840
Rendición o abandono: 9-4-1840
Días de resistencia: 0
Fuente: *Diario Mercantil de Valencia, Boletín Oficial de la Provincia de Castellón de la Plana*, Córdoba (1844), Calbo y Rochina (1845), Caridad (2013:297)

Tipos defensivos: castillo reforzado que domina la población

Acciones y fortificación:
En octubre de 1839 los carlistas están reforzando Peñarroya y Ares del Maestre (Caridad, 2013: 264, Von Rahden, 2013: 478). Según Von Goeben, se le encomienda a él la dirección de los trabajos en San Pedro Mártir (Morella), así como terminar la fortificación de Villarluengo, alternando con el capitán Verdeja la supervisión de Cantavieja. A este le asignan los fuertes de Ares del Maestre y de Culla, y al capitán Jiménez los de Castellote y Peñarroya. Manuel Brusco, según Von Goeben “*dirigía los trabajos en las fortalezas situadas al otro lado de la carretera de Teruel a Segorbe*”. Cuentan bajo su mando con oficiales subalternos, maestros de obras y compañías del batallón de zapadores que se distribuyen en función de las necesidades (Von Goeben, 1841: 390). Más adelante, en sus memorias, Von Goeben indica que “*visita Peñarroya y había dispuesto trabajos preliminares para su fortificación, para luego cabalgar hacia Aguaviva, pasando por Monroyo, a una hora apenas de Mas de las Matas, ocupado por el enemigo*” (Von Goeben, 1841:393).

En 1840, Peñarroya es ocupada por los liberales junto a otras muchas plazas (*Boletín Oficial de la Provincia de Castellón de la Plana*, 16 de abril de 1840; *Diario Constitucional de Zaragoza*, 20 de abril de 1840; Córdoba, 1844-1845: 277, 279; Calbo y Rochina, 1845: 498, 499; Caridad, 2013:265).

Las obras de Peñarroya con toda probabilidad suponen una adaptación del castillo existente en el cerro de la Mola, de origen musulmán. El castillo ocupa la totalidad de la cumbre y a día de hoy se aprecian algunos lienzos de mampostería de la muralla perimetral, en uno de cuyos lados menores se destaca la base de un torreón circular. En el interior se localiza el arranque de otro recinto de planta redondeada y un muro de tapia. No podemos asegurar que algunos de los restos conservados sean obra carlista.

Calbo y Rochina recoge la toma de Peñarroya, a la que se dirigen los liberales tras tomar Villarluengo. Testimonia que, caído este último, los carlistas aún trabajan en la fortificación de Peñarroya. Los liberales toman primero Monroyo, donde sorprenden a los carlistas que se disponen a prender fuego a la fortificación. Tras tomar Monroyo y disponer una guarnición, el general León se encamina a Peñarroya, donde le recibe el fuego de artillería carlista. Mientras responde con su artillería a los defensores, rodea la posición con sus hombres, “*ocupando el pueblo a la carrera*” (Calbo y Rochina, 1845: 499). Se entiende que los carlistas resisten en la loma del castillo. Los defensores evacúan la posición descolgándose por los muros, aunque son apresados poco después (Calbo y Rochina, 1845: 499).

Fig. 662. Esquema en planta de Peñarroya de Tastavins con los puntos de interés defensivo.

- 01. Restos del castillo
- 02. Iglesia

50 m E 1:7500

Fig. 663. Santuario de Santa María de Pinós.

Fig. 664. Santuario de Santa María de Pinós.

Fig. 665. Campanario del Santuario de Santa María de Pinós.

Pinós

Localidad en castellano / catalán: Pinós

Provincia actual: Lérida

Comarca: Solsonés

Coordenadas geográficas: 41.83828295543583, 1.540800324206856.

Tipos defensivos: fortificación de monasterios.

Acciones y fortificación:

La posición carlista de Pinós hace referencia al Santuario de Santa María de Pinós. Según von Rahden se trata de un “*gran monasterio que se alzaba aislado en la cresta más elevada de las tierras entre el Llobregós, afluente izquierdo del Segre, y el Cardener, estaba poco fortificado y una guarnición de apenas 100 hombres defendía este punto avanzado en medio de 8 a 10 fuertes enemigos. El monasterio, entregado a la causa del rey, dominaba todo el territorio circundante de más de 20 leguas cuadradas pese a las circunstancias señaladas, ofreciendo a los somatenes un punto de apoyo. La importancia del lugar hizo que el conde decidiese encomendarme la tarea de ordenar la construcción de mejores fortificaciones, por lo que tenía que reconocer primero el terreno para poder enviar un croquis fácil de entender al cuartel general. Este era otro de esos casos que he mencionado con anterioridad en los que el conde no tomaba en consideración el tiempo indispensable para la realización de sus encargos:*

– *Me trazará allí un depósito fortificado que pueda albergar de ocho a diez mil hombres.*

Esa fue la única instrucción del general” (Von Rahden, 2013: 263-264).

El Santuario, edificado por los templarios en 1312, pasa más adelante a manos hospitalarias. Constituye un gran contenedor de traza rectangular y cubierta a dos aguas con bóvedas góticas. En él encontramos las características habituales que buscan las tropas carlistas, un sólido contenedor en el que guarecerse, con posibilidad de aberturas que controlan el territorio y un elemento de torre.

Salinas del Manzano

Provincia actual: Cuenca

Comarca: Serranía de Cuenca

Coordenadas geográficas: 40.08034483550088, -1.5819343773100343.

Tipos defensivos: fuerte aislado, campo de batalla.

Acciones y fortificación:

En septiembre de 1836, el general San Miguel, tras entrevistarse con Narváez, marcha por la provincia de Castellón, toma el camino de Chelva, pernocta el día 24 en Tuéjar, y la noche siguiente en Santa Cruz de Moya. El día 26 se traslada a Landete y conoce que los carlistas están en las inmediaciones de Salinas del Manzano, a unas cuatro leguas (Pirala, 1869: tomo III, 152; López Marín, 2014: 371). De este modo comienza una persecución por tierras conquenses.

En 1839 se sabe que hay un enfrentamiento entre isabelinos y carlistas en el castillo de Salinas del Manzano gracias al comunicado aparecido en el Boletín Oficial de Cuenca (nº 56, de 12 de julio de 1839). Dicho comunicado es emitido por Narváez, Comandante en Jefe y Capitán General del ejército, desde su estancia en el cuartel general de la provincia de Cuenca, situado entonces en la fortaleza de Cañada del Hoyo: “A todos los habitantes de la provincia de Cuenca. He forzado a los enemigos a levantar el bloqueo de Moya; he abastecido tan importante punto para algunos meses; he demostrado su nulidad a la facción en el enfrentamiento tenido lugar en Salinas del Manzano, a los pies de su castillo de la Magdalena; en el corto espacio de tiempo de ocho días, he levantado una fortificación sobre las ruinas del antiguo castillo de Cañada, capaz ya con una pequeña guarnición de resistir a las facciones unidas de Aragón. Con ella está defendida vuestra capital, la subsistencia del ejército asegurada. Por ello me marchó dejando ahora todo en el orden esperado. Francisco Narváez. Cuartel General de Cañada. 13 de julio de 1839” (López Marín, 2014: 382, Romero Saiz, 1993: 60).

El castillo de la Magdalena, o de las Malenas, situado en una colina cercana a la población y que domina su contorno, es una construcción cuyo origen se remonta al siglo XI, pues ya entonces existe una línea defensiva entre las taifas de Albarracín y Alpuente que enlazaría Teruel, Vilel, Tormón, Castielfabib, Salinas del Manzano, Santa Cruz de Moya y Mira, entre otras (Sánchez Garzón, 2000; Vázquez Esparza, 2015: 463). Esta construcción se encuentra en ruinas actualmente, aunque todavía quedan en pie varios muros de piedra. La fortificación, a cierta distancia de la población, domina una hondonada donde probablemente debió de desarrollarse el enfrentamiento al que se hace referencia en las fuentes. En la actualidad llama la atención la estructura escalonada del conjunto, con unas obras de acondicionamiento reciente, consistente en la erección de banquetas de mampuesto y mortero, que se adaptan al trazado de la cumbre y permiten distinguir cómo esta se extiende configurando un mirador privilegiado sobre la hondonada que conduce hasta la localidad. Dominando las dos terrazas se encuentran las ruinas del castillo, de traza irregular, con grandes paños de muros que constituirían la celouia musulmana, distinguiéndose restos de lo que pudo ser un aljibe. Existen pocas evidencias de construcciones carlistas más allá del excepcional emplazamiento que forman las terrazas escalonadas. Las fuentes tampoco evidencian labor constructiva más allá del enfrentamiento acaecido a los pies del castillo. Nos encontraríamos más bien ante un campo de batalla y una ruina que actúa de mero testigo del acontecimiento.

◀
Fig. 666. Vistas de Salinas del Manzano desde el castillo.

Fig. 667. Castillo visto desde el este.

Fig. 668. Ruinas del castillo desde el interior.

Fig. 669. Parte del frente occidental del castillo.

Fig. 670. Salinas del Manzano, castillo de las Malenas y campo de batalla.

- 01. Río Henarrubia
- 02. Carretera N-410 en la actualidad
- 03. Castillo de las Malenas
- 04. Campo de batalla en 1839 a los pies del castillo.
- 05. Ermita de San Roque
- 06. Iglesia de la Natividad
- 07. Localidad de Salinas del Manzano
- 08. Antiguas salinas romanas

E 1:200
1 m

Fig. 671. Castillo de Torrefuerte de las Veguillas.

Fig. 672. Fotografía del alzado sur de la iglesia de Nuestra Señora de la Asunción anterior a la restauración realizada recientemente. Se observan aspilleras en la torre y los distintos tipos de piedra empleados en la construcción y en las reparaciones del edificio.

Fig. 673. Alzado sur de la iglesia en la actualidad. No quedan vestigios de las aspilleras.

Salvacañete, Castillo de Torrefuerte de las Veguillas

Provincia actual: Cuenca

Comarca: Serranía Baja

Coordenadas geográficas: 40.19212358932492, -1.5110684379199313.

Tipos defensivos: fuerte aislado, fortificación de molinos.

Acciones y fortificación:

Según Von Rahden, Salvacañete integra la defensa de Castilla la Nueva en el Cabriel, junto a Cañete y Zafrilla (Von Rahden, 2013: 477) en 1839. Pero se detectan pocos datos acerca de la fortificación salvo una trayectoria dilatada de actividad de bandolerismo y guerrilla que enlaza la guerra de independencia, las guerras carlistas y la actividad de los maquis de la Agrupación Guerrillera de Levante. Las características del terreno y el conjunto de aldeas y caseríos diseminados por la zona favorecen la actividad. Como se puede observar en la acción que se desarrolla en el transcurso de la Tercera Guerra Carlista, el 19 de julio de 1874, cuyo parte oficial publica el *Diario de Zaragoza* (*La correspondencia de España*, 22 de julio de 1874), las tropas liberales del brigadier López Pinto no se enfrentan a fortificación alguna. Tras flanquear dos de las alturas que rodean la población, se enfrentan a los carlistas, que retienen en la iglesia a los prisioneros liberales tras la toma de Cuenca. Se verifica el caso de lo que hemos denominado “frente escalonado aspillerado”, pues la fortificación improvisada de los carlistas la constituye el frente de la población, destacando hombres en una serie de molinos exteriores. Se demuestra cómo la consistencia de estas construcciones permite que sean utilizadas como reductos avanzados para la acción de fusileros, defensa favorecida por la presencia del río Cabriel, que sirve de obstáculo defensivo. Hay diversos molinos en Salvacañete (López Marín, 2017). En el catastro de la Ensenada, en 1752, se menciona un único molino en Salvacañete, que se corresponde con el conocido como Molino de arriba. Desde finales del siglo XVIII funcionaba el Molino de abajo. A principios del siglo XIX se pondría en funcionamiento el Molino de la herrería, utilizando el emplazamiento de una antigua herrería. En 1847 se construye el molino conocido como La Fábrica, este último, que debió participar del acontecimiento, no estaba operativo en la primera guerra carlista.

No obstante, a pesar de estas consideraciones, la presencia del río no es inmediata a la población, y los molinos más bien constituirían puntos avanzados de vigilancia por su posición a bastante distancia entre ellos y respecto a la población.

En Salvacañete y Cañete se sugiere disponer una partida de volantes liberales para contener a los carlistas y evitar en el otoño de 1836 que las tropas carlistas puedan amenazar Madrid. En el año 1836 se suceden las acciones del bando del pretendiente, siendo la primera de ellas la del carlista Añón. El 11 de marzo, el capitán general de Castilla la Nueva toma posiciones en el pueblo para repeler las facciones carlistas que provienen de Alcalá. El 12 de marzo se desarrolla un enfrentamiento en el estrecho de Peñarroya junto al Cabriel, pero también en la propia ciudad, donde los carlistas pernoctan en el campo a la vista del pueblo. Los liberales resisten en Salvacañete, pero se entiende que por el mero cobijo defensivo que ofrece la configuración escalonada del pueblo (Córdoba, 1845: 3-6). En *El Eco del Comercio* (20 de marzo de 1836, p. 4) se indica que “*en la madrugada salió de Salvacañete una descubierta para reconocer el campo, pues el enemigo había quedado a dos leguas. Al retirarse vio una avanzada facciosa en una hoz que forman aquellas ásperas sierras, con cuya noticia dispuso el segundo de López que nuestras tropas tomasen las dos alturas que dominan dicha hoz o garganta, lo que proporcionó hacer fuego vivo y certero sobre la canalla que dejó en la garganta más de 30 muertos... Tomadas por los facciosos dos calles, y obligada la nuestra a guarecerse en la iglesia, salió el brigadier López de la cama, á pesar de la fiebre que sufría, y montando a caballo se pasó el frente de los suyos y arremetió al enemigo con*

Fig. 674. (Izq.) Alzado oriental del campanario de la iglesia. Se observa una aspillera en la torre y otra, cegada, en el cuerpo derecho, en planta baja.

Fig. 675. (Dcha.) Detalle de la aspillera cegada situada junto al campanario, en el frente este.

Fig. 676. Molino de Abajo.

Fig. 677. Construcción junto al molino de Abajo.

un arrojo extraordinario matándoles bastantes, cogiéndoles 50 prisioneros y obligándoles a huir...”.

Se observa el papel de la topografía como elemento de acción en la defensa y el papel que juegan las iglesias como elementos básicos de la defensa de los pueblos en la época.

En septiembre de 1836 los carlistas se introducen en Salvacañete y queman varias casas. La expedición de Gómez pasa por Salvacañete, pero sus habitantes dejan abandonado el pueblo (*El Eco del Comercio*, 14 de octubre de 1836, n.868, p.4). La Expedición Real, y también Cabrera ya de regreso de la misma, pasan por Salvacañete. El día 5 de septiembre el pretendiente D. Carlos se aloja en la casa del cura, donde estudiaría los planes de marcha (Romero Saiz, 1993: 45). El campamento se emplaza en un lugar próximo a la plaza. En octubre de 1837 el cabecilla carlista Sancho se refugia en la localidad antes de dirigirse a sitiar Moya, baluarte liberal. En el año 38 el dominio de la zona es predominantemente carlista.

El 7 de febrero de 1838 se produce una nueva acción en el Castillo de las Veguillas, fuerte así denominado en la crónica del *Eco del Comercio* (15 de febrero de 1838, n.º 1387, p.1), que hace referencia al castillo de Torrefuerte, también conocido como Castillo de Torrefuerte de las Veguillas.

Se trata de la posición defensiva más relevante en las proximidades de Salvacañete. De hecho, durante las acciones, en sus alrededores se detectan correrías de partidas carlistas como las de Jiménez (López Marín, 2014: 362). Sin embargo, la posición del castillo se encuentra bastante alejada de la localidad, aproximadamente alrededor de 8 kilómetros, accediendo a través de una pista de tierra, en el interior de una propiedad privada, la finca denominada Los Cortijos, en la Sierra del Escornadero, por lo que podría considerarse una posición defensiva independiente. Se conjetura que en ocasiones la equidistancia del castillo respecto a Salvacañete o Zafrilla podría generar el equívoco en diversas fuentes que hablan de las posiciones de uno u otra confundiendo con el castillo de Torrefuerte.

La crónica citada recogida en *El Eco del Comercio* indica que: “*después de mi arribo a Salvacañete, supe que la facción capitaneada por don Francisco del Olmo en número de 40 infantes y 30 caballos estaba en el castillo o Torre de las Veguillas, cuatro horas de aquella villa en el instante, y como por encanto reuní mi fuerza compuesta de 200 hombres, inclusa la compañía franca, y me dirigí a dicho castillo. Al llegar a él hice salir tres guerrillas para que hostilizasen al enemigo, como en efecto a los primeros disparos de nuestra parte comenzó el enemigo un vivo fuego sobre nuestra tropa: habiéndose pronunciado en dispersión a la hora de un vivo fuego de una y otra parte. Son veinte y tres los cadáveres vistos sobre el campo, y unos doce que se refugiaron en el referido castillo después de una tenaz resistencia han sucumbido y sido hechos prisioneros; pues para ello dispuse escalar el edificio, y estos valientes entraron por una ventana, han cogido porción de fusiles, lanzas, mantas y otros efectos; también hay sobre el campo muchos caballos muertos*”. El informe revela lo rudimentario de las acciones. El papel jugado por la fortificación es el de un mero obstáculo que domina las alturas y sobre el que posicionarse. Pero ni los defensores ni la fortificación están a la altura de una acción básica.

Entre los días 19 y 21 de marzo de 1838, de nuevo Salvacañete está en manos del coronel carlista denominado Fernando (*La estafeta de Madrid*, 29 de marzo de 1838, p. 1).

Entre febrero y julio de 1840 se suceden varias acciones de la partida de Salvacañete, que vuelve a estar bajo control liberal (*El Eco del Comercio*, 28 de febrero de 1840, n.º 2.129, p. 3; *El Guardia Nacional*, 15 de mayo de 1840, p. 4).

Se colige así que cuando se hace referencia al fuerte de Salvacañete se está haciendo referencia al denominado Torrefuerte de las Veguillas, que se alza sobre una elevación que domina el valle. De origen medieval, está dominado por una torre del homenaje en planta semicircular, rodeada por ocho cubos circulares y las correspondientes cortinas. El castillo ha sido objeto de numerosas reformas. Una intervención reciente en el castillo se centró en la restauración de las fábricas de mampostería con lavado y rejuntado del mortero coloreado, resistente a las heladas e hidrofugado. Se intervino en la plaza de acceso levantando las solerías a fin de impermeabilizar el conjunto con espuma de poliuretano, reconstruyendo la fuente preexistente con sus bancos periféricos. Se repasaron también las almenas picando las zonas deterioradas y rejuntándolas con un mortero de las mismas características. El uso del edificio y las continuas operaciones de mantenimiento han diluido el rastro de cualquier intervención de época carlista que pudo, posiblemente, localizarse en los muros del recinto exterior.

Fig. 678. Alzado sur de la iglesia de Nuestra Señora de la Asunción de Salvacañete.

Fig. 679. Samper de Calanda.

Fig. 680. Calvario fortificado ubicado al este de Samper de Calanda y en un terreno elevado.

Fig. 681. Aspilleras en el calvario fortificado de Samper de Calanda.

Fig. 682. Fortín cerca de Samper de Calanda, posiblemente de la Tercera Guerra Carlista.

Fig. 683, 684. Fortín cerca de Samper de Calanda, posiblemente de la Tercera Guerra Carlista, recientemente restaurado.

Samper de Calanda

Provincia actual: Teruel

Comarca: Bajo Martín

Coordenadas geográficas: 41.19009350070007, -0.3900551439379285.

Tipos defensivos: castillo reforzado que domina la población, fortificación de calvarios, fortificación de iglesias.

Acciones y fortificación:

Esta población de la comarca Bajo Martín se fortifica en 1838 según el *Diario Mercantil de Valencia* (5 y 28 de mayo de 1838). Domina el río Martín en el camino que comunica Hijar y Escatrón. Presidida por el gran volumen de la iglesia parroquial del Salvador, del siglo XVIII, sus dos torres que flanquean la fachada deben de apoyar la misión de vigilancia.

Córdoba verifica también la fortificación de Samper. Según Córdoba, Samper y Albalate son puntos fortificados por “*el enemigo*” en torno al 8 de junio de 1837. El 22 de junio, indica, cuando los carlistas se aproximan para obligar a Samper a proporcionar víveres, la localidad, como punto fortificado, se resiste. “*El alcalde y regidores de Samper se encerraron en el fuerte, y la orden de Cabrera quedó cumplida. Según la Gaceta de 22 de junio fueron incendiadas 16 casas. Los diarios carlistas dicen: “Tan pronto como salieron de Samper nuestras tropas, acudieron los paisanos y lograron apagar el fuego de las casas, y según se dijo solo una ó dos quedaron destruidas por las llamas”* (Córdoba, 1844: II, 241).

El castillo de Samper es destruido durante la Primera Guerra Carlista, en 1838. El castillo ya existía antes de 1194, en que se registra la donación del castillo a la orden de San Juan de Jerusalén en el testamento de Alfonso II de Aragón (Archivo Histórico Nacional de Madrid, OM, Car 67 n^o1). Unas fotografías de Luis Laín Nicolau permiten entrever vestigios de las intervenciones en la barbacana del antiguo castillo que se harían por parte de León Cappa en 1862 para conectar la calle de la Cárcel con la de los Marqueses, percibiéndose en primer plano los últimos paños de la muralla del lado sur del castillo antiguo. En ella se observa que se ensancha el foso del fuerte para descender a la actual carretera, levantando un muro de piedra que acompaña la escalera. La denominada barbacana del antiguo castillo se convierte en un lugar escogido para efectuar fotografías panorámicas de la localidad en los años 50 del siglo XX. Se sabe también que la casa del calvario era un fuerte fusilero y, dadas las características de los muros y las aspilleras, nos encontramos con un nuevo calvario que debió de estar fortificado durante el conflicto. El denominado fortín fue una torre vigía liberal que probablemente date de la Tercera Guerra Carlista, al conectar con los fortines de Escatrón y Chiprana en una dirección y con Hijar y Alcañiz. Esta “torre óptica”, “mocatero” o “fortín” basa su funcionamiento en el uso de mensajes formales detectables con catalejo. Deben dominar, obviamente, las alturas, y se caracterizan por su encalado, que les permite destacar en la distancia. Contaba con un sótano y dos pisos de altura. En 1913 un informe del Ayuntamiento acuerda su desalojo por “inminente ruina”, pero en la actualidad se encuentra restaurado y en buen estado.

Fig. 685. Torre campanario de la Iglesia Arciprestal de Sant Mateu.

Fig. 686. Iglesia Arciprestal de Sant Mateu en la población.

Fig. 687. Relación entre la torre de la Iglesia Arciprestal y la torre de les Llàstimes, campanario del antiguo Convento de los Dominicos, ocupado por los carlistas y hoy en estado de ruina.

Fig. 688. Relación entre las dos torres citadas en la figura 3 y restos del antiguo Convento de los Dominicos.

Fig. 689. Murallas de la ciudad, aspilleradas, situadas al sur de la población, y coincidentes con el perímetro del jardín del Convento de las Monjas Agustinas.

Sant Mateu

Localidad en castellano / valenciano: San Mateo / *Sant Mateu*

Provincia actual: Castellón

Comarca: Bajo Maestrazgo

Coordenadas geográficas: 40.46530519182036, 0.18076437409382606.

Tipos defensivos: torre, fortificación de conventos, fortificación de iglesias, muralla urbana, frente escalonado, reducto.

Acciones y fortificación:

El 3 de abril de 1836 el coronel Decreef bate en San Mateo al Serrador, que cuenta con dos mil infantes y doscientos caballos (Pirala, 1869: III, 71).

Mientras Oraá se hace cargo de las tropas liberales tras los progresos carlistas, Cabrera y Llagostera asedian San Mateo con dos batallones. Sucede el 24 de abril de 1837 y cuatro compañías y un batallón de infantería liberales defienden la población. Simultáneamente, el Serrador ataca Benicarló y Cantavieja es recuperada por Cabañero. Cabrera recurre a piezas artilleras desmontadas que le permiten abrir brecha en las murallas e iniciar el asalto el 1 de mayo de 1837. El ejército de Oraá no puede evitar la toma, aunque consigue impedir que los carlistas se apoderen de Benicarló (Pirala, 1842: 381).

En 1837 la población recibe a Carlos VII, que encabeza la Expedición Real y se aloja en el palacio de los marqueses de Villosres. Precisamente el 3 de julio de 1837 se nombra a Cabrera Comandante General de Aragón, Valencia y Murcia, relevando al brigadier José Miralles el Serrador. La comitiva real permanece en San Mateo hasta el 6 de julio, desde donde parte hacia les Coves de Vinromà, Cabanes y Castellón de la Plana, para poner sitio a esta última.

El 29 de agosto de 1839 el *Diario Mercantil de Valencia* recoge que se ha reforzado la torre de la Iglesia de San Mateo y sus reductos. Se ha dejado como guarnición una compañía a la que se han suministrado víveres para dos meses (Caridad, 2013: 263).

El mes de mayo de 1840 supone la caída de la línea defensiva carlista, cayendo Alpuente, Alcalá de la Selva y Bejís, y siendo abandonados Linares de Mora, Villahermosa del Río, Montán, Benicarló, La Galera, Ulldecona (Córdoba, 1844-1846: v4, 330; Calbo y Rochina, 1845: 513) y Cantavieja (Caridad, 2013: 266). Concretamente en mayo de 1839 las tropas isabelinas de O'Donnell ocupan San Mateo.

Se sabe que el convento de los dominicos es ocupado por los franceses durante la guerra de la Independencia y su torre sirve posteriormente de punto de observación a las fuerzas carlistas, quedando el complejo parcialmente destruido a la conclusión del conflicto. Este es desamortizado en 1835 y se subasta hasta en cuatro ocasiones entre 1843 y 1845.

Durante el conflicto, las murallas, parcialmente destruidas desde el desenlace de la Guerra de Sucesión, se recuperan. Pero a la conclusión de la guerra, las murallas, hoy declaradas Bien de Interés Cultural, sufren la destrucción de sus lienzos y portales existentes, cuyos materiales son utilizados en la construcción de viviendas. Hoy solo pervive un tramo de muralla de 260 m que vuelca sobre la ribera derecha del río Palacio, restaurado en 1996.

En la obra de Calbo y Rochina se localiza un grabado (Calbo y Rochina, 1845: 443) donde se puede verificar cómo en el momento del conflicto la población se encuentra protegida por el recinto amurallado, en mal estado y aspillerado, con sus portales. Este recinto es dominado desde el interior por la torre de la iglesia y la del convento de dominicos, cuyas estructuras se mantienen aún en parte.

Ilustraciones de la época:

Ilustración 1

Título a pie: Vista de San Mateo por el portal de Morella.

Fuente: Calbo y Rochina, 1845: 443.

Fig. 690. Torre de les Llàstimes, campanario del antiguo Convento de los Dominicos, fortificado por los carlistas.

Fig. 691. Acceso a la Iglesia Arciprestal de Sant Mateu y su torre campanario. Se aprecian numerosas aspilleras.

Fig. 692. Murallas de la población en el frente norte de la misma.

Fig. 693. Ilustración 1. Vista de San Mateo por el Portal de Morella.

Fig. 694. Campanario del antiguo Convento de los Dominicos, fortificado por los carlistas.

2 m E 1:500

Fig. 695. Esquema en planta de Sant Mateu con los puntos de interés defensivo.

- 01. Campanario del antiguo Convento de los Dominicos
- 02. Murallas
- 03. Iglesia Arciprestal
- 04. Calvario
- 05. Murallas aspilleradas - Convento de las Monjas Agustinas
- 06. Torre Contacorps - Portal de Morella
- 07. Iglesia de San Pedro
- 08. Les presons

Fig. 696. Frente sur del Molí del Vallés, en Santa Bàrbara.

Fig. 697. Restos de una torre en el frente este del Molí del Vallés.

Fig. 698. Frente oeste del Molí del Vallés.

Fig. 699. Fachada trasera del cuerpo oeste del Molí del Vallés.

Santa Bàrbara

Localidad en castellano / catalán: Santa Bàrbara / *Santa Bàrbara*

Provincia actual: Tarragona

Comarca: Montsià

Coordenadas geográficas: 40.717918876599896, 0.46831952731196225.

Tipos defensivos: fortificación de molinos, fortificación de masías.

Acciones y fortificación:

Se sabe que Cabrera pernocta en Santa Bàrbara y parte hacia la Sénia tras su intento de atacar Peñíscola a principios de 1837 (Pirala, 1869: III, 85). La Galera y Santa Bàrbara constituyen lugares de paso frecuentes de las tropas carlistas (Córdoba, 1844: I, 257, 260, 364; II, 58, 317).

A finales de mayo de 1839 podrían haberse emprendido obras defensivas tratando de fortificar el río Sénia en las localidades de la Galera, Santa Bàrbara y Xerta (Caridad, 2013: 262).

Santa Bàrbara por aquel entonces es un municipio de reciente creación, escindido de La Galera en 1828. Surge de la colonización de la denominada plana por parte de habitantes de Tortosa. Precisamente en la zona se construyen grandes masías en el siglo XVIII, cuyo aislamiento en el siglo XIX frente a las correrías carlistas las dotan de características representativas.

Hoy Santa Bàrbara promociona entre su patrimonio la masía de Martí, convertida en Museo, el área interpretativa del Molí de Vallés en dirección a Mas de Barberans, uno de cuyos frentes se encuentra aspillero, y la Masía de Gironet, hotel rural. Es precisamente el Molí de Vallés el más representativo de las características de las estructuras fortificadas. En un sillar se especifica la fecha de 1816, que fija la época de construcción. Pero sus rasgos claramente defensivos, como el recinto fortificado, de escasas aberturas con amplios muros y aspilleras, hacen pensar en un uso militar durante la Primera Guerra Carlista. Al emplazarse junto al camino del canal Xerta-Sénia, el conjunto podría corresponder con las citadas fortificaciones del río Sénia emprendidas en 1839.

Fig. 700. Frente norte del Molí del Vallés en Santa Bàrbara.

Fig. 701. Planta de localización del Molino del Vallés en relación con el Ebro.

Fig. 702. Alzado oeste del Molino del Vallés en la actualidad.

Fig. 703 Planta de los restos del Molino del Vallés en la actualidad.
01. Molí del Vallés
02. Carretera T- 1025

Fig. 704. Torre de vigilancia ubicada en el Mirador de la Guardiola, posiblemente utilizada por los carlistas.

Fig. 705. Plano de relación territorial entre la línea defensiva del Riu Sénia y Sant Carles de la Ràpita.
01. Torre de la Guardiola (s. XV)
02. Castillo de Uldecona
03. Salinas de la Trinidad (ubicación actual)

Sant Carles de la Ràpita

Localidad en castellano / catalán: San Carlos de la Rápita / *Sant Carles de la Ràpita*
Provincia actual: Tarragona
Comarca: Montsià
Coordenadas geográficas: 40.613876841103576, 0.5927058366603148.

Tipos defensivos: fortificación de salinas.

Acciones y fortificación:
Córdoba recoge un avance realista de Alcanar hacia Sant Carles tras la toma de Alcanar en octubre de 1835 y la victoria sobre la milicia urbana de Vinaròs (1844: I, 222). En el puerto de Sant Carles se encuentran anclados buques de guerra ingleses y españoles, que los cañonean (Córdoba, 1844: 222). Tras el ataque a Benicarló del año 1836, los carlistas llegan a Sant Carles de la Ràpita y se produce un encuentro con tropas liberales (Pirala, 1869: III, 73).
Con ocasión de la Expedición Real se sabe que Cabrera se apodera de lanchas del puerto de Sant Carles, las monta en carretones y rodillos y las desplaza a Cherta para facilitar el paso del Ebro de la Expedición. Se deduce que las tropas no controlan la desembocadura ni el río, de ahí la necesidad de transportar las barcas por tierra (Córdoba, 1844: II, 249).
Algunas fuentes sostienen que a finales de mayo de 1839 se fortifica algún castillejo entre Tortosa y Amposta, así como las salinas de Sant Carles de la Ràpita (*Diario Mercantil de Valencia*, 29 y 30 de mayo de 1839; Caridad, 2013: 262).
Pero, ¿en qué puede consistir esta fortificación? ¿Dónde se ubican entonces las salinas?
Las poblaciones costeras son de difícil sostenimiento por parte de los efectivos carlistas ante la presencia de la marina liberal. Sorprende que se pueda hacer referencia a una fortificación carlista en la zona.
Las actuales salinas de la Trinidad se emplazan en la Punta de la Banya, en el extremo del Delta del Ebro. Es poco probable que se trate de este emplazamiento. Las antiguas salinas, denominadas Salines Velles, se emplazaban en el otro extremo del puerto de los Alfaques, de las que pervive un muelle de piedra que fue engullido por el mar. Sin embargo, no se ha podido constatar ningún testimonio escrito ni construido de esta posición.
Se puede efectuar alguna conjetura sobre el denominado mirador de la Guardiola, que domina desde la sierra del Montsià la plaza de Sant Carles, la bahía de los Alfaques, incluso la totalidad del Delta del Ebro. En este mirador se identifica una antigua torre de vigilancia costera, que podría datar del siglo XV, aunque podría haberse apoyado en alguna preexistencia islámica. La primera documentación de la que se dispone data de 1483, siendo reforzada y reparada en el siglo XVI a partir de la política de defensa costera que pretende asegurar la costa de los ataques berberiscos. Se rehace a mediados del siglo XIX como torre nº 45 de la red de telegrafía óptica de la línea Valencia-Barcelona. Su posición privilegiada, y la presencia constatada de una estructura en tiempo del conflicto carlista, hacen muy probable su utilización para control del territorio, teniendo en cuenta que su posición ocupa las estribaciones de la sierra del Montsià y tras esta se extiende la línea del Sénia a Xerta bajo control carlista.

Fig. 706. Segura vista desde el camino de Montalbán, es decir, desde el sur. Se aprecian los tres cerros principales.

Fig. 707. Segura desde el sureste.

Fig. 708. Panorámica desde el resalte rocoso oriental.

Fig. 709. Vistas desde la colina secundaria más oriental. Se aprecian las tres colinas principales y la población.

Fig. 710. Frente sur y fachada este de la iglesia. Se observa que su torre no volvió a construirse tras el bombardeo liberal.

Segura de los Baños

Provincia actual: Teruel

Comarca: Cuencas Mineras

Coordenadas geográficas: 40.93919971981643, -0.950171769739967

Datos históricos:

Guarnición 1839-1840: 374 (Caridad, 2013:263)

Inicio bombardeo liberal: 23-2-1840

Rendición o abandono: 27-2-1840

Días de resistencia: 4

Fuente: *Diario Mercantil de Valencia*, *Boletín Oficial de la Provincia de Castellón de la Plana*, Córdoba (1844), Calbo y Rochina (1845), Caridad (2013:297)

Tipos defensivos: castillo reforzado que domina la población, torre, fortificación de iglesias, eras.

Acciones y fortificación:

De la importancia de esta plaza da idea la consigna que, según numerosas fuentes, está grabada en las murallas de Segura: “*Segura siempre será Segura, o de Ramón Cabrera la sepultura*” (Pirala: 1869, V, 260). Von Rahden, jefe de ingenieros, hace una descripción de la ciudad: “*Sobre el peñasco central se levanta el antiguo castillo musulmán, mientras que a derecha e izquierda se encuentran a tiro de fusil los otros dos resaltes rocosos, de los que solo son accesibles, aun siendo muy empinadas, sus laderas orientales. El castillo y las otras dos elevaciones secundarias, que forman hacia el sur un arco de aproximadamente 1000 pasos, coronan y dominan completamente el cerro y constituyen el terreno sobre el cual, a comienzos del año anterior y en el espacio de unos pocos meses, fue levantado como por arte de magia un fuerte casi inexpugnable. La propia población se halla en la depresión formada por estas tres cimas, pegada a los pies del castillo, de forma que la iglesia, emplazada como es costumbre en la parte alta de la población, no solo permite con su elevada torre la vista al interior del castillo, sino que se halla separada del mismo por apenas 50 pasos en línea recta*” (Von Rahden, 2013: 280).

El jefe de ingenieros llega a Segura cuando ya habían comenzado las obras de fortificación, dejando constancia de que casi 3000 hombres estaban quitando escombros y acarreando piedras, madera y ladrillos. Se había derrumbado parte de la muralla del recinto exterior, posiblemente a causa de una brecha abierta en un asedio previo, y se encontraban rellenándola 30 albañiles (Von Rahden, 2013: 291). “*En otro lugar se levantaban impresionantes andamiajes de madera para acceder al segundo y tercer piso de este coloso de piedra, cuyas torres [...] se hallaban en ruinas. [...] Casi 3000 quintos trabajaban en la construcción del castillo, cuyo estilo constructivo era tan grandioso, con su amplio perímetro y su notable extensión en todas las direcciones, que permitía emplazar la artillería en tres niveles y disponer de otros cinco de fuego de fusilería. En cambio, dado el carácter mayoritariamente rectilíneo de la planta, no había lugar apenas para variaciones ni fuego de flanco. Aproximadamente 4000 infantes y 400 caballos estaban a cargo de la protección de la construcción. Pasamos [...] los tres o cuatro primeros días en permanente espera de un ataque y [Cabrera] [...] acrecentaba con su ejemplo personal de tal manera la capacidad de trabajo de sus subordinados que la actividad incesante, día y noche, produjo realmente resultados extraordinarios*” (Von Rahden, 2013: 294).

Cabrera ordena derribar las viviendas y cercados de las inmediaciones del castillo y que pueden servir de abrigo al enemigo (*Diario Mercantil de Valencia*, 14 de abril de 1839; Caridad, 2013:259).

Cuando llegan los atacantes, a principios de abril de 1839, las obras están prácticamente concluidas y se puede hacer frente a la ofensiva, a pesar de que bombardean el fuerte. Con un ataque nocturno, Cabrera consigue que los liberales de Ayerbe se retiren. Después hace quemar el pueblo, acusando a los habitantes de colaborar con el enemigo. Dos días más tarde llega a Segura Van Halen con su

Fig. 711. Ruinas de la fortificación de la colina oriental.

Fig. 712. Ruinas de la fortificación de la colina oriental.

Fig. 713. Ruinas de la fortificación de la colina central.

Fig. 714. Fig. 8. Ruinas de la fortificación de la colina central.

ejército, pero no ataca al ver la solidez de la fortificación, por lo que el 7 de abril se retira (Caridad, 2014: 88).

Von Rahden da una versión que difiere en las causas, aunque no en los hechos: Cabrera, al ser acosado por las fuerzas de Van Halen, ordena desalojar y prender fuego a la población el 4 de abril de 1840. Esa misma tarde queda reducida a cenizas (Von Rahden, 2013: 364).

Más delante, el 10 de abril se envía a Segura la división aragonesa de Llagostera para “proteger la ampliación de las fortificaciones de Segura, en la que trabajaban dos batallones de quintos y dos compañías de zapadores” (Von Rahden, 2013: 367).

Según el *Diario Mercantil de Valencia*, Cabrera comienza la fortificación de Segura el 10 de marzo de 1839, estando casi terminado el fuerte a finales de mes. (*Diario Mercantil de Valencia*, 17 de mayo de 1839; Caridad, 2014: 88).

Von Rahden hace algunas descripciones que sirven hoy de pista sobre la fisonomía del fuerte. En su relato sobre el asedio a Segura dice que, al finalizar, “estaba sentado en un lugar de la muralla circular, desde el cual podía observar todo el perímetro del fuerte. [...] Me asomé por encima de la muralla de la vieja torre de vigilancia y vi cómo un soldado enemigo armado se acercaba corriendo al fuerte por el empinado sendero de montaña” (Von Rahden, 2013: 346, 347). El castillo “solo a medias había sido levantado a partir de sus ruinas” (Von Rahden, 2013: 347). “Verdeja y yo estábamos apoyados en la muralla del segundo recinto” (Von Rahden, 2013: 350).

Verdeja, director de las obras de fortificación de Segura, en un momento dado, alerta a Cabrera de la peligrosa proximidad de la torre de la iglesia, logrando que el general dictase su orden de derribo. Sin embargo, Von Rahden aprecia el valor estético de la misma y aconseja, a fin de conservarla, incorporar la iglesia al recinto fortificado. Finalmente, Cabrera, a regañadientes, da orden de conservarla (Von Rahden, 2013: 301). Tras el asedio de Ayerbe, Cabrera “se dirigió como por casualidad a la torre mutilada de la iglesia” (Von Rahden, 2013: 351), por lo que sabemos que la torre fue derribada en ese momento, quedando en el estado en el que se encuentra hoy.

El jefe de ingenieros también constata la existencia de unas “heras” a 200 o 300 pasos del fuerte. Se trataba de “plazas redondas adoquinadas para trillar el cereal, que se encuentran en todos los pueblos y a menudo en medio de los campos”, donde debían de emplazarse las baterías de brecha del liberal Van Halen el día 7 de abril de 1839 (Von Rahden, 2013: 365).

Existe en la Biblioteca Virtual de Defensa una vista de Segura realizada en 1845 que muestra un castillo medieval con algunas obras realizadas, con toda probabilidad, por los carlistas. En lo alto de un promontorio, y tras las ruinas de la iglesia, se aprecia un cuerpo central, torre del homenaje del fuerte original, en el que se abrieron algunas aspilleras y seguramente se restituyeron faltantes y se cegaron algunos huecos. Conectado con este cuerpo mediante un paso aspillero se encontraba otro cuerpo menor, una torre sobredimensionada, en el perímetro. En los grabados que existen del fuerte se aprecia que en su terraza de cubierta había, en las aristas que vuelcan al exterior, sendas garitas. El perímetro lo formaban dos torreones cilíndricos, unidos entre ellos y al cuerpo anterior mediante unos lienzos aspilleros. Los torreones también muestran gran cantidad de huecos con forma de aspillera y uno con forma de cañonera en cada torre.

Con el dominio de Segura, los carlistas pueden interceptar la comunicación liberal entre Zaragoza y Teruel, algo que es clave cuando el éxito de la guerra se dirime en el control de las líneas de comunicación, útiles para el suministro de armas, instrucciones o movimiento de tropas. Segura supone una cuña incómoda para los liberales, pues los enemigos pueden introducir expediciones en el valle del Jalón y del Jiloca (Von Goeben, 1966: 295).

Pirala narra el asedio del liberal Van Halen de 1839 sobre Segura y su retirada. La plaza empieza a adquirir la importancia de Morella (Pirala, 1869: tomo V, 175), por lo que Van Halen manda impedir la fortificación de la misma por parte de las fuerzas carlistas, movilizandando la división de Ayerbe y la brigada al mando del general Parra, dependiente del Ejército del norte. Ayerbe “verificó el reconocimiento del castillo convenciéndose de que su fortificación y armamento estaban muy adelantados, y hacían necesario establecer un sitio formal, con artillería de grueso calibre, para lo cual se pidieron a Zaragoza dos cañones de a 24. Uniose entonces Van Halen a Ayerbe, y comprendiendo aquel la superioridad que adquiriría su enemigo si fortificaba por completo el castillo de Segura, aprobó la petición de los dos cañones, y se ocupó asiduamente en reunir más artillería, parque, municiones, y subsistencias de todas clases” (Pirala, 1869: tomo V, 175, 176).

Fig. 715. Fachada principal de la iglesia. La parte derecha corresponde con la base de la torre campanario bombardeada.

Fig. 716. Ilustración 1. Vista de Segura. Tomada desde el camino de Cortes.

Fig. 717. Ilustración 2.

Las autoridades de Zaragoza le facilitan lo solicitado. Van Halen “*marchó el 6 de abril con doce batallones, la caballería y la artillería de a lomo, hacia las posiciones que creía le disputase Cabrera. Pero posesionado éste del otro lado de Segura, no se movió, ni aun se opuso a que se acercase Van Halen a la distancia de medio tiro de fusil del castillo. Este no interrumpió su fuego de fusil, cañón y obús, al que no contestó Van Halen por creerlo inútil. [...] Creyó imposible la toma de Segura, y considerando que un nuevo descalabro [...] hubiera franqueado al enemigo las puertas de Madrid, cuyo paso guardaba, emprendió la retirada replegándose sobre Cortes*” (Pirala, 1869: tomo V, 176).

“*[...] a medio tiro de fusil del castillo de Segura [...] estuvimos cerca de una hora haciendo un exactísimo reconocimiento, formando el croquis, sacando la vista del castillo, y examinando el punto en que se debían colocar las baterías de brecha a ciento cincuenta varas de distancia. Este exacto conocimiento me hizo ver que el castillo estaba perfectamente fortificado exterior e interiormente, cubiertos sus defensores con blindajes en todas partes, hacinados miles de sacos de tierra para reparar las brechas y hacer parapetos; que el asalto, era, si no imposible, sumamente difícil por lo escarpado del cerro, que impedía llegar a la brecha que se hiciese: que las baterías de fuegos directos las debía establecer en las heras a ciento cincuenta varas del castillo, bajo cuya protección, podía y debía venir el ejército enemigo a atacarlas, no siéndome posible formar una línea de circunvalación y contravalación que lo impidiera, por la naturaleza del terreno y la enorme extensión que debía tener*” (Pirala, 1869: tomo V, 177).

A principios de 1840 Espartero toma Segura (*Diario Mercantil de Valencia*, 8 de marzo de 1840; Caridad, 2013:265) y al poco tiempo, la línea de defensa noroeste, incluyendo Aliaga y Castellote. El 23 de febrero los liberales instan a los carlistas a abandonar la plaza, pero estos se niegan, por lo que se establece el sitio y se levantan “*cinco baterías bajo los tiros del fuerte; rompieron el fuego y los destrozos que causaron hicieron conocer a los carlistas lo inútil de su temeraria resistencia. Pidieron capitulación en la mañana del 27*” (Pirala, 1869: tomo V, 260). La bandera del primer regimiento de la Guardia se coloca en lo alto de la torre del homenaje, lo que implica que dicha torre resiste el asedio.

En la actualidad, el fuerte de Segura queda desdibujado en el paisaje, pero se aprecian claramente las principales construcciones y el emplazamiento de cada elemento. Existen restos de muros y torres en todas las colinas descritas por Von Rahden. En la colina central, la torre principal muestra dos fusileras de buzón, y de ella parten grandes lienzos de muralla. En la colina sur se aprecian restos de muralla y de alguna torre formando tres recintos a distintos niveles. A pesar del avanzado estado de deterioro debido al abandono, se aprecia la gran magnitud de este fuerte. Por otro lado, la iglesia continúa sin la torre campanario, que quedó desmochada en el primer asedio y que los carlistas quisieron conservar por su valor estético incorporándola al fuerte.

Ilustraciones de la época:

Ilustración 1

Título a pie: Vista de Segura. Tomada desde el camino de Cortes.

Fuente: Calbo y Rochina, 1845: 407.

Ilustración 2

Título a pie: sin título.

Fuente: Calbo y Rochina, 1845: 475.

Ilustración 3

Título a pie: Toma de Segura.

Fuente: Calbo y Rochina, 1845: 479.

Ilustración 4

Título a pie: sin título.

Fuente: Pirala, 1869.

Ilustración 5

Título a pie: Toma de Segura.

Fuente: Espartero, 1846.

Fig. 718. Ilustración 3. Toma de Segura.

Fig. 719. Ilustración 4.

Fig. 720. Ilustración 5. Toma de Segura.

Fig. 721. Alzado sureste de las ruinas del castillo de Segura y alzado sur de un reducto en la meseta oriental de Segura.

Fig. 722. Planta general de Segura con los puntos de interés en la actualidad.

- 01. Ruinas de la fortificación
- 02. Ayuntamiento
- 03. Iglesia de San Juan Bautista
- 04. Castillo de Segura
- 05. Lavadero
- 06. Nevera
- 07. Cementerio

Fig. 723. Castillo de Tales visto desde los pies del monte sobre el que se eleva.

Fig. 724. Restos del tambor carlista meridional del castillo de Tales.

Fig. 725. Restos de muros y torres en el frente este del castillo.

Fig. 726. Vistas de los restos del castillo y la población desde el punto más alto del fuerte.

Tales

Localidad en castellano / valenciano: Tales

Provincia actual: Castellón

Comarca: Plana Baja

Coordenadas geográficas: 39.94567377356307, -0.3090228196921885

Datos históricos:

Guarnición 1839-1840: 55*. La cifra se refiere a soldados, jefes y oficiales capturados por los liberales al tomar el fuerte. La guarnición sería superior (Caridad, 2013:263).

Inicio bombardeo liberal: 7-8-1839

Rendición o abandono: 14-8-1839

Días de resistencia: 7. El fuerte aguantó 6 días según otras fuentes (del 4 al 10). La larga resistencia fue debida a que los liberales emplazaron muy lejos las baterías dadas las dificultades del terreno (Panorama español... v. 4, 193 (Caridad, 2013:268)

Fuente: *Diario Mercantil de Valencia, Boletín Oficial de la Provincia de Castellón de la Plana*, Córdoba (1844), Calbo y Rochina (1845), Caridad (2013:297)

Tipos defensivos: fuerte aislado, castillo reforzado que domina la población, torre, torre artillada adosada a muralla.

Acciones y fortificación:

En mayo de 1839 los carlistas colocan unas puertas en el castillo de Tales, que por entonces está abandonado (*Diario Mercantil de Valencia*, 23 de mayo de 1840; Córdoba, 1844-1846: v.4, 82; Pirala, 1984: v.6,24; Caridad, 2013: 262). Parece que intentan fortificarlo y utilizarlo como base para poder cortar el agua a Onda y hacer incursiones por la plana de Castellón (Archivo de la Diputación Provincial de Castellón, colección de actas de 1839, fols. 161, 206; Caridad, 2013: 262). En la obra trabajan forzados vecinos de los pueblos próximos (*Boletín Oficial de la Provincia de Castellón de la Plana*, 4 de agosto de 1843; Caridad, 2013: 262). La fortificación preexistente, de origen islámico, cuenta con una torre cuadrada y un torreón circular aislado. Este último queda al alcance de fusil desde la fortificación. Las obras las dirige el comandante Villanueva. Por lo visto, cuando Cabrera las visita, queda decepcionado (Córdoba, 1844-1846: v.4, 119, 120; Caridad, 2013: 262). Según von Rahden, en agosto de 1839 el castillo está en fase de reconstrucción. Se levantan tres torreones semicirculares, paredes de algunas habitaciones y un aljibe sobre los restos de etapas precedentes. Se adapta a la fusilería y la artillería (Von Rahden, 2013 :433).

El fuerte de Tales es el primero en caer en la ofensiva liberal, tomado y volado por O'Donnell en agosto de 1839 (*Diario Mercantil de Valencia*, 18 de agosto de 1839).

Según Calbo y Rochina, narrando el ataque de O'Donnell, “*las fortificaciones de Tales consistían en un castillo y dos torreones antiguos, uno de ellos aislado y más separado en situación dominante. Para situar la batería de brecha, era necesario según digimos, hacer el camino que debía llevar la artillería, y esto ofreció dificultades, tanto por los obstáculos naturales del terreno, cuanto porque debiendo pasar forzosamente muy inmediato al pueblo de Tales, su construcción en largos pedazos estaba enteramente al descubierto, y no podía hacerse sino de noche, ocupándose el día en trabajar en la parte que estaba a cubierto y hacer un reduto que O'Donnell había ordenado en el centro de la línea avanzada de su campamento*” (Calbo y Rochina, 1845: 431). Cuando la batería de brecha empieza a actuar derriba una almena del castillo. Según Calbo y Rochina, el bombardeo durante seis días redujo “*los castillos y el pueblo*” a un montón de ruinas. Tras la victoria, “*las tropas de la Reina acabaron de destruir las pocas obras que aun quedaban en pie, y volando los fuertes y el castillo pasaron a situarse en Onda sin ser molestados por las carlistas que se ocuparon en enviar sus heridos a Montan...*” (Calbo y Rochina, 1845:432).

Fig. 727. Plano 1. Sitio de Tales y toma de sus fuertes en el mes de agosto de 1839.

Fig. 728. Plano 2. Sitio de Tales en el mes de agosto de 1839.

Hoy en día, a pesar del proceso destructivo que vive en este periodo, que queda testimoniado en el escudo de la ciudad, sobreviven restos de la construcción carlista que se apoyan sobre los estratos de la primera y segunda fases medievales. Consisten en una porción de lienzo y el torreón semicircular central, el lienzo y el torreón semicircular oriental, la habilitación del aljibe y la pared de lo que podría ser el refugio de la guarnición. En estas obras, especialmente en los torreones, se identifica con claridad el modo general de actuar: acumulación de fábrica de piedra en seco aprovechando la base de las fortificaciones preexistentes.

Planos históricos:

Plano 1

Título uniforme: Tales (Castellón). Asedios (1839). 1:45000

Título: Sitio de Tales, pueblo de la prova. de Castellón en el reino de Valencia: croquis para servir á la esplicación de las operaciones militares... y toma de sus fuertes en el mes de agosto de 1839

Publicación: 184-?

Descripción física: 1 mapa: montado sobre tela; 15x19,5 cm, en h. de 30,5x20, 7 cm

Notas: Relieve representado por normales. Relación de la topografía y baterías indicadas por clave numérica. Tabla de signos convencionales para indicar las posiciones de ambos ejércitos. Inserta: vista de Tales desde Artesa

Ejemplares: Archivo Cartográfico de Estudios Geográficos del Centro Geográfico del Ejército – Ubicación: AR – Signatura: Ar.G-T.2-C.2-103 – Código de barras: 2210371

Plano 2

Título uniforme: Tales (Castellón). Asedios (1839). 1:26000

Título: Sitio de Tales: croquis para servir a la esplicación de las Operaciones militares... en el Mes de Agosto de 1839 por las tropas constitucionales a las órdenes del General en Gefe del Ejto. del Centro / M. Fanti

Publicación: 184-?

Descripción física: 1 mapa: ms., col., montado sobre tela ; 31,7x25,8 cm, en h. de 46,5x28 cm

Notas: Manuscrito firmado y rubricado. A plumilla en tinta negra, verde, carmín y amarillo. Orientado con flecha. Relieve representado por normales. Relación de la topografía y baterías indicadas por clave numérica. Tabla de signos convencionales y cromáticos para indicar las posiciones de ambos ejércitos. En el ángulo inferior izquierdo, ‘Estado Mayor del Ejto. del Centro, Reyno de Valencia, Prova. de Castellón’

Ejemplares: Archivo Cartográfico de Estudios Geográficos del Centro Geográfico del Ejército – Ubicación: AR – Signatura: Ar.G-T.2-C.2-102 – Código de barras: 2210370

Fig. 729. Alzado occidental del tambor carlista meridional del castillo de Tales.

Fig. 730. Esquema en planta del castillo de Tales con fases constructivas.

65 TORRE DE CASTRO (CALLES)*

Fig. 731. Panorámica desde las ruinas de unos posibles corrales que dan acceso a la cumbre de Torre de Castro.

Fig. 732. Panorámica hacia la cumbre, que queda a la derecha de la imagen.

Fig. 733. Cumbre. Se aprecia que no quedan vestigios de la torre.

Torre de Castro en Calles

Localidad en castellano / valenciano: Torre de Castro en Calles

Provincia actual: Valencia

Comarca: Los Serranos

Coordenadas geográficas: 39.744077000184944, -0.9595740455275745.

Tipos defensivos: fuerte roquero, fuerte aislado, torre.

Acciones y fortificación:

En julio de 1839 los carlistas refuerzan fortificaciones, entre las que se encuentran la Torre de Castro (Calles), Domeño, Chulilla, Villarluego, Ares del Maestre, La Fresneda y Beteta (Caridad, 2013: 262). El origen de la construcción es una torre medieval de mediados del siglo XIV. Parece datar de la Guerra de los Dos Pedros.

El enclave constituye un mirador privilegiado para dominar el Pico Ropé (Chelva), Calles, el acueducto de Peña Cortada y el castillo de Domeño, también fortificado por los carlistas. Llama la atención que en sus proximidades se hallan caleras y corrales.

Según Calbo y Rochina el fuerte de Castro “consistía en un fuerte y antiguo torreón situado en un monte próximo al pueblo de Calles, desde el cual ponían los carlistas en contribución los inmediatos, hostilizando infinito con interceptar las comunicaciones entre Chelva y Domeño”. Los liberales solo pueden acceder desde un lado, pues el resto es inaccesible y los carlistas se defienden con un nutrido fuego de fusilería y lanzando piedras (Calbo y Rochina, 1845: 453). Los liberales tienen que recurrir a una mina para tomarlo. Antes de que esta estalle, los carlistas se rinden. Tras la rendición, los liberales destruyen la posición en 1839 mediante voladura para evitar que sea ocupada de nuevo por carlistas o bandoleros. No hay restos de la misma en la actualidad, aunque sí unos corrales cercanos.

Azpiroz conquista Chelva y sus fortificaciones a finales de 1839, habiendo sido abandonadas por sus defensores (*Diario Mercantil de Valencia*, 15 de noviembre de 1839; Córdoba, 1844-1845: v. 4, 168; Caridad, 2013:265). Más adelante caen Torre de Castro (Archivo de la Diputación Provincial de Castellón, colección de actas de 1839, folio 232; Caridad, 2013: 265), Manzanera (*Diario Mercantil de Valencia*, 17 y 18 de noviembre de 1839; Caridad, 2013:265) y Chulilla (*Diario Mercantil de Valencia*, 31 de diciembre de 1839; Caridad, 2013:265), pero el número de fortificaciones carlistas aumenta.

Esta fortificación se eleva sobre un peñasco en las estribaciones del Remedio, justo en su ladera este. Contaba con un muro perimetral de poca altura y una torre almenada, cuyas porciones este y sur eran de tapia. En la parte septentrional aparecían unos espacios abovedados. Dominaba a 611 m la rambla de Alcotas. Parece que el asentamiento original data de 1390. La torre contaba con dos niveles, en el segundo se observaban espacios de bóveda apuntada. Con toda probabilidad la plataforma aspillera superior fuera obra de los carlistas. Bajo la misma se encontraba un aljibe (Sebastián Fabuel, 2001:994). Un plano en tinta negra y acuarela del Archivo Cartográfico de Estudios Geográficos del Centro Geográfico del Ejército (Sign. Ar.G-T.3-C.2-265) que indica que la “Torre está situada a media hora de Calles, y a la derecha del Camino de Domeño y Chelva... Fué defendida por ochenta hombres de la facción del Cabecilla Arevalo y Tomada por las tropas de la Legitimidad que componen la primera División del Ejército del Centro el 22 de Noviembre. de 1839”.

Hoy en día no pervive nada, salvo el asentamiento de esta posición. La dificultad del acceso a través de la ladera y sus limitadas posibilidades visuales, especialmente en dirección al pico del Remedio, y abriéndose hacia la localidad de Calles, con escasa posibilidad de hostilizar vías significativas de comunicación, hacen sospechar que la posición simplemente sirviera para vigilar el tránsito a través de esta zona inmediata y su misión fundamental fuera la de servir de reducto, cobijo y escondrijo de aquellos que, desde el lugar, efectuaban razias por la zona. Así parece interpretarse del comentario de Calbo y Rochina recogido con anterioridad, en el que afirma que “desde el cual ponían en contribución los inmediatos, hostilizando infinito con interceptar la comunicaciones entre Chelva y Domeño” (Calbo y Rochina, 1845: 453).

Fig. 734. Acceso a la cumbre a través de una cueva usada a posteriori como corral.

Fig. 735. Restos de la salida de la cueva que da acceso a la cumbre.

Fig. 736. Restos de la salida de la cueva que da acceso a la cumbre.

Planos históricos:

Plano 1

Título uniforme CALLES (Valencia). Torre de Castro. Torres (1839). 1:240

Título: Plano perfil y vista de la Torre de Castro / [Oficiales de E.M. de la 1 Division del Ejto. del Centro]

Publicación: 184-

Descripción física: 1 plano: ms., col., montado sobre tela ; 22,5x16,2 cm, en h. de 24,1x37 cm

Notas: Presenta el plano de la planta, perfil y alzado de la torre. Mención de responsabilidad tomada del Catálogo del SG: 'Región Valenciana, Provincias de Castellón y Valencia. Siglos XVI a XIX, 1790, p. 265. Manuscrito a plumilla en tinta negra e iluminado a la acuarela en siena y gris. Orientado con flecha. Nota indicando que 'Esta Torre está situada a media hora de Calles, y a la derecha del Camino de Domeño y Chelva... Fué defendida por ochenta hombres de la faccion del Cabecilla Arevalo y Tomada por las tropas de la Legitimidad que componen la primera División del Ejercito del Centro el 22 de Nbre. de 1839'. Se dispone ademas del documento original (con número de documento E00461) entelado junto con la copia.

Ejemplares: Archivo Cartográfico de Estudios Geográficos del Centro Geográfico del Ejército — Ubicación: AR — Signatura: Ar.G-T.3-C.2-265 — Código de barras: 2210622.

Fig. 737. Plano 1. Planta y sección de la Torre de Castro, fechado el 22 de noviembre de 1839.

Fig. 738. Planta y sección de la Torre de Castro en 1839.

Fig. 739. Torre de los Picos, fortificada por los carlistas. perteneciente a la Casa Grande o Casa del Señor del Mayorazgo.

Fig. 740. Plaza del Ayuntamiento, donde se situaba la antigua Casa del Señor del Mayorazgo (a la izquierda de la torre), su torre, y la antigua Casa Consistorial (a la derecha de la torre), hoy ayuntamiento.

Torrebaja

Localidad en castellano / valenciano: Torrebaja

Provincia actual: Valencia

Comarca: El Rincón de Ademuz

Coordenadas geográficas: 40.09620646613118, -1.256452147457452.

Tipos defensivos: torre, fortificación de casas señoriales.

Acciones y fortificación:

Se recoge en mayo de 1839 que en el rincón de Ademuz los carlistas están efectuando obras dirigidas por Arévalo, comandante de la División del Turia (*Diario Mercantil de Valencia*, 2 de mayo de 1839; Córdoba, 1844-1846: 11; Caridad, 2013: 258). El objetivo es extender el área de influencia del frente de Valencia, capitaneado por Chelva, hacia la meseta. En este marco se hacen obras en Torrebaja, en su casa-palacio. El *Eco de Comercio* de Madrid, el 8 de mayo de 1839 indica que “*para lo cual han construido en Ademuz y Torre-Baja, fortificando la casa palacio de dicho pueblo [la “Casa Grande” o “Casa del Señor del Mayorazgo”, en la plaza mayor de Torrebaja]*”. Durante la primera guerra carlista, al quedar sin iglesia Castielfabib, la ermita de San Roque de Torrebaja se convierte en el punto de reunión para las celebraciones religiosas (Badia Marín, 1953:20).

Actualmente, la casa-palacio de Torrebaja conserva la denominada Torre de los Picos, como elemento destacado de lo que fuera una casa solariega. La antigua casa se emplazaba a la izquierda de la torre. La casa se documenta en el siglo XVI como dominio de los Heredia. Cuando el señorío de Torrebaja es asumido por los Castellblanque, el viejo caserón será rehabilitado, en los siglos XVII y XVIII. El siglo XIX ve la desaparición de los señoríos, concretamente en la zona la desaparición de los señoríos de Torrebaja y de Torrealta, pasando por ello la construcción a ser propiedad de diferentes vecinos. Hoy en día, la torre del caserón se adosa a la actual casa consistorial y preside la plaza del Ayuntamiento, elevándose levemente sobre el conjunto de edificaciones colindantes, con una traza rectangular y sus características cantoneras en piedra y sus remates de piedra tallada con pirámides y perinolas con bolas en las esquinas. La casa del Señor del Mayorazgo, que incluía esta torre, sería la que asumiría la función de casa fuerte en la localidad, como sucede en muchas otras posiciones defensivas de la contienda carlista, sin que quede vestigio significativo salvo la torre, muy remodelada.

Fig. 741. Alzado de la Torre de los Picos.

Fig. 742. Planta de localización de la torre de los Picos en Torrebaja.

- 01. Torre de los Picos
- 02. Antigua Casa Grande del Mayorazgo de Torrebaja
- 03. Emplazamiento de la antigua casa consistorial (actual ayuntamiento)
- 04. Iglesia Parroquial de Santa Marina

67 TORRECILLA DEL REBOLLAR

Fig. 743. Ruinas carlistas del frente norte del castillo de Torrecilla del Rebollar. Se observan aspilleras y una mampostería muy heterogénea.

Fig. 744. Ruinas carlistas de la esquina noroeste desde el interior.

Fig. 745. Ruinas de la torre interior del castillo y su relación con la torre de la iglesia.

Fig. 746. Ruinas del frente oeste del castillo desde el exterior.

Torrecilla del Rebollar

Provincia actual: Teruel

Comarca: Jiloca

Coordenadas geográficas: 40.910108297525426, -1.073148045796387.

Tipos defensivos: castillo reforzado que domina la población.

Acciones y fortificación:

El 14 de enero de 1837, las tropas carlistas de Tena y Jimeno son perseguidas por la columna liberal de Baquero de Cortes a Torrecilla del Rebollar, a pesar de la nieve y el frío. Ocupada Torrecilla por los carlistas, los liberales circunvalan el pueblo y dos terceras partes de la infantería son arrojadas para desalojar a los carlistas a bayoneta calada. Los carlistas oponen resistencia y los liberales tienen que ser reforzados, consiguiendo al fin la plaza y echando a los carlistas en desorden, dejando algunos muertos, heridos y efectos (Pirala, 1869: tomo IV, 362, 363).

En cuanto a la fortificación, desconocemos lo que encuentran los carlistas a su llegada, pero en la actualidad hay restos de un castillo de origen medieval sobre una loma, en el perímetro de la población. Es de planta redondeada, de unos 30 metros de diámetro, con dos frentes rectos. Hay restos de dos torreones semicirculares adosados a la muralla y de una torre del homenaje de planta cuadrangular en el interior del recinto. No se tienen datos sobre las obras de fortificación realizadas por los carlistas, pero uno de los torreones, en esquina, presenta aspilleras, y el muro de mampostería que lo compone tiene poco espesor para tratarse de un muro medieval, lo que nos hace pensar que es de traza carlista, al menos en la parte superior.

Fig. 747. Ruinas del castillo.

Fig. 748. Edificación fortificada situada en el acceso a la población, con aspilleras en su frente norte.

Fig. 749. Planta general de Torrecilla del Rebollar en la actualidad.
01. Ruinas de la fortificación.
02. Iglesia de San Cristóbal
03. Casa fortificada. Muro aspillerado.

Fig. 750. Sección de lienzo aspillerado en la esquina noroeste del castillo.

Fig. 751. Torrijas desde la carretera que se dirige a Arcos de las Salinas. Se observa su presencia en lo alto de una loma y la iglesia de San Cosme y San Damián.

Fig. 752. Acceso oeste a la población, con sucesivos muros, y posición predominante de la iglesia y su torre campanario.

Torrijas

Provincia actual: Teruel
Comarca: Gúdar-Javalambre
Coordenadas geográficas: 40.0235593655444, -0.9573770359189666.

Tipos defensivos: frente escalonado, punto estratégico de paso y abastecimiento.

Acciones y fortificación:
En Torrijas se registra actividad de liberales y carlistas, pues es un paso frecuente en las rutas carlistas y así lo reconoce, por ejemplo, Von Rahden, cuando indica que en el mes de abril 1839, “Yo avancé por Alcora y Montán hacia Torrijas, visité Chelva, Alpunte y Castielfabib y regresé por Alcalá de la Selva a Cantavieja y Morella” (Von Rahden, 2013: 406). La División del Turia informa haber pernoctado en Torrijas, con el 1º de Mora y granaderos del Cid. Alertados de la presencia de una columna enemiga, con 3 batallones y “bastante caballería” en Manzanera, redoblan la vigilancia del pueblo. “Serían las doce y media cuando los puntos avanzados me avisaron de la próxima llegada del enemigo, siéndome preciso dirigirme sobre el barranco que hay al medio de dicho pueblo, para atravesar á la parte del Villar. Con efecto el enemigo llegó, y hallándome en posiciones ventajosas le convidé al combate, que despreció, quedando campado junto al pueblo, y ya bien entrada la tarde emprendí la marcha para Canales, donde llegué a las doce de la noche” (Córdoba, 1844: 299). Por lo que se aprecia en las fuentes, Torrijas, además de ser punto de paso de los ejércitos, sirve de apoyo, pero con las propias infraestructuras del pueblo, sin hacerse mención alguna a la presencia de fortificaciones, salvo las que proporciona la naturaleza o el frente de la localidad. En el interior, la iglesia de San Cosme y San Damián, compacta, del siglo XVIII, dispone de un elevado campanario que haría las funciones de torre de vigilancia. El ayuntamiento, con sus porches, albergaba unos antiguos calabozos a los que no se hace mención en las fuentes.

Fig. 753. Esquema en planta de Torrijas con los puntos de interés.
01. Iglesia de San Cosme y San Damián
02. Carretera A-1514, de Arcos de las Salinas (oeste) a Manzanera (este)

Fig. 754. Tragacete desde la carretera que conduce a Cañete.

Fig. 755. Iglesia de Parroquia de San Miguel Arcángel de Tragacete.

Fig. 756. Esquema en planta de Tragacete con los puntos de interés.

- 01. Iglesia Parroquia de San Miguel Arcángel
- 02. Carretera CM-2106, de Cañete (sur) a Beteta (norte)

Tragacete

Provincia actual: Cuenca
Comarca: Serranía Alta
Coordenadas geográficas: 40.35034865615762, -1.8508603432273958.

Tipos defensivos: punto estratégico de paso y abastecimiento.

Acciones y fortificación:
A fin de potenciar el control liberal del territorio entre Cuenca, Teruel y Valencia, se estudia organizar tres partidas volantes, además de las dos de Requena, en Moya y Talayuelas, Cañete y Salvacañete, y Tragacete y Fuente García (*Eco de comercio*, 21 de octubre de 1836, p 2). Tragacete es un punto de paso de las huestes carlistas cuando pretenden extenderse por Castilla la Mancha desde el Maestrazgo. Ocupa una posición intermedia en el territorio entre las dos plazas fuertes carlistas en la zona: Beteta y Cañete. El territorio escarpado que lo rodea, un conjunto de sierras y valles en cuyas proximidades nace el Júcar, lo hacen propicio para los movimientos carlistas. El pueblo es dominado por la iglesia de San Miguel Arcángel, ejemplo de arquitectura popular serrana, con fábrica de mampostería, sillares en esquina, una única nave y remate frontal con espadaña. Su posición resulta privilegiada para el control del enclave. No obstante, las fuentes principales no registran acciones de fortificación. En 1869 se constata que la cuenca del Cabriel es rica en manantiales salinos, donde se destacan los de Tragacete, Salinas del Maestrazgo, Monteagudo y Belinchón, elaborando sal con la ayuda de la evaporación del agua (Pruneda, 1869:15). Existe constancia de estar produciendo sal entre 1804 y 1852. Se recoge la existencia de un pozo con noria de 14 varas de profundidad y “18º Vaunmé de concentración”, y otro pozo de la mitad de profundidad e igual concentración (Terán Manrique, 2017: 641).

Fig. 757. Castillo de Ulldecona visto desde el sur.

Fig. 758. Castillo de Ulldecona visto desde el oeste.

Fig. 759. Restos del frente noroeste del castillo.

Fig. 760. Iglesia de Ulldecona, situada en el centro del núcleo urbano.

Ulldecona

Localidad en castellano / catalán: Ulldecona

Provincia actual: Tarragona

Comarca: Montsià

Coordenadas geográficas: 40.59718381246273, 0.4470381726213475.

Tipos defensivos: castillo reforzado que domina la población, fortificación de iglesias.

Acciones y fortificación:

En el tránsito de 1838 a 1839 hay propósitos de fortificar Ulldecona, la Sénia o Alcanar, con el objetivo de establecer una línea defensiva en el río Sénia, una línea que coincide con el propósito ofensivo del general liberal Valdés, que llega a exclamar: “*Bravo, bravísimo, así los tendremos encerraditos en un corral*” (Diario Mercantil y Político, reproducido por el Diario de Barcelona, 31 de mayo de 1839, p. 2294 en Sauch Cruz, 2007: 131). A finales de mayo de 1839 tan solo se han realizado obras en la torre de la Iglesia de Ulldecona. Las obras consisten en una obra de refuerzo del campanario y de la iglesia de la localidad, cuyo objetivo no es otro que el de prevenir el ataque de partidas liberales (*Diario Mercantil de Valencia*, 25 de mayo de 1839). Parece que, concluidas estas, se prosigue con otras obras en el resto de la población, así como en las localidades de la Galera, Santa Bárbara y Xerta, tratando de establecer una línea defensiva en el río Sénia (Caridad, 2013: 262).

El mes de mayo de 1840 supone el desmoronamiento de la línea defensiva carlista, cayendo Alpuente, Alcalá de la Selva y Bejís, y siendo abandonados Linares de Mora, Villahermosa del Río, Montán, Benicarló, La Galera, Ulldecona, Sant Mateu y Cantavieja (Caridad, 2013: 266).

Existe un castillo medieval, recientemente intervenido y en relativo buen estado, constituido por un recinto amurallado doblemente, una torre cilíndrica y otra torre de planta cuadrangular, construida esta última por la Orden del Hospital. Cuenta también con una iglesia, ruinas de otras dos torres y restos sin identificar. Es posible que los carlistas utilizasen estos restos, pero no se tiene constancia documental de ello.

Fig. 761. Frente de acceso al castillo de Ulldecona, orientado a oeste, y relación del castillo con el territorio. Tras las construcciones se encuentra la población.

Fig. 762. Esquema en planta del castillo de Uldecona.

Fig. 763. Reconstrucción de la Puerta de las Eras (02 en fig. 5).

Figs. 764, 765, 766. Iglesia y torre campanario de Utiel, refugio de las tropas defensoras de la plaza durante los asedios.

Utiel

Localidad en castellano / valenciano: Utiel

Provincia actual: Valencia

Comarca: Requena-Utiel

Coordenadas geográficas: 39.56706800056568, -1.2054492397324452.

Tipos defensivos: fortificación de iglesias, eras.

Acciones y fortificación:

A finales de septiembre de 1835 los carlistas ocupan Utiel con 1200 hombres y 50 caballos, y al día siguiente intentan tomar Requena sin éxito, siendo expulsados de la zona y perseguidos por los cristinos (*Diario Mercantil de Valencia*, 8 de octubre de 1835; Córdoba, 1815: v. 1, 204, 205; Calbo y Rochina, 1845: 115 y 116).

En el verano de 1836, José Millán, conocido como el Arcipreste de Moya, levanta con el consentimiento de Cabrera una partida en la provincia de Cuenca de 25 a 30 infantes y 6 caballos, con los que en agosto empieza a operar cerca de Utiel y en septiembre ataca la población. Los liberales se refugian en el campanario de la iglesia y cuando llegan más tropas isabelinas en su auxilio los carlistas tienen que retirarse (Caridad, 2014: 432; Ballesteros, 1999: 625-627; *Diario de Avisos de la Ciudad de Valencia*, 13 de septiembre de 1836).

Poco después, el 12 de septiembre de 1836, se unen en Utiel los hombres de la expedición de Gómez, Cabrera con su estado mayor y una pequeña escolta, las fuerzas de Quílez y las del Serrador. Intentan la toma de Requena con el máximo número de fuerzas, pero, al no poder conquistarla, la expedición continúa su camino dirigiéndose a Albacete con las nuevas fuerzas incorporadas, dejando las calles con tantos despojos de reses que hubo que despejarlas apresuradamente para evitar una epidemia (Caridad, 2014: 67, 137; Delgado, 1943: 46; Córdoba, 1815: v. 2, 92, 93).

En julio de 1837, las tropas de Tallada y de Llagostera hacen incursiones por la zona y entran en la población, donde cobran grandes contribuciones y obligan a los vecinos a destruir la fortificación que están construyendo (Caridad, 2014: 512; *Diario Mercantil de Valencia*, 10 de julio de 1837. Ballesteros, 1999: 633, 637).

Miguel Sancho, “*el Fraile de la Esperanza*”, ocupa Utiel en octubre de 1837, retirándose después a Alpuente (Caridad, 2014: 504; Ballesteros, 1999: 639).

En enero de 1838 vuelven a entrar en Utiel los carlistas y parece que permanecen en la zona unos meses (Caridad, 2014: 535; Ballesteros, 1999: 645, 646).

La población va pasando de manos durante la guerra, pues el 5 de febrero de 1839 Arnau es derrotado en Utiel por Iriarte, que en inicio finge la retirada y acaba haciendo 143 prisioneros. (Caridad, 2014: 237; *Diario Mercantil de Valencia*, 8 y 10 de febrero de 1839. Pirala, 1869: v. 5, 289).

En abril de 1839 Arévalo llega a Utiel exigiendo una abultada contribución de guerra y, al no poder ser pagada, se lleva a numerosos rehenes, entre ellos muchas mujeres (Caridad, 2014: 222; Ballesteros, 1999: 661; *Diario Mercantil de Valencia*, 5 de abril de 1839). En otoño vuelve a pasar por Utiel y se hace allí con un convoy de víveres, paños y calzado que iba destinado a su ejército (Caridad, 2014: 222; Von Goeben, 1966: 313).

En diciembre de ese mismo año, Arnau ocupa Utiel con varios batallones y es atacado por los liberales. Llagostera acude para socorrerle, pero deben abandonar la población (Córdoba, 1815: v. 3, 481).

Pérez Galdós en *La campaña del Maestrazgo* narra el recorrido de un personaje, don Beltrán de Urdanera, y en cuanto al paso de este por Utiel indica que “*determinó Cabrera fortificar a Utiel, y lo primero que puso mano fue el Convento o Colegio de Escolapios y la iglesia parroquial, gótica, de buena y sólida. Para despejar las inmediaciones del primero de aquellos edificios, mandó demoler varias casas y cortar*

Fig. 767. Plano 1. Plano de la acción dada en Utiel el 6 de febrero de 1839 contra Arnau por parte del ejército liberal.

todos los árboles de una alameda que al camino salía. Empleáronse en tales obras, noche y día, multitud de hombres..." (Pérez Galdós, 1993: 2452).

Cuando Pérez Galdós escribe la novela, el citado Convento o Colegio de Escolapios no pertenece a la misma orden religiosa que durante la Primera Guerra Carlista, pues anteriormente había pertenecido a la de los franciscanos, según afirma la noticia publicada el 10 de agosto de 1869 en el diario Las Provincias. "El ayuntamiento de Utiel, entre otras mejoras que introduce en la población, ... ha llevado a cabo una de grande importancia para la enseñanza, la fundación de un colegio de padres escolapios, que se abrirá al público para el próximo curso. El edificio que se destina para este objeto, es un hospicio que fue de padres franciscanos, que por las grandes obras que se han hecho, queda completamente renovado, reuniendo a la vez por su capacidad y posición las mejores condiciones para la enseñanza. Situado en lo más alto de la población, domina un hermoso horizonte y hace más agradable su situación la circunstancia de hallarse rodeado por todas partes menos por la fachada principal, de una gran viña cercada de pared. Esta viña, sustituida por arboleda, ofrecerá a los alumnos internos un local espacioso para recreo y para los ejercicios de gimnasia y equitación. Tan buenos alrededores no desdicen de lo grandioso del establecimiento. La planta baja, la ocupan las escuelas que por lo espaciosas y bien ventiladas pueden competir con las primeras de la provincia. El piso 1º estará ocupado por la comunidad y oficinas propias del establecimiento. El 2º piso destinado para los colegiales, llama la atención por sus magníficos salones dormitorios, salas de estudio, de aseo, de música, de dibujo, oratorio y demás departamentos indispensables en tales establecimientos" (Las Provincias. Valencia, martes 10 agosto de 1869). Según esta narración, el edificio domina la población y el territorio, lo que lo convierte en sospechoso de ser ocupado, si no también fortificado, por los carlistas. Por tanto, podría ser cierto el dato que aporta Galdós sobre la fortificación del mismo. En la actualidad, el complejo se encuentra muy transformado, siendo su uso actual el de centro de salud.

Un personaje clave, y real, en la zona es Timoteo Andrés, "Pimentero", nacido en Utiel. Durante toda la guerra hace de guía para el ejército carlista en la comarca y no la abandona, sino que se queda en ella como guerrillero con algunos acompañantes. Sus correrías le llevan a ser arrestado por sus superiores por robar para sí y no para la facción, aunque no tarda en ser liberado (Caridad, 2014: 251; *Diario Constitucional de Zaragoza*, 27 de enero y 24 de febrero de 1840). En abril de 1840 ocupa Utiel, pero las tropas isabelinas apostadas en Requena salen a perseguirlo y lo hacen hasta Villar de Olmos, donde son heridos varios de sus hombres y él escapa (Caridad, 2014: 252; Ballesteros, 1999: 664, 665). Acabada la guerra, se refugia en Francia, hasta que vuelve a las andadas en 1848 y acaba siendo pasado por las armas en marzo de 1849 (Caridad, 2014: 252; *Diario Mercantil de Valencia*, 14 y 19 de marzo de 1849. Ballesteros, 1999: 689).

En cuanto a la fortificación de Utiel, al tratarse de una población poco elevada, es difícilmente defendible y los diversos ejércitos la toman con facilidad. Sabemos que en ocasiones la iglesia sirve de refugio para las tropas defensoras de la plaza, gracias a que la torre del campanario es el punto más elevado de la población. Si tomamos por cierta la ficción de Galdós, lo cual no es descabellado, estaríamos hablando de que se fortifican dos puntos: el hospicio de los padres franciscanos, más adelante Convento o Colegio de Escolapios, y la iglesia. Pocos datos más se tienen de obras acometidas por los efectivos carlistas en la localidad. Hoy existe un elemento que pretende reconstruir la morfología de la antigua Puerta de las Eras, con arco apuntado y matacán aspillero, pero desconocemos si existía durante la Primera Guerra Carlista.

Fig. 768. Esquema en planta del casco histórico de Utiel con los puntos de interés defensivo.

01. Iglesia
02. Puerta de las Eras recons-truida
03. Emplazamiento antigua Puerta del Sol
04. Restos de antigua Puerta Real o de Requena
05. Restos de antigua puerta
06. Calle Castillo
07. Restos de la antigua Puerta Nueva
08. Restos de Puerta de Ximén Pérez
09. Restos en el Callejón de las Almenas
10. Restos de antigua puerta
11. Actual centro de salud y antiguo hospicio franciscano posiblemente fortificado (más tarde Convento y Colegio de Escolapios)
12. Cuartel de la Guardia Civil, con torre cilíndrica adosada al cuerpo principal.

50 m E 1:7500

Planos históricos:

Plano 1

Título uniforme: Utiel (Valencia). Operaciones bélicas (1839). 1:34.000

Título: Plano de la acción dada en Utiel el 6 de Febrero de 1839 al Cabecilla Arnau, mandada por el Sor. Brigadier Comandte. Gral. de la prova. de Cuenca Dn. Martin Jose Yriarte / D. y D. por Caseres.

Publicación: 184-?

Descripción física: 1 mapa: ms., col., montado sobre tela ; 31,2x26,1 cm, en h. de 40,3x29 cm

Notas: Comprende la población de Utiel y sus alrededores. Manuscrito firmado y rubricado. A pluma en tinta negra e iluminado a la acuarela en verde, carmín y azul. Orientado con flecha. Relieve representado por sombreado. Indica las posiciones de ambos ejércitos por clave cromática. Señala cultivos y masas forestales.

Ejemplares: Archivo Cartográfico de Estudios Geográficos del Centro Geográfico del Ejército —

Ubicación: AR — Signatura: Ar.G-T.3-C.2-269 — Código de barras: 2210623.

72 VILLAHERMOSA DEL RÍO*

Fig. 769. Villahermosa vista desde las ruinas de una torre. A la izquierda, el valle del río Villahermosa, a lo lejos, la Ermita de San Antonio Abad dominando la zona norte del valle.

Fig. 670. Población vista desde la citada ermita. Se aprecia la relación de niveles entre las principales construcciones (de izquierda a derecha): la Iglesia Parroquial Nuestra Señora de la Natividad, el castillo medieval, la Ermita del Calvario, la base de una torre que actúa de baluarte y la gran plataforma denominada Mirador de la Muela.

Fig. 671. Detalle de la fotografía anterior, donde se aprecian mejor la iglesia, la coronación del castillo medieval, la Ermita del Calvario y la base de la torre.

Villahermosa del Río

Localidad en castellano / valenciano: Villahermosa del Río / *Vilafermosa*

Provincia actual: Castellón

Comarca: Alto Mijares

Coordenadas geográficas: 40.20028073209244, -0.4173013876279015

Datos históricos:

Guarnición 1839-1840: 100

Inicio bombardeo liberal: -

Rendición o abandono: -

Días de resistencia: -

Fuente: Caridad, 2013: 263

Tipos defensivos: castillo en casco urbano reforzado, muela fortificada, torre artillada adosada a muralla / tambor, fortificación de ermitas, frente escalonado, batería / plataforma artillera.

Acciones y fortificación:

En mayo de 1838 están fortificando Villahermosa. De las obras se encarga La Cova respaldado por un director de obras, pero diferencias entre ambos llevan al segundo a abandonar las obras y dirigirse a Morella (*Diario Mercantil de Valencia*, 15 de mayo de 1838; Caridad, 2013:255). Un mes más tarde los trabajos están de nuevo en marcha, pero no avanzan. Por lo visto, los responsables de obras se suceden llegando a cuatro o cinco. Cada uno tiende a rehacer las obras emprendidas por su predecesor, por lo que estas no avanzan (*Diario Mercantil de Valencia*, 12 de julio de 1838; Caridad, 2013:255). En el mes de septiembre no se han concluido, a pesar de la cantidad de gente trabajando en ellas (*Diario Mercantil de Valencia*, 12 de julio de 1838; Caridad, 2013:255). Tres meses más tarde se constata que ya hay emplazada una guarnición de 100 soldados (*Diario mercantil de Valencia*, 26 de diciembre de 1838), pero los trabajos prosiguen durante el mes de enero de 1839 (*Diario mercantil de Valencia*, 19 y 26 de enero de 1839, 5 de febrero de 1839). Parece que se dan por concluidos dos meses más tarde con la fortificación del hospital y de la ermita de San Antonio (*Diario Mercantil de Valencia*, 7 de abril de 1839; Caridad, 2013:255). En mayo de 1840 es abandonada la posición por la guarnición carlista (*Diario Mercantil de Valencia*, 13 de mayo de 1840. Córdoba, 1846:330, Calbo y Rochina, 1845:513, Caridad, 2013:266).

Las construcciones del castillo medieval que se conservan en la actualidad se conjetura que son utilizadas para alojamiento de tropas, ya que se trata de edificaciones nobiliarias residenciales, en una posición poco elevada, integradas en la población y fáciles de atacar desde los puntos elevados circundantes. Hay fuentes que aseguran que el castillo era de planta rectangular y constaba en época medieval de dos recintos con sendas torres albarranas. Se cree que una torre vigía permitía la vista hacia el camino de Aragón y que el fuerte estaba cercado de precipicios y acantilados a excepción de la parte norte, que era custodiada por dos grandes torres, una de ellas con puente levadizo y por la que se accedía a la población. Una muralla defendería la entrada principal. De este modo, era una plaza fuerte inaccesible. Constaba de dos torreones: “El Tamborete”, de sillería en la fase de restauración, y la “Torre del Homenaje”. El resto de la población quedaría cercada de murallas (Millares de Imperial, 1868).

Actualmente, la localidad, incluyendo los restos de su castillo medieval, yace entre dos colinas que posiblemente son fortificadas por los carlistas. En la cima de la colina norte no se identifican restos, pero en esta colina, a media altura, continúa en perfecto estado la ermita de San Antonio, fortificada en marzo de 1939. En la colina sur, junto a la población, se halla una plataforma llamada Mirador de la Muela, con forma de espolón y cercada por muros recientemente restaurados. Sus dos frentes

Fig. 672. Valle del Río Villahermosa hacia el sur y los restos de los muros que forman el Mirador de la Muela.

Fig. 673. Valle del Río Villahermosa hacia el norte. Se observa la Ermita de San Antonio Abad, en la lejanía, y la base de una torre defensiva, a la derecha.

Fig. 674. Muros del Mirador de la Muela restaurados. En primer plano, a la izquierda, restos de muros originales de la fortificación.

Fig. 675. Mirador de la Muela.

Fig. 676. Mirador de la muela con sus muros restaurados en la zona este. Fotografía hacia el sur.

vuelcan a los elevados precipicios que forman los ríos Carbo y Villahermosa en su encuentro. En dicha plataforma se aprecian todavía los cimientos de una torre. Cerca de esta plataforma se encuentra la antigua Ermita del Calvario, probablemente rehabilitada por los carlistas, constituida por un edificio existente al que se le ciegan unas arcadas y del que parten unos muros de mampostería formando un gran cercado que integra el edificio. Junto a ella, situado entre él y la plaza de la iglesia, se encuentra en perfectas condiciones el cuerpo central del castillo medieval con algunas de sus torres, incluyendo la de entrada. Parte de este edificio es hoy de titularidad privada y se desconoce su uso o sus posibles restauraciones en la época. Al otro lado del pueblo, en la cima de otra colina no muy elevada, se sitúa la ermita de San Antonio Abad, ocupada por los carlistas probablemente como puesto vigía, puesto que domina la población y la zona norte del valle del río Villahermosa.

Fig. 677. Castillo medieval de Villahermosa visto desde la plaza de la Iglesia.

Fig. 678. Castillo medieval visto desde el ángulo opuesto a la foto anterior. Se observa la torre de la iglesia y la relación de alturas.

Fig. 679. Castillo medieval, torre sur.

Fig. 680. Panorámica de la Ermita del Calvario. Se observan los parapetos en forma de cercado, con el acceso a la izquierda y la construcción a la derecha. Tras el conjunto se aprecia la Ermita de San Antonio Abad, la iglesia y la coronación del castillo. Su posición la convierte en una pieza importante para los carlistas.

Fig. 681. Muros oeste y sur de la Ermita del Calvario. A la izquierda de la imagen se aprecia la base de la torre con forma de baluarte citada anteriormente.

Fig. 682. Base de la torre baluarte y su relación con el acceso a la Ermita del Calvario.

Fig. 683. Vistas desde la torre baluarte hacia la iglesia y el castillo. Se observa también el valle del río Carbo.

Fig. 684. Vistas desde la torre baluarte hacia la población y la Ermita de San Antonio Abad.

Fig. 685. Ermita de San Antonio Abad en su frente sur.

Fig. 686. Acceso a la Ermita de San Antonio Abad.

Fig.687. Esquema en planta de Villahermosa del Río con los puntos de interés defensivo.

- 01. Mirador de la Muela
- 02. Ermita del Calvario
- 03. Base de una torre
- 04. Castillo medieval
- 05. Iglesia
- 06. Ermita de San Antonio Abad

73 VILLAR DEL HUMO

Fig.688. Población de Villar del Humo, en la que destaca la torre.

Fig. 689. Torre de la iglesia de Villar del Humo.

Villar del Humo

Provincia actual: Cuenca

Comarca: Serranía de Cuenca

Coordenadas geográficas: 39.87068663550335, -1.6274307626817404.

Tipos defensivos: torre, eras.

Acciones y fortificación:

Por Villar del Humo pasa la Expedición Real, desde Salvacañete y pasando por Alcalá de la Vega. La expedición alcanza la población tras “*siete horas de marcha por terreno quebrado entre riachuelos*”. Entran el 6 de septiembre de 1837 y se producen disturbios “*causados por un grupo de leales al gobierno isabelino que se enfrentaron verbalmente a las tropas carlistas a su paso por las calles de la población. Desde Villar del Humo las tropas carlistas se dirigieron a Cardenete. En la salida del pueblo hubo algunos altercados y varios vecinos capitaneados por un miembro de la familia Ferrer intentaron provocar un atentado en un lugar próximo a un molino, en el cruce del puente de la carretera en dirección a Cardenete*” (López Marín, 2013: 373).

Llama la atención la descripción que hace Pérez Galdós en La Estafeta Romántica, al hablar de este acontecimiento: “*Desde la fácil victoria de Villar de los Navarros hasta que se nos unió Cabrera en Buenache de Alarcón, en mi memoria se marcan principalmente los días por los Te Deum que cantaban algunos pueblos al ver entrar al Rey, por las misas que éste mandaba celebrar, por la continua matanza de prisioneros. Las fragosidades de Albarracín por la parte de Teruel y por la de Cuenca nos vieron correr de misa en misa, de ración en ración, de susto en susto. ¡Qué horribles pueblos! Me resisto a inscribir en las lápidas de la Historia los nombres de Villar del Humo, Trama Castilla, Calomarde, Salvacañete, Campillo de Alto Buey ... No puedo asociar a tales nombres más que la miseria y la barbarie ...*” (Pérez Galdós, 1993h: XXXV, 2607).

En las proximidades se emplaza la Torre Barrachina, torre almorávide del siglo XI, que pasó a manos de la orden del Hospital. De traza rectangular, se emplaza en un valle solitario, sobre un promontorio junto al río Mesto.

El 17 de enero de 2019 se recoge en la prensa (La cerca.com) el reciente acondicionamiento de la pista de acceso a la Torre y el resultado final de la intervención, financiada por la Diputación Provincial de Cuenca. El estudio realizado por Ruiz Checa y Cristini sobre la torre permite identificar una secuencia de añadidos y reparaciones que se corresponde con diferentes periodos (Ruiz Checa et alr., 2012: 476), aunque no existe constancia de intervención ni uso de la torre en el transcurso de la primera Guerra Carlista.

La visita a la torre, así como a la localidad, no permite identificar intervenciones con claridad.

Fig. 690. Esquema territorial de la posición relativa de la Torre Barrachina, Villar del Humo, Cardenete y Carboneras de Guadazaón.

Fig. 691. Esquema en planta de Villar del Humo con la posición de la iglesia.

74 VILLARLUENGO/
CONVENTO DE MONTE SANTO*

Fig.692. Población de Villaluengo vista desde el ascenso al convento de Monte Santo.

Fig. 693. Villarluego vista desde la carretera de Cantavieja, es decir, desde el sur.

Fig. 694. Restos de las murallas de Villarluego.

Villarluego

Provincia actual: Teruel

Comarca: Maestrazgo

Coordenadas geográficas: 40.64476027229921, -0.539587969401083.

Tipos defensivos: castillo reforzado que domina la población, torre, fortificación de conventos, fortificación de masías, hospitales.

Acciones y fortificación:

En julio de 1839 los carlistas refuerzan sus fortificaciones, entre las que se encuentra la de Villarluego (Caridad, 2013: 262).

En la ofensiva liberal del año 1840, el mes de abril resulta fatídico para muchas posiciones carlistas, pues caen en manos de sus enemigos algunas de ellas, como Villarluego, Peñarroya, Monroyo, Beceite y Ares (Caridad, 2013:265). Parece que la fortificación de Villarluego corre a cargo de Von Goeben, que asegura en aquel entonces que tiene que *“ir dos veces a la semana de Morella a Villarluego y cada catorce días a Cantavieja para las mismas inútiles cuestiones de siempre con el coronel Cartagena, y en todas partes encontraba trabajo en demasía”* (Von Goeben, 1841: 391).

Esta plaza se ve afectada por diferentes acciones. Cuando las tropas de Ayerbe, con cuatro compañías guiadas por el coronel Fulgosio, embisten Villarluego, parece que penetran en las calles, se insubordina la guarnición carlista, el gobernador abandona el fuerte, que se confirma que es el Convento de Monte Santo, y este es ocupado e incendiado por los liberales el 6 de abril de 1840 (Pirala, 1869: 264).

En Villarluego existe una fábrica de fusiles carlista, en la que en cierto momento se sabe que trabajan 59 armeros y, a pesar de la falta de materia prima, ya se ha logrado armar a dos batallones de quintos (Von Rahden, 2013: 478). El conjunto de las fortificaciones en el territorio, según Von Rahden, es ejecutado por ocho batallones de quintos desarmados y aproximadamente 1000 prisioneros (Von Rahden, 2013:478).

El convento, también conocido como castillo de Monsanto, se encuentra en la montaña que domina la villa de Villarluego, siguiendo una pista ascendente que se enfila en la salida de la localidad. Cerca de lo que se conoce como La Torre se encuentran las ruinas del convento franciscano de Nuestra Señora de Monte Santo que es el que actúa de fuerte. (Pirala, 1845: v.5, 264).

El 20 de junio de 1836, la comunidad es exclaustrada por orden de un general liberal. En 1837 es utilizado como prisión. Las religiosas regresan el 27 de julio de 1838, pero el ejército carlista ordena de nuevo su exclaustración para convertirlo en fortaleza militar. Las religiosas abandonan el convento el día siguiente, 28 de julio. El ejército carlista respeta las pertenencias del convento y algunas fuentes sostienen que se efectúa alguna modificación arquitectónica, pero, una vez abandonado, por orden del liberal Fulgosio y del alcalde de Villarluego, se decide incendiarlo, considerando que las religiosas han colaborado con los carlistas. El cura del pueblo se hace cargo del culto y de la imagen de la virgen, mientras los vecinos lo expolian. Se le prende fuego a las 3 de la tarde del 6 de abril de 1840 (Pirala, 1845: V, 264).

En la actualidad, sobre la loma que domina la población, hallamos los muros de grandes dimensiones de este antiguo castillo-convento del Monte Santo, de probable origen templario (siglo XII) y traza rectangular. Los muros que hoy existen son de fábrica de mampostería con refuerzos de sillería en las esquinas y están perforados por numerosas aspilleras realizadas por los carlistas.

Cerca de estos restos, en la misma loma, hallamos el conjunto conocido como La Torre, una masía fortificada realizada en fábrica de mampostería, almenada y recientemente restaurada. Por hallarse habitada, se encuentra en buenas condiciones. Desconocemos si los carlistas la utilizaron, pero por su proximidad con el fuerte, suponemos que sí. En las colinas cercanas hay numerosas masías de la

Fig. 695. Ermita San Bartolomé, muy próxima a Villarluego.

Fig. 696. Masía fortificada en el propio Monte Santo, llamada también Torre del Monte Santo.

Fig. 697. Masía fortificada cercana, llamada Torre Gorgue.

Fig. 698. Masía fortificada cercana, llamada Torre Piquer.

misma tipología: torre almenada principal y cuerpos bajos adosados a ella. En algún caso, las luces interiores son salvadas por muros fajones apuntados.

Los datos sobre este conjunto fortificado, población de Villarluego y fuerte en el Convento de Monte Santo se verifican en la narración del avance del mariscal de campo D. Joaquín Ayerbe, comandante general de la 3ª división del ejército de la Reina. Al alcanzar Villarluego, encuentra allí el batallón carlista de Mora. Este se distribuye por el recinto amurallado, pero también existe una guarnición en un “fuerte que distaba un cuarto de legua de dicha población sobre una eminencia” [el convento de Monte Santo] (Calbo y Rochina, 1845: 498). Tras tomar el pueblo, la guarnición del fuerte, como hemos contado, se insubordina, para perplejidad de los liberales que temían la posición privilegiada que los carlistas ocupaban en Monte Santo. Tomado el fuerte y las pertenencias encontradas, le prendieron fuego, “a escepcion de la iglesia de aquel convento llamado de nuestra Señora de Monte-Santo” (Calbo y Rochina, 1845:499).

Fig. 699. Ruinas del frente sur del Convento de Monte Santo.

Fig. 700. Frente sur de las ruinas occidentales.

Fig. 701. Frente sur de las ruinas orientales.

Fig. 702. Planta general de emplazamiento de Villarluego y los restos del convento de Monte Santo.
01. Restos del Convento de Monte Santo, fuerte carlista.
02. Torre de Montesanto.
03. Iglesia Parroquial de la Asunción de Nuestra Señora (reconstruida en 1859)
04. Masía fortificada Torre Gorgue
05. Masía fortificada Torre Sancho
06. Masía fortificada Torre Soriano
07. Ermita de San Bartolomé
08. Ermita de San Cristóbal

Fig. 703. Alzado meridional del muro aspillerado del Convento de Monte Santo.

Fig. 704. Torre meridional del castillo de Villora y población vistas desde el oeste.

Fig. 705. Frente oriental del fuerte y restos del lienzo de acceso.

Fig. 706. Torre meridional vista desde el sureste.

Víllora

Provincia actual: Cuenca

Comarca: Serranía Baja

Coordenadas geográficas: 39.75325524178524, -1.5864825015595159.

Tipos defensivos: castillo reforzado que domina la población, torre, frente escalonado.

Acciones y fortificación:

La expedición de Arnau que regresa de Castilla con un fuerte botín encuentra defensa liberal en la localidad de Villora. Más tarde entra en la población y la incendia. Por lo visto, Arnau permanece en la fortaleza varios días analizando sus posibilidades. Al final, abandona la plaza, quedando sus casas dañadas y la fortaleza destruida. Los habitantes de Villora piden ayuda a Cuenca, pero en la capital no pueden aportar fondos porque están centrados en sus propias rehabilitaciones (López Marín, 2014: 385).

En 1839 los carlistas refuerzan el castillo (Asensio, 2011: 147, 148), una construcción de origen islámico y posteriormente cristiana de la que se conservan restos, entre los que cuentan los del recinto, la puerta y la elevada torre albarrana. En el interior de esta se ha tratado de acondicionar una estructura de madera para reconstruir forjados y escalera, pero se encuentra en estado de abandono y convertida en palomar circunstancial. En el lienzo anexo, el que se encuentra en mejor estado, el hueco con arco de medio punto ha perdido parte de la fábrica en su apoyo. En los escarpes que vuelcan hacia el pueblo en su porción sureste se acumulan restos de fábricas de mampostería que debieron de pertenecer a la fortaleza.

Fig. 707. Frente septentrional del fuerte.

└─ 2 m E 1:500

Fig. 708. Alzado este y esquema en planta de los restos del casti-
llo de Villora en la actualidad.

Fig. 709. Fachada principal de la antigua iglesia parroquial de Xert, orientada a este.

Fig. 710. Fachada posterior de la antigua iglesia parroquial, orientada a oeste, y su antiguo cementerio.

Fig. 711. Iglesia y muelas cercanas. Se aprecia la relación de alturas. La fotografía se realiza desde la elevación donde se cree que un día estuvo el castillo.

Fig. 712. Muros de contención de tierras encontrados en el emplazamiento del castillo.

Xert

Localidad en castellano / valenciano: Chert / Xert

Provincia actual: Castellón

Comarca: Bajo Maestrazgo

Coordenadas geográficas: 40.52120794382003, 0.15610535997683428

Tipos defensivos: castillo reforzado que domina la población, torre, torres exentas, fortificación de iglesias, muralla urbana, frente escalonado.

Acciones y fortificación:

La localidad de Xert es dominada por la formación montañosa conocida como “*moles de Xert*”, cuyo punto más alto es denominado precisamente La Muela, con 807 msnm. Junto a ella, la muela Llarga, la Redona y la Murada. Precisamente esta última albergó un asentamiento de la Edad del Bronce. No hay constancia de ocupación carlista sobre estas muelas. Sí en el castillo, emplazado en las alturas de la localidad, que ve cómo se levantan parapetos. Caridad recoge que “*levantaron parapetos en las alturas de Chert (Castellón), así como una pared aspillerada alrededor del peñasco de La Muela*” (*Diario Mercantil de Valencia*, 4 de julio de 1836; Caridad, 2013: 246). El castillo ocupa el asentamiento de la antigua Iglesia Parroquial de la Asunción de María, y la población está contenida por un recinto amurallado que queda integrado en muchas de las viviendas actuales. En el término se localizan diversas torres de época medieval utilizadas para la defensa de la población, como la Torre d’En Molinar, la Torre de San Marcos, la Torre d’En Roig y la Torre dels Pepos. El 4 de enero de 1836, el Serrador sostiene contra el coronel Villapadierna la acción de Xert y, ese mismo año, Forcadell obtiene una victoria en las proximidades ante el brigadier liberal Borso.

Fig. 713. La Muela, a la izquierda, y las otras muelas de Xert, vistas desde la elevación del castillo.

Fig. 714. Esquema en planta de la población de Xert y ubicación de puntos de interés.

- 01. Antigua iglesia
- 02. Ascenso al castillo
- 03. Antiguo horno
- 04. *Plaça vella - perxe*
- 05. Ayuntamiento viejo
- 06. Puente medieval
- 07. Lavadero
- 08. Iglesia nueva, de 1962

Fig. 715. Vista de Xerta. Se observa la posición elevada de la torre campanario de la iglesia.

Fig. 716. Casa Navarro, en cuya fachada se puede leer “Gefe” y donde pudo alojarse Cabrera.

Fig. 717. Puerta de la Casa Navarro, en cuyo extremo izquierdo se encuentra la inscripción.

Fig. 718. Portal Capella del Pilar, reformado en el siglo XIX.

Xerta

Localidad en castellano / catalán: Cherta / Xerta

Provincia actual: Tarragona

Comarca: Bajo Ebro

Coordenadas geográficas: 40.91222123448691, 0.49033231425056556.

Tipos defensivos: punto estratégico de paso y abastecimiento.

Acciones y fortificación:

El emplazamiento privilegiado de Xerta, en un pronunciado meandro del Ebro, aguas arriba de Tortosa, la convierte en una posición clave que permite a los carlistas controlar un paso del Ebro. Precisamente en su porción occidental, el terreno se accidenta con las estribaciones del Sistema Ibérico, que permiten una conexión segura con las posiciones carlistas en el Maestrazgo. Esta posición estratégica hace que la localidad llegue al conflicto carlista muy malparada de conflictos precedentes. Como ejemplo citamos la Guerra de Independencia, en la que se destruye la ermita de Sant Martí. En junio de 1837, las tropas de Cabrera y Forcadell se posicionan en la villa hasta que el general Borso consigue expulsarlos, pero no tarda en ser recuperada por Cabrera.

A finales de mayo de 1839 podrían haberse emprendido obras defensivas tratando de fortificar el río Sénia en las localidades de la Galera, Santa Bárbara y Xerta (Caridad, 2013: 262).

En 1840, se reúne aquí Cabrera con sus oficiales para tomar la decisión de prolongar la resistencia. Parece que establece su cuartel general en la denominada Casa Navarro, en la Calle Santa Anna, 7. Se cree que la indicación “Gefe” en el extremo de la puerta principal podría tener que ver con esta ocupación. Sin embargo, llama la atención que se date la fachada en el año 1859 (Inventari del Patrimoni Arquitectònic de Catalunya. Direcció General del Patrimoni Cultural de la Generalitat de Catalunya), lo cual indicaría la contradicción de estas informaciones populares.

En el montículo sobre el jardín de la Villa Retiro existe un conjunto de muros de mampostería escalonados, declarado Bien de Interés Cultural (RI-51-0006809), e identificado como el castillo de Xerta, pero no ha sido documentado. Se indica que a principios del siglo XX se emplaza en esta posición la torre de la campana.

Según el testimonio de Calbo y Rochina, Cabrera ocupa Xerta para facilitar el cruce del Ebro por parte de la expedición Real en 1837, muy pendiente de la llegada de las tropas liberales de Borso y de Nogueras (Calbo y Rochina, 1845: 316). La posición no es segura y confía en retirarse a los dominios del Maestrazgo. En Xerta es donde Cabrera recibe a la expedición agasajando al pretendiente con un banquete.

Fig. 719. Detalle de la inscripción en la que se puede leer “Gefe”.

Fig. 720. Iglesia parroquial de Xerta.

Fig. 721. Esquema en planta de Xerta con los puntos de interés carlista.
01. Iglesia parroquial
02. Posible casa de Cabrera
03. Puerta Capella del Pilar

Fig. 722. Esquema territorial de la posición relativa del Castillo de Torrefuerte de las Veguillas, Zafrilla, Salvacañete, Cañete y Castielfabib.

Zafrilla

Provincia actual: Cuenca
Comarca: Serranía Alta
Coordenadas geográficas: 40.19426144156651, -1.6163015535350098.

Tipos defensivos: iglesia fortificada.

Acciones y fortificación:
Según Von Rahden, Zafrilla integra la defensa de Castilla la Nueva en el Cabriel, junto a Cañete y Salvacañete (Von Rahden, 2013: 477) en 1839.
Una de las primeras acciones de las guerras carlistas sucede en unos pinares en las proximidades de Zafrilla, cuando el mariscal Bessiers es derrotado por las tropas liberales de Saturnino Albain. Algunos carlistas huyen a refugiarse a las casas de la población, pero allí son apresados (López Marín, 2014: 365).
Sin embargo, no se encuentra más referencia a fortificaciones defensivas en el municipio, salvo la tradicional posición fortificada de la iglesia. Con toda probabilidad, Von Rahden pretende referirse al castillo de Torrefuerte. De este modo, es posible que el destacamento de Torrefuerte se confunda en ocasiones con la posición de Zafrilla o de Salvacañete. Para más datos al respecto, se puede consultar el apartado de Salvacañete.

Fig. 723. Castillo de Torrefuerte de las Veguillas.

9.1. Planteamiento geo-estratégico para entender la defensa de Requena

Para entender el papel de la ciudad de Requena en la Primera Guerra Carlista se debe efectuar un análisis a partir del entendimiento que en la época se tenía de la posición de la entonces villa, así como de sus valores geoestratégicos, entendiendo como tales los vínculos existentes entre los factores geográficos y los problemas militares, que condicionan la elección de los emplazamientos, los elementos y los trazados fortificatorios.

En este sentido resulta curioso cómo un autor contemporáneo a la contienda como W. Ayguals de Izco analiza los valores de la ciudad en 1843, indicando:

“La ciudad de Requena es cabeza de partido en la provincia de Cuenca. Tiene cerca de tres mil vecinos y unos once mil habitantes. Está situada en los confines de Castilla con Valencia, en la carretera de las Cabrillas á corta distancia de las montañas del mismo nombre, sobre el riachuelo de Oliana. Es vastísimo su término y se vé salpicado de aldeas, ventas y otros caseríos. Es riquísima en sus productos de lino, seda, azafrán, vino, hortalizas, frutas y granos, no menos que en su industria de lienzos, tejidos de seda, tintes y batanes; pero su principal lucro estriba en sus relaciones mercantiles con Valencia y otros mercados que consumen sus productos. [...] Sabía Cabrera que no había en Requena un solo soldado de guarnición, y si bien por el lado de la Villa, que es la parte antigua de la población, podía ser esta defendible por su situación elevada, no sucedía así respecto de la parte moderna que se dilata por el collado de las Peñas, dominado por las inmediatas colinas y montes (Ayguals, 1849: 180-182).

En 1784, Cavanilles valoraba la presencia de un territorio de suelo quebrado o montes elevados en la frontera occidental del Reino de Valencia. Cavanilles resalta la presencia de abundante agua, especialmente en el término de Siete Aguas y destaca que la cosecha principal *“son los granos, como cebada, avena y mucho trigo”* (Cavanilles,: 40). Pero es cierto que las observaciones de Cavanilles sobre Requena son marginales, al abordar exclusivamente los territorios del Reino de Valencia, y precisamente Requena en aquel momento quedaba fuera de sus límites. Lo más resaltable geoestratégicamente es la ubicación de las cadenas montañosas que encierran el altiplano. Cavanilles hace referencia a los montes orientales del altiplano, indicando que *“hallánse los mayores y los mas fragosos en el término de Sieteaguas, los cuales unidos á los de Chiva forman las Cabrillas, sitio peligroso por los malhechores que abriga”* (Cavanilles, 1797:38). Exactamente las Cabrillas es la denominación que recibe el puerto de montaña existente entre Buñol y Siete Aguas y que salva el desnivel entre la Hoya de Buñol y el Altiplano de Requena. Este puerto, que dificultaba la conexión Requena-Valencia, junto al de Contreras, en la conexión Requena-Madrid, complicaba la comunicación entre la capital y la costa. En 1816 se trazarían los planos de la carretera que debía mejorar el viejo camino de herradura, las obras se iniciarían hacia 1825 y se extenderían hasta 1847, cuando sería reconocida como *“la mejor carretera de España”* (Piqueras, 1978:50).

Observamos que, en el transcurso de la Primera Guerra Carlista, las ciudades de Requena y Utiel, en el altiplano, se convierten en hitos clave por los que trazar una de las principales vías de comunicación peninsulares, facilitando la conexión con Valencia y planteando la superación de la histórica barrera topográfica que, dada la intensificación de los vínculos comerciales con la costa, propician la adscripción de la zona al Reino de Valencia en el año 1851.

Es fundamental recalcar la existencia de otra comunicación entre Valencia y Madrid, posiblemente menos accidentada pero más larga, a través del Valle de Montesa, que históricamente estuvo controlada por Xàtiva y Almansa. Mientras existieron las aduanas entre los reinos de Castilla y Valencia, esta última ciudad rivalizó con Requena por el control de los pasos. Requena precisamente

Fig. 724. En 1811 resultaba clave para la defensa de Valencia la desembocadura desde Castilla a través del paso de las Cabrillas. Por ello se plantea un conjunto de defensas para controlar los pasos desde Siete Aguas. (“Croquis de las Cabrillas y avenidas por Siete Aguas. Las dos líneas paralelas demuestran los trincheros que se han hecho”, 1811. SGE, Cartoteca. Colección: Sg. Signatura: Ar.G-T.3-C.1-206). Se observa el curso del río Buñol con una flecha).

Fig. 725. Este croquis de Requena, que data de 1809, centra la atención en su papel estratégico como control de caminos, focalizando los elementos defensivos. Es decir, se indican los caminos, se esquematiza el núcleo de población y se posiciona el Monasterio de San Francisco extramuros (Croquis de Requena, 1809. AGMM, Cartoteca del Archivo General Militar de Madrid. Colección: SH. Signatura: ESP-2/3. Signatura anterior: P-m-11-53. Signatura anterior: A-18-41. Signatura anterior: ESP-M-2/3. Signatura anterior: 1718).

se benefició de la brevedad del trayecto (a pesar de su peligrosidad) y del control de las comunicaciones hacia Almansa y Alicante a través de los valles de Ayora y el Vinalopó; hacia Albacete y Córdoba, por el Cabriel; hacia Cuenca y Madrid, por el Pajazo o Camporrobles; hacia Aragón, por Moya y hacia Llíria y Segorbe, por la fosa tectónica del Reatillo (Piqueras, 1978: 29-30).

Esta ubicación privilegiada en el altiplano y la abundancia de agua hicieron de Requena un hito clave para el control de las comunicaciones entre la costa y la capital, especialmente cuando la guerra se desata en el interior peninsular. Esta guerra, que tiene su origen en la guerra de guerrillas planteada ante la invasión francesa de 1808, encuentra en los montes el refugio adecuado para los guerrilleros. Desde entonces, y especialmente en el transcurso de la Primera Guerra Carlista, concretamente en la Campaña del Maestrazgo, las partidas carlistas se apoyan en los conceptos de movilidad y sorpresa para mantener en jaque a las tropas liberales entre 1833 y 1840.

Desde Morella, los carlistas pueden desembocar en cualquier punto del altiplano, del mismo modo que en el litoral, y retirarse a su nido de águilas sin que el grueso del ejército liberal pueda neutralizar sus ataques.

Si pormenorizamos los diferentes elementos geográficos, se puede decir que el altiplano de Requena, orientado de noroeste a sureste, está delimitado en el noreste por las sierras de Utiel, Juan Navarro y el Tejo (con el pico que da nombre a la sierra, que constituye la principal elevación de la zona con 1250 m) y en el este por las sierras de Malacara y Martés. Un arco hidrológico definido por el río Cabriel confina el altiplano por el sur y el oeste, con profundas gargantas. El corazón del altiplano está atravesado por el río Magro, que contournea la ciudad de Requena por el límite suroeste. Ambos, Cabriel y Magro, son afluentes del Júcar (Bernabeu, 1982: 30).

La ciudad, originariamente, se emplazó exactamente sobre una plataforma de roca caliza, elevada unos 6 o 12 metros sobre el resto del altiplano, condición trascendental para el dominio visual y los requerimientos defensivos. Esta elevación se corresponde con la ocupada por el actual barrio de la Villa. La erosión de las aguas favoreció la aparición de dos escarpes, uno por el lado oriental (regajo de Reinas y fuente de Bernate), y otro por el lado occidental (fuentes del Peral, Pino y Pilas) (Piqueras, 1978:1).

La situación privilegiada y la dominación de las alturas debieron de constituir la base de los primeros asentamientos poblacionales de la ciudad, que, según las excavaciones arqueológicas realizadas en la fortaleza y en la Plaza del Castillo, podrían remontarse al siglo VII a. C., en la primera Edad del Hierro-Ibérico Antiguo. Con toda probabilidad, la existencia del asentamiento y su prosperidad favorecieron su consolidación en periodo íbero, romano y visigótico hasta la ocupación musulmana. Dominando el Magro y la altiplanicie, la elevación acabó siendo consolidada con las fortificaciones islámicas que fueron reforzadas tras la conquista cristiana (ha. 1238-1239) a raíz de los sucesivos conflictos medievales. Estos acontecimientos, que se desglosan en el apartado histórico, consolidan la típica estructura de “mota y liza”, donde un caballero se erige en máxima dominación del territorio y último reducto defensivo, circundado por una extensión amurallada que constituirá el recinto de la medina. Exactamente encontramos consolidada en Requena la estructura convencional de asentamiento hispano-musulmán, con una alcazaba, una medina y un arrabal. Parte del perímetro amurallado de la medina pervive en la actualidad. Por su parte, la alcazaba se emplazaba en el extremo más elevado de la mota, aislada de la medina. El acceso empinado que se producía hasta la alcazaba por la denominada Cuesta del Castillo, propició la elevación de la denominada Torre Mayor, destinada a batir este acceso estratégico. Los cubos de la alcazaba se orientaban hacia el norte cubriendo la medina, que se extendía en la parte norte de la elevación. Precisamente en la antigua muralla musulmana se fijan los emplazamientos de las principales puertas que comunicaban con las ciudades más relevantes: la Puerta de Alcalá (en dirección a Alicante), la Puerta del Cristo (conexión con el interior castellano) y la Puerta de Fargalla (camino viejo a Valencia).

A partir de la conquista cristiana, la ciudad supera el límite islámico y se extiende por el Arrabal (siglos XIII y XIV), con estructuras relevantes como el Convento del Carmen. También, probablemente desde la segunda mitad del siglo XIII, se coloniza el conocido como barrio de las Peñas,

principalmente con base morisca, ocupando una elevación de toba alledaña en el sector noreste, que se alargaba de norte a sur.

Observamos pues una configuración histórica característica que se apoya en dos elevaciones, la elevación fortificada de la Villa y el barrio de las Peñas, con una zona en depresión conocida como el Arrabal entre ambas, sectores claramente referenciados en los informes de los ataques producidos en el siglo XIX.

Cuando en 1835 Cabrera acomete el ataque de Requena, lo hace desde la ciudad de Utiel. Como atestigua Ayguals, *“sabía Cabrera que no había en Requena un solo soldado de guarnición, y si bien por el lado de la Villa, que es la parte antigua de la población, podía estar defendible por su situación elevada, no sucedía así respecto de la parte moderna que se dilata por el collado de las Peñas, dominado por las inmediatas colinas y montes. Los nacionales habían colocado una avanzada fuera de la ciudad por esta parte débil, que fue por donde efectivamente comenzó Cabrera el ataque con su ya formidable ejército”* (Ayguals, 1849:180-182). Curiosamente, cuando ha de retirarse, toma *“la dirección de Manzanera por Sieteaguas”* (Ayguals, 1849:182).

9.2. Una historia relativa. Los asedios carlistas de Requena

Abordar el caso de los diferentes ataques a Requena por parte de las partidas o ejército carlista permite entender las necesidades defensivas que requiere la ciudad y justifica de algún modo las obras de fortalecimiento de las defensas que se plantearán entre 1833 y 1839. No obstante, a pesar de la existencia de documentos históricos que contienen los informes oficiales sobre el resultado de los ataques, a pesar de la corroboración de los hechos por parte de algún historiador local, existen desavenencias entre lo narrado oficialmente y unos testimonios que aseguran haber presenciado alguno de los sucesos. En algún caso, la exageración oficial, tanto de la magnitud del ataque como de la leal defensa de los ciudadanos, parece más destinada a regalar el oído de los gobernantes que a ser fiel a lo realmente sucedido. Los objetivos son diversos, bien se pretende engrandecer los hechos históricos de la ciudad, o bien, desde un punto de vista más pragmático, se pretende obtener algún tipo de rédito, como será la elevación de Requena de villa a ciudad, o justificar la necesidad de unas obras de defensa que puedan tranquilizar a los ciudadanos.

Requena, desde el comienzo del conflicto, se declaró partidaria de Isabel II y cerró sus puertas a los carlistas. Inmediatamente se convirtió en una plaza desde la que movilizar a las milicias para disuadir las acciones en la zona de las partidas enemigas. Así recoge Bernabeu (1982: 413) que *“como la Milicia Urbana era insuficiente, con los varones de 18 a 50 años de edad que pagasen ‘más de treinta reales de contribución’, se formaron tres compañías al mando de don Marcelino Herrero, don Gregorio Tena y don José Sobrerribas. Estas fuerzas alejaron de Siete Aguas a la partida de Roger, mereciendo por este y otros servicios las siguientes felicitaciones”*.

La milicia se reforzó más adelante con una Sección de Caballería y otras dos compañías, que serían provistas de armas, municiones y pertrechos desde Valencia por orden de la Capitanía General del Reino de Valencia.

Se observa que, desde el comienzo de la guerra, la base de la defensa humana de la ciudad reside en el peso de la milicia, en el caso de Requena, a diferencia de otros municipios, bastante implicada. Posiblemente el cómputo numérico de las milicias era superior al del ejército en el caso de la Capitanía de Valencia. La milicia urbana fue creada en 1834, pasaría a denominarse guardia nacional y acabaría con el nombre de milicia nacional. La clara implicación liberal de la milicia llevó al gobierno a exigir su constitución por *“personas respetables”*, asociadas a un determinado poder adquisitivo, exigiéndose una renta mínima y que los integrantes se pagasen el uniforme. Ello dificultaba de algún modo el acceso a la milicia pero, dado que empezó a requerirse un mayor número de efectivos, la regla se subvirtió y, en poco tiempo, muchas milicias urbanas acabaron recurriendo al reclutamiento forzoso. Es fundamental recalcar la identificación ideológica de unos cuerpos ciudadanos, militarizados, que campaban a sus anchas por las localidades correspondientes. Estos pseudo-ejércitos, acabaron convirtiéndose en muchos casos en instrumentos de presión para los gobiernos moderados e incluso trataron de imponer su propia justicia, exigiendo el fusilamiento de prisioneros (Caridad, 2013:32).

Junto a la milicia nacional hay que destacar a los denominados cuerpos francos, llamados ‘peseteros’, por su sueldo de peseta al día. Se trató de un cuerpo regulado en 1834 que operaba a modo de guerrilla liberal oponiéndose a los grupos carlistas. En este caso los cuerpos francos eran integrados por voluntarios seducidos por la paga, generalmente de origen humilde, como jornaleros. El pago de su soldada corría a cargo de los ayuntamientos, y solía estar integrada por vecinos de la zona, como debió de suceder en el caso de Requena, dispuesta a repeler a los grupos carlistas que se aventuraran a actuar en la zona (Caridad, 2013:32).

La estrategia liberal fue la de cohesionar diferentes ejércitos, como el Ejército del Centro, dividido en columnas, que perseguía a los ejércitos carlistas o acudía en socorro de las poblaciones. Estas, de

algún modo, estaban obligadas a resistir el tiempo necesario para que la información llegara a los ejércitos que operaban en las proximidades y pudieran acudir en su socorro. Por ello, los carlistas, sin un ejército que pudiera enfrentarse con solvencia en campo abierto al ejército liberal, acabaron basando sus acciones en la velocidad de movimientos y el efecto sorpresa. Precisamente por ello el bando liberal se vio obligado a dejar destacamentos pequeños en poblaciones estratégicas o puntos frecuentemente atacados. Pero hacia 1835 esta estrategia demostró que los destacamentos nunca constituían una fuerza suficiente como para repeler los ataques carlistas, por lo que las autoridades optaron por reducir el número de localidades defendidas, concentrando un mayor número de efectivos. Así estas localidades aseguradas se convertían en puntos clave de una red orbital que ponía en práctica la teoría de campos volantes a gran escala (Caridad, 2013:33). Muchas localidades, como Requena, debieron apelar al espíritu de la milicia para su defensa. Dada la resistencia volátil de sus integrantes, voluntarios, la defensa de Requena demostró la implicación de la ciudad con la causa liberal.

Hay que distinguir el papel de esta milicia nacional, apostada en la localidad, con los citados cuerpos volantes, cuya misión era otra. Como hemos dicho, se trata de una especie de contraguerrilla oficial, partidas que no estaban destinadas a la defensa de las localidades, sino a explorar, atacar a partidas enemigas o convoyes del ejército carlista. En ocasiones, estos cuerpos actuaron como simples cuadrillas de bandoleros. Amparados en el caos de la guerra, recorrían los campos y los pueblos y se aprovechaban de su indefensión (Caridad, 2013:34).

En el verano del 34 se desatará en Requena una epidemia de cólera. Un séptimo de la población perece, según Bernabeu, y se observa, tal y como solía ser habitual, cómo se desata una extraña combinación de fervor religioso que se simultanea con un momento de eferescencia política nacional posiblemente fruto del descontento. El decantamiento del gobierno hacia el radicalismo liberal, como se ha indicado en apartados anteriores, produce que muchos simpatizantes del carlismo acaben abrazando la causa y tomen las armas. Es el momento de auge del carlismo, sus fuerzas se incrementan y esta situación se nota en Requena, pues el incremento de las facciones acerca la guerra más que nunca al altiplano. En este momento, registra Bernabeu, “los más calificados defensores del Carlismo eran don José Medrano y el canónigo don Isidoro Salazar, refugiado en Los Corrales de Utiel y ‘retenido’ luego en nuestro Castillo [de Requena] por el capitán de urbanos de Utiel, don Miguel Sáez (El Gitano); don Antonio Ruiz Perejil y don Francisco Guillén, este último, franciscano exclaustro, se instaló en Fuenterrobles y, con José A. López y otros, formó luego una partida Carlista” (Bernabeu, 1982:416).

El ataque de Cabrera de 1835

Sobre el primer ataque a Requena dirigido por el mismo Cabrera existen diversas versiones. Bernabeu (1982: 416-417), por ejemplo, se basa en los testimonios de F. Cabello, F. Santacruz y M. Temprado (Cabello, 1845) y Calvo y Rochina (1846). El primero de ellos describe del siguiente modo el primer ataque de Requena.

Fig. 726. Sellos del Cantón Militar, de la Milicia Nacional y de la Subdelegación de Policía (Bernabeu, 1982:415).

“Cabrera pudo entregarse a sus sueños más dorados. Cruzando el día 14 por Sarrión, Manzanera y Ademuz, fue a pernoctar a Utiel el 19. Quiso al siguiente probar fortuna contra Requena seguro de que su conquista le proporcionaba víctimas, recursos y dinero, pero los requenenses le conocían, y se contentó con ofrecerles una ocasión para probar al mundo que eran los mismos que defendieron la libertad el año 23 y los que por ella sufrieron más tarde destierros y prisiones. La ciudad de Requena en su parte antigua, llamada la Villa, tiene una posición elevada y defendible, pero la nueva, situada en un llano y que se corre por un collado llamado de las Peñas, está dominada por las alturas inmediatas. Por esta comenzó Cabrera el ataque llamando la atención su caballería con correrías y excursiones por los flancos. Su guerrilla y columna de infantería se dirigían con cierta serenidad y arrojo hacia el barrio de las Peñas. Fuera de esta calle había una compañía de nacionales extendida en guerrilla que, con sus acertados fuegos, contenía el ataque faccioso. Apenas se atrevía a avanzar, pero, provocado por los nacionales, acometió con más empeño, y aquellos se replegaron en el mayor orden al abrigo de las casas. Cuando los facciosos estuvieron a tiro de la población, las torres, ventanas y tejados aparecieron coronados de gente armada, mientras las mujeres y niños abrían zanjias en las calles o cruzaban carros y maderas. No puede darse más decisión, una actitud más imponente. Parecía que dentro de Requena estaba el ejército y, sin embargo, no había un solo soldado. Los nacionales habían causado sesenta bajas en la facción y habían hecho conocer a Cabrera que las calles de Requena le estaban vedadas.

A la medianoche cargó sus heridos y marchó por Siete Aguas hacia Manzanera. Antes de llegar a este pueblo le encontró el general Amor, pero como el terreno es quebradísimo y sembrado de bosques, el bravo y entendido coronel de caballería del Rey don Francisco González no pudo hacer uso de su arma, por lo cual el encuentro se redujo a una escaramuza y a trepar cerros y posiciones que abandonaba Cabrera al acercarse nuestros soldados.

Al día siguiente le volvió a alcanzar Amor cerca de Mora, y allí perdió la facción bastante gente y casi todos los equipajes.” (Rújula, 2006:60-61).

La llegada de Cabrera a Requena según Bernabeu se produce exactamente el 17 de septiembre de 1835. El objetivo no era otro que la “conquista de un punto altamente militar, junto con las circunstancias de riqueza y abundancia”. Para atacarla, Cabrera tiene en cuenta la estructura territorial defensiva del ejército liberal, por ello “calculó el tiempo que podrían tardar los socorros de nuestras columnas y quiso aventurar un ataque violento” (Bernabeu, 1982:416). Dicho de otro modo, el primer ataque a Requena se plantea a contrarreloj. Cabrera sabe que si la resistencia de la ciudad es consistente, no podrá sostener el ataque ante la llegada de refuerzos, y por ello se retira.

La llegada de Cabrera a Utiel obliga a que el coronel don José Ruiz de Albornoz, jefe del Cantón Militar, deba precipitar la defensa basada en la estructura vecinal, “que cada vecino asegurase la de su casa” (Bernabeu, 1982:416). Recogiendo un testimonio anónimo, Bernabeu recalca que cuentan con “150 fusiles y muchas escopetas”. La defensa de Requena pues, depende exclusivamente de la precisión de las armas cortas a partir de la defensa cercana.

La síntesis que hace Bernabeu de los diferentes testimonios coincide con la de Cabello: “A mediodía cruzáronse los primeros disparos. Dos horas después, la caballería de Cubells evolucionaba por los flancos de las Peñas, mientras que las huestes de Quilez se lanzaban sobre el Portal de las Reinas, siendo contenidas por el fuego de los urbanos al amparo de tapias y ribazos. Simultáneamente, los ataques se repitieron por tres puntos, resultando infructuosos” (Bernabeu, 1982:416).

Cabrera parece lanzar un ataque al asalto y cuenta, como vemos, con efectivos de caballería que parecen destinados a flanquear dada su mayor velocidad de movimiento, lo cual nos clarifica la existencia de un objetivo de ataque y un intento envolvente, al lanzar huestes por retaguardia del ataque a través del Portal de las Reinas.

¿Por dónde está tratando de golpear Cabrera? Las descripciones con las que contamos parecen poco explícitas. Es seguro que el objetivo de Cabrera es tomar el barrio de la Peñas, desguarnecido y, por tanto, su gran sorpresa es encontrar tamaño resistencia en las calles. Si recurrimos al testimonio de Herrero y Moral, que asegura contar con fuentes que vivieron el conflicto —“según decía mi padre y abuelo y demás personas de juicio y entendimiento claro” (Herrero, 1891: 48) —Cabrera se presenta a la vista de Requena el 20 de septiembre de 1835 y lo hace “por la parte Norte, ó sea por la fuente y camino de las Reinas”. Coincide en la cifra de 1200 hombres del bando carlista que parecen concentrar pues

el ataque en este sector norte. “*Pero encontró una tenaz resistencia en los vecinos alistados en las banderas de la milicia urbana, que ocupaban sus entradas, á saber la puerta de Reinas, cerrada con unos palos y apor-taderas de vendimiar*” (Herrero, 1891:48).

Parece que en su avance desde el Norte, Cabrera ocupa el convento de San Francisco, donde al-guien debió informarle falsamente magnificando las fuerzas con las que contaba Requena (Herrero, 1891:48). En este punto se produce una nueva contradicción entre las fuentes. Una vez Cabrera observa la tenaz resistencia que ofrece la ciudad (en el barrio de las Peñas), teniendo en cuenta que él, con la mera exhibición de su presencia en las proximidades de Requena, estaba “*seguro de atraerla a su causa*” (Bernabeu, 1982:416), se retira a Utiel (Herrero, 1891:48) o marcha hacia Chelva (Bernabeu, 1982:418).

Esta aparente falta de coincidencia de las fuentes podría justificarse si entre el retiro puntual a Utiel y la marcha a Chelva, se incorporan nuevos sucesos, tal y como deducimos si interpretamos los datos ofrecidos por Bernabeu.

Cabrera avanza con sus efectivos desde el Norte. El objetivo parece ser invadir el barrio de las Peñas, desguarnecido. La base del ataque es el Portal de las Reinas. Pero no se trata de un ataque directo. Sus fuerzas se dividen para dividir la resistencia, “por tres puntos”, y la caballería rodea las Peñas. La resistencia de los ciudadanos sorprende el primer avance de los carlistas que deben retroceder. Pero se efectúan diferentes asaltos. Es fundamental recalcar, como indica Bernabeu, que “*simultáneamente, los ataques se repitieron por tres puntos, resultando infructuosos*”. Es decir, se intenta el asalto en más de una ocasión y, ante la resistencia, los carlistas se retiran, disparando y con “*gri-tos desesperados, retirando siete muertos y varios heridos*”. Los requeneses, solo tuvieron una baja, en la que coinciden las diversas fuentes: Fausto Gimilio o Ginulio (Bernabeu, 1982:416; Herrero, 1891: 418). ¿Hacia dónde se retiran las huestes carlistas? Realmente es un repliegue, pues se insiste en un nuevo ataque que en esta ocasión obliga a que los defensores se resguarden dentro de las casas (Bernabeu, 1982:416), lo cual indica que en los ataques anteriores los ciudadanos de Requena se defendían apostados en las mismas calles, en esas zanjás y barricadas que han improvisado con la ayuda de niños y mujeres (Bernabeu, 1982:416).

Con los carlistas acometiendo de nuevo sobre las Peñas y los defensores recluidos en las casas, se produce un gesto defensivo de manual: los efectivos de la Villa, concretamente, el batallón de don Mauro Térez, simulan una salida por el Portal de Reinas. Esta simulación hace que los efectivos carlistas concentren su atención sobre dicho portal, “*pero las torres, ventanas y tejados se hallaban co-ronados de gentes que abrieron un fuego vivísimo, forzando la retirada de los atacantes hacia San Francisco*” (Bernabeu, 1889:417).

No se puede concluir dónde se apostan las armas defensoras, si intramuros o en las alturas de las casas extramuros de las Peñas. Sea como fuere, especialmente en la segunda interpretación, es difícil que los carlistas puedan sostener ese fuego concentrado que llega desde las alturas. Llama la atención que en este momento el convento de San Francisco es un punto al que retirarse, lo cual demuestra que ha sido tomado por los carlistas en su avance. Posiblemente en este momento es cuando Cabrera recibe la información falsa de los posibles efectivos con que cuenta la ciudad. Ca-brera ha tenido sesenta bajas, según Bernabeu, y le han sido sustraídos tres carros de víveres. Podría en este momento retirarse el ejército hacia Utiel, o sostenerse en las proximidades. Lo cierto es que al atardecer, Domingo Forcadell exige la rendición a Ruiz de Albornoz, un intento parlamentario para forzar *in extremis* la caída de la ciudad. Pero todos saben que se aproximan las columnas de re-fuerzo, según Bernabeu mandadas por el coronel Eguaguirre, desde “*Turís, Buñol, Chiva, Cofrentes, Utiel y Jalance*” (Bernabeu, 1982:418). Es curioso observar que se cita Utiel, cuando era el punto de concentración de las huestes de Cabrera, pero se entiende desde la guerra de movilidad emprendida por Cabrera, que avanza de un puesto a otro y, siempre, acaba retirándose a sus posiciones en el monte. De ahí que se indique que “*Cabrera marchó hacia Chelva*” (Bernabeu, 1982:418), aunque parece más precisa la descripción del movimiento de evasión citado por Cabello, al indicar que se encaminaba a Manzanera por Siete Aguas (Rújula, 2006:61). Es decir, Cabrera avanzó en dirección Este desde Requena, posiblemente por el único punto que le quedaba libre a través de las montañas, para luego tomar dirección Norte.

El ataque de Requena de 1835 es una muestra de la táctica de Cabrera, el ataque sorpresa y la evasión, descomponiendo el ejército en partidas que se dispersan en el momento de retirarse si existe una amenaza. Al mismo tiempo, es una muestra de la eficacia parcial de la teoría de campos volan-tes aplicada a escala territorial a la que se vio abocado el ejército liberal.

Una anécdota que incita a la reflexión a partir de la descripción histórica es la mención que se hace a la sustracción por parte de la ciudad de tres carros de víveres (Bernabeu, 1982:418). Esta sustracción podría ser el resultado de su abandono por parte del ejército de Cabrera, cuando tiene que plantear-se su huida veloz por los montes. Pero, curiosamente, dicha sustracción se efectúa, según la crónica de Bernabeu, antes de que Forcadell parlamente con Ruiz de Albornoz, por tanto, los carlistas han perdido dichos carros en el asalto a la ciudad. No hay ejército que acometa un asalto militar hacién-dose acompañar de carros de víveres, por lo que este dato permite insistir en una idea coherente con el modo de actuar de Cabrera. Habitualmente, la presencia de las partidas carlistas provocaba que los ciudadanos abandonaran sus propiedades buscando refugio en los centros fortificados o en el monte. De este modo, la partidas podían campar a sus anchas saqueando las propiedades abandonadas. Parece que los carlistas esperaban esta reacción en las Peñas, y el ataque podría tratarse más de un ataque de saqueo que de un verdadero ataque a la plaza. Es cierto que si la plaza, atemo-rizada, se rendía, la intentona merecía la pena. Cabrera sabía que tendría que retirarse si el centro fortificado planteaba resistencia, lo que no esperó es una defensa inusitada en el barrio desguar-necido. Sus tropas avanzan por las Peñas dispuestas a saquear lo que encuentran a su paso, de ahí la presencia de carros de víveres. Cuando la resistencia se encona y tienen que retroceder, deberán abandonarlos, de ahí que caigan en poder de los ciudadanos de Requena. La interpretación es bien diferente: si se trata de carros utilizados para el saqueo, los requeneses recuperan lo que es suyo; si se trata de carros de la retaguardia carlista abandonados en la retirada final, sí que puede tratarse del botín y el equipamiento del propio ejército. Queda esta laguna en la interpretación, pero podría ayudar a entender y confirmar el cariz del ataque carlista de 1835 sostenido en esta investigación.

El ataque de Gómez de 1836

La mayor amenaza para Requena en el conflicto carlista se plantea cuando la Expedición del general Gómez transita por el altiplano. Bernabeu registra con precisión la llegada del grueso del ejército a Utiel a la una de la tarde del 7 de septiembre del año siguiente, 1836 (Bernabeu, 1982:418; Herrero y Moral, 1849:49). Como se ha contado en el apartado de historia general, nos encontramos en un momento de auge del ejército carlista. Si bien Zumalacárregui ha fallecido un año antes y en el fren-te norte se ha tenido que levantar el primer sitio de Bilbao, existe el convencimiento en las huestes de don Carlos de que un conjunto de expediciones por el territorio español pueden convertir las simpatías por el bando carlista en activismo. Pero no parece que los métodos vayan a funcionar visto lo sucedido en Requena.

Gómez había convertido Utiel en centro comarcal para la concentración de todas las tropas que ope-raban desde el Maestrazgo hasta la huerta murciana. A su llamada acuden las fuerzas de Cabrera, Quílez, Forcadell, el Serrador, Arnau y otros jefes menores (Herrero y Moral, 1849:50).

“*La opinión más generalizada nos dice que el ejército carlista lo integraban 8000 combatientes. Ortiz de la Vega señala 15000; Ballesteros, 11000; Madoz, Cabello y Calvo, 7000; Herrero y Moral, en un lugar indica de 6 a 7000 y en otro 13000... Sabemos que la división de Gómez, constituida por ‘gente aguerrida, dura y feroz’, según escribió Pío Baroja, al penetrar en Utiel no bajaba de 3000 hombres; Quílez y Miralles aportaron 3500; Cabrera, 2500, además las partidas de Arnau, Arévalo, Cala, Millán, Font, Sancho y Durán que se incorporaron a la vecina población*” (Bernabeu, 1982:419).

Desde Requena se observa con temor tamaña concentración de tropas y no auguran nada bueno para el futuro, dada la implicación liberal de la ciudad. Se desconoce el objetivo del ejército, pero se confía en que su destino sea la capital.

Requena, según el testimonio de Bernabeu, cuenta en ese momento con el batallón de Nacionales (Milicia Nacional), una compañía provisional integrada por *“enfermos y cansados”* y grupos armados procedentes de Utiel y otros pueblos (Bernabeu, 1982:418-419). Se observa cómo se cita una derrama que se aplica a las administraciones y hacendados ausentes para obtener fondos económicos, cuyo objetivo, posiblemente, sería pagar suministros y especialmente todo tipo de contribución para la defensa.

Desde el mismo día 9, Requena se podía considerar prácticamente sitiada. Bernabeu testimonia tanteos sin consecuencias por parte de José Miralles (El Serrador).

No queda clara la voluntad general de atacar Requena. Según Bernabeu, Cabrera, a su llegada a Utiel el día 11 de septiembre, propone una acción contra la ciudad, a la que Gómez se opone. La intervención del arcipreste de Moya, don José Millán, lo convence para que se efectúe un tanteo. A pesar de que utilizan el término *“excursión”*, los carlistas estaban convencidos de poder rendir la ciudad y, de hecho, *“prepararon cincuenta acémilas para cargar el botín y gran cantidad de picos para demoler nuestras defensas”* (Bernabeu, 1982:419). Es necesario precisar que el papel de Cabrera no es especialmente tenido en cuenta por Gómez. Según atestiguan Cabello, Santa Cruz y Templado, *“a pesar de ser Cabrera el jefe de todas las fuerzas de Aragón y Valencia, Gómez llamó a Quílez y el Serrador, y estos fueron a Utiel con sus divisiones sin contar con aquél. También es muy reparable el desprecio con que Gómez trató a Cabrera, no dándole colocación militar en la división. Así, se ignora el punto que ocupaba en la derrota de Villarrobledo y se le ve llegar a Córdoba con los exploradores de Villalobos. En Baena mandaba una guerrilla de caballería, y en Trujillo ni aún noticia tenía del paradero de los aragoneses. Era un sobresaliente en la corrida o un aficionado”* (Rújula, 2006: 100).

También es conveniente preguntarse qué representaba un ejército de la magnitud del de Gómez a efectos de intendencia. Según Ballesteros y Caridad, durante la ocupación de Utiel la calle de la ciudad parecía un matadero y, al marcharse los carlistas, dejaron el pueblo con tantos despojos de reses que hubo que retirarlos rápidamente para evitar una epidemia (Ballesteros, 1999:629-630; Caridad, 2013:137).

Si abordamos el proceso de aproximación y el modo de plantear definitivamente el ataque, encontramos en las fuentes, tanto en Pirala, Herrero y Moral, como en Bernabeu, recogiendo parte de las descripciones del anterior, un modo de conocer la ciudad y los recursos defensivos en aquel entonces. Incorporamos la narración de Herrero para después efectuar una comparación crítica con el resto:

“El 13 de Septiembre por la mañana se divulgó por Utiel la noticia de que los carlistas iban a bajar a Requena, a atacarla y asaltarla, cuya nueva la confirmó el toque de generala que dejaban oír por las calles sus clarines y tambores. Formadas las fuerzas que defendían la causa de D. Carlos, salieron de aquella villa con dirección a esta. A la sazón, el convento de San Francisco se había convertido en fuerte avanzado de Requena y su comunidad religiosa, que ya no existía en él por haberse secularizado, en voluntarios urbanos defensores de Isabel, guarneciéndolo una de las compañías del batallón formado de sus vecinos, mandada por su capitán D. Gregorio Cañete, quien á cosa del medio día y previo aviso del vigía de la torre que le dijo que por las casas de Agedrea se veían inmensas polvaredas producidas por el paso y tránsito de los carlistas que venían camino abajo, mando izar la bandera de alarma y de inmediato peligro, dando el correspondiente parte al comandante militar de la población coronel D. José Alborno. Este señor mandó que se disparara el cañón de la batería del Cristo, aviso de la aproximación del enemigo á las gentes que trabajaban en la huerta, que no veían la señal que les comunicaba la bandera del fuerte, y se situó en el conocido con el nombre de ‘Cerrito de Isabel II’, que lo guarnecián fuerzas de la Milicia urbana y un cañón de á cuatro, desde donde podía ver al enemigo y apreciar sus maniobras. A la sazón y en la casa de campo y recreo llamada de la Fuen Caliente, vivía su dueño el Sr. D. José de Medrano con toda su familia, quien advertido de la aproximación de la fuerza carlista que bajaba hacia Requena, salió a su encuentro, y presentándose al jefe de aquellas fuerzas general Gómez, con sus distinguidos modales, fruto inequívoco de su esmerada educación, noble sangre y amor á la patria de sus hijos, le ponderó de tal modo las fuerzas, armas y municiones con que contaba Requena, que aunque dicho jefe llevara intención de asaltarla, de cierto que hubiera desistido de su empeño. Gómez creyó en la honrada palabra del caballero que le

hablaba, y aún más la creyó cuando le dijo que le estaba hablando el que no hacía mucho era el comandante del cuerpo de voluntarios realistas de toda la jurisdicción. Prendado Gómez del trato noble y caballeroso del Sr. Medrano, se despidió de él hasta más tarde ó pocas horas después, y bajó á la huerta de Requena. Después ya no se llegaron a ver más. Serían las dos de la tarde cuando se presentó la cabeza del ejército carlista en el punto llamado el Rollo, eras y corral de las Mudras (sitio que hoy ocupa el comienzo de la Plaza de Toros), y entonces D. Joaquín Herrero tocó a rebato la campana salvadora. Conforme iban llegando á dicho sitio las brigadas, batallones y caballería carlista, que cubrían todo el camino que hay desde Agedrea al Rollo, estos se iban distribuyendo en varios puntos. Las muchas gentes que del pueblo de Utiel les venían acompañando (tal vez á presenciar satisfactoriamente el asalto y toma de Requena, y quizá á participar de su saqueo y botín, como muchos creían, aunque yo no lo he creído nunca) se quedaron en dicho camino y sitio extenso llamado fuente de los Regidores. En el antes dicho corral de las Mudras, se situó el general Gómez con todo su estado mayor y en las eras inmediatas o lindantes un batallón navarro con una pequeña pieza de artillería, lo cual advertido por el teniente de esta arma de la Milicia Sr. D. Enrique Zanón, que mandaba la pieza emplazada en la batería del Cristo, la disparó con tal acierto que su bala desbarató la cureña de la del carlista. La campana tocando á rebato; las cureñas y armones haciendo con su rodaje el ruido consiguiente, cuando por solo las mujeres eran conducidos por las calles á los fortines que defendían los sitios que, al parecer, ofrecían mayor peligro; el cañón del Cristo disparando contra el corral de las Mudras; el escuadrón de Nacionales, que lo componían D. Bartolomé Cobo, D. Pedro de Vera, D. José Viana, D. Luis Gil (que aún vive), D. Juan Suárez, el Maltés, D. Gregorio Valero, D. Roque Carretero y otros 50 ó 60 patricios más al mando de su comandante el caballero D. José Fernández Albarruiz, situado en la plazuela y debajo de la torre del Salvador, en continuo movimiento, llevando dichos individuos á la carrera al fuerte del Cerrito los partes verbales que les comunicaban los vigías sacerdotes Sres. D. Epifanio Moya y Monsalve, D. Basilio y D. Fermín Sáez de Cepeda, que prestaron un gran servicio; la población en el más profundo silencio, y en su huerta, aunque fuera de tiro, sobre 13000 enemigos, daban á Requena un aspecto majestuoso, imponente y aterrador. Con mi abuelo y mi padre, que no pertenecían á cuerpo alguno reglado de la Milicia, y que, como todos los vecinos de la población, estaban armados, me encontraba yo, que contaba doce años de edad, en la galería de la casa del Sr. Conde de Montenegro, sita encima del fortín y puerta del Santo Angel de la Guardia, y por consiguiente, enfrente del corral que ocupaba el general Gómez, y en este supuesto, veía y presenciaba todos los movimientos de los carlistas por aquella parte, como también á la persona que salió de su cuartel general portadora del oficio que este dirigía al jefe de la plaza intimándole la rendición, que por cierto, y aunque traía la señal blanca anunciando parlamento, fue recibida á tiros por los voluntarios que defendían el fuerte avanzado de la puerta camino de Madrid. Este hombre se llamaba Juan Pardo y era conocido por el nombre de tío Manzana, labrador honrado y vecino de Requena, que por fin penetró en la población y fue al cerrito de Isabel II á entregarlo al Sr. Alborno. Las pretensiones del general Gómez, apoyadas en sus inmensas fuerzas, de que hizo una ponderativa exhibición, colocadas en diferentes puntos y á la vista de Requena, no fueron atendidas, y sí despreciadas por le Jefe de la plaza y su Estado Mayor, cuya contestación negativa la llevó el mismo mensajero al antedicho general, dando á la vez la orden, que fue comunicada á todo el recinto con la mayor prontitud, ‘de que seria pasado por las armas aquel que disparara la suya contra el enemigo hasta que este no estuviera á la distancia de seis pasos, y se pudieran contar los botones que abrochaban sus capotes’. Como el enemigo no se acercó ni aun á los seiscientos, nadie disparó contra ellos.

Y así las cosas, y sin que se percibiera el más pequeño movimiento de ataque ni mucho menos de asalto en ningún ángulo de la población, porque los carlistas no se salieron dos pasos siquiera de las posiciones que ocuparon desde que á nuestra vista se colocaron, se puso el sol y cerró la noche, y los carlistas volvieron á Utiel con todos sus acompañantes, y los hijos de Requena dieron la prueba más insigne de ser los dignos sucesores de aquellos nobles varones ilustres, por cuyos hechos de armas y amor á la realeza castellana constituida, tenían los honoríficos títulos de Caballeros, Muy Nobles, Muy Leales y Fidelísimos; pues no se amedrentaron, ni desmayaron, ni decayeron sus viriles fuerzas á la vista de aquellas enormes masas de enemigos que á la vista tenían. Es verdad que estas, como acabo de decir, no acometieron las débiles tapias que cerraban y fortificaban á Requena; pero estemos seguros que si hubieran intentado tan temeraria empresa, habrían recibido una sangrienta y mortífera lección á las puertas mismas de la población que querían conquistar. A los pocos días después de llegadas á Utiel las fuerzas carlistas de regreso del paseo militar que dieron por la huerta de Requena, se diseminaron y marcharon en diferentes direcciones” (Herrero y Moral, 1889: 51-54).

La narración de Herrero, testigo presencial de los hechos con doce años y en contacto directo con muchos de los participantes, difiere sobremanera de otras narraciones, como la de Pirala, así como

se contrapone al informe oficial que el coronel D. José Alborno expide a la Capitanía General de Castilla la Nueva y que fue transmitida inmediatamente al Secretario de Estado y del despacho de la Guerra, Antonio Seoane, para regocijo del gobierno.

Antonio Pirala, en su versión escrita hacia 1858, sostiene que “conformes los jefes carlistas en embestir á Requena, — y no tendría en este propósito la menor parte el deseo en Cabrera de vengar el revés que un año hacia había sufrido ante los desmoronados muros de la citada villa, — y después de completado el armamento, de haber construido boinas, cartuchos y otros efectos, de haber provisto al arcipreste de Moya, jefe de los carlistas en la provincia de Cuenca, de setecientos fusiles, diez y ocho acémilas y ventidos caballos cansados, y después, finalmente, de haber formado con los mozos que sacaban y los presentados el 7.º batallón de Castilla, que prestó á los demás un servicio importante guardando los prisioneros de Córdoba, Almadén y otros puntos, los batallones valencianos salieron todos el 13 de Utiel, confiados en ocupar la población á que se dirigían. Contaría Requena once mil habitantes. Situada en Castilla, al Norte, confinaba con el reino de Valencia. Circúndanla dos series de montes, y eran antiguas sus murallas y castillo [...] y siete meses nada más habían transcurrido desde que rechazó con éxito al caudillo de Tortosa, que poco acostumbrado al malogro de empresas de este género, anhelaba dominar á Requena.

Dos leguas distante, llegó descansada la expedición. Defendía la villa el coronel don José Alborno, comandante militar del cantón, sin más fuerza que los milicianos y una compañía improvisada, titulada provisional, compuesta de los enfermos y cansados de varios cuerpos del ejército. Al divisar á los carlistas cubrió en lo posible algunos puntos, y se aprestó á la resistencia, sin intimidarse por el número de su implacable enemigo. El buen espíritu de la población, y el justo temor de todos los que tenían algo que perder, indujo á la mayoría de sus habitantes á comprometerse en la defensa, sin distinción de clase, sexo, ni aun edad, acordándose del carácter de Cabrera. Acercóse con Gómez, y reconociendo ambos el exterior de la villa, hicieron avanzar una columna compuesta de las compañías de preferencia, cuyo movimiento seguía en reserva el resto de las fuerzas, y situaron las dos piezas que llevaban, rompiendo sin demora el fuego de cañón y fusilería. Contestado vigorosamente, vanas fueron las multiplicadas tentativas para escalar el muro apenas guarnecido. Rechazados en todas partes cuantas veces embistieron, por más que variaban estratégicamente y con velocidad de dirección, porque al punto también acudían hasta las mujeres, mudando las piezas, y desmontada una de las de Gómez, apeló al uso de la persuasión, ya que no era fructuoso el de la fuerza.

Invitó la rendición, ofreciendo respetarlo todo, amenazando, de lo contrario, con el asalto y sus consecuencias. Rechazada y devuelta la invitación, que recibió simuladamente á causa de haber saludado á balazos al parlamentario que la conducía, redoblaron Gómez y Cabrera sus esfuerzos, sin conseguir más que menguar sus filas. Venía la noche, y perdida toda esperanza, desistieron de su empresa y tornaron á Utiel, temiendo la proximidad de San Miguel y Alaix, y llevando, Cabrera especialmente, el despecho de este nuevo desaire. No imitó Requena el ejemplo de otros pueblos y capitales, que con medios de defensa se apresuraron á franquear sus puertas á Gómez. Sostúvose, por el contrario, heroicamente, y acreció su nombradía conquistando el título de ciudad, con que las Cortes premiaron la bizarría de sus moradores, y presentando á la fuerza ciudadana otro de sus gloriosos timbres.

Descansaron en Utiel los carlistas todo el día 14, y con intento, nada menos, que de amenazar á Madrid, salieron tercera vez el 15, dejando á la derecha el camino de Cuenca y marchando hacia Albacete, por ocultar sin duda su verdadera dirección, y no llamar fuerzas á la desguarnecida residencia del gobierno” (Pirala, 1869:223-224).

Observamos que esta versión no se aleja tanto como la de Herrero y Moral de la oficial. En el comunicado de la Capitanía general de Castilla la Nueva a la Secretaría del Estado, se escribía:

“Excmo. Señor: El coronel D. José Alborno, comandante militar de Requena y su cantón, me dice desde la citada villa, con fecha 15 del actual, en oficio que acabo de recibir, lo que sigue: Excmo. Señor: El día 7 del actual llegó a la inmediata villa de Utiel, a la una del día, el rebelde Gómez con toda su facción, y ha permanecido hasta hoy al amanecer, que ha salido en unión de Cabrera, Quiles y el Serrador con dirección a Casas Ibáñez, distante de esta ocho leguas. En estos nueve días puede decirse que este pueblo ha estado bloqueado por toda su circunferencia, menos por la parte de saliente y mediodía, teniendo de continuo á la vista las avanzadas enemigas, cuyas guerrillas se han aproximado algunos días á tiro de fusil de mis puestos fortificados — Pero el 13 se puso ya en marcha toda la facción con la fuerza, según las noticias más aproximadas, de seis á siete mil hombres, resueltos á atacar á todo trance á esta liberal y decidida población que tengo el honor de mandar, y que cada vez se halla mas firme en cumplir sus juramentos de morir antes que sucumbir á los enemigos

de nuestra libertad y trono constitucional; y sin otra fuerza para la defensa que esta benemérita Guardia Nacional y una compañía con el título de provisional, formada por los enfermos y cansados de varios cuerpos del ejército, y dadas mis disposiciones, los esperamos tranquilos y seguros de la victoria. En efecto, á la una del día se presentó la facción, y dividida en tres columnas emprendió sus ataques, dirigiéndose una de ellas hacia la puerta de Cantarranas, otra á la de Alcalá, y la tercera á la de Valencia, colocando al mismo tiempo en batería los dos pedreros, únicas piezas que traía — En esta disposición, mi artillería, que solo esperaba mi voz, principió á hacer un fuego vivo y certero que les hizo por todas partes, obligándolos a retirar una de sus piezas desmontada, haciendo después lo mismo con la otra, sin duda por igual contratiempo. Se vieron en sus columnas grandes claros causados por los fuegos de nuestra artillería, así como contribuyeron eficazmente los de la infantería á que fuesen rechazados. Visto que sus ataques eran infructuosos, mandó, como lo tiene de costumbre el cabecilla Gómez, un parlamentario que fue recibido a tiros, y valiéndose de la estratagema de un paisano, le entregó el pliego para que lo hiciese llegar á mis manos, el que contenía las asechanzas de esta canalla, reducido á que nos entregásemos, reconociésemos á Carlos V, que serian respetadas las personas y propiedades, y que de no hacerlo daría el asalto y seríamos pasados a cuchillo — Este pliego se lo devolví original con la respuesta verbal de que Requena no conocía más que á Isabel II constitucional y el código sacrosanto que ha jurado sostener. Los ataques se volvieron a repetir; pero nuestros valientes, llenos de entusiasmo, le hicieron conocer su loca temeridad, porque por cualquiera parte que dirigía sus masas, encontraba artillería é infantería que las hacía retroceder, hasta que llegada la noche, y cubierto no solo de oscuridad sino también de ignominia, emprendió su retirada y llegó á Utiel, morada y cuartel general de sus iniquidades, por la decidida protección que le dispensa la escandalosa y marcada desafección de aquel vecindario — No me es posible detallar la pérdida del enemigo, porque como V. E. sabe, tiene sí se vio caer á unos y montar á otros en caballerías, sin haber experimentado por la nuestra ni un solo herido [...]” (Herrero y Moral, 1889: 55:56).

Dada la distorsión de los hechos que se producen, observamos que la versión de Antonio Pirala (1824-1903) coincide con la versión oficial, exaltando las glorias de Requena y el arrojo del espíritu liberal. Es preciso recalcar la identidad progresista liberal del autor. Observamos que la versión de Pirala de la *Historia de la Guerra Civil* se nutre de documentos de toda procedencia dada su amistad con muchos de los protagonistas de la guerra, documentos que él coleccionó y archivó. No obstante, su tratamiento de los datos ha sido muy cuestionado en la medida que se limitó a copiar aquella información de que disponía, incluyendo versiones contrapuestas. Si bien la historia de Pirala es imprescindible para los historiadores de la guerra y parece existir unanimidad de criterio a la hora de valorar su afán de imparcialidad, dado que historiadores de ambos bandos recurren a sus referencias, nos preguntamos hasta qué punto Pirala narró la verdad del asedio. ¿Podría Pirala haber recurrido al mismo informe del Coronel Alborno para testimoniar los hechos? La historia del asedio del general Gómez se perpetúa del modo más glorioso porque a nadie perjudica. Los ciudadanos de Requena y todos los mandos defensores se benefician de la exaltación de su heroicidad. Los mandos intermedios y el gobierno de Madrid pueden recurrir al hecho heroico de un modo ejemplarizante. Es cierto que Requena es premiada siendo elevada al rango de ciudad, y ello implica un regalo por parte del gobierno central si en realidad no hay motivo para ello. Aún siendo así, el premio debía justificarse con hazañas que lo mereciesen. Finalmente queda la versión del enemigo, cuyo fracaso en el asedio, se ve minorado si la acción defensiva es heroica, como queda narrado. La Historia, pues se consolida porque el engrandecimiento de la hazaña no perjudica a nadie, sino que más bien beneficia a todos. Esta interpretación, no obstante, solo puede dejarse aquí patente y sostenerse a modo de reflexión. ¿Qué interés podía tener Herrero y Moral en su narración descafeinada de los hechos? ¿Quizás la mera exposición de la verdad de unos hechos que él mismo había presenciado?

Respecto a las diferentes versiones, se observan diferencias en el modo de atacar. El coronel Alborno habla de un ataque en tres columnas por tres de las puertas. Herrero habla del desmontaje casual de una de las piezas enemigas, pero el resto de versiones hablan de la inutilización de los dos pedreros enemigos. Pero si una diferencia es sustancial son los acontecimientos tras el parlamento. Según Herrero no sucede nada y el enemigo se retira, algo coherente dado que no podía arriesgarse a asediar la ciudad conociendo la estructura defensiva de columnas militares de apoyo. Si la ciudad resistía y se producían bajas, la ambiciosa expedición de Gómez habría quedado retenida en Reque-

na. Sin embargo las versiones oficiales nos hablan de un asalto final, que dura hasta el anochecer, finalmente rechazado y que sirve para glosar la gloria de la defensa; el mismo Pirala hace referencia a intentos de escalada, para añadir dramatismo a la escena. Según Herrero y Moral, en ningún momento los atacantes se pondrán a tiro.

El conjunto de testimonios de los historiadores viene a ser complementado con una curiosidad documental como es el viaje que Pío Baroja realiza a Requena, siguiendo la ruta del General Gómez a fin de redactar una crónica por entregas para la revista *Estampa*, en 1935 (Baroja, 1935). De especial interés para esta investigación es el artículo “sobre la ruta del General Gómez por los caminos de España. Utiel, Requena y la Mancha”, publicado en el número 377 de *Estampa* (Baroja, 1935: 37-39), donde Baroja no aborda un reportaje no solo descriptivo del acontecimiento militar, sino también de carácter sociológico, efectuando entrevistas a las gentes de Requena completando un estudio de valor etnográfico que podría arrojar alguna luz más sobre el sitio, y superponer a la confusión impresiones de carácter local.

De entrada Baroja sostiene que cuando llega a Utiel apenas encuentra información sobre Gómez. Según Baroja “Gómez llegó a Utiel el 11 de septiembre de 1836. Alaix había marchado con su columna a Cuenca, donde pudo pertrecharse. Gómez escribió a los cabecillas Quilez y el Serrador desde Jadraque. Les explicaba que tenía un número excesivo de prisioneros, que convendría internar en Cantavieja, y que si los dos jefes se le incorporaban podrían preparar operaciones para entrar en Madrid”. Para Baroja parece claro el objetivo de Gómez. “Propuso también a Cabrera una conferencia temeroso de que Alaix le atacara en Utiel, salió para Cantavieja por Chelva, pero a la mitad de la jornada recibió aviso de que Quilez y el Serrador llegan a Utiel. Entonces retrocedió. Quilez vino con tres batallones y el Serrador con dos. En conjunto dos mil quinientos hombres de infantería y ochocientos sesenta caballos” (Baroja, 1935: 37). Se observa pues que Gómez tiene siempre presente su debilidad ante la llegada de las columnas del ejército liberal. Ni tan siquiera se siente seguro en Utiel hasta la llegada de más efectivos. No tardó en llegar Cabrera, que “venía acompañado de Arnau, Arévalo, el cura Cala y otros”. “Con las fuerzas carlistas del Maestrazgo llegó poco después don Domingo Forcadell”. Según Baroja, “el primer propósito de los jefes carlistas fué embestir contra Requena. Cabrera le tenía ganas a este pueblo, donde había fracasado el año anterior” (Baroja, 1935: 37). Tras presentar las intenciones de los carlistas y sus componentes, Baroja aborda el bando liberal: “A Requena la defendía un viejo militar, el coronel Alborno, y no tenía más fuerzas que los milicianos y una compañía formada por enfermos y cansados de varios cuerpos del ejército” (Baroja, 1935:37). En esta composición de las fuerzas defensoras coincide con todas las fuentes. “En el pueblo había armas y se repartieron en el vecindario, y hombres, mujeres y niños fueron a la muralla, dispuestos a impedir la entrada de los carlistas, porque sabían cómo las gastaba Cabrera. Gómez y sus compañeros mandaron com-

Fig. 727. Ataque a Requena en 1836. Se observa la posición del Rollo y el frente fortificado de Requena con la torre del Salvador (Calbo y Rochina, 1845).

pañías de asalto a combatir contra los muros y comenzaron el fuego con dos piezas de artillería. Fue inútil: no pudieron escalar la muralla. Algún oficial que tenía un cañón en una ventana del Palacio del Cid, disparó y logró desmontar uno de los cañones carlistas. Gómez mandó un parlamentario con bandera blanca y los de Requena recibieron al parlamentario a tiros. Después envió al antiguo prior del convento de franciscanos a decir a los requenenses que si se rendían respetarían a la población; que si no, entrarían al saqueo. Los requenenses contestaron: ‘Que vengan’. Gómez y Cabrera, por la noche se retiraron a Utiel”. Observamos que Baroja mezcla versiones, habla de dos cañones atacantes y del intento de escalada, coincidiendo con la versión oficial, frente al uso de una pequeña pieza artillera por los atacantes y la ausencia de asalto final sostenida por Herrero. No encuentra el nombre para el artillero y atribuye el parlamento a otra persona, el antiguo prior, pero, a pesar de la falta de correspondencia en la identificación de los protagonistas, lo hechos siguen coincidiendo. Ubica el disparo artillero en el Palacio del Cid, a diferencia de Herrero y Moral que los ubica en la batería del Cristo. Y si el testimonio de Alborno desmonta las dos piezas artilleras, Baroja desmonta una y Herrero y Moral la única que cita.

Quizás lo más valioso del documento de Baroja sea la interpretación de los hechos que hacen algunos requenenses, a los que localiza gracias al fondista. Uno de los encuestados, según Baroja con simpatías carlistas, “dice que si Gómez no entró en Requena fue porque temía que los generales liberales estuvieran cerca y porque el prior de los franciscanos le aseguró que el asalto costaría mucha sangre. También afirma que el cañón de los nacionales no valía nada y que no consiguió más que incendiar un pequeño batán, por lo que le llamaban en broma el cañón del batanejo.” (Baroja, 1935: 39). El testimonio liberal “dice que hombres, mujeres y chicos se defendieron heroicamente, que los carlistas fusilaban a todos los que encontraban en el campo y que esto acentuó la furia y el valor de los sitiados. Hasta hace poco, veíanse cruces de muerto, entre ellas la del Gallo. A un molinero a quien fueron a prender, disparó por la gatera del trabuco, perniquebrando a varios y luego escapó por la acequia del molino” (Baroja, 1935:39). Con pocos testimonios, y sin hacer comentarios, Baroja deja un breve cuadro de cómo la historia de aquella primera guerra civil sigue definiendo una clara polaridad casi un siglo después. Estamos hablando de 1935, cuando las dos Españas están, si no más presentes que nunca, tan presentes como siempre. Baroja, eso sí, deja un comentario bastante explícito cuando alcanza Alborea: “los de Gómez encontraron por el Campo los cuerpos muertos de voluntarios carlistas de la expedición de Batanero, y como en esta clase de guerra, cuando se mata a la gente enemiga se la mata correctamente, y cuando matan a los del propio bando se considera que se les asesina, pensaron que estaba muy legitimado el incendiar el pueblo” (Baroja, 1935:39).

Al margen de comentarios y desavenencias, sorprende en las diversas fuentes la absoluta unanimidad en la descripción de los elementos arquitectónicos o localizaciones por aquel entonces de la ciudad, ya que en otros aspectos hay grandes divergencias. En este sentido, para dar verosimilitud a sus respectivos relatos, parece que todos coinciden, y dicha coincidencia puede servir de ayuda a este trabajo en la medida que fija posiciones para conocer algunas referencias de la ciudad.

Entre ellas podríamos enumerar:

- 1.- El Convento de San Francisco es considerado fuerte avanzado de Requena. Secularizado, se localiza en él un batallón de la milicia.
- 2.-Una de las torres de la ciudad actúa de vigía, posiblemente se trata de la Torre del Salvador. Sobre ella se iza una bandera blanca, como advertencia de peligro. En los sistemas de alerta, prima la comunicación visual. Los observadores son los propios sacerdotes del pueblo, que envían los comunicados por medio de mensajeros a la carrera hasta el puesto de mando.
- 3.-En el camino a Utiel existe un conjunto de casas, las casas de ‘Agedrea’, primer punto visible desde la torre. Y el camino es de tierra, por las polvaredas que levanta. La Ajedrea en la actualidad podría ubicarse próxima a la Rambla de Estenas.
- 4.-Casi como en periodo feudal, los alrededores de la ciudad constituyen el campo productivo, y se extiende hasta posiciones desde las que es imposible percibir las señales visuales de la torre del Salvador.
- 5.-La batería del Cristo consta de artillería. Es precisamente el cañón en ella emplazado el encargado de asumir las funciones de comunicación alternativas al telégrafo sin hilos o visual. Un cañonazo sirve para alertar a los hortelanos que no pueden percibir las señales.

N. 654. AÑO DE 1836.

Este periódico sale todos los días, y se suscribe en Madrid en el despacho de la Imprenta Nacional, y en las provincias en todas las administraciones de Correos.

VIERNES 25 DE SETIEMBRE.

PRECIOS DE SUSCRIPCION.			
	Año.	Medio.	Tres meses.
Para Madrid...	280	150	66
Para el Reino.	360	180	90
Para Canarias é			
Islas Baleares.	400	200	100
Para Indias....	440	220	110

GACETA DE MADRID.

ARTICULO DE OFICIO.

S. M. la Reina, su augusta Madre la Reina Gobernadora y la Serma. Sra. Infanta Doña María Luisa Fernanda, continúan en esta corte sin novedad en su importante salud.

De igual beneficio disfrutan SS. AA. los Serenísimos Sres. Infantes D. Francisco de Paula y Doña Luisa Carlota.

REALES DECRETOS.

Restablecida la Constitución política de la monarquía española, tolo mi anhelo se dirige ahora á hacer que renazcan las disposiciones benéficas que, teniendo en aquella su apoyo, se dirigen á facilitar á los españoles de todas clases el ingreso en las carreras honoríficas, científicas y militares, y en ellas la opción á los premios mas eminentes y esclarecidos; animada, pues, de este maternal desino, y conformándose con lo expuesto por el Consejo de Marina, he venido en restablecer en su fuerza y vigor el Real decreto sobre abolición de pruebas de nobleza promulgado en Cádiz por las Cortes generales y extraordinarias en 19 de Agosto de 1811, en la parte que concierne á la armada nacional. Tendréislo entendido, y dispondréis lo conveniente para su cumplimiento. = Está rubricado de la Real mano. = En Palacio á 21 de Setiembre de 1836. = A. Don Ramon Gil de la Quadra.

Conviniento á la causa pública que el nombramiento de subinspectores de la Milicia nacional, que debe ser la base de su organización, no se demore en lo mas mínimo; y no siendo posible de otra parte realizarlo con tanta celeridad como las circunstancias reclaman, si han de precederle las propuestas en terna prevenidas en el art. 2.º del Real decreto de 30 de Agosto último, á fin de ganar todo el tiempo posible en las medidas que deben llevarnos á tan felices resultados, he venido en decretar, á nombre de mi augusta Hija la Reina Doña Isabel II, lo siguiente:

Art. 1.º Por ahora, y hasta tanto que pueda practicarse el nombramiento de subinspectores de Milicia nacional para todas las provincias de la monarquía, ejercerán las funciones de tales los capitanes generales en su respectiva provincia y los comandantes generales en cada una de las suyas.

Art. 2.º Se exceptúa de esta disposición la provincia de Madrid, donde por ahora no habrá subinspector, en razón á encontrarse en ella la inspección general del arma.

Art. 3.º Dichos capitanes ó comandantes generales, de acuerdo con las diputaciones de provincia y juntas de armamento y defensa, procederán inmediatamente y sin levantar mano á la organización y arreglo de la Milicia nacional en los términos prevenidos en el artículo 2.º de dicho Real decreto de 30 de Agosto último y en el posterior de 21 del corriente.

Art. 4.º Las diputaciones provinciales y juntas de armamento y defensa á ellas unidas propondrán inmediatamente en terna al inspector general las personas que juzguen mas á propósito para desempeñar el cargo de subinspector en sus provincias, á fin de que Yo pueda conferirle, y hacer una elección acertada en materia de tanto interes y trascendencia, caminando de acuerdo con la opinión ilustrada de dichas corporaciones. Tendréislo entendido, y dispondréis lo necesario á su cumplimiento. = Está rubricado de la Real mano. = En Palacio 22 de Setiembre de 1836. = A. D. Joaquín María López.

EXPOSICION A S. M. LA REINA GOBERNADORA.

SEÑORA:

El medio mas seguro de excitar el entusiasmo de los pueblos y de estimularlos á grandes acciones es recompensar las que en realidad lo sean, y hacer que el premio siga inmediatamente á las virtudes cívicas y al valor. El ejemplo mas noble es á las veces una lección munda que no tiene imitadores, cuando se defrauda al mérito del galardón que le es debido; y alterada entonces esta base capital de justicia y de política, se hacen bien pronto sentir las consecuencias peligrosas de desconocer aquel principio. El Secretario del Despacho de la Gobernación de la Península, que lo profesa eminentemente, tiene hoy la honra y satisfacción de presentar á V. M. un hecho notable á que aplicarlo. La villa de Requena, en la provincia de Cuenca, acalla de rechazar una facción numerosa que habia reunido fuerzas considerables para combatir; y aunque aislada aquella población á sus recursos, la humillado con su heroica defensa, que no es la primera en esta guerra, la arrogancia de sus enemigos, haciendo ver de lo que son capaces los ciudadanos que prefieren la muerte al oprobio y á la esclavitud. Semejante conducta, digna del aprecio y gratitud de la patria, y de ser transmitida á la posteridad, exige una demostración que llene ambos objetos; y para ello podrá servir el proyecto de decreto que el Secretario del Despacho, de acuerdo con el Consejo de Ministros, presenta á V. M. Madrid 21 de Setiembre de 1836. = Señora. = A. L. R. P. de V. M. = Joaquín María López.

REAL DECRETO.

Desando que la defensa hecha por la villa de Requena contra la facción de Gómez sea competente recompensa y sirva de ejemplo y estímulo á los demas pueblos amenazados de la invasión enemiga, para que á imitación de aquel rejelan y humillen las armas de los rebeldes, he venido en decretar, á nombre de mi augusta Hija la Reina Doña Isabel II, lo siguiente:

Art. 1.º La villa de Requena tomará en adelante el título de muy noble y muy leal ciudad, como recompensa debida al valor y fidelidad de sus habitantes.

Art. 2.º Elegirá un escudo de armas con el emblema mas análogo á representar el hecho de armas que la ilustra, y lo propondrá para su aprobación.

Art. 3.º El Secretario del Despacho á quien corresponda me propondrá las distinciones y premios que merezcan los individuos de Milicia nacional, compañías provisionales y demas clases que se hayan particularmente distinguido, para acordarles la debida recompensa.

Tendréislo entendido, y dispondréis lo necesario á su cumplimiento. = Está rubricado de la Real mano. = En Palacio á 21 de Setiembre de 1836. = A. D. Joaquín María López.

EXPOSICION A S. M. LA REINA GOBERNADORA.

SEÑORA:

Si es cierto que la Milicia nacional debe considerarse como uno de los principales elementos para asegurar la libertad y el reposo público, no lo es menos que para que sirva cumplidamente á este importante fin, necesita recibir la mas pronta y eficaz organización. Para procurarla con la perfección y urgencia que reclaman las circunstancias, se dictó por V. M. el Real decreto de 30 de Agosto último creando una inspección general, con un subinspector en cada provincia; pero las facultades de una y otro pueden bien

rozarse con las de los ayuntamientos, y toda duda produciría un entorpecimiento y un embarazo perjudicial á la prontitud y rapidez con que debe procederse en este interesante ramo. La ordenanza formada por las Cortes en 29 de Junio de 1822 depositó casi toda la representación en los cuerpos municipales, confiándoles no solo el alistamiento, calificación de personas que deban ó no inscribirse en tan benemérito cuerpo, presidencia en sus elecciones, y otras facultades que siempre se deberán conservar á estas corporaciones protectoras de la fuerza cívica, sino tambien su armamento, su organización y arreglo, que hoy, atendida la necesidad de acudir á la guerra que se ha extendido por una gran parte de la Península, pueden solo dejarse con ventaja al cargo de la inteligente y vigorosa dirección militar. El Gobierno, sin embargo, al fijar esta línea entre unas y otras atribuciones, conoce que no puede proponer su dictamen á V. M. sino para que produzca sus efectos si V. M. tiene á bien adoptarlo de una manera interina ó hasta la resolución de las próximas Cortes, pues tratándose de suspender la fuerza de algunos artículos de una ley dada por la representación nacional, solo á ella toca alterar ó variar su tenor de un modo estable y definitivo. El Gobierno respeta este principio, y solo inducido por la urgencia de las circunstancias, presenta á V. M. el siguiente proyecto de decreto para su aprobación. Madrid 21 de Setiembre de 1836. = A. L. R. P. de V. M. = José María Calatrava. = Joaquín María López. = Ramon Gil de la Quadra. = José Landero. = Juan Alvarez y Mendiabál. = Andrés García Canha.

REAL DECRETO.

A fin de que las facultades respectivas de los ayuntamientos y del inspector y subinspector de la Milicia nacional en la formación y arreglo de esta fuerza, queden evasivamente destinadas de modo que no pueda ofrecerse duda alguna que produzca el menor retraso ó entorpecimiento en materia en que tanto interesa la celeridad, y para que los cuerpos de Milicia nacional de todo el reino reciban inmediatamente la oportuna organización, he venido en acordar, á nombre de mi augusta Hija la Reina Doña Isabel II, oido el dictamen de mi Consejo de Ministros, lo que sigue:

Art. 1.º El alistamiento de ciudadanos en las filas de la Milicia nacional: la calificación de sus circunstancias para ser ó no inscritos en ellas: la presidencia en las elecciones que deban hacer dichos cuerpos: los fondos, y su administración, con conocimiento esta última del inspector general, tocan á los ayuntamientos de los pueblos.

Art. 2.º Son del cargo de la inspección y subinspección en su caso, obrando de acuerdo con las diputaciones provinciales, á que están asociadas las juntas de armamento y defensa, el arreglo de la fuerza nacional en compañías, batallones, brigadas y divisiones, como todo lo tocante á su armamento y organización, debiendo proceder dichos subinspectores sin dilación alguna á instruir los cuerpos de Milicia nacional, de modo que puedan á la mayor brevedad llenar cumplidamente los objetos de su institución. Tendréislo entendido, y dispondréis su cumplimiento. = Está rubricado de la Real mano. = En Palacio á 21 de Setiembre de 1836. = A. D. Joaquín María López.

Circular del Gobierno á todas las autoridades del reino.

Desando S. M. la Reina Gobernadora emitir todo motivo que retrase el pronto y puntual cumplimiento de las disposiciones del Gobierno, y teniendo

6.-Existe en Requena un cerro de escasa envergadura, de ahí lo de "cerrito", denominado de Isabel II. Desde el mismo se apostó el Estado Mayor para divisar las maniobras del atacante. En dicho cerro se ubica parte de la milicia y cuenta con un cañón de a cuatro (cuatro libras). Desde el cerro se dominan todas las operaciones, recibiendo los mensajes que llegan desde la torre de vigía. El Cerrito de Isabel II es identificado por Bernabeu como Pozo de la nieve (Bernabeu, 1982: 419), un dato contradictorio dado que se trata de dos posiciones aledañas pero diferentes.

7.- En la casa de campo y recreo llamada de la Fuen Caliente vivía su dueño el Sr. D. José de Medrano con toda su familia. Se encuentra en el camino de Utiel, dado que es el Sr. Medrano el primero en salir al encuentro de Gómez. Tras despedirse de Medrano, Gómez alcanzará la Huerta de Requena. Ello no quiere decir que Fuen Caliente se encuentre antes de alcanzar la huerta desde Utiel, podría emplazarse en el ámbito de la misma huerta requenense dado que Medrano sale al encuentro de Gómez.

8.-El Rollo, eras y corral de las Mudadas es un emplazamiento que coincide con la actual plaza de toros. Parece tratarse de unas construcciones en las que los carlistas pueden apostar el Estado Mayor, concretamente en el Corral de las Mudadas. En la eras contiguas se emplaza una pieza de artillería que será alcanzada por la pieza de a cuatro desde el cerro de Isabel II. Con estos datos se puede colegir que el corral de las Mudadas se encuentra al alcance de la artillería de este calibre. Es preciso tener en cuenta que el alcance máximo de un cañón en tiro parabólico podía alcanzar los 4000 m. Sin embargo, el disparo eficaz se producía en un ámbito de 300 m. No se puede pues estimar una distancia exacta, pero podría rondar entre los 600 y los 700 m la distancia entre el corral de las Mudadas y la batería del Cristo.

9.-Sabemos también que el camino entre el Rollo y las casas de 'Agedrea' es cubierto por el ejército carlista en su avance (brigadas, batallones y caballería).

10.- También sabemos que gentes de Utiel se posicionan a resguardo en este camino, en una extensión denominada Fuente de los Regidores, que existe en la actualidad.

11.-Existe un escuadrón de la milicia con 50 o 60 hombres apostado en la plazuela a los pies de la Iglesia del Salvador.

12.-Existe un fortín en la puerta del Santo Ángel de la Guardia. Dicha puerta parece dar al frente de Utiel, donde se apostó el enemigo, pues se visualiza el corral del general Gómez y la llegada de mensajeros. Junto a la puerta, se ubica la casa del Sr. Conde de Montenegro, que cuenta con una galería desde la que se observa la campaña. Tanto la puerta como la casa de Montenegro existen en la actualidad.

13.-Los carlistas parecen no cerrar el cerco de la ciudad en "naciente y mediodía", es decir, ni por el sector este, ni sur, lo cual tiene lógica pues parece corresponder más que con una orientación precisa de los puntos cardinales y el recorrido solar, con el curso del río Magro, que supone un obstáculo natural que dificulta las maniobras de un ejército atacante, sin contar lo escarpado del terreno en esa posición.

14.-Cuando se procede atacar, si es que dicho ataque se produce, lógicamente este se hace buscando las puertas, reconociéndose la existencia de la Puerta de Cantarranas, la Puerta de Alcalá y la Puerta de Valencia. Esta identificación podría corresponderse con las puertas originarias de la ciudad medieval, las denominadas del Cristo (conexión con el interior castellano), la Puerta de Alcalá (conexión con Alicante) y la Puerta de Fargalla o Valencia (camino viejo a Valencia). La puerta de Valencia (Ollerías) en el año 1840 parece contar ya con un foso y un puente levadizo, según el testimonio de Bernabeu a raíz de los conatos subversivos tras el golpe de Espartero (Bernabeu, 1982: 436).

15.-Finalmente queda la cita que Baroja hace del Palacio del Cid, presencia edilicia indudable en la ciudad. Más dudosa es la disposición en él de la batería que desarme las posiciones del Rollo tal y como atestigüa el escritor.

El ataque de Cabrera de 1837

Con el fracaso del nuevo asedio a Bilbao, la guerra prosigue en los entornos de Requena en la misma tónica. Los pueblos y los caminos son objeto de las idas y venidas de las innumerables partidas y sufren los desmanes de unos y otros, ya sean los carlistas, como las tropas francas que campan libremente.

Son numerosos los sucesos en el campo de Requena, pero nos interesa recalcar, dado el objeto de nuestro trabajo, el último intento de Cabrera por atacar Requena, que se produce con el apoyo de Forcadell y Sancho en la mañana del 19 de marzo de 1837. Una vez más, el ataque se fragua desde Utiel. En aquel momento, en Requena se apostaba la compañía provisional, 300 soldados dispersos de la columna de Crehuet y milicianos de Cofrentes, aunque seguía también contando con el ímpetu defensivo del vecindario.

Los soldados de Crehuet procedían de la desbandada del ejército liberal que había sido sorprendida en el “*valle rodeado de los montes conocidos por la Cabrera*”. Fue una debacle militar cuyos jirones ha-

bían acabado buscando refugio en Requena, Játiva y Alcira.¹ (Rújula, 2006:112-113)

Hay pocos datos sobre este ataque, pero algún testimonio recuerda las ganas que Cabrera tenía a la ciudad: “*Cabrera mientras tanto quiso vengar los reveses que por dos veces había sufrido en Requena. Bloqueada la población, se entretenía en quemar y devastar sus alrededores. No pudiendo vencer a sus habitantes, quería arruinarlos dejándolos pobres y miserables*” (Rújula, 2006: 114).

El ataque, una vez más, se emprendió a través del barrio de las Peñas, pero sería rechazado, con un total de nueve bajas de milicianos que habían sido acorralados por los atacantes en Reinas.

Requena estaba bloqueada y así lo testimonia Bernabeu con un periódico de la época que indicaba cómo “*esta desgraciada población... sigue bloqueada por las facciones reunidas a las órdenes de Cabrera, que tiene establecido su cuartel general en Utiel; llevamos seis días de bloqueo. Estos valientes y comprometidos ciudadanos no se acobardan ni por la excesiva nieve ni continuas lluvias; pero se conoce van resintiéndose del abandono en que se nos deja... El comercio de Requena yace en total abandono; estamos dejados a nosotros mismos y nadie nos auxilia... De 6000 facciosos que se cuentan, solo hay capaces de batirse 2500. Han abrasado y destruido todos los caseríos de estas inmediaciones. Si solo tuviéramos 500 hombres con 100 caballos, no tendrían su cuartel general tan inmediato...*” (Bernabeu, 1982:426)

Requena sostuvo un bloqueo de cinco días, justo hasta el 25 de marzo. Se podría interpretar que el bloqueo de Requena fue una estratagema de Cabrera para movilizar al ejército liberal en defensa de la ciudad, pues cuando los generales Álvarez y Nogueras, con ocho batallones y seis escuadrones llegaron para levantar el sitio el día 3 de abril, Cabrera se precipitó sobre la huerta valenciana. Por su parte, Forcadell, que se dirigía hacia Utiel con el botín saqueado en tierras murcianas, consiguió eludir al ejército y alcanzar los Pedrones.

La presencia del ejército o de las columnas volantes tampoco resultará cómoda en la zona, pues si por un lado las partidas carlistas saquean las propiedades, el ejército exige sus propias exacciones para su sostenimiento, lo cual hace que muchos habitantes se planteen emigrar para eludir los abusos (Bernabeu, 1982: 427). Con una Real Orden de 6 de junio de 1837, la ciudad se ve obligada a pagar las armas y municiones que ha recibido para su defensa, así como sufragar los 80.000 reales que supone el Hospital Militar (Bernabeu, 1982: 427).

Este periodo de 1837 es un periodo clave en la mejora de las fortificaciones de la ciudad, que abordaremos a continuación.

Cuando Cabrera se presente de nuevo en Utiel el 2 de septiembre de 1837, será ahuyentado por la presencia del ejército de Oráa. Como recoge Cabello, “*El general Oraá sería o no afortunado, pero con su venida había hecho ya un señalado servicio a los pueblos, estableciendo orden y economía en las exacciones, y*

1 “*Crehuet, que con sus tres batallones y dos excelentes escuadrones podía haberse defendido en el llano, quiso ir a buscar la facción en la sierra y por lo menos evitar que cruzara el Júcar. No conociendo el terreno, fue a pernoctar en un valle rodeado de los montes conocidos por la Cabrera. Al amanecer se presentó la facción coronando las alturas. Quiso Crehuet desalojarla de una que presentaba pocas fuerzas y destacó cuatro compañías. Antes de llegar a la cumbre bajaban ya batallones facciosos que arrollaron a nuestros cazadores. Estos en su retirada arrastraron la brigada de municiones y equipajes que estaban al pie del cerro y hasta desordenaron el batallón que formaba punto a la brigada. Los otros dos que mandaba Crehuet se movieron por la izquierda a ganar las alturas mientras salía la caballería de un desfiladero. Mucho rato se defendieron estos batallones, pero, cediendo por fin al mayor número, hubieron de retirarse. Por desgracia, al fin de la cuesta había grandes cortaduras y un río de muy profundo cauce. La mayor parte se precipitaron en él para salvarse y se salvaron, pero Crehuet, con veinticinco oficiales y cuatrocientos soldados, se hallaron cercados en un gran peñasco del que no pudieron salir. Algunos oficiales se precipitaron, prefiriendo morir a caer prisioneros; la mayor parte se rindieron. La división, hecha pelotones, acudió a Requena, Játiva y Alcira*” (Rújula, 2006: 112-113).

lo había hecho mayor a la libertad creando un ejército. Tan pronto como arregló las oficinas de hacienda militar y las divisiones de Valencia, salió de esta ciudad para Chelva. En esta población y sus alrededores estaban Tallada y el fraile Esperanza con unos mil quinientos facciosos, menos aguerridos y peor armados y uniformados que los otros pero que tenían en alarma a Requena y toda la provincia de Cuenca, que servían de apoyo para las incursiones que Cabrera intentara por Las Cabrillas, y que, a retaguardia del terreno en que debía vivir y operar nuestro ejército contra las fuerzas principales, podían ponerle alguna vez en grandes compromisos. El general Oraá debía empezar por ahuyentarla, y, aprovechando la ocasión de estar en los confines de su distrito el capitán general de Castilla con una división de la Guardia Real, la persiguieron en combinación. Las facciones abandonaron Chelva antes de llegar nuestras columnas y dejaron algunos enfermos y efectos de guerra, pero se corrieron por Ademuz y Arcos y no fueron seguidas. En Chelva se presentaron unos cuarenta soldados y fueron rescatados otros prisioneros” (Rújula, 2006: 120).

La tónica general desde este momento hasta el fin de la guerra depende sobremanera de la toma de Morella. Desde este bastión Cabrera sostiene el último reducto carlista, que sirve de base para las numerosas acciones de las partidas. Las anécdotas son innumerables y afectan a Requena, pero resultan menos trascendentes para la historia de sus fortificaciones. Por recoger algunas, la gran mayoría narradas en el *Diario Mercantil de Valencia*, nos basamos en el trabajo de Caridad que, por ejemplo, cita cómo ante la necesidad de poder producir su propia artillería, “*en julio de 1839 los carlistas confiscaron las campanas de Gestalgar y de Utiel. De este último punto se llevaron incluso las calderas de la fábrica de aguardiente*” (*Diario Mercantil de Valencia*, 20 de julio de 1839; Caridad, 2013:165). También las partidas trataban de suministrar alimento, que obtenían del propio terreno de innumerables formas, en algunos casos, incluso recolectándolo: “*En el campo de Requena, a finales de junio de 1839, una partida de 100 infantes y algunos caballos, acompañada de muchas caballería y paisanos del río Blanco (que llevaban hoces) se dedicó a segar las espigas para llevarlas a sus guaridas*” (*Diario Mercantil de Valencia*, 3 de julio de 1839; Caridad, 2013:131). “*Muchas de estas tierras habían sido confiscadas a emigrados liberales y los carlistas recogían el fruto de sus cosechas*” (*Diario Mercantil de Valencia*, 18 de agosto de 1839; Caridad, 2013:131). También era importante el salitre, utilizado en la fabricación de pólvora. Así “*en diciembre robaron 40 arrobas (511,2 kg) de salitre a los carreteros de Requena. Todo este material se llevaba a las fábricas de Cantavieja (fundada en 1837), Miravet, Mirambel...*” (Caridad, 2013:164). El saqueo y el robo es sistemático, por ejemplo para apropiarse de un elemento clave para el conflicto armado, para el transporte de materiales y el trabajo en el campo: los caballos. Así, el *Mercantil Valenciano* recoge cómo los carlistas “*arrebataron seis caballos a unos comerciantes de Requena* (*Diario Mercantil de Valencia*, 19 de agosto de 1837), lo que fue seguido por muchos robos de carros a los mercaderes que transitaban por la zona” (*Diario Mercantil de Valencia*, 16 de diciembre de 1838; Caridad, 2013:200). Los elementos de transporte resultaban claves, y los carlistas, dada su necesidad de movilidad, se veían obligados a abandonarlos cuando se veían acosados por las columnas regulares. Por ejemplo “*Forcadell tuvo que esconder muchas piezas de paño cerca de Requena por falta de medios de transporte*” (Calbo y Rochina, 1845:276; Caridad, 2013:207).

Se detecta una especial preocupación en el bando carlista por la escasez de apoyos en la zona de Requena: “*un año después el caudillo carlista envió al subteniente Manuel Gutiérrez para organizar una partida en el distrito de Requena, donde la facción contaba con escasos apoyos*” (Caridad, 2013: 45). Cuando den comienzo las primeras deserciones con la aproximación del fin del conflicto, Requena se convertirá en un centro donde desemboquen algunos facciosos: “*en marzo de 1840 se presentó un cabecilla con cinco hombres en Requena, mientras que otro se ofreció a entregarse con su partida si se le perdonaba*” (*Diario Mercantil de Valencia*, 3 de abril de 1840; Caridad, 2013:118).

Quizá, de las últimas acciones hostiles que afectan a la ciudad de Requena y que prueba la impunidad con la que campaban las partidas, destacan las acciones de las partidas de Merino, Vizcarro, La Diosa que hostilizó a la ciudad el 3 de enero de 1838, el paso impune de un convoy carlista, a la vista de las Peñas, conducido por Orejita (Bernabeu, 1982:428), o cuando la caballería de Domingo Arnau campó a sus anchas por la Vega intentando un golpe de mano contra las Peñas. Pero en Requena se encontraba la brigada del Turia, lo cual desconocía, y acabó siendo “*aparatosamente derrotado en el Barranco del Diablo* (Utiel) por don Martín Iriarte, quien horas después entraba triunfalmente en

Requena a la cabeza de la brigada de Cuenca y con numerosos prisioneros (Bernabeu, 1982:428). Esta victoria, que se producía el 6 de febrero de 1839, servía a Iriarte para escribir a Cabrera a fin de potenciar el trato humanitario a los prisioneros, explicando en la misiva cómo trasladó a “*los heridos al hospital militar de Requena*” (Rubio, 1869:132).

Recalcaremos en la fase final de la guerra la tirantez que se produce entre militares y paisanos, especialmente debido a las presiones fiscales a las que son sometidos los últimos para sostener la guerra. Cuando el general Aznar llega a la ciudad para combatir a Cabrera y Forcadell, se ve obligado a regresar a Valencia, dado que no obtiene de la ciudad más que raciones para tres días, acusando a Requena de no prestar ayuda alguna. Requena se veía extorsionada desde los dos frentes, si no apoyaba las exigencias de la administración, perdía la protección y quedaba a merced de las correrías carlistas. El papel de los alcaldes resulta clave para relanzar la situación y exponer las quejas al gobierno por encima de las autoridades provinciales. En el caso del alcalde José Matrés, Bernabeu indica cómo efectúa una “*depuración administrativa, apretó a los propietarios ausentes, resolvió el trágico abandono de los presos y consiguió una sección de caballería para asegurar la recolección. También reorganizó el cuerpo de serenos y dispuso para el alumbrado público pequeñas lámparas de aceite*” (Bernabeu, 1982: 429).

9.3. La fortificación liberal de Requena de la Primera Guerra Carlista a través de los documentos históricos: proyecto y construcción

En el Archivo Municipal de Requena se ha podido localizar una serie de documentos trascendentales para entender el proyecto y construcción de la muralla liberal de Requena. Se trata de documentos fechados en 1833, 1834, 1835, 1836, 1837, 1838 y 1839, precisamente el periodo que dura el primer conflicto carlista, cuando Requena se ve especialmente amenazada por las partidas que operan en el Maestrazgo y por la expedición de Gómez (1836), observándose la preocupación por poner la ciudad en estado de defensa.

El primer documento, fechado en Requena el 12 de noviembre de 1833, resulta menos trascendente que el resto para esta investigación, en la medida que constituye un desglose del conjunto de “*Armamento, Correa, municiones y demás efectos de vestuario procedente de las extinguidas compañías de voluntarios realistas de la jurisdicción*” (AMR, 1818/16). En la jurisdicción de Requena se hace referencia a la villa de Requena, Caudete, Fuenterrobles, Venta del Moro, Villa de Moya, y respecto a los materiales militares, la tabla distingue entre la partida de armamento y corraje: “*fusiles, portafusiles, bayonetas, vainas, cinturones, cartucheras, sables*”; partida de municiones: “*cajas de guerra, paquetes de cartuchos*”; y la de efectos de vestuario: “*casacas, morriones, Fundas de..., gorras de cuartel, pares de dragonas, charreteras de sargentos, caponas de ..., pompones*”. Las partidas resultan irrisorias, pues observamos que se cuenta con un total de 92 fusiles, otras tantas bayonetas y 2 sables. Únicamente 2 cajas de municiones y 20 de cartuchos. En principio se trataría de la herencia que recibe la milicia urbana y podemos hacernos una idea de los efectos defensivos con que cuenta esta en 1833.

Fig. 729. Uniformes para la milicia nacional de Valencia. Litografía de Estellés y la Compañía Calabazas 8, aprobado por la Subinspección (1836. AMR, 1818-16)

La primera etapa de la fortificación liberal. Las obras de urgencia para prevenir un posible ataque carlista entre 1834 y el verano de 1835

Se trata de un conjunto de obras de carácter provisional que se emprenden en la ciudad ante la inminencia de un ataque de Cabrera, que definitivamente se produciría en el verano de 1835 (Vera, 1993: 60). Para testimoniar dichas acciones previas se ha localizado el *Acuerdo*, adoptado por el Ayuntamiento de Requena, con fecha del 27 de julio de 1835, en el que se toman medidas para la defensa de la población ante la amenaza de la facción de Cabrera (AMR, 1818/48). En él se observa lo desasistido que se encuentra el municipio, que debe tomar las medidas de supervivencia apelando a sus propios recursos. Como se ha comentado, las tropas de Cabrera y el Serrador se hallaban en Chelva y las tropas liberales del Teniente coronel mayor de caballería D. Adrián Jacome habían sido derrotadas y se habían tenido que refugiar en Requena (AMR, 1818/48). La prioridad es acopiar armamento y municiones. Para ello los ciudadanos deben presentar sus escopetas y se debe acopiar plomo y pólvora para fabricar cartuchos. Se deben almacenar víveres y concentrar caballos. También se pide al Capitán General el aprovisionamiento de veinte mil cartuchos de fusil. En el aspecto defensivo, las prioridades se centran en consolidar los frentes amurallados y habilitar aspilleras: *“Sería preciso formar aspilleras, cerrar las entradas del pueblo con maderas y ponerlo en estado de defensa; contando para ello con el Sr. Comandante de Armas y el de los beneméritos Urbanos y con la inteligencia en este punto de los SS. Militares Retirados en esta Villa”* (AMR, 1818/48).

¿Cómo se materializan estas iniciativas? Al respecto tenemos el testimonio de Herrero y Moral, ya citado, en el que se detalla cómo Cabrera, al atacar en septiembre de ese mismo año, se sorprende ante la resistencia de los vecinos. Pero solo se hace referencia concreta a una puerta, la de Reinas, cerrada con palos y aportaderas de vendimiar, así como algunas calles, sin especificar, cerradas, se supone, con algún tipo de atrincheramiento (Herrero, 1891:48).

A pesar de las afirmaciones que se repiten fechando el comienzo de las obras de la fortificación de Requena con las obras de urgencia del verano de 1835, se ha localizado también una relación presupuestaria del maestro de obras Guillermo Sáez del 9 de septiembre de 1834, *“para la seguridad”* de Requena. Se trata de una *“relación jurada”* de los gastos originados en los cerramientos de calles y caminos de la villa que identifica puntos de intervención asignándoles un coste. En este caso se trata de una indicación de la obra pendiente de ejecutar y el coste, que asciende a un total de 1.323 reales de vellón y 17 meravedíes. Entre los puntos pendientes se indican: el Camino de los Asnos, la Puerta del Ángel, la Calle de la Cortina, *“bajo de los güertos”*, El batanejo, Las piezas, El tirador, la Calle de las Eras, Calle de los Álamos, Calle de Juan Penén, Calle de Gil, Calle de San Fernando y calle de Poniente (AMR, 1818/48).

Con la misma fecha, el maestro de obras desglosa el estado de las cantidades recibidas hasta el momento por el trabajo en cerramientos, calles y caminos de la población, sin precisar nada específico, salvo un conjunto de fechas en las que se formularon diversos pagos. El estadillo nos permite afirmar que, dado que se han efectuado pagos desde el 29 de julio de 1834 hasta el 16 de agosto, aquel verano de 1834 la villa de Requena ya estaba invirtiendo en su fortificación. Gracias a esta documentación se puede afirmar que la fortificación liberal de Requena, en contraposición con lo sostenido hasta el momento, no se inicia con las obras de urgencia de 1835, sino que cuenta con precedentes constructivos en el verano de 1834, ejecutadas por el mismo maestro de obras: Guillermo Sáez.

El 24 de noviembre de 1834, el maestro de obras presenta una nueva relación jurada en la que, por primera vez se hace referencia, además de a los precios, a la sociología constructiva y a algún material. Se habla de *“piedra recibida”*, el consumo de diez carros para el Sr. don Francisco *“errero”* o, en el caso del *“Frente de las Monjas”* (frente del desaparecido convento en el portal de Madrid), veintidós carros, conducidos por el *“carretero Rubio”*. Por lo que se observa, el principal trabajo en la muralla consiste en los aportes de piedra (sin especificar características) mediante carretadas. El total invertido en aquella partida ascendería a 158 reales de vellón.

Esta relación nos permite además sostener que parece que las obras no solo no comenzarían antes, sino que también se prolongarían durante el año 1834 y, posiblemente, enlazarían con aquellas del verano de 1835.

La segunda etapa de la fortificación liberal, de 1835 a 1836. La fortificación de Requena a partir del informe del maestro de obras Guillermo Sáez (5 de diciembre de 1835, AMR, 1818/50), indicando las obras a realizar

El documento, fechado el 5 de diciembre de 1835 y firmado por el maestro de obras Guillermo Sáez, informa de los puntos de fortificación de la villa de Requena (AMR, 1818/50), indicando el tipo de operaciones a realizar y el posible presupuesto: realización de garitas, apertura de aspilleras ya sea en muros, parapetos de balcones, colocación de puertas, tapiado de balcones y huecos, cierre de calles y recercado de huertos, habilitar un pequeño cuerpo de guardia y construir un tambor y acabar un foso ya iniciado en San Francisco. El conjunto de obras se presupuesta en 11.920 reales de vellón. Al margen de las operaciones a realizar, que se desglosan en el documento transcrito al final de este trabajo (apartado anexos), se observa que lo que se pretende es cerrar el recinto defensivo enlazando una serie de puntos de la ciudad con muros fusileros de no mucha consistencia, especialmente pensados para repeler golpes de mano. Se trata de anular posibilidades de paso a través de puertas, calles abiertas o huertos traseros de las casas, así como garantizar líneas aspilleras en la totalidad del conjunto.

A fin de poder reconstruir la línea en la que se prefiguraría el límite de la ciudad, que desde extramuros se percibiría nítidamente en el paisaje, se destacan, partiendo de la puerta de Madrid, y siguiendo el recorrido amurallado en sentido levógiro:

- 1.-Portal de Madrid: en las inmediaciones de la plaza del Portal
- 2.-Fuente del Peral
- 3.-Cantarranas
- 4.-Puerta del Cristo
- 5.-Puerta del Ángel: junto a ella se ubica la casa de Montenegro y la de don Domingo Laguna.
- 6.-La Cortina: en el arrabal de San Nicolás. Así denominada porque estará flanqueada de algún modo por las defensas. En ella se ha abierto una puerta que conecta con el callejón de Paniagua.
- 7.-Calle de Cantero: entre la calle de Cantero y la calle de Paniagua hay una casa que hay que aspillar. En la calle del Cantero se ubica un corral, de la *“torre Onda”* (no confundir en la transcripción con la *“torre Oria”*, actuales bodegas de 1903).
- 8.-Torre *“Onda”*, o Torre Montijana: único resto de la muralla del arrabal de San Nicolás. Es la única cilíndrica del recinto. Restos de una reconstrucción de mampuesto llevada a cabo en el siglo XV.
- 9.-Puerta de Alcalá: la salida a Alicante. Donde se ubica el matadero y los huertos. Uno de ellos es el de don Rafael López.
- 10.-*“Bajo de los huertos”*: es un espacio de huertos ubicado desde la puerta de Alcalá hasta la actual zona del Batanejo. Se cita la necesidad de cerrar el callejón denominado de Pavón.
- 11.-Callejón de Pavón: el callejón de Pavón constituye uno de los cuatro (Pavón, Cava, Picazo y Botica) que integraron la judería a partir del momento en que la judería fue emplazada en el siglo XV a los pies de la torre Redonda o de En medio desde la Horra (Jorra). Dicho callejón estuvo junto a la demolida mansión de los Enríquez de Navarra.
- 12.-El Batanejo: se extendía una huerta que nos habla de la importancia del sector de la seda, por encima de la producción del vino. El huerto que ocupaba el Batanejo (donde hoy se desarrolla un proyecto de actuación integrada residencial), propiedad de *“don Josefla Carzel”*, estaba ocupado por moreras principalmente y otros árboles de huerta. Es importante asociar el Batanejo con los contornos del batán medieval, donde se trabajaba el cuero *“con el martilleo de los batanes”*. En las cercanías, se ubicaría la mansión solariega de *“uno de los títulos de más rancio abolengo de Requena, el de los Cárcel, cuyo escudo campea sobre el dintel que corona neoclásico frontón, como remate de la noble portada a la casa de los alfareros”* (Martínez, 1975).
- 13.-Las Ollerías o Puerta de Valencia: se correspondería con el antiguo camino de Valencia, que pasa precisamente por el puente de las Ollerías. Esta zona, en periodo medieval punto de trabajo de los alfareros, estaba delimitada por la *“pared de Antonio Ponze”* y la denominada *“Casa-Cuerta”* o *“Cara-Cuesta”* (actual calle Caracuesta), con puertas falsas que debían cerrarse. Se accedía al barrio de las Ollerías, como se observa en el plano de Ortiz de Pinedo (AGMM, Ar. G-T.3-C.2.262), una vez sorteada la Puerta de Valencia y atravesado el puente de las Ollerías, en dirección a la campaña.

- 14.-Calle Caracuesta: la actual calle Caracuesta de Requena, de trazado curvo, conformaría el límite construido.
- 15.-El “*tirador*”: se asocia con un sector de huertos con parapetos a los que vuelcan un conjunto de casas . En este sector se hace referencia a la casa del tinte, que debe ser aspillerada. Observamos que gracias a estas indicaciones y a la evidente y próspera industria textil de Requena, en este sector se ubicaría una de las estructuras más importantes de esta industria. Fijémonos que al mismo tiempo se habla de una casa del tinte. Según Llibrer, haciendo referencia a la industria de Cocentaina, el tirador consistiría en una barra de madera donde colgarían los paños después del bataneado para su cardado, a fin de “*igualar la superficie y darle un aspecto externo más brillante que lo hiciera más atractivo al comprador*” (Llibrer, 2014:138). Se requería de amplias instalaciones a fin de poder trabajar con varios paños a la vez, de ahí que el tirador sea una estructura considerable a tener en cuenta en Requena. El equipamiento consistía en bastidores de madera a los que se sujetaba el paño con garfios o escarpías. Los tiradores han contribuido a toponimias locales, como sucede en Cocentaina. Se suele tratar de un gran complejo productivo, debido a las instalaciones e instrumental (bastidores, perchas...) que solía estar controlado por los pelaires más poderosos. Suele suceder que los pelaires se ubiquen en áreas suburbanas, cerca de la villa, en espacio de regadío, posiblemente donde se localicen huertos. Así sucede en Cocentaina (Llibrer, 2014:139), pero también, por lo que vemos, en Requena.
- 16.-El tinte: debía tratarse de una construcción para el teñido del tejido. Se habla de unos huertos parapetados que terminan en la salida de las Eras. Llama la atención que en el plano de Ortiz de Pinedo, se identifica en la misma posición el que denomina “*tinte de Navarro*”. En 1740 se testimonia en Requena la presencia de cinco tintes de sedas y lanas ejercidos por Pedro García, Francisco Marco, Joseph de Cros, Juan Gómez, y, precisamente, Bartolomé Navarro (Larruga, 1792:292). Habida cuenta que era una profesión hereditaria, podría tratarse de su casa de tinte. Cerca, se emplazará más adelante (en el proyecto de Ortiz de Pinedo) una batería, la “*batería de Onrrubia*”, siendo Onrrubia (u Honrrubia) un apellido, que podría hacer referencia al propietario de la casa en la que se emplazará la batería. Entre el tinte y la batería de Onrrubia, se configura la línea de las dos casas estudiadas en la calle Antonio Pérez.
- 17.-Calle de las eras: se habla de una calle, pero también se menciona una salida en la que se emplazaban las eras para el trillo. Se identifica una línea de casas. Curiosamente, en una ubicación parecida se encuentra, en el plano de Ortiz de Pinedo, la denominada “Puerta del Trillero”. Podría hacer referencia a don Antonio Pérez Sánchez (1819-1900), apodado “*el Trillero*”, por ser fabricante de Trillos. Fue alcalde de Requena durante la última Guerra Carlista. Hoy, la calle próxima a dicha puerta y que transcurre perimetralmente a la Glorieta se denomina C/ de Antonio Pérez, la antigua Calle de las Eras.
- 18.-Calle de los Álamos: en ella se ubica la casa de Pedro López y un huerto, el denominado Huerto de Narbón. La presencia de álamos podría indicar la abundancia de agua en la zona. Podría coincidir con la actual Calle Constitución.
- 19.-Calle de Juan Penén: existe una calle con el mismo nombre actualmente.
- 20.-La Calle de Gil: la calle del mismo nombre casi podría entenderse como una prolongación de la anterior. Se identifica una casa pajar y un porche de Francisco Fernández y un huerto de Nicolás Gallego.
- 21.-“*Ygerillas*” (Higuerillas): con toda probabilidad una zona que recibe su nombre por la presencia de higueras. Se caracteriza por un nuevo sector de huertas asociadas a puertas. En la actualidad la calle Higuerillas transcurre paralela hacia el norte de la Avenida Reinas, y da nombre al Colegio Público.
- 22.-Huerto de don Pedro Martínez: donde existía una puerta que comunica con corrales.
- 23.-Calle Reinas: la calle Reinas discurre hoy al sureste de la de Higuerillas. Su posición debía configurar el límite de la ciudad por medio de la hoya de Reinas, por donde discurría el arroyo (regajo) del mismo nombre según los planos de Ortiz de Pinedo.
- 24.-Camino de San Sebastián (Carrera de San Sebastián): el nombre procede de la Ermita o iglesia de San Sebastián, emplazada en el barrio de las Peñas. Entre la calle de San Sebastián y el denominado “*pedazo de los muertos*”, parece existir una casa.

- 25.-“*Bajada a los bolos*”: haría referencia a alguna comunicación entre el “*Pedazo de los muertos*” y el “*cerrito de los bolos*”, llamado más adelante “*Cerrito de Isabel II*”.
- 26.-“*Pedazo de los muertos*”: en este espacio se habla de prolongar tapias hasta alcanzar al “*cerrito de los bolos*”, terraplenando el suelo y aspillerando los muros. Pedazo, en etimología popular “*piazo*”, suele hacer referencia a un extensión de terreno plana. El pedazo de los muertos se ubica en el plano de Ortiz de Pinedo justo en el norte de las peñas. Por tanto se trataba de una porción llana de terreno confinada por el límite norte del barrio de las Peñas y la depresión sur configurada por la Hoya de Martinete.
- 27.-“*Cerrito de los bolos y paso A el pozo de la nieve*”: si bien algunas fuentes identifican el cerrito con el pozo de la nieve, no se trata de lo mismo. El cerrito sería el lugar en el que se instalaría el fortín que sería el punto de observación en el asedio de 1836, conocido como cerrito de Isabel II.
- 28.-El pozo de la nieve: debía tratarse de un nevero o el emplazamiento de un nevero en la antigua Requena. En los estudios toponímicos de Cruz Orozco se recoge la referencia toponímica en Requena de dos enclaves urbanos, “*Los Pozos de la Nieve*” en La Loma, y “*el Pozo de la Nieve*”, enclave urbano tratado como plaza en el barrio de las Peñas (Cruz Orozco, 1986:109). Según el plano de Ortiz de Pinedo, el pozo de la nieve es un entrante al oeste del cerrito de Isabel II, en el límite septentrional de las Peñas.
- 29.-Calle de Poniente: su nombre indica claramente su orientación oeste.
- 30.-“*Bajo de las bodegas*”: debía localizarse en relación a algunas bodegas, o corresponder con una zona donde se concentraban diversas bodegas. Es preciso recordar la profusión de cuevas en Requena y su uso como bodegas particulares. Hoy en día existe la calle Bodegas en un emplazamiento similar.
- 31.-“*Calle de las Cruces*”: se hace referencia así al antiguo vía crucis o subida a San Francisco, denominada más adelante calle de Teatro (1820) y de Pi y Margall (1900). Precisamente el Vía Crucis fue derribado durante la Primera Guerra Carlista (Bernabeu, 1982:78).
- 32.-“*Pedazo de la [Rayuela]*” (¿o “*rejuela*”?): si el nombre definitivo que se interpreta fuera rayuela, ¿podría tratarse de un espacio plano comúnmente utilizado por los niños?, de ahí la denominación del juego de la rayuela.
- 33.-Convento de San Francisco: el actual convento desamortizado. Se convierte en una especie de reducto avanzado al norte de la hoya de Martinete.
- 34.-Cuesta del Castillo: sigue hoy denominándose igual.
- 35.-Las Carnicerías: en la actualidad existe la denominada Calle de la Cuesta de Carnicerías. Se debían ubicar en ese punto la entrada y salida de la carne, si tenemos en cuenta que la cuesta servía de conexión con el matadero.

Se adjunta una tabla donde se indica el conjunto de obras propuesto por el maestro de obras Guillermo Sáez que, como se puede comprobar, aspiran a generar un recinto continuo que, aprovechando los muros de la villa, se extienda por el barrio del Arrabal y las Peñas. Para ello se aprovechan los frentes de edificación y se construyen tapias aspilleradas recercando huertos. Se trata de una relación que identifica puntos de la ciudad y propone el modo de actuar sin hacer referencia a materiales ni técnicas constructivas. Por lo general se elevan tapias, se consolidan muros, se tapien huecos y se abren aspilleras.

Tabla 1. Intervenciones propuestas por Guillermo Sáez el 5 de diciembre de 1835 (AMR, 1818/50).

Localización	Intervención
Portal de Madrid	Una garita y aspilleras
Fuente del Peral	Aspillerado de las huertas y refuerzo de la puerta
Cantarranas	Aspillerado y “doblado” de puertas
Puerta del Cristo	
Puerta del Ángel	Aspillerado y cierre de balcones de la Casa de Montenegro y la Casa de la Laguna
La Cortina	Se cierran balcones. Aspillerado del pretil de Sánchez, cierre de la puerta del Callejón de Paniagua

Calle de Cantero	Aspillerado del corral de la “torre onda” (Torre Montijana)
Torre “Onda”, o Torre Montijana	Se aspillera el corral de la torre con su ventana y “puerta firme por si tomasen el barriete”
Puerta de Alcalá	Se aspillera el “Matadero”, levantándose una pared en un huerto inmediato de D. Rafael López
Bajo de los huertos	Se aseguraba la línea de huertos “y en los parapetos poner ylo de tapia y cerrar el callejón de Pabón”
Callejón de Pavón	Se cierra el acceso al callejón desde el exterior
El Batanejo	Se derriban las moreras de la huerta de D. José la Cárcel
Las Ollerías o Puerta de Valencia	Se cierran las puertas y ventanas baja y se aspillera la pared de Juan Antonio Ponce. Se sobreentiende que se hace referencia a fortificar la puerta de Valencia o “de las Ollerías” y no el barrio que quedaba en las afueras.
Calle Caracuesta	Se cierran las puertas falsas de la calle
El “tirador”	Se construye una tapia en lugar de un parapeto que termina en el “tirador”
El tinte	Se aspillera el tinte, “asegurando o cerrando la puerta pequeña y tapiando en forma todos los güertos parapetados que terminan en la salida de las Eras”. Es decir, se contruye una tapia cerrando la línea que conecta la casa del tinte con la salida de las eras.
Calle de las eras	En la línea de casas hay que asegurar puertas y aspillerar pisos bajos
Calle de los álamos	Entre las obras a realizar se comunica la casa de Pedro López con la casa contigua y se aspillera el huerto de Narbón
Calle de Juan Penén	No se indican obras a realizar
La Calle de Gil	En ella se aseguraban paredes y puertas de la alineación, y se aspilleraba la casa pajar y porche de Francisco Fernández y “batir” (derribar) la pared del huerto de Nicolás Gallego, que actuaría posiblemente de obstáculo visual
Ygerillas (Higuerillas)	Se aseguran las puertas de los huertos y se tapia el parapeto
Huerto de don Pedro Martínez	Se tapian los parapetos y se aseguran las puertas
Calle Reinas	Según el plano de Ortiz de Pinedo se observa que cerrando los huertos, al sureste del muro aspillerado que constituye el frente de edificación de las Higuerillas, se plantea un segundo muro que confina la amplia superficie de huertas que quedan entre el límite de las peñas y el desnivel de la hoya. Sin embargo en la propuesta de 1835 solo se cita la calle. Sin hablar de intervención.
Camino de San Sebastián (Carrera de San Sebastián)	Se refuerza la pared de la casa intermedia entre la carrera y el “pedazo de los muertos”
“Bajada a los bolos”	
Pedazo de los muertos	En el pedazo de los muertos se continúan las tapias, delimitando el frente escarpado de la hoya del Martinete, y dejando el pedazo confinado intramuros. Se terraplena el piso y se aspilleran las tapias construidas en el frente de la era.
“Cerrito de los bolos y paso A el pozo de la nieve”	Se propone parapetar desde el Cerrito a la puerta del pozo de la nieve
El pozo de la nieve	Se concluyen aspilleras y se refuerzan paredes
Calle de Poniente	No se mencionan obras
“Bajo de las bodegas”	No se mencionan obras
“Calle de las Cruces”	Dado que hay riesgo de que pasen por encima de la pared, se propone levantar un costado y aspillerar una casa vecina
“Pedazo de la Rayuela”	“Cojer la pared”. Con esta expresión puede hacer referencia a un rejuntado o a un revoco.
Convento de San Francisco	Rematar el tambor de la puerta y concluir un foso que parece avanzado en su construcción
Cuesta del Castillo	Se propone tapar la puerta y colocarla en la entrada de la fortaleza, habilitando el acceso
Las Carnicerías	Se pretende colocar una puerta firme

En la relación de “los puntos de fortificación que comprende en esta Billa de Requena con espresion de reponer los que se notaran y sus intermedios”, se plantea un presupuesto de 11.920 reales de vellón. Esta cifra parece una estimación de lo que podría costar el tipo de intervención propuesto, pues se desglosan las partidas únicamente por localización urbana, indicando la descripción de la intervención, sin precisar, como decíamos, técnicas ni materiales y asignando un precio en reales de vellón a cada partida. (AMR, 1818/50)

Se observa que en la inmediata relación de gastos pendientes hasta la fecha del maestro de obras Guillermo Sáez, que acompaña al documento anterior (AMR, 1818/50), se incorporan algunas nuevas referencias, como “La Posada de Afuera”, “la Puerta de San Julián” o “las ceraduras”. En dicha relación, el autor indica el “costo que falta en día de la Fecha, para su completa Seguridad”, es decir, el cinco de diciembre de 1835. En la relación tan solo se ofrece una asociación entre localizaciones y costes, cuya suma asciende a 1.822 reales de vellón. Llama la atención que se matiza que en algunas localizaciones no hay nada que aportar, es decir, las obras se suponen concluidas, o bien ya no está previsto realizar obra: la “Posada de Afuera”, “La Cortina”, “El batanejo”, “Calle de las eras”, “Calle de Reynas”, “Carrera de San Sebastian”, “Bajada a los Bolos” y “Calle de Poniente”. Resulta curiosa la consideración de un costo “elástico” para el pozo de la nieve o el foso, que posiblemente hace referencia a un coste pendiente difícil de fijar.

De ambos documentos esta relación es la única que aborda brevemente alguna descripción material y de mano de obra, cuando hace referencia a “madera comprada”, “gastos de brazeros y caballerías”, que deben contratarse debido a la sustracción de caballerías por parte de las partidas. Se hace referencia también a “yeseros”, a los propios honorarios del maestro de obras y a “raciones de pan, de carne y demás liquidado”. Por ello que se deduce que el municipio sufragaba no solo materiales y mano de obra, sino también la alimentación de los operarios (AMR, 1818/50).

La verificación del estado de las obras y las medidas de fortificación de la comisión municipal del 26 de febrero de 1836 integrada por el maestro de obras Guillermo Sáez (AMR, 1818/53)

Si anteriormente comentábamos que el informe de Sáez clarifica el proyecto de obras pero no sirve para identificar las obras realmente ejecutadas, un informe de una Comisión Municipal fechado el 26 de febrero de 1836, tras los ataques de Cabrera y Gómez, puede servirnos para determinar qué obras fueron definitivamente ejecutadas. En dicho informe, a raíz de la inspección visual del propio maestro de obras Guillermo Sáez, un grupo de vecinos, y los representantes del Ayuntamiento don Martín Clavijo y don José Cañizares, detectan no solo que algunas obras han sido “descompuestas por los vecinos”, principalmente para abrir puertas al campo, sino que algunas se encuentran en mal estado y en algunos casos se detectan carencias u obras pendientes. La comisión distingue entre aquellas obras que deberá sufragar la villa y aquellas otras que deben ser sufragadas por los propietarios, posiblemente responsables de su deterioro. Se aprovecha la comisión para promover un “bando” a fin de que todos los propietarios se responsabilicen de limpiar los parapetos de “los pedazos y huertos”, detectándose esa distinción etimológica, donde el principal matiz estará asociado con el carácter productivo del terreno. Observamos en la tabla adjunta cómo las obras principales consisten en obras del mismo calado que en los casos precedentes: se trata de asegurar un recinto para evitar el golpe de mano, poniendo alguna dificultad al acceso. Así se levantan muros, se reparan tapias, se reconstituyen portillos y se aspilleran aquellos puntos no suficientemente aspillerados. Observamos que el principal conflicto lo plantean los corrales y huertas en el límite de las defensas que han derribado sus tapias o deben constituir las. Una vez más se detectan pocas indicaciones tácticas propias de la fortificación, salvo la referencia a la apertura de fosos en el caso del Convento de San Francisco, que ya aparecía en el informe de 1835, y en el huerto de Fernández, mirando hacia el regajo de Reinas. Estos fosos consisten en excavar una zanja en la piedra “a pico”. También llama la atención la construcción de un camino cubierto en la conexión entre el Cerro de Isabel II, que se menciona así por primera vez en los informes de Sáez,

anteriormente denominado el “*cerrito*” o “*cerrito de los bolos*”. Dicho camino cubierto, terminológicamente, hace referencia a una comunicación resguardada por un parapeto, que discurre exteriormente, mirando a la campaña, y que conectará el Cerrito con el pozo de la Nieve, dos eminencias que actúan de caballeros defensivos en el frente noroeste, mirando a la Vega. En principio, un camino cubierto propiamente dicho, de acuerdo con la terminología de la fortificación, constituía la primera línea de la defensa y servía para apostar la fusilería en sus banquetas además de para comunicar puntos del perímetro. Desde el punto de vista constructivo, las indicaciones son limitadas. Parece distinguirse entre tapias y muros de piedra y ripio. Existen puertas de madera y, para evitar el deterioro de muros y tapias, se recomienda el “*bardado*” de los mismos, es decir, rematarlos con sarmientos, paja, espinos o broza, que se pone, asegurada con tierra o piedras, sobre las tapias para evitar su deterioro por la acción del agua principalmente. Observamos que nada se plantea para la acción propia de la artillería de la época. El único matiz para dar consistencia a muros y tapias es “*hacerlas de tirante*”, así se propone para los muros de las casas que miran al regajo de reinas como solución alternativa. Se trata de una solución antigua, consistente en intercalar entre los muros maderos que dotan al muro de una cierta elasticidad, conveniente para atenuar las vibraciones, pero, por supuesto, no suficientes para atenuar el impacto artillero de la época.

Tabla 2. Intervenciones pendientes a partir del informe de la Comisión Municipal integrada por Guillermo Sáez del 26 de febrero de 1836 (AMR, 1818/16).

LOCALIZACIÓN	DESCRIPCIÓN	OBRAS	RESPONSABILIDAD DE LA OBRA
	Comisión del 26 de febrero de 1836 (Guillermo Sáez) estado y por concluir		
Cantarranas	Se hace referencia a una puerta de Cantarranas	Se propone hacer seis aspilleras en la pared inmediata.	La Villa
El Batanejo		En el batanejo, mirando a las Olle-rías hay que construir “un poco” de parapeto que falta.	La Villa
Huerta de Jose Carcel	Una huerta “de abajo del Batanejo”. Al indicar inmediata “a las Piezas” se sobreentiende que delimitaría con un emplazamiento artillero.	Hay que componer un portillo en “la de arriba”, se entiende que será la pared superior. Indica, inmediato “a las Piezas”. En la pared inferior también tiene que fortalecer la puerta de la huerta bajo los huertos.	Particulares
Las piezas	Emplazamiento artillero existente en el Batanejo		
Ygerillas (Higuerillas)	Se hace referencia a una “puerta de Higuerillas”	Se propone cortar 3 varas de la pared (2,51 m) que hay entre el camino y los huertos y se une con la puerta. Recomponer tres portillos que comunican con los huertos inmediatos.	La Villa
Huerto de don Pedro Martínez			
Calle Reinas	Existe un conjunto de casas que miran a Reinas y que tienen puerta al campo: la de don Nicolás Pérez, la de Las Bobas, la de Anselmo Biana, la de Juan Antonio Monsalve	Tienen que tapiarlas con ripio y piedra o “hazerlas de tirante”	Particulares

Huerto de Fernández	Un huerto que mira hacia el regajo de Reinas	En la pared del huerto que mira a Reina se propone la ejecución de un foso que corre a cargo de la villa. No así sucede con el levantamiento de la pared del huerto que mira a Reinas, que debe sufragarlo el propietario	La Villa / particulares
Huerto de Parra	Un huerto que mira hacia el regajo de Reinas y una de cuyas paredes queda a la derecha de la Puerta de Reinas	Levantar la pared que mira a Reinas	La Villa
Pedazo de los muertos	En este documento se hace referencia a una diferencia entre “pedazo” y “huerto”	Todos los dueños deben limpiar sus parapetos de huertos y pedazos. En el caso del pedazo de los muertos se deben levantar dos espaldones de 8 varas de largo (6,69 m) y 3 varas de altura (2,51 m), recomponiendo la pared que mira a Reinas, aspillándola y bardándola. La acción de bardar hace referencia a poner bardas en los vallados, paredes y tapias. Las bardas son según la Real Academia de la lengua, una cubierta de sarmientos, paja, espinos o broza, que se pone, asegurada con tierra o piedras, sobre las tapias.	La Villa
“Cerrito de los bolos y paso A el pozo de la niebe”	Ya se denomina en este documento el cerrito de los bolos como Fortín de Isabel II	El conocido como paso al pozo de la nieve consiste en la ejecución de una comunicación a modo de camino cubierto entre el fortín y el pozo de la nieve	
Camino de San Agustín. Casa del tinte	En el camino de San Agustín se localiza otra casa del tinte	Aspillerar y fortificar la casa del tinte	La Villa
“Bajo de las bodegas”	Se ubica el huerto de Martín García	Tiene que levantar la pared del huerto que tiene bajo las Bodegas	Particulares
Convento de San Francisco		Se indica que solo resta tapiar la ventana de la sacristía y cortar “ <i>un poco de Piedra á pico en el Foso</i> ”	Particulares
Camino de los asnos		Se propone hacer más aspilleras en la pared que mira al camino de los asnos	La Villa
La Posada			
El huerto de las monjas	Las monjas hace referencia con toda probabilidad al antiguo convento del Carmen hoy ocupado por el Ayuntamiento y que volcaba hacia el sureste.		La Villa
Pared de don Diego Montes	Delimitaría el huerto de las Monjas y miraría hacia los molinos. Lo cual testimonia en aquella dirección la presencia de molinos harineros.	Aspillerar la pared	La Villa
Fuente del Peral		Se propone hacer una puerta fuerte que solo se dispondrá en caso necesario	La Villa
Corral de Eugenio Mas		Hay que levantar las paredes del corral	Particulares
Corral de Gabriel Justo		Hay que levantar las paredes del corral	Particulares

La tercera etapa de la fortificación liberal: el perfeccionamiento a partir de los informes del capitán del Cuerpo nacional de ingenieros, D. Pedro Ortiz de Pinedo (1837) y del Comandante Militar de la Plaza D. José García de Orozco (1838)

Señala Bernabeu que entre 1837 y 1839 “*las fortificaciones fueron notablemente mejoradas bajo la dirección de don Pedro Ortiz de Pinedo y de don Juan Ramón de Carbonell se construyeron paredones de cal y canto, tapias, fosos, reductos y baterías (los ‘tambores de Alcalá, Tirador, Cecina, Reinas, Garrota, Honrubia, Valencia y Cristo, aspillando paredes y edificios’)*” (Bernabeu, 1982:428).

Bernabeu también cita el plano del ingeniero y comenta que “*en el Croquis del cerramiento aspillado de Requena por don Pedro Ortiz de Pinedo, citado por V. Gascón Pelegrí, se da la fecha de 1812 en vez de 1837. Tampoco se señala que dicho recinto tenía unas seis mil varas. También conocemos la Memoria presentada por el Comandante Militar don José María de Orozco para la total defensa de Requena y decisión del Ayuntamiento y mayores contribuyentes en su vista*” (Archivo Municipal, leg. VIII) “*Estas eran las defensas en las que se apoyaban 850 nacionales y un corto número de soldados*” (Bernabeu, 1982:428).

La comisión de servicios del Ingeniero Pedro Ortiz de Pinezo del 11 de marzo de 1837 y las instrucciones para el comisario de guerra del Ayuntamiento de Requena del 12 de marzo de 1837 (AMR, 1818-16)

A través de los documentos localizados en al Archivo Municipal de Requena se ha podido testimoniar cómo se comisiona al ingeniero Pedro Ortiz de Pinedo el 11 marzo de 1837, por orden del capitán General de la provincia de Valencia, para reconocer y calcular las nuevas obras indispensables en la fortificación de Requena. (AMR, 1818-16). El ingeniero debe trabajar de acuerdo con el Ayuntamiento “*a quien toca proveer los fondos*” y deberá “*proceder a la ejecución, levantando el croquis, y estendiendo la memoria de defensa*” que debe ser remitida al capitán general para su aprobación “*a la mayor brevedad*” (AMR, 1818-16).

Se observa una cierta urgencia en clarificar la situación defensiva de la ciudad, y es que cuando el capitán Ortiz de Pinedo alcance la ciudad, “*el ocho del mes actual*” [abril], han transcurrido solo diez días desde el desastre liberal del Plá del Pou en Paterna (29 de marzo de 1837), tras el cual las tropas carlistas habían fusilado a los oficiales prisioneros en Burjassot.

El trabajo de Ortiz de Pinedo en Requena se traduce en una interesante memoria (AMR, 4733-25) y el “*croquis del cerramiento aspillado de Requena*” localizado en la Cartoteca del Archivo General Militar de Madrid (AGMM, 1838, Ar. G-T.3-C.2.262).

A su llegada a Requena, el ingeniero presenta una instrucción del Director subinspector del Cuerpo en la Provincia, fechada el 12 de marzo de 1837, y que dirige al “*comisionario*” del Ayuntamiento de Requena, que, como se indica más adelante en el mismo documento, se trata de un “*comisario de Guerra*” designado por el Ayuntamiento. En el documento se sintetiza lo “*más esencial*” de sus obligaciones según la Ordenanza de Ingenieros.

Según el artículo 1, “*como comisario estará a su cargo proporcionar los trabajadores y materiales y será un fiscal económico en la calidad, precios y sueldos*”.
“*Artículo 2º, inspeccionará el número de trabajadores, pasándoles lista cuando le pareciese y despedirá los que fuesen desechados por el ingeniero*”.
“*3º. Recibirá del sobrestante un parte diario del número de trabajadores que hayan comenzado las obras con espacios de sus jornales, materiales recibidos y sus valores*”.
“*4º. Estará a su cargo el pago de trabajadores y materiales que certificará en publico con asistencia del ingeniero y demás empleados los domingos a la hora oportuna*”.
“*5º. Formará relación semanal del importe de jornales y materiales, a cuyo pie certificará el ingeniero en virtud de la cual se librará el pago correspondido en el artículo 4º*” (AMR, 1818-16).

Observamos que esta síntesis nos permite entender cuál es la organización y la estructura de la obra, donde un ingeniero militar, destinado en comisión de servicios por el gobierno militar, es el responsable de establecer el proyecto y luego supervisarlo, dando el visto bueno a operarios, sueldos, materiales, calidades... a través de certificaciones.
Sin embargo su labor es de supervisor. El verdadero responsable de la selección, fijación de precios, elección de los materiales a supervisar, es el “*Comisario de Guerra*” por parte del Ayuntamiento, dado que es al Ayuntamiento de Requena a quien le corresponde el pago de la obra de fortificación de la ciudad. Para ello deberían nombrar también a un “*maestre mayor*” y a un “*sobrestante*” con las “*dotaciones que estimasen oportunas*” (AMR, 1818-16).

¿Cuál es el cometido del ingeniero comisionado? Según el citado comunicado del Capitán General a través del Director Sub Inspector del Cuerpo de ingenieros, fechado el 12 de marzo de 1837 (AMR, 1818/16), el ingeniero debe desplazarse para reconocer la fortificación “*que ha construido*” el vecindario, “*regularizándola en caso necesario*”, debiendo calcular las nuevas obras que considere “*indispensables*” o aquellas que requieren ser reformadas. Como indicábamos, deberá hacerlo en coordinación con el Ayuntamiento, que es el responsable de proveer los fondos. Su trabajo concreto consiste en redactar una “*memoria de defensa*” y levantar “*un croquis*” que debe remitir urgentemente a la capitanía general (AMR, 1818/16).

La memoria militar del ingeniero Pedro Ortiz de Pinedo de marzo o abril de 1837 (AMR, 1818-52E)

El ingeniero Ortiz de Pinedo deberá redactar diligentemente esa memoria, localizada en el Archivo Municipal de Requena e identificada como “*memoria militar de Requena del cuerpo nacional de ingenieros*” (AMR, 1818/52E). El croquis, localizado en la cartoteca del Archivo General Militar de Madrid (AGMM, Ar. G-T.3.C.2.262), con el título “*Croquis del cerramiento aspillado de Requena*”, firmado por Pedro Ortiz de Pinedo, sin embargo, podría no haber sido incluido en la primera documentación remitida a la Capitanía General. Como el mismo Ortiz de Pinedo afirma, dado que el capitán general había estado en la ciudad recientemente y había podido visitar las fortificaciones, se limita a enviarle unas observaciones ya que ejecutar el croquis “*exige unos tiempos*” (AMR, 1818-52). El ingeniero estructura su informe en varios apartados. Primero evalúa cuestiones demográficas y económicas. Luego aborda la historia de los ataques 1835, 1836 y 1837. Analiza las obras de fortificación construidas por los ciudadanos, las fuerzas con que cuenta la ciudad y sus carencias. Finalmente, procede a enumerar las necesidades militares de la plaza.

Se detecta en todo el escrito una cierta admiración por el carácter de la población, resaltando su implicación con la defensa y su lealtad, una admiración que resulta clave para sostener sus argumentos tácticos. Interesa el análisis del número de vecinos y la renta de los mismos en la medida que de ello va a depender el sostenimiento de los costes de la fortificación. Entre otros datos que se consideran relevantes se indica el número de casas fuertes de propietarios (doce), y otras tantas de casas de comerciantes. También llama la atención su intento por desglosar la producción del campo y manufacturas. Las cantidades se desglosan por quinquenios y se destaca la producción de trigo, cebada, avena, maíz, judías, patatas (“*criadillas*”); líquidos como vino, aguardiente y aceite; y manufacturas centradas en la producción de seda. Resalta la caída de producción debido al estado de guerra de 40.000 libras castellanas (18.400 kg) a 12.000 libras castellanas (5.520 kg).¹

Cuando Ortiz de Pinedo glosa la historia de Requena y su participación en la defensa ante los ataques carlistas, coincide con la historia oficial, posiblemente informado por las propias autoridades requenenses. En el momento de su visita, se muestra impresionado por la capacidad de la ciudad para poner en marcha unas medidas de defensa que pueden exceder de los “*30.000 duros*”², es decir, unos 600.000 reales de vellón. Para entonces, según el testimonio del ingeniero, parece que la

1 Una libra castellana era equivalente a 16 onzas, 460,0093 gramos.
2 Un peso fuerte o peso duro, equivalía a 20 reales de vellón (aleación de plata y cobre)

ciudad ha llegado incluso a “*comprar cañones*”, los mismos con los que se enfrentó a la artillería de Gómez el 13 de septiembre de 1836, que más adelante en el informe identifica como dos cañones de hierro de a ocho, y cuatro cañones de hierro de a cuatro, es decir, de ocho libras y de cuatro libras.

A partir de este momento el ingeniero insiste en la absoluta soledad defensiva de la ciudad, abandonada por las fuerzas tanto de Cuenca, Valencia y Madrid, que no solo no pueden garantizar unos refuerzos a tiempo, sino que en ocasiones van a requerir las fuerzas para sí u otros destinos. La meteorización de los ataques de las partidas carlistas no ayuda, y la velocidad de los batallones volantes nunca es suficiente. A criterio del ingeniero, garantizar la seguridad de Requena es garantizar el camino de Madrid. Cuando hace referencia a las defensas insiste en su poca consistencia: paredes de tapias de tierra aspillera y paredes de piedra revocadas con yeso. Son efectivas, sostiene, al tiro del fusil, y pueden sostener el ataque habitual de las reducidas partidas procedentes de Aragón. Por ello, el ingeniero recalca que “*las obras construidas por esta ciudad exigen poca modificación en su forma*”. Deja abierta la posibilidad de que el Ayuntamiento proponga alguna mejora pero, acto seguido, tras describir las características topográficas de la ciudad y su entorno, propone un mejor uso táctico de la ciudad.

Según el ingeniero: “*Las inmediaciones de la Ciudad son despejadas pues no hay a distancia inmediata altura de dominación capital, pero tiene contra si el que desde la linea de defensa y por todo su perímetro se presenta el terreno en anfiteatro, al Este en descenso y al Oeste en ascenso, cuyos anfiteatros los forman ormas ó cejas mas ó menos altas de las heredades, corriendo al noreste el arroyo que llaman de las Ollerías, bastante profundo en su [Madre].*” (AMR, 1818-52). Por todo ello, es consciente de que el fusil solo garantiza la defensa de proximidad, pero para garantizar la defensa lejana, que podría hostilizar a las partidas que circulan impunemente a la vista de las murallas, requiere la adquisición de obuses para recurrir al tiro “*curvo*” que no solo pueda repeler “*zapas o masas descubiertas*”, sino a aquellas que puedan agazaparse, poniendo como ejemplo lo sucedido durante el asedio de Gómez. Ruiz de Pinedo glosa las ventajas del obús por su mayor efecto a igualdad de carga que el cañón convencional, la trayectoria curva, su alcance y el efecto de su metralla. Dicho de otro modo, para el ingeniero, la clave de la defensa de la ciudad requiere de la adaptación de nueva artillería, tres piezas concretamente, cuya ubicación propone en el Pozo de la Nieve, en la casa de “*Nuebalos*” y en el Molino de Valero, a fin de batir todo el perímetro de la ciudad.

El ingeniero sabe las reticencias a dotar de artillería a ciudades que podrían caer en manos del enemigo, pero defiende la ciudad de Requena por sus virtudes y su historia reciente. Según el ingeniero, armando suficientemente Requena no solo se evita acudir en su socorro, pudiendo destinar esos efectivos a otros menesteres, sino que además se convierte la propia ciudad en un punto clave que podría apoyar a las columnas liberales de Moya, garantizando la seguridad de Cuenca.

El ingeniero incluso enumera los efectivos de la ciudad en la fecha: 800 guardias nacionales de infantería, de 30 a 40 de caballería y dos compañías de movilizados con 200 hombres, es decir, un total de 1000 infantes y 30 caballos. Es una guarnición insuficiente para un recinto amurallado

“*que se aproxima a 5000 varas*”³ (AMR, 1818-52), es decir, aproximadamente unos 4 kilómetros. El ingeniero sostiene una carencia de 200 fusiles y hace una propuesta de distribución de hombres que adjuntamos en la tabla siguiente, en la que se localizan los puntos tradicionales tal y como ya lo había hecho Guillermo Sáez:

3 Una vara castellana del marco de Burgos equivalía a 0,8359 m.

Tramo defensivo	Hombres
De Reinas a la Bateria de Isabel 2ª	150
De esta a la de la Nieve	30
De esta a la Puerta de S. Francisco	80
De esta a la de Madrid	120
Casa del Tinte	30
De la Puerta de Madrid a la de Cantarranas	120
El Ángel	10
Casa de Carcel	6
Torreón de la Montejana	10
De aquí a la Puerta de Alcalá	20
De esta al Batanejo	250
De esta a la Puerta de Valencia	40
De Reynas al Balson	60
De este a las Higuierillas	40
De este a la Puerta del Trillero	30
De esta al Tirador	40
De este a la Puerta de Valencia	30
S. Francisco	60
Suma	1126
Reservas	
Villa	100
Plaza de la Constitución	100
S. Sebastián	100
Total Reservas	300
Total de efectivos	1426
Fuerza existente	1000
Faltan para el estado de buena defensa	426

Tabla 3. Propuesta de distribución de la Guarnición de Requena según la memoria del ingeniero Pedro Ortiz de Pinedo, fechada aproximadamente en abril de 1837 (AMR, 1818-52).

A la hora de definir qué tipo de soldados incorporar, insiste en la necesidad de especialistas en artillería, haciendo hincapié en la necesidad del mantenimiento profesional de los cañones. Llama la atención sobre el mal estado de conservación de los seis cañones de hierro existentes en la plaza y destaca las ventajas de adquirir nueva artillería de bronce, concretamente los tres obuses para los emplazamientos citados, así como la incorporación a la guarnición de la ciudad de un oficial y veinte hombres del cuerpo de artilleros.

El ingeniero acaba la memoria existente en el archivo histórico (AMR, 1818- 52) haciendo mención y cuestionándose el papel defensivo del Convento de San Francisco. Su análisis es ambiguo, donde destaca los valores e inconvenientes de una construcción de su envergadura extramuros: “*Esta población tiene al Sur oeste y a la distancia de el exConvento de S. Francisco bien fortificado, también a expensas de la población sirve de Hospital militar, y este punto... si bien lo es sobrado contra la arma del fusil, tiene el defecto de estar fuera de la población, convirtiéndose por ello el efecto de reducto de seguridad en el de fuerte destacado; aunque también impide la quieta ocupación de la loma y produce algun fuego de espalda a los asaltantes de algunos defensores*” (AMR, 1818-52).

Ruiz de Pinedo insiste en la necesidad de proveer defensivamente a la ciudad, sin dejar de socorrerla con columnas volantes, destacando los inconvenientes de su trazado urbano “*accesible, de calles anchas y piso fácil*”, descripción que interpretamos hace referencia al arrabal, que debe de integrar el primer recinto defensivo, cuya defensa deja al buen criterio del “*jefe militar*” que deberá disponer “*obstáculos con cortaduras en ellas, de toneles, portaderas, palizadas y otros*”, pues el segundo recinto, “*tiene cerrada en sus avenidas la villa, parte vieja de la ciudad*”, donde se dispone de defensas, de agua y suficiente alimento (frutas) para resistir un asedio (AMRE, 1818-52).

El croquis del cerramiento aspillerado de la ciudad de Requena trazado por el ingeniero Pedro Ortiz de Pinedo en el año 1837 (AGMM, Ar. G-T.3.C.2.262)

Este plano, localizado en el Archivo General Militar de Madrid, de fecha incierta, podría corresponderse con el croquis demandado por el Capitán General en su comisión de servicios. Se trata del croquis que supuestamente el ingeniero no envió en primera instancia acompañando a su memoria militar de abril de 1837, al indicar que la elaboración del croquis requería su tiempo. Lo más probable es que fuera remitido más adelante en ese mismo año 1837, aunque se desconoce la fecha de partida del ingeniero.

Trazado a plumilla en tinta negra y pintado a la acuarela en siena, verde y carmín, responde a las

técnicas de representación de muchos planos militares de la época. Aparece la flecha orientando el Norte y el relieve del terreno clarificado con el sombreado, con escala de 200 varas castellanas. El plano describe únicamente el perímetro aspillerado relacionando los puntos significativos, fortificaciones, puertas, pozos o molinos con una leyenda y, en todo caso, describiendo textualmente otros: La Vega, La hoya de Martinete, la hoya de Reinas, el Pedazo de los Muertos, el Batanejo, así como los diferentes caminos: A Madrid por Utiel, "Al Reyno de Murcia", A Tarazona (de la Mancha), camino de herraduras a Valencia, camino de carros a Valencia y un camino de difícil transcripción que podría dirigirse a "las fuentes". Entre los puntos relacionados, que se corresponden con los citados en informes anteriores:

Fig. 730. Croquis del cerramiento aspillerado de la ciudad de Requena trazado por el ingeniero Pedro Ortiz de Pinedo en el año 1837 (AGMM, Ar. G-T.3.C.2.262).

Fig. 731. Detalle de la leyenda del Croquis del cerramiento aspillerado de la ciudad de Requena trazado por el ingeniero Pedro Ortiz de Pinedo en el año 1837 (AGMM, Ar. G-T.3.C.2.262).
Fig. 732. (izq.) Detalle de la batería del Cristo batiendo el camino de Murcia y el de Tarazona en el Croquis del cerramiento aspillerado de la ciudad de Requena (orientado a norte) trazado por el ingeniero Pedro Ortiz de Pinedo en 1837.
Fig. 733 (dcha.). Detalle de la batería del Honrubia en el Croquis del cerramiento aspillerado de la ciudad de Requena (orientado a norte) trazado por Pedro Ortiz de Pinedo en 1837.
Fig. 734 (izq.). Detalle de las baterías de Reinas batiendo el camino de Valencia (orientado a norte) en el Croquis del cerramiento aspillerado de la ciudad de Requena trazado por Pedro Ortiz de Pinedo en 1837
Fig. 735 (dcha.). Detalle de las baterías de Isabel Segunda y el Pozo de la Nieve batiendo la Vega (orientado a norte) en el Croquis del cerramiento aspillerado de la ciudad de Requena trazado por Pedro Ortiz de Pinedo en 1837.

Relación de puntos		
1	Batería de Reynas	
2	Yd. (Batería) antigua de id. (Reynas)	
3	Puerta de id. (Reynas)	
4	Tambor de id. (Reynas)	
5	Puerta de Ygerillas	
6	Ydem (Puerta) del “Trillero”	
7	Yd. (Puerta) de Valencia	
29	Batería de Alcalá	
8	Puerta de Cantarranas	
9	Yd. (Puerta) De Madrid	A Madrid por Utiel
10	Batª (Batería) del Cristo	
11	Yd. (Batería) de Ysabel 2ª	
12	Yd. (Batería) de Onrubia	
13	Pozo de la Nieve	
14	Torreón de la “balanza”	
30	Molino de Valero	
15	S. Franco. (Convento de San Francisco)	
16	Molinos	
17	La Loma	
18	Barrio de id. (La Loma)	
19	Casas Molino de Catalán	
20	Molino de Reynas	
21	Fuente de id. (Reynas)	
22	Las Atalayas	
23	Casa Blanca	
24	Barrio de las Ollerías	
25	Arroyo de id. (Ollerías)	
26	Glorieta	
27	Tinte de Alonso derruido [Alonso Gabaldón]	
28	Yd.(Tinte) De Navarro	

Tabla 4. Relación de puntos identificados en el croquis del cerramiento aspillerado de Requena efectuado por el ingeniero militar Pedro Ortiz de Pinedo (AGMM, Ar. G-T.3.C.2.262).

Lo más destacable del plano es que responde a la tradicional ichnographia de la fortificación donde el interés radica en el trazado del polígono fortificado, en este caso dibujando espesor y dejando claramente grafiado que se trata de un polígono irregular aspillerado, que se desdobra en Higue-
rillas y Reinas encerrando los huertos allí situados en el noreste. Sostiene Vera (Vera, 1993: 69) que un fragmento del muro que discurría desde la puerta del Trillero hasta el molino de Valero podría asociarse con el campo de fútbol El Exótico, según la memoria popular.

El plano, fiel a las recomendaciones del ingeniero, centra su atención en cerrar el perímetro aspillerado y en localizar claramente los puntos artillados: baterías del Cristo, Honrubia, Antigua y Nueva de Reinas, Isabel II y Pozo de la Nieve. Afinando la vista se aprecia cómo el ingeniero matiza el número de piezas. Así, en sentido levógiro desde la puerta de Madrid, nos encontramos lo siguiente:

- 3 cañones en la Batería del Cristo flanqueando la puerta de Cantarranas o el camino a Murcia y el camino de Tarazona.
- 1 obús y 1 cañón en la nueva batería de Honrrubia, batiendo las Ollerías y el camino de herraduras a Valencia.
- 1 obús emplazado en el molino de Valero, batiendo la Hoya de Reinas y muy próximo a las baterías siguientes.
- 2 cañones en la denominada antigua batería de Reinas, que une sus fuegos con 1 cañón más en la Batería de Reinas, que cubren el camino de Carros de Valencia.

Fig. 736. Detalle del barrio de las Ollerías, a la salida de la puerta de Valencia por el camino de herraduras (orientado a norte) en el Croquis del cerramiento aspillerado de la ciudad de Requena trazado por el ingeniero Pedro Ortiz de Pinedo en el año 1837 (AGMM, Ar. G-T.3.C.2.262).

Fig. 737. Detalle de la glorieta y el doble muro paralelo aspillerado en el camino de Madrid por Utiel (orientando a norte). Croquis del cerramiento aspillerado de la ciudad de Requena trazado por el ingeniero Pedro Ortiz de Pinedo en el año 1837 (AGMM, Ar. G-T.3.C.2.262).

- 1 cañón en la batería de Isabel II, frente a San Francisco y batiendo la Hoya del Martinete, que cruza sus fuegos con el siguiente.
- 1 cañón en el Pozo de la Nieve, que actúa conjuntamente con el anterior, pero que se supone también está destinado a batir la Vega y el camino a Madrid desde Utiel.

El plano de Ortiz de Pinedo ayuda a entender la ubicación también de determinados barrios extramuros que él, se supone, considera necesario expresar dada su interacción en la defensa, así como el conjunto de construcciones exteriores que podrían entorpecerla, desde el Barrio de la Loma, las Ollerías, el Molino y fuente de Reinas, Casa Blanca...

Aunque carente de todo tipo de detalle topográfico, llama la atención el intento por plasmar las cejas orográficas que contornean la ciudad, así como el dibujo de algo de vegetación, especialmente al Este del Regajo de Reinas, entre las Ollerías y Casa Blanca, como si fuera una zona de concentración de cultivos o arbolada.

Otro elemento característico del plano es la peculiar muralla aspillerada paralela que se aleja de la población en la puerta de Madrid y acaba en una glorieta de planta hexagonal, alejada de la población y que se identifica como tal, Glorieta, que no hay que confundir con el actual parque de la glorieta, en otro punto de la ciudad.

Intervenciones registradas en la estancia del ingeniero Ortiz de Pinedo a través de las comisiones de tasación del 23 de abril de 1837 (AMR, 1818-16) y las certificaciones sobre las varas, jornales, materiales y precios de las obras de reedificación de la fortificación de Requena del 30 de mayo de 1837 (1818-34E)

Pocos datos se encuentran sobre las intervenciones realizadas por el ingeniero Pedro Ortiz de Pinedo. Se sabe que integra dos comisiones municipales, de acuerdo con las instrucciones recibidas de la superioridad con el objeto de validar las tasaciones de inmuebles para algunas de las expropiaciones que se consideran necesarias.

En un primer escrito sin fecha (AMR, 1818-16), el ingeniero parece adjuntar un presupuesto del gasto al que podrían ascender las obras, contemplando aquello a reformar y aquello a construir de nuevo. Resalta el ingeniero que en el presupuesto no se incluye la conclusión de la denominada Batería de Reinas que, por lo visto, debía ser costeada por la Comandancia Militar, así como tampoco se incluye el presupuesto del cerramiento de determinados emplazamientos ubicados entre el Molino de Valero y el identificado como “balsón”, dado que corre a cargo de particulares. Son datos que, como se observa, no aparecen en la memoria militar anteriormente expuesta. El ingeniero indica que en otro presupuesto se especificarán los fondos, los trabajadores y los materiales “de que se pueden disponer para proceder a la ejecución de estas obras”, se supone que hace referencia al documento hallado en el Archivo Municipal de Requena, del 30 de mayo de 1837, que analizaremos más adelante (1818-34E).

Junto con comisionados del Ayuntamiento, el ingeniero participará en la tasación de una “casa ruinosa y parte de su huerto contiguo situado en la Glorieta (que no hay que confundir con el actual parque de la Glorieta, sino identificarlo con la Glorieta extramuros que Ortiz de Pinedo sitúa en el camino de Madrid). Los terrenos debían ser ocupados por la fortificación por acuerdo del Ayuntamiento y previo dictamen del ingeniero comisionado. Tras acudir el 23 de abril de 1837 al lugar, acompañados de un perito representando al propietario, “Alonso Gavaldón”, se fijó la tasación de la propiedad en 6.150 reales de vellón.

El mismo 23 de abril de 1837 (AMR, 1818-16), el ingeniero participará en otra comisión con el objeto de tasar una parte de huerto a “las espaldas de la Calle de San Agustín extramuros de esta ciudad”, que debía ser ocupada por la fortificación. La medición, efectuada en presencia del perito que representa al propietario, identifica un octavo de [taula] de tierra regadía, con un valor de 525 reales de vellón. Parece que el terreno debía estar destinado a la construcción del denominado tambor de

la puerta de Madrid, en las inmediaciones de la actual plaza del Portal (según Vera, 1993:68). Se trataría de una obra de planta circular adosada a la puerta de Madrid con un cuerpo cilíndrico de mampostería con aspilleras, que podría emplazar una batería en el terraplén superior. Dicha obra, en la que participarían 312 braceros, “*por citación vecinal y sin jornal*”, con 156 caballos menores, estaba previsto que finalizara el 30 de mayo de 1837 y debió concluirse después del tinte de Gabaldón (Vera, 1993:68, AMR, 1818-34).

El día 30 de mayo de 1837 el ingeniero firma las certificaciones sobre las varas, jornales, materiales y precios de las obras de reedificación de la fortificación de Requena (1818-34E). Se trata de un documento de interés constructivo en la medida que permite conocer el número de operarios que intervienen en las obras realizadas, por ejemplo en el tinte de Gabaldón, la duración de la obra y los materiales empleados.

Entre los operarios se distinguen un maestro mayor, Alonso Martínez, cinco albañiles, otros cinco peones, un conjunto de braceros sin identificar, aunque se indica que se utilizan doce braceros diarios y un conjunto de seis caballerías diarias. Se deduce que la paga se efectúa a jornales. El jornal del maestro mayor es de 11 reales de vellón, el de los albañiles de 9, el de los peones de 5, aunque alguno cobra 6 reales de vellón, como los braceros. Los caballos también se pagan a 6 reales el jornal. Las obras del tinte de Gabaldón se extienden del 21 de abril al 24 de mayo, y ocupan un total de 26 jornales (hay que descontar pues que se toman 8 días festivos o sin trabajo).

Se observa que los materiales empleados en la obra son 312 cahíces de yeso a 4368 reales de vellón, 19 cahíces de cal a 304 reales de vellón, 98 tablas de madera para banquetas a 98 reales de vellón, 47 cuarterones para banquetas y suelos a 235 reales de vellón, 7 vigas tercias a 350 reales de vellón, 32 docenas de clavos de tres pulgadas a 65 reales de vellón y tres puertas para el cuerpo de guardia y cuarto del oficial, a 270 reales de vellón y, finalmente, ocho clavos a 40 reales de vellón.

Estamos hablando de una construcción relativamente modesta que asciende, contemplando jornales y materiales a 7662 reales de vellón. Se trata de una obra de reutilización en la que se está aprovechando la fábrica del antiguo tinte abandonado para habilitar un forjado y cerrar compartimentos; un forjado constituido por vigas y tablas de madera claveteadas. Parece que el yeso se utilizará para revocar los muros, dada su proporción, y la cal, dado que hablamos de un volumen aproximado de 12 metros cúbicos, es poco probable que se utilice para el rejuntado. Por tanto se debe suponer otro uso de la cal, constitución de tapias o forjados de mayor consistencia que podrían asegurar un terraplén a prueba, para albergar la artillería. Pero, principalmente la obra del tinte de Gabaldón parece destinada a alojamiento y cuerpo de guardia. En su cubierta sí parecen habilitarse banquetas para los fusileros. Recordemos que Ortiz de Pinedo preveía una guarnición para este punto de 30 hombres. Su emplazamiento, dado que se hace referencia a terrenos ubicados en la glorietta, entendida como el pequeño parque poligonal extramuros en la puerta de Madrid, parece que correspondería con las obras emprendidas en sus proximidades.

El 20 de mayo de 1837, Ortiz de Pinedo certificaba una serie de jornales y materiales correspondientes a la construcción del tambor alzado en la puerta de Madrid. Según Vera, este se emplazaría en la actual plaza del Portal (Vera, 1993:68). En la certificación no se contemplaba la mano de obra de 312 braceros y 156 caballos menores por “*citación vecinal y sin jornal*” (AMR, 1818-34). En dichas obras solo se hace referencia a 4368 cahíces de yeso, 304 cahíces de cal junto a maderas, puertas y clavos, computando un total de 26 jornales. El total de las obras del tambor ascendió a 10.396 reales de vellón. Llama la atención de nuevo que estamos hablando de una obra en la que no se recurre a piedra, sino a cal y yeso, por lo que se estima que en caso de utilizarse piedra esta no se computaba o ya se encontraba en obra.

El 6 de junio de 1837 el ingeniero certificaba al ayuntamiento de la ciudad que el “*cerramiento aspillado de la misma formado en parte de tapias a tierra, aprovechado en otras las paredes de Casas, y en otras de nueva construcción desde la planta ó alzado de nuevo en las contiguas*” tenía una extensión, “*medido á cuerda*” de cinco mil doscientos cincuenta y siete varas castellanas (4,4 km), con una altura media de cuatro varas (3,3 m). El recinto se presupuestaba en 5000 reales de vellón. A su vez se sumaban 500 varas de tapia de tierra (418 m), con un coste de 3600 reales de vellón. El trabajo de aspillamiento

de casas se computaba en 600 varas aspilladas (501 m), con un coste de 107.900 reales de vellón. Finalmente se citaba la obra de nueva planta a piedra, barro y yeso, 4150 varas (3,469 km). El total del cerramiento aspillado ascendía a 116.500 reales de vellón, a lo que había que sumar la “*obra nueva del Tinte de Gavaldón*”, con 7.662 reales de vellón, lo que hacía que el presupuesto total de las obras alcanzase los 124.162 reales de vellón. Una cuantía considerable si tenemos en cuenta que el jornal de un peón de la época era de 5 reales de vellón (AMR, 1818-34).⁴

A partir de esta certificación no se localiza ninguna nueva información sobre las obras o la participación del ingeniero en el Archivo Municipal de Requena hasta la Real orden del 2 de julio de 1837, en que se autoriza a la ciudad para echar mano de todos los recursos a fin de que sea abastecida durante 30 días ante la amenaza de las facciones del Bajo Aragón (AMR, 1818-36).

Ante el informe de la comandancia, el ayuntamiento responderá el 10 de julio manifestando su dificultad para garantizar el suministro a tropas así como el sostén del hospital, lo cual implica que el brigadier comandante de las columnas de operaciones de Castilla la Nueva amenace con retirar las tropas por falta de “*raciones diarias*”, algo a lo que se resiste el alcalde de Requena con su escrito a la comandancia (AMR, 1818-36). Pero el informe se centra en cuestiones de suministro de raciones, aprovisionamientos, pero no hace ninguna referencia a la fortificación. Debemos recordar que en el mes de mayo se había emprendido la Expedición Real, que llegaba a Arganda, las puertas de Madrid, el 12 de septiembre de 1837. Anulada la amenaza con el retroceso de las tropas carlistas hasta atravesar el Ebro el 24 de octubre, no parece preocupar la fortificación de la ciudad.

La activación de la alarma en 1838. Primeros informes para poner la ciudad en estado de defensa

La toma de Morella el 26 de enero de 1838 por parte del ejército de Cabrera parece ser el detonante para que se active de nuevo la inquietud por la defensa de la plaza. De hecho, el 5 de febrero de 1838 se tramita un expediente para el alistamiento de todos los habitantes de la ciudad no pertenecientes a la Milicia Nacional a fin de que entren en servicio en caso de alarma (AMR, 1818-26).

Estas fuerzas, entre cuyos componentes más capacitados se repartirán los fusiles disponibles, se organizan en secciones, una con armas, otra con “chuzos” (una especie de lanza rudimentaria) y otra desarmada, que deben responder a un protocolo de actuación. “*Al Toque de alarma, las secciones armadas con las de fuego se reunirán en la Plaza de la Villa para cubrir y defender los puntos de ésta, estableciendo un retén si resultare fuerza sobrante despues de cubiertos aquellos en dicha Plaza para atender á la mayor necesidad de cualquiera de ellos*”. Además “*las dos secciones de Chuzos se reunirán una en la Carrera de los Frailes y otra en el Portal de Madrid, dispuestas a prestar el servicio que se les mande*”. Por su parte “*los cuatro Pelotones de desarmados, tendrán por punto de reunión San Sebastián, Portal de Madrid, Carrera de los Frailes y Plaza de la Villa, para desempeñar el servicio que la necesidad exija en las diferentes atenciones de los puntos atacados y otras de la poblacion mandadas por sus autoridades*” (AMR, 1818-26).

Más interesante para esta investigación es el resultado de la comisión expuesto el 9 de febrero que propone cómo mejorar la seguridad de la ciudad. La base consiste en la vigilancia, con el nombramiento de celadores y rondas que deben supervisar periódicamente los barrios y casas extramuros (La Loma, Ollerías...). También se recomiendan rondas interiores. Llama la atención que en el tercer punto la comisión aprovecha para censurar la actividad de “*mujeres licenciosas*” en la casa de [Francisco] Pérez, en las casas del Barriete. Solo por el mero hecho de su actividad se las considera sospechosas y se las conmina a habitar en el interior de la población. El argumento militar para justificar el abandono de la casa es la debilidad de sus paredes. Parece que el conjunto de casas colindantes, a las que denominan del Collado, presenta particularidades parecidas, por lo que se propone una inspección técnica por parte del maestro de obras para decidir si es preciso independizarlas de la ciudad (“*cortar y separarlas de la comunicación con la ciudad*”). (AMR, 1818-8). Se hace referencia a una operación similar con una casa emplazada bajo la batería de Sánchez. Resulta curioso el orden de prioridad en la enumeración, primero la presencia de las mujeres “*licenciosas*”, luego las

4 Si por curiosidad hacemos un cálculo considerando que actualmente el jornal de un peón podría ser de 50 euros, con un sueldo mensual de 1500 euros al mes, hoy en día el cerramiento aspillado de Requena habría ascendido a la suma de 1.489.944 euros.

características constructivas. Parece que la comisión municipal aprovecha la situación militar para restablecer su orden social.

La comisión resalta haber reconocido toda la fortificación y no haber encontrado “ninguna rotura” en ella. Sin embargo se detectan unos defectos de “alta monta” que exigen, según la comisión, un remedio urgente. Estos defectos hacen referencia a:

-*Posada de José Puebla, que mira a la fuente del Peral*: dos paredes (poniente y mediodía), que conforman esquina, parecen fácilmente perforables, lo cual facilitaría el acceso a través de dicho punto. No solo debido a la consistencia de las paredes, sino también porque el vecino más próximo, Manuel Ponce, no es de confianza y es considerado altamente sospecho, se supone que de connivencia con el carlismo. Es precisamente en dicha esquina donde se propone la construcción de un pequeño tambor que pueda alojar a cuatro hombres y desde el que se pueda abrir fuego. Desde dicho punto se pretende batir el huerto de las monjas, pero también el conjunto de huertos que “miran a mediodía”, que se extienden hasta la fortificación “de la Glorieta”, es decir, de la Puerta de Madrid. Se indica que las dos “*ciudades tapias se harán de pared maestra*”. Distinguiendo entre la materialidad de la tapia, tierra, y la materialidad de la pared maestra, que se supone de cal y canto.

-*Tapia que va desde la Casa del Puente de las Ollerías hasta el Tinte de Zorrongo, que mira al Norte*: se trata de una tapia, de tierra, “*tan bagita [que] los niños de ocho años la saltan sin dificultad*”. Se plantea elevarla y fortificarla. Llama la atención el concepto “*fortificar*”, que hace referencia a un tipo de operación que se supone tendrá que ver con los accesorios de la pared: aspillerar, parapetar, abanquetar... Pero el texto no es preciso. (AMR, 1818-8).

En fecha 13 de febrero de 1838, el ayuntamiento aprobará las medidas de la Comisión (AMR, 1818-8): establecimiento de los barrios extramuros, las Ollerías y la Loma de San Francisco, un celador secreto en cada uno, encargado de la seguridad pública. Se establecen rondas por las noches. Se insta al maestro de obras Guillermo Sáez, que reaparece de nuevo en los documentos, que, junto con el Síndico, D. Pedro Antonio Monsalve, reconozcan las casas señaladas a fin de acometer la ejecución de las obras necesarias “*aunque con la posible economía para la ciudad*”. Se insta a todos los habitantes que viven en las casas denominadas de “Francisco Pérez Duque, el pucherero” y las contiguas del Collado, que se “*internen a habitar en otras de la población, sin perjuicio de que los dueños puedan poner otros inquilinos que ofrezcan otra garantía que lo son al presente, pues la comunicación que estas casas tienen al interior de esta ciudad, exigen estas medidas en beneficio del bien publico*” (AMR, 1818-8).

También se reconocerán las casas del “*sitio titulado del barriete y los demás*”, con el fin de asegurar el interior de la ciudad. Se obliga al inquilino que habita la posada a ocupar otra habitación y que dicha habitación sea ocupada por alguien de más garantía, exigiendo la identificación de todo “*forastero*” que llegue y se aloje en la ciudad (AMR, 1818-8).

Se observa que en el mes de febrero de 1838 la situación en Requena es de calma tensa y de máxima desconfianza. Sin embargo, no parecen mostrarse muy preocupados por el estado de defensa principal de la fortificación, dadas las medidas que plantean y aprueban.

La memoria del Coronel Comandante Militar de la Plaza, José García de Orozco y las decisiones adoptadas por el ayuntamiento para asegurar la total defensa de la ciudad de Requena el 25 de marzo de 1838 (AMR, 1818-24)

El comandante militar de la plaza, José García de Orozco, demuestra en su memoria del 25 de marzo de 1838, una total gratitud a la ciudad, así como su sintonía con los ciudadanos. Al igual que sucedía en el informe de Ortiz de Pinedo, esta sintonía se delata cuando ensalza las gestas pasadas y el carácter de los requenenses. Sin embargo, no se muestra muy confiado con la seguridad de la ciudad dado que considera la necesidad de unas mejoras en la fortificación pues sostiene que “*primero, el que para no ser vencido no basta ser valiente, sino es precavido, y segundo, que los descuidos en la Guerra, se purgan, ó con la pérdida de la vida o con la del honor*” (AMR, 1818-24).

Conforme enumera las mejoras, van apareciendo en el informe citas de lugares comunes ya mencionados que nos permiten entender y reconstruir el perímetro amurallado de la ciudad, éstos y las obras propuestas son:

Tabla 5. Identificación y propuesta de obras según la Memoria del Coronel Comandante Militar de la Plaza, José García de Orozco (25 de marzo de 1838).

LOCALIZACIÓN	DESCRIPCIÓN	OBRAS
Sobre la Villa y el Castillo		Es la primera vez que se trata la Villa y el Castillo en una memoria. Para García de Orozco constituyen un “alcázar inexpugnable” que hay que considerar como pieza activa de la defensa, como último reducto defensivo. Se concibe como ciudadela, en la que con solo 300 hombres se haría inconquistable la ciudad. Según el comandante no serán necesarios grandes gastos dado que la “ <i>posición natural de la Villa y Castillo, la hacen por sí inaccesible y de consiguiente fácil á suplir lo que el arte ni pueda aplicarle</i> ” (AMR, 1818-24).
Tambor de la Puerta de Madrid	Se habla de un tambor ya construido (por Ortiz de Pinedo), en la Puerta de Madrid, frente a la Glorieta.	Se considera que el tambor existente es suficiente, junto el del Cristo para batir la zona. Solo se recomienda construir algún foso en el tramo desde la Puerta de Madrid hasta las baterías de Isabel II y el Pozo de la Nieve, para reforzar las cortinas ya construidas.
Batería del Cristo		Se considera suficiente
Bateria de “Onrrúbia”	La pieza artillera alojada en la batería (el 25 de marzo de 1838) tiene al alcance la “ <i>Casa de la Garróta</i> ” y el “ <i>Tinte de Cecina</i> ”, considerados puntos débiles de la defensa.	Se pretende darle más capacidad para que la pieza alojada en ella pueda “ <i>obrar con desahogo</i> ” batiendo puntos débiles como la “ <i>Casa de la Garróta</i> ” y el “ <i>Tinte de Cecina</i> ”
La casa y fuerte de Amorós	Se ubica contiguo a la Puerta de Valencia y puede ser batido por el enemigo desde el Barrio de las Ollerías. Tiene poca concentración de fuego en el frente desde el Huerto de la Casa de don Juan Antonio Ponce hasta el camino de las casas de Amorós. La casa de Manuel Ponce, contigua al puente de las Ollerías, tiene poca solidez y defensa.	Se propone dar más amplitud y consistencia a la casa de Amorós, dotándola de más fuegos construyendo un tambor en su frente.
Tinte de Cecina	No se establece ninguna asociación entre este tinte, de nueva denominación, y alguno de los tintes citados en informes anteriores (Navarro o Gabaldón). Este nuevo tinte se encuentra al alcance de la batería de Honrubia, por tanto, en el frente este y pretende convertirse en fuerte que batiría desde la casa de la Garrota hasta la puerta del Trillero.	No tiene fuegos, ni protección, así como no “ <i>presta seguridad</i> ” al carecer de cuerpo de guardia que vigile los ángulos entrantes que tiene a derecha y a izquierda. Se propone hacer un fortín que arranque del ángulo que configura dicho tinte con el que hace pared con la calle de la Plaza. El fuerte deberá alojar una Compañía con un Cuerpo de Guardia. Desde el ángulo del tinte deberá construirse una tapia aspillerada con foso, con trazado oblicuo, buscando el encuentro con las antiguas tapias construidas por Alborno, dando así potencia a la cortina de Fernández. Esta tapia oblicua permite con pocos hombres batir en todas las direcciones desde el arranque de la cortina hasta el rincón “ <i>que forma la tapia que cierra la calle de la Plaza</i> ”. Permite cubrir así todos los rincones y ángulos entrantes que quedan a la izquierda del tinte de Cecina, así como todo el frente de la casa de la Garrota hasta la Puerta del Trillero.

Casa de la Garróta	Al alcance de la batería de Honrubia. Parece ubicarse en relación con la Puerta del Trillero, dado que las estacadas y el foso se prolongarán desde ella hasta dicha puerta.	Es considerado el punto más débil de toda la fortificación. Tiene pocos fuegos y su solidez es escasa. Así como no se encuentra cubierta por ningún otro fuego. Se propone reforzar su frente con un tambor aspillero. Dicho tambor, así como todos los ángulos de la casa, serán antecedidos por un foso y una estacada hasta alcanzar la puerta del Trillero. Se pretende que esta zona sea cubierta desde otros puntos.
Cortina de la Huerta de don Baltasar Pérez	Parece que constituiría el flanco de defensa para la casa de la Garrota y la Puerta del Trillero, que carecen de otro fuego de flanco.	La cortina se considera endeble. Se le construirá un foso y se convierte así en un retrincheramiento o segunda línea de las tapias avanzadas ya construidas por Alborno. Estas últimas deben conservarse y robustecerse para que puedan cubrir la huerta citada y, a su vez, flanquear la casa de la Garrota y la Puerta del Trillero.
Batería nueva de Reinas	Esta batería, ya especificada en el proyecto de Ortiz de Pinedo, se emplaza en el espolón que acompaña el camino de carros de Valencia. Por tanto, por el lado este delimita con la Hoya de Reinas, y por el oeste delimita con la Loma y San Francisco (Hoya de Martinete)	Es considerada la obra menos afortunada y considerada inútil. Fue planteada para un fuego de frente, batiendo el camino de Valencia, pero la mala disposición de las caras y la explanada la hacen inservible para las piezas. Solo son útiles sus aspilleras. Se espera darle provecho artillero si se puede batir desde ella el Barrio de las Lomas. Para ello hay que conformar dos explanadas en el lugar donde se emplazan los actuales cuerpos de guardia. Se debe procurar que los fuegos de las piezas puedan también fugar hacia la derecha. Es decir, cubrir las lomas pero no desatender el sector de barrio noreste hasta el camino de Valencia.
Huerto de Parra		En el ángulo saliente del huerto se propone “ <i>formar bien y firme</i> ” la banqueta, dado que en este momento solo existen unos “palos” por los que no pueden transitar los hombres en caso de tener que disponerse para hacer fuego.
Batería de Isabel II		Debe batir convenientemente el Convento de San Francisco. Debe albergar dos piezas de a ocho, por lo que tiene que habilitarse un depósito a prueba para municiones que actúe de cuerpo de guardia o cuartel para sus sirvientes. Se considera que el punto artillado está al alcance del enemigo, a distancia de “ <i>punto en blanco</i> ” (es decir, disparo artillero preciso).
El pozo de la nieve		Se propone emplazar un obús, y, si ello no pudiera ser, dar al punto capacidad para una pieza de a ocho. Se pretende entre ambas baterías impedir el sostenimiento de las posiciones enemigas y su avance en la Loma.
Convento de San Francisco		Es la primera vez que se habla de plantear la defensa de Requena para un ataque en regla (un sitio formal). Por ello se plantea la necesidad de que en caso de que así suceda, el barrio de la Loma y el Fuerte de San Francisco deberían destruirse. Pero la situación habitual es un ataque de facciones sin artillería, por lo que basta con garantizar la cubrición artillera de estos puntos (se hará desde la Batería de Isabel II y el Pozo de la Nieve), que como no están en disposición de hacerlo, deben ser reforzadas.

El día 18 de abril de 1838 García de Orozco se dirige al ayuntamiento de la ciudad de Requena con el objeto de reclamar una mayor atención a la memoria redactada días antes. Para ello menciona los acontecimientos de la guerra a nivel nacional, las expediciones enemigas y cómo las principales ciudades como Madrid, Valencia o Teruel han hecho esfuerzos para reforzar sus defensas. Conmina a la ciudad con las siguientes palabras: “*¿á que espéra Requéna? ¿Será por ventúra posible hacer cuando tengámos a nuestro frente esas ordas, lo que no hemos hecho cuando reinába la tranquilidad?*” (AMR, 1818-24, fol. 12), de cuyas palabras se deduce que hasta el momento ninguna de sus propuestas ha sido emprendida. Sí que se hace mención a la llegada de tres piezas de artillería, entre las que se cuenta un obús. Pero no considera a la ciudad capacitada para su manejo. Critica la organización de la Compañía de Artillería existente y considera que, en la fecha del escrito, las nueve piezas de artillería existentes en la plaza pueden constituir un estorbo. Propone crear una compañía de “*bomberos o zapadores*”, destinada a, “*con acierto y sin confusión y desorden*”, acometer los trabajos de defensa, demolición de edificios y obstrucción o atrincheramiento de las calles. Los integrantes de dichas compañías (dos compañías, según se traduce más adelante) serán albañiles, carpinteros y herreros. No deben ser “*sujetos extraños a la profesión*” (AMR, 1818-24, fol. 12). El comandante espera una respuesta del ayuntamiento a fin de poder dirigirse con ella a las autoridades superiores (Gobierno Militar y Subinspección General) para eximirse de responsabilidades, dado el caso omiso que se hace a sus recomendaciones.

El 18 de abril de 1838 el ayuntamiento de Requena responderá al escrito del Comandante Militar del Cantón, dándose por enterado y accediendo a sus propuestas, a fin de emprender no solo las obras de fortificación, sino “*aún otras mayores*” (AMR, 1818-24, fol. 18). Pero hace matizaciones:

- 1.- No accede a la destrucción del Convento de San Francisco, por su utilidad en caso de destinarse a Hospital de Caridad y casa de Beneficencia.
- 2.- Tampoco accede a la destrucción de edificios de particulares sin que se acredite su perjuicio a la defensa de la población ni se indemnice a los particulares.
- 3.- Respecto al resto de obras, se alega la falta de fondos para realizarlas.
- 4.- Se suministran cuatro mil reales de vellón, adelantados de su bolsillo por los ciudadanos, a fin de abordar las obras del Tinte de Cecina.
- 5.- Se invita al Comandante y a los ciudadanos a una reunión a las tres de la tarde del día 19 de abril de 1838, en la sala capitular, a fin de informarles de la memoria militar, del tipo de obras a efectuar, para que libremente decidan lo que la mayoría considere oportuno, en un claro ejemplo de democracia en una decisión que afecta a la seguridad, pero también al bolsillo de los ciudadanos.
- 6.- Se accede a la formación de una compañía de artillería, intentando aportar ciudadanos acordes a la instrucción exigida. Pero respecto a la compañía de bomberos y zapadores, queda pendiente el ayuntamiento de “*acordar lo que se estime oportuno*”, se supone en la citada asamblea popular.

El 19 de abril de 1838 los ciudadanos, con cierto buen criterio, acordaron que no podían opinar al respecto de las decisiones que afectaban a la idoneidad o no del plan de defensa, en relación con el “*Fuerte de San Francisco*” o las “*casas de particulares*”. Acordaron la necesidad de que un ingeniero reconociese la fortificación, pagado por el vecindario, y que, a partir de dicho estudio, los vecinos no opondrían resistencia a prestarse a las obras necesarias, cubriendo el coste, prestando voluntarios, “*pagando jornales y conduciendo yeso*”. Se produce una respuesta popular de sentido común, en la que se reparten las tasas, la mano de obra (eximiendo a aquellos que prestan ya servicio en la milicia) y formando una comisión para supervisar el buen desarrollo y correcto manejo de los fondos. Curiosamente esta comisión está encabezada por el Alcalde Segundo, el Médico de la ciudad (don Pedro de Vera) y el arcipreste de la iglesia del Salvador, que, junto a otros cinco ciudadanos, están obligados a presentar un informe de obras y gastos semanal.

La memoria sobre obras de reparación y obras nuevas efectuada por el Comandante de Infantería y Capitán de Ingenieros Juan Ramón de Carbonell el 4 de julio de 1838 (AMR, 1818-17)

El 4 de julio de 1838 llegará la memoria realizada por un especialista en fortificación, Comandante de Infantería y Capitán de Ingenieros, Juan Ramón de Carbonell, comisionado por el General del Ejército del Centro. Como sucedió en el caso del ingeniero Ortiz de Pinedo, al ingeniero comisionado parecen encomendársele dos misiones: redactar una memoria y confeccionar un croquis. Del mismo modo que sucedió con su predecesor, no se adjunta croquis a la memoria con las mismas argumentaciones: *“hubiera deseado tener el tiempo suficiente para levantar el plano de las priméras, y proyéctar en el las segundas. Mas ya que mi corta permanéncia en este punto y la atención que debo á otros encárgos, no me permite un trabájo tan esténso, me limitare á esprésar en esta memória las observaciones producidas por el reconocimiénto que hé practicádo; la descripcion de las obras que juzgo conveniente se verifiquen, y las mejoras que en mi opinion deben hacerse en las que ecsisten. Afortunadamente basta una ligéra esplicacion”* (AMR, 1818-17).

Una vez más se habla de unas obras que *“no tienen la perfección indispensable para asegurar completamente la población”*. Si bien se reconoce el arrojio en la defensa de los habitantes, es preciso el *“auxilio de obras de fortificación suficientemente resistentes”*.

El ingeniero distingue entre:

- 1.-Obras que no exigen la menor innovación, *“por su buen trazado y arregladas dimensiones”*.
- 2.-Obras que requieren alteraciones de poca entidad.
- 3.-Obras que reclaman *“imperiosamente”* un cambio de configuración debido a los cambios en el *“distinto carácter que ha tornada la guerra desde la época en que se construyeron”* (AMR, 1818-17, fol. 4).

Carbonell distingue diferentes clases de obras a realizar:

- 1.-Primera clase: obras de reparación de los desperfectos originados por la intemperie u otras causas. Normalmente hace referencia a reparaciones urgentes como trozos de tapias o paredes a reponer, puertas y ventanas que hay que cerrar y aspillerar, banquetas y explanadas que rehacer y otras recomposiciones.
- 2.-Segunda clase: obras de nueva planta, ampliaciones o adaptación útil para la defensa de edificios próximos al recinto, como podría ser la excavación de fosos, derribo de casas mal ubicadas que entorpecen la defensa...
- 3.-Tercera clase: se trata de aquellas obras interiores a la plaza, como la habilitación del castillo antiguo emplazado en la Villa. Se trata de definir un segundo recinto defensivo entendido como ciudadela.

Observamos que desde la memoria de García de Orozco se han incorporado en el debate defensivo dos aspectos relevantes y que debieron estar presentes con anterioridad, aunque se supone que, por evidentes, se daban por supuestos:

1.-El debate en torno a la existencia de dos perímetros defensivos. El primer perímetro, el que abarcaba la totalidad de la ciudad utilizando el límite de la Hoya de Reinas y la del Martinete, es decir, incluyendo la Villa, el Arrabal y las Peñas, fue siempre el objeto de todos los estudios. El segundo perímetro, interior, siempre se dio por supuesto, y es el que configura el barrio histórico de la Villa y el Castillo. Ahora se insiste en la posibilidad de adecuarlo para que cumpla efectivamente el papel de ciudadela.

2.-El segundo debate afecta a las obras exteriores, donde resultan claves las presencias del Convento de San Francisco y el barrio de la Loma, que dominan un punto crucial para plantear un sitio en regla efectivo a la plaza.

Una vez más, nos encontramos con un ingeniero que localiza punto por punto posiciones clave de la defensa, plantea sus características y propone el tipo de intervención. Si bien el ingeniero trata de evitar la elaboración de un documento gráfico, es bastante pormenorizado en sus descripciones,

especialmente las de aquellos cuerpos de mayor importancia del nuevo perímetro defensivo, como son los fortines. Careciendo aún de documentación gráfica, se podrían representar si se dispusiese de la preexistencia construida a fin de apoyarse en las alineaciones y direcciones a las que hace referencia el ingeniero. Resulta preciso a la hora de especificar las dimensiones y ángulos de caras de la línea magistral, define la altura del terraplén base, así como de los correspondientes niveles, especifica los espesores relativos de los diferentes muros, su materialidad, e incluso la dimensión y separación de las aspilleras, ubicación de banquetas y dimensiones de parapetos. Por lo general es bastante reiterativo en el tipo de intervención: parapetar, aspillerar, trazar líneas, tapiar... La propuesta del ingeniero Juan Ramón de Carbonell podría desglosarse en la siguiente tabla:

Tabla 6. Propuesta de intervención del ingeniero Juan Ramón de Carbonell. Requena, 4 de julio de 1838 (AMR, 1818-17).

IDENTIFICACIÓN	INTERVENCIÓN	REF.
Desde la Puerta de Valencia a la de Alcalá		
Casa de D. Juan Antonio Ponce	<i>“En la pared que mira al barrio de las Ollerías se abriran aspilleras en todos los cuerpos, y se tabicará el balcón hasta la altura de 4 1/2 pies. Asi mismo se aspillerrarán las demás parédes de esta clase y las inmediátas hasta las del Batanejo, en los frentes y pisos que descubran el campo”</i>	AMR, 1818-17, fol. 4
Bateria que se proyecta contigua al fortín de la casa de D. Juan Antonio Ponce	Esta Bateria se crea para actuar conjuntamente con las baterías existentes de la Puerta de Alcalá, Honrubia y la del Molino de Herrero. El objetivo es impedir que el enemigo ocupe el Barrio de las Ollerías y oponerse a una batería enemiga instalada en él. Descubre el camino a la Puerta de Valencia y las avenidas a las casas del Batanejo y al Matadero. Cruza sus fuegos con el cañón de la Puerta de Alcalá. Defiende las inmediaciones del recinto Intermedio. Se propone dar al lado exterior de la Bateria el trazado siguiente: una cara parte desde la garita del fortín hacia el campo en dirección perpendicular á las [caras] que lindan con el Camino de Valencia. La cara tendrá nueve varas de largo (7,5 m). La otra cara forma con esta un ángulo de cien grados, mirando por consiguiente al Camino de Cofrentes, y su longitud será de once varas (9,2 m). La tercera cara formará con la segunda un ángulo de 115 grados y terminará en las casas de cara-cuesta, dando frente a las del Batanejo. La elevación de esta batería desde el nivel del terreno a un piso superior será de seis pies (1,67 m), pero el revestimiento del terraplén, que se hará de mampostería, tendrá 9 pies de altura (2,5 m), puesto que el referido terreno debe rebajarse una vara por la parte exterior (0,83 m), en forma de foso, a fin de aumentar el relieve. El parapeto se construirá de tapia, dándole dos varas de espesor en las dos primeras caras (1,67 m), una vara en la tercera (0,83 m) y 8 pies de altura en todas (2,22 m). En cada una de las caras se dejará una cañonera, estableciendo el centro de la tercera a 3,5 varas (0,97 m) del ángulo saliente interior. Desde esta misma cañonera hasta las caras de cara-cuesta, se aspillerrará el parapeto hasta la altura de 4,5 pies (1,25 m). Para que en el resto de emplazamientos pueda usarse la fusilería por encima de los merlones, se construirán banquetas que no perjudiquen al uso de la pieza. Se hará una explanada de madera para las tres cañoneras, con tablones de 4 a 5 pulgadas de espesor (aprox. de 93 mm. a 116 mm). Se emplazarán los durmientes y batientes que corresponden en las embrasuras, con recias portezuelas de dos hojas que puedan separarse fácilmente de sus marcos para preservarlas de la intemperie en tanto que no sea preciso usarlas. La entrada a la batería se dará por los corrales de la Casa de Ponce, y en los mismos debe hacerse un pequeño refuerzo para municiones.	AMR, 1818-17, fol. 5
Desde la Bateria a las casas del Batanejo	Además de aspillerrarse las paredes de las casas y corrales, se cerrarán y aspillerrarán las ventanas situadas en el recinto. Se reforzarán las tapias y paredes débiles, elevando las más bajas hasta la altura de 4 varas (3,34 m).	AMR, 1818-17, fol. 5

Casas del Batanejo	<p>Se cerrará con tapia aspillorada de 4 varas de alto el descubierto de la Casa de “Omtin”, construyendo una banqueta. Por lo general las aspilleras arrancan a una altura de 6,5 o 7 pies (1,9 m) del piso (sin contar el foso). En la paredes con orientación a Levante se refuerzan las puertas, recalzándolas y revocando las paredes donde sea necesario. Se tapiarán las ventanas que se hallen a menos de 8 varas de altura (6,7 m) y se harán aspilleras en todos los cuerpos. La pared del mediodía se reforzará por la parte interior hasta el piso principal, y en tanto en este piso como en los demás se abrirán aspilleras. Se darán 2 varas (1,7 m) más de altura a la tapia que atraviesa el camino formando parte de este frente de mediodía, se macizará su puerta y continuarán las aspilleras hasta el ribazo. Delante de dicha tapia se abrirá un foso por el cual pueden dirigirse las aguas del arbellón contiguo. Como por el lado de poniente hay un parapeto que cubre las casas, solo deben aspillersarse estas si las habitaciones principales y desvanes, a excepción del pequeño espacio que cae al campo sobre el arbellón, donde se hará una aspillera en cada piso. Para flanquear el frente avanzado de las casas del Batanejo, poco defendido ahora de otras partes del recinto, y para flanquear también el parapeto de poniente que forman las tapias de don Marcelino Herrero y las inmediatas, se construirá un fortín que tendrá la ventaja de descubrir las avenidas en el entrante de fortificación que media entre dicho punto y la Puerta de Alcalá. Este fortín se cimentará sobre el ribazo y se propone el siguiente trazado de su polígono exterior: desde el ángulo que forma la tapia ya citada, que cruza el camino con las de D. Marcelino Herrero, se tomarán 7 varas (5,85 m) sobre la horma, y se obtendrá así la primera cara. Partiendo de su extremo avanzado se marcará otra con dirección a los edificios contiguos a la Parroquia de Santa María, dándole la misma longitud. La tercera cara será paralela a las tapias de D. Marcelino, de 9 varas de largo (7,5 m). La cuarta cara, que es la que flanquea la línea parapetada de poniente, hará con esta un ángulo de 110 grados. Cerca de dicho ángulo estará la subida desde el camino o calle al fortín. Este se compondrá de dos cuerpos: en el cuerpo bajo las paredes tendrán 3 pies de espesor (0,84 m), excepto la del norte, la cual, así como las del segundo cuerpo serán de 1,5 pies (0,42 m). Las aspilleras distarán 3 pies de centro a centro (0,84 m). Las aspilleras del piso bajo se elevarán 7 pies desde el terreno (1,95 m), salvo aquellas que estén sobre el ribazo que arrancarán a los 4 pies, sin necesitar banqueta (1,11 m). La altura total de la obra descrita queda determinada por la que componen sus dos cuerpos. Estará cubierta con tejado. De este modo el piso bajo servirá de cuerpo de guardia y en el piso de arriba se emplazará el centinela, sin necesidad de garitas, que en esta obra serían más perjudiciales que útiles. En las tapias que hay desde el fortín proyectado hasta el granero de don Francisco Antonio Herrero se elevarán hasta que tengan 3,5 varas sobre el terreno exterior (2,92 m), haciendo aspilleras a la altura de 6,5 pies del mismo (1,81 m), y estableciendo la correspondiente banqueta de madera. Se macizarán todas las puertas con el mismo espesor de la tapia.</p> <p>Para dar comunicación con la ciudad á las casas del Batanejo, que quedan ahora dentro del recinto, se abrirá un estrecho portal en el cerramiento que se halla en la esquina de la Casa de Cárcel, colocando en él una puerta.</p>	AMR, 1818-17, fol. 6-8
Casa de Cárcel	Se renuevan las aspilleras de la trascocina y se levantará un tabique aspillorado en la galería contigua.	AMR, 1818-17, fol. 8
Granero de don Francisco Antonio Herrero	Se reforzarán sus paredes y tabiques, se tapiarán las ventanas y se harán aspilleras en los dos pisos, puesto que la poca altura de las del bajo no parecen perjudiciales debido a la horma que existe en frente (se entiende por horma a una pared de piedra seca)	AMR, 1818-17, fol. 8

Tapias aspilloradas y edificios intermedios desde el Granero de Herrero a la Puerta de Alcalá	<p>Esta línea configura un reentrante, lo cual favorece su posición por la protección que recibe de las mismas obras (frente atenazado), por el fuego que puede hacerse desde las casas de la espalda y por los obstáculos que presentan los ribazos que la anteceden. Sin embargo en el estado en que actualmente se halla no ofrece la indispensable seguridad ante un ataque sorpresa. Los defectos de que adolece y sus remedios son: procurar que toda esta finca tenga por lo menos 5 varas (4,18 m) de altura sobre el terreno exterior o 6 varas (5,01 m) sobre el fondo del foso en los “parajes” donde este se ejecute. Como parte de la altura en muchos fragmentos es aportada por las hormas o ribazos sobre los que asientan las tapias, es preciso ser precavido para escarparla (dotarlas de cierto talud) y arrancar las matas y arbustos existente para impedir la subida. No basta que el parapeto tenga el relieve citado si no cubre bien a los defensores de los tiros de frente, de revés y de enfilada. Este inconveniente que se da en varios frentes se evitará ya levantando la tapia, ya rebajando al piso interior, o bien empleando ambas soluciones. Hay algunos ángulos donde será indispensable construir cuchillos elevados para conseguir la desenfilada de las caras, a cuyo fin se emplearán también traviesas (traveses) donde convenga. Las comunicaciones entre todas las partes de esta línea estarán expeditas y a cubierto. En diversos sitios deben recomponerse las tapias, y en aquellos donde ha habido puerta se macizará el hueco con mampostería, en vez del débil cerramiento que tienen. Casi todas las aspilleras son defectuosas, tanto por su colocación, como por su figura y dimensiones; es necesario pues reforzarlas en términos que queden más desahogadas, que sus caras estén mejor dirigidas, y que disten 4 pies de centro a centro (1,11 m). Se revocarán para mayor resistencia de cada una, pero también del conjunto de la obra. Se abrirán en los lugares donde se han dejado a modo de almenas. Su altura se graduará de modo que por la parte del campo no pueda introducirse en ellos un fusil, y que por el lado interior estén a 4 ó 4,5 pies (1,11 m o 1,25 m) sobre el piso, o sobre la banqueta. Se establecerán banquetas de tierra de 3,5 pies de ancho (0,97 m) donde sea preciso para satisfacer las condiciones expuestas: en cuyo caso no se dejarán acequias, ni espacio alguno entre ellas y el parapeto. Para que la extensa cortina del mediodía quede mejor defendida se levantará una plataforma, apoyada en el Pajar de Ignacio Moya, por donde se le dará comunicación. Sus planos apoyarán en las esquinas del Pajar: el de la derecha formará un ángulo de 100 grados con la cortina, y tendrá 6 varas (5,01 m) de lado exterior: la cara tendrá el mismo largo y su dirección será perpendicular a las tapias de la huerta de [Domingo] Vives: el otro flanco queda determinado por este trazado. Esta plataforma tendrá dos cuerpos, sus paredes serán de dos pies de espesor en el bajo, y de uno y medio en el superior, aspillorándolas de vara en vara. Sobre la cara habrá un tejado de 1,5 varas de vuelo interior que sirva de abrigo al centinela. Enfrente de las dos paredes de la casa de Maluenda que caen a la campaña, y a 5 varas de distancia, se construirá un parapeto aspillorado de 4 varas de alto (3,34 m), formando una garita en su ángulo saliente. En los pisos altos de dicha casa se abrirán todas las aspilleras posibles. Es de absoluta necesidad proporcionar algún flanco al extremo de la extensa línea de levante, que carece absolutamente de esta protección. A este fin se levantará una plataforma en la curva que forman las tapias enfrente de la casa de D^a María Herrero. La cara de esta plataforma insistirá en el revestimiento del camino contiguo, sacando un flanco de la casa de Maluenda, y tendrá 9 varas de lado exterior (7,52 m): los dos flancos formarán con las tapias ángulos de 110 grados. Esta obra tendrá dos cuerpos, el espesor de sus muros en el bajo será de 3 pies (0,83 m), en la cara y en el flanco de la derecha, y en el superior y todo el flanco de la izquierda será de 1,5 pies (0,42 m). Las aspilleras bajas estarán a 4 pies del piso (1,1 m) y todas a 3 pies de centro a centro (0,83 m). Toda la línea de tapia del sitio llamado “bajo de los huertos” se guarnecerá con foso, cuyo obstáculo correrá por delante de la plataforma que se acaba de describir, y parapetos de la casa de Maluenda hasta el ribazo. Se aspillorarán en todos los pisos las paredes de las casas de la Villa que caen al bajo de los huertos, y se cerrarán en ellas con un recio muro de mampostería las puertas que hay abiertas o mal tapiadas. No obstante, se dejará la comunicación alta que existe en la casa que habita don Eusebio Chorrea, pero se acabará de destruir la escalera de piedra, y en su lugar se usará una escala móvil de madera. Para que esta no sea vista desde el campo se harán los tabiques necesarios.</p>	AMR, 1818-17, fol. 8-10
Corrales altos de la Villa	Se allanará el piso de modo que las aspilleras queden a la altura de 4 pies: se levantará el parapeto donde es necesario para cubrir a los defensores de los tiros de frente y de enfilada, y se dará comunicación a los dos corrales entre sí. Se cerrarán con piedra seca revocada las cuevas que hay debajo de la Peña, que sirve de suelo a los corrales y batería contiguas.	AMR, 1818-17, fol. 11

Desde la Puerta de Alcalá a la de Cantarranas		
Puerta de Alcalá y su batería	<i>“En el parapeto que está encima de la puerta se realzarán y ensancharán los huecos de las aspilléras, dejándolas de modo [que] un soldádo en su posicion natural descubra bien toda la campaña: además se cubrirán estas aspilléras por su parte superior, y se dará mas elebacion al parapeto. Las aspilléras bajas que hay en el flanco de la derécha se reformarán, dejándolas todas á cuatro pies sobre el piso, y cerrándo por consiguiénte las que se hallan á mayor altúra. Conviniendo aumentar los obstaculos que presenta esta entráda, se hará un cerramiéto de dos lados por la parte interior dejádo en el una puerta paralela á la priméra. La nueba puerta estará deféndida por las aspilléras de [dicho] cerramiéto, y por el fuego que puede hacerse por la espálda á los enemigos desde la banquéta alta que viene á quedar á su frente. En la Batería se aumentará la alturá de las rodilléras, y se harán otras pequeñas refórmas que necesitan las cañonéras, y en sus dimensiones, ya en la diréccion de sus caras: las cuales no se especifican en este lugar ni en los sucesibos porque las percibe facilmente una mediana inteligéncia, y sería prolijo describirlas. Se pondrán portezuélas de madera en las cañonéras. Se compondrá y allanará bien la esplanáda de piedra.”</i>	AMR, 1818-17, fol. 11
	<i>“Se aspillerrarán las casas que se hallan en el recinto, y aun las inmediatas, en todos los parájes y pisos que descubren el campo; no olvidándose de verificárlo en las parédes que flanqueán la Puerta de Alcalá, ó cualquier otro punto. Se construirán parapétos aspillerrádos en los corráles que hay sobre la roca, adelantándolos hasta la orilla de esta. Por regla general se cerrarán las bocas de las cuebas [que] ecstisten debájo de la misma roca de la Puerta de Alcalá á la de Cantarránas. Se derribarán las tapias de la huerta del Rojo del Pino”</i>	AMR, 1818-17, fol. 11
Barrio bajo de la Puerta de Alcalá	<i>“Las pocas y miserables casas que hay en este Barrio deben derribarse, pues perjudican notablemente á la defénsa, entorpeciéndo los fuegos de la fortificacion, y facilitando al enemigo un ascénso [para] introducirse por sitios, que sin este [padrásto] serán inaccesibles. Desde este punto hasta la Puerta de Cantarránas conviéne realizar las indicaciones que se apúntan en seguida, sin perjuicio de repetirlas en algun caso particular en que intérese llamar la aténction. Se destruirán las tapias de las huertas procsimas y paralelas al recinto. Se barrenarán las peñas inmediátas, se escarpará la roca en varios puntos, en que, aunque no sin dificultad, permite la subida. Se abrirán aspilléras en todos los [cpos.] de las casas en que no lo impída el grueso de las parédes, y se aprovecharán las garitas y balcones para establécer parapétos aspillerrádos con cuyo [motibo] se recomiéndá de nuebo el que estas no solo se verifiquen en las parédes del frente, sino tambien en las de los costádos que proporcionan fuegos de flanco. Las puertas y ventánas que no se eleben mas de [ocho] baras de los sitios del despeñádero á donde un hombre pueda subir, se cerrarán y aspillerrarán. Se construirán cerramiéntos aspillerrádos sobre los despeñáderos en las bocas calles que no los tienen, y se dará mas altúra á los que ecstisten. En los parájes donde la roca sobresale dejádo algún espácio superior, se levantarán tapias aspillerradas, y como hay algunos corrales altos ya cortádos, pero sin aspilleras, se procurará hacerselas. No se [omitirá] el dar las debidas dimensiones á las aspilléras abiértas hasta [aquí], y á las que se abran de nuebo, disponiéndolas con sujecion á los principios [que] se hán espuesto al [hablar] de otras líneas.”</i>	AMR, 1818-17, fol. 11
	<i>“Se cortará verticalmente la roca, en el paráje donde es accesible se cerrarán y aspillerrarán las ventánas bajas”</i>	AMR, 1818-17, fol. 12
Desde Torregorda a la casa de [catorce]	<i>“Estas tres casas, la galeria de la de Catórce, y la obra que hay debájo de estas, deben [demolerse] totalmente, ya porque interrúmpen la vista y la accion de los fuegos de Torregorda y otros fortines sobre la inmediacion del recinto, ya porque esponen la ciudad á una sorpresa. Verdad es que pueden havilitárse en terminos que proporcionen ellas mismas la defénsa que ahora impíden, pero prescindiéndo de que esto ocasionaria gastos aprocsimádos al valor de las casas, y de que estas no podrian havitárse, sería preciso auméntar el servicio de la Guarnicion para evitar el segúndo inconveniente.”</i>	AMR, 1818-17, fol. 12
Casas llamadas de debajo de la Peña	<i>“Se tapiarán las ventánas bajas dejádo en ellas aspilléras”</i>	AMR, 1818-17, fol. 12
Casas de Antonio Herrero y Blas Perez		AMR, 1818-17, fol. 12

Bateria de Nuebalos	<i>“Se construirá una esplanáda y se elebará el suelo á la inmediacion de las aspilléras, hasta que estas queden á 4. pies. Se abrirá un portádo para que pueda entrár el cañon por la Calle de la Cortina. En la desembocadúra de esta calle al despeñádero, se reformarán las aspilléras según las reglas dadas, se levantará el parapeto y se rellenará el piso”</i>	AMR, 1818-17, fol. 12
Casa de don Antonio Montenegro	<i>“Se guarnecerá con parapeto aspillerrádo el pequeño corral que hay sobre la Roca”</i>	AMR, 1818-17, fol. 12
Casa de Estebana Cárcel	<i>“Se levantará un parapeto aspillerrado en el corral que está encima de la Peña. Las tapias que hay enfrente de la misma se derribarán; y se cerrará la cueba [que] queda descubierta; según se há dicho ya por [punto] general”</i>	AMR, 1818-17, fol. 12
Casa del Ángel	<i>“Se cerrarán con recia pared el balcón, las ventánas y la puerta; y se abrirán aspilléras en todos los [Cpos.] por el frente y costádos. La escalerá por donde se baja desde el Recinto, debe ser de madera y amovible. Se escarpará bien la Peña que hay á la derecha de esta Casa, y se dispondrán los corráles superiöres con arreglo á las indicaciones espuestas”</i>	AMR, 1818-17, fol. 12
Batería del Cristo	<i>“Se realzarán las rodilléras y la cresta del parapeto. Deben hacerse tres esplanádas de madera; asi como tambien portezuelas para las cañoneras. El parapeto aspillerrádo contiguo se reformará con sujecion á los pincipios tantas veces referidos: se hará que algunas aspilléras se dirijan á la Puerta de Cantarránas, y en todas se ensancharán las bocas.”</i>	AMR, 1818-17, fol. 13
Desde la Puerta de Cantarranas a la de Madrid		
Puerta de Cantarranas	<i>“La pared fronteriza de la garita al cuchillo del angulo entránte se elebará lo necesario para que un [caballeté] pare á 3. pies sobre la entrádas. En el pequeño lienzo de la izquierda de esta se dará mas desahogo á las aspilléras, se establecerá con mas firméza la banquéta de las altas y se abrirá un foso á un frente. Se pondran gruesas puertas nuevas en lugar de las debiles [que] ahora hay: cuyas puertas tendran su postigo de tres pies de alto en una de sus hojas. Para auméntar la seguridad de esta entráda, se efectuará por la parte interior la obra que sigue. Se levantará un parapeto aspillerrádo sobre el rebestimiéto de la rampa por donde se sube á la Villa, con lo cual se consigue tambien la ventája de resguardar esta rampa de los tiros de la campaña, se elebará tres pies mas, y se aspillerrará la tapia interior del huertecillo de la derecha, formádo un cuchillo en su proximidad con la facháda, á fin de desenfilár la banquéta alta de la misma: estos dos parapétos se unirán por medio de otro paralelo á dicha facháda: en cuyo tercer parapeto se dejará una segúnda entráda, donde pueden colocarse las puertas [que] se desechan en la priméra. En el pequeño huerto que acába de citárse se desenfilará la escalerá de la garita, cubriendo hasta la linea que convénga las dos aspilléras de la derécha. Se aspillerrará la tapia que flanqueá la cortina contigua, realzándola lo que sea preciso para que su altúra sobre el terréno no baje de cuatro baras. Se desharán los restos de una tapia paralela á la que se acaba de citar, porque perjudican á la defénsa”.</i>	AMR, 1818-17, fol.13
Cortina de la Calle de Cantarranas	<i>“Se dará á todo el parapeto de esta cima una misma altúra, que será la del trozo que ahora se eléba mas. Se recalzará, compondrán y rebocarán las parédes y tapias en divérsas partes en que lo recláma su actual estado, y se masisarán las puertas que se hallan debilmente tapiádas. Se destruirán dos pasadizos de piedra que ecstisten sobre la acequia contigua, y se cortarán los arboles y arbústos [que] facilitan la escaláda de la cortina. Las casas de la Calle de Cantarránas se aspillerrarán en todos los cuerpos que descúbran el campo. Se tendrá cuidádo de que las aspilléras que se hagan ó refórmen queden desahogádas: que en el paraménto exterior tengan de 16. Á 18. pulgádas de alto, y de 3 1/2 á 4 de ancho: que las direcciones de sus costádos sean las mas convenientes; y que su elebacion sobre el terreno se sujéte á las condiciones que anteriórmente se hán establecido. Las aspilléras distarán de centro á centro cuatro pies en las líneas esténsas, y solo tres en las [reducidas], ó donde interésé multipliocar los fuegos: sin embárgo en los edificios no siempre se puede obsérvar esta regla, pero se procurará aprocsimárse á ella todo lo posible. Siendo generáles estas advertencias, no solo se aplicarán á la parte del recinto [que] ahora se considéra, sino á todos los demas: por lo cual se evitará su repeticion en lo subcesibo. Y por la misma razon se omitirá tambien el repetir otras indicaciones que son igualmente generáles”</i>	AMR, 1818-17, fol.13

Postigo de la fuente del Peral	<i>“Se adelantará tres baras mas sobre el camino el pequeño tambor en que se halla la puerta, la cual se colocará en el flanco de la izquierda, quedándo por consiguiente cerrado y aspillerrádo el frente. Delánte de esta nueba puerta se escabará un foso en comunicacion con la acequia, y para su paso se empleará un puente amovible de madera. A este tambor se dará la elebacion que se há dicho para la cortina”</i>	AMR, 1818-17, fol. 14
Casa de don Andrés Ferrer	<i>“Se hará el mayor numero de aspilléras posibles en todos los pisos, en la pared que está sobre el camíno, y se abrirán algunas en las que descúbren las inmediaciones por encima de las tapias.”</i>	AMR, 1818-17, fol. 14
Desde la Casa de don Andrés Ferrer hasta la posada de afuera	<i>“Las tapias se elebarán lo suficiente [para] que en ningún punto baje un relíeve de cinco baras, y en cuanto á las aspilléras se sujetarán á las reglas dadas. En frente de la Fuente del Perál, se hará aun mas considerable el relieve dicho; puesto que debe establecérsse un orden superior de aspilléras en la banquéta correspondiente para dominár el terréno de lascercanias. Este segundo orden de fuegos se extenderá catorcé baras desde la derécha de la garita, á la que tambien se dará mas altúra. Todas las tapias de huertas procsimas á la fortificacion, y á la fuente se hán de demóler.”</i>	AMR, 1818-17, fol. 14
Posada de afuera	<i>“Se aspillerrará en todos sus cuerpos, cerrándo y aspillerrándo las ventanas bajas. Se dará cinco pies mas de altura á la tapia de su izquierda”.</i>	AMR, 1818-17, fol. 14
Desde la posada de afuera al frente de la Glorieta	<i>“Se repararán con esméro las parédes debiles ó deteriorádas, aumentándo hasta cinco baras la altúra de toda esta linea. Se dará mas longitud al tambor contiguo á la Casa de Ponce: al efecto en el pilar de la tertia se levantará perperdicularmente un flanco de cinco baras de largo, desde cuyo extremo saldrá el frente que se unirá con el que ahora ecsiste, formándo con el un angulo entránte muy obtuso. No solo se hará en el recinto el mayor numero de aspilléras que sea doble, sino que tambien se aspillerrarán [la] casas interiores por los sitios donde descúbran la campaña, y esto se verificará muy particularmente en todas las parédes que dominan el frente de la Glorieta. Se darán mayores dimensiones al foso que rodea este frente.”</i>	AMR, 1818-17, fol. 14
Desde el frente de la Glorieta a la Puerta de Madrid	<i>“Despues de aspillerrárse todos los pisos se renobarán con mas solidéz los cerramientos de las puertas. Se tapiarán las ventánas, cuya elebación sobre el camino no exceda de ocho baras, y se arrancarán las rejas y balcones que facilitan la escaláda. Se daran seis baras de altúra á las tapias que forman el angulo entránte de la Puerta de Madrid.”</i>	AMR, 1818-17, fol. 14
Desde la Puerta de Madrid a la de las Cruces		
Puerta de Madrid	<i>“Se dará mas alturá á los tabiques del tambor volado. Se mejorará el mecanismo para levántar el puente, substituyendo á las actuales cadénas, otras mas adecuadas, ó cuerdas de cañámo”</i>	AMR, 1818-17, fol. 15
Palomar de D. Jose [Cros]	<i>“Se aspillerrará en sus dos pisos, no solo por el frente sino por los costados, que descúbren las cercanias.”</i>	AMR, 1818-17, fol. 15
Desde la Garita del huerto de D. Diego Montés a la Puerta de las Cruces	<i>“Se procurará que en ningún punto de las tapias baje su elebacion de 2 1/2 baras, y además se las guarnecerá con un foso. En la Calle de las Cruces conviene reforzar las tapias que ahora son muy debiles. Respécto á aspilléras se observarán las reglas dadas.”</i>	AMR, 1818-17, fol. 15
Desde la Puerta de las Cruces a la de Reinas		
Puerta de las Cruces	<i>“Se cubrirá con tambor rectángular que ocúpe el ancho del camino, y tenga doce baras de largo desde la puerta. La altura de su parapéto será de cuatro baras, y el espésor de dos pies. Se construirá una banquéta para el uso de las aspilléras. La puerta de este tambor se situará en el flanco de su izquiérda, donde se hará un pequeño puente para el paso de la acequia.”</i>	AMR, 1818-17, fol. 15

Bajo de las Bodegas	<i>“Las tapias de Don Andrés Ferrer deben levantárse para [que] cubran bien á una persona: al mismo tiempo se reformarán las aspilléras, dándoles mas desahógo y mejor dirección. En las tapias de Don Manuel Nuebalos se masizarán las aspilléras bajas, y se abrirán otras mas arriba. Se abrirá un foso en frente del lienzo que hay desde la garita al despeñadéro.”</i>	AMR, 1818-17, fol. 15
Batería del Pozo de la Nieve	<i>“Esta Bateria se halla en la posicion mas ventajosa para defendér las inmediaciones de la poblacion, desde la Gloriéta, Fuerte de San Francisco, Loma, olla del martinéte, y Cerro del mismo, pero para que correspón-da á su objéto hay que mejorarla según se propone á continuacion. En la cara del norte se abrirán dos cañoneras, así como la que ecsiste al poniente, se sujetarán á las dimensiones que el arte prescriba. En todo este espácio se reforzará el parapéto con obra de tapia; hasta que tenga bara y media de espésor, y se levantarán banquétas detrás de los merlones, para que por encima de ellos se pueda hacer uso de la fusilería. Tambien se aumentará la altúra del parapéto dandole la conveniente para que los artilléros queden á cubiéрто y bien desenfilados: con cuyo objéto será tambien necesario establecer una [travies] que cubre la ultima pieza del frente del norte. Por la parte de poniente terminará el espaldón de la Bateria á una bara á la izquierda de la cañonéra: desde cuyo punto hasta la escaléra, al parapéto lo constituirá la pared que ahora ecsiste, realzándola y aspillerrándola. Dicha escaléra, por donde se baja al arrabal y calles nuevas, se desenfilará por medio de tabiques. Se nivelará el [techo] del [pozo] de la misma, y sobre el se levantará un parapéto aspillerrádo: De este modo quedará formado un pequeño torreon al que se subirá por dentro del actual cuerpo de Guardia que debe destinárse [esclusivamente] á la defénsa. Se pondrán portalónes en las cañonéras, así como tambien las correspondientes esplanadas de tablónes. Se construirá un pequeño refuérzo en el paráje mas resguardádo. Tambien se construirá un nuevo cuerpo de [Guardia] hacia el centro de la obra que se considéra, estableciéndolo de modo que sirva de espáldon [para] cubrir las comunicaciones con otros puestos. Todas las aspilléras del parapéto [que] hay desde la derécha de la Bateria hasta las casas, deben reformarse y en algunas, se corregirán las direcciones.”</i>	AMR, 1818-17, fol. 15
Batería de Isabel II	<i>“Se adelantará el frente del norte girándo sobre vertice del ángulo saliente hasta que su lado exterior quede á la orilla del desfiladéro, [y] se terminará á la distáncia de trece baras: Desde el estrémo de esta linea se dirigirá una cara oblicua de siete baras de lado exterior, de modo que vaya á morir en el lienzo aspillerrádo de la derécha. Al parapéto de estas caras se dará bara y media de espésor. El lado interior del frente de poniente no se ignobará, pero si el exterior, pues se aumentará el grueso de su parapeto todo lo que permita la peña que le sirve de base. La garita se situará en el angulo saliente que résulte por este trazádo. La cara de poniente se unirá con la tapia baja de la izquiérda por medio de un parapéto de dos pies de grueso. El relíeve de los parapetos se graduará por la condicion de que el interior quede cubiéрто y desenfiládo. La cara [oblicua] de levánte tendrá una cañonéra, la del norte dos, y la de poniente otras dos, todas con portezuelas y esplanádas de tablónes. El repuésto de polvora se colocará al abrigo de las quiebras del terreno, ó mas bien en una cueba abiérta debájo del mismo con las precauciones oportunas.”</i>	AMR, 1818-17, fol. 16
Sitio denominado Pedazo de los Muertos	<i>“Se conserbará la linea abanzáda que es de suma utilidad; pero siendo como debe ser baja, es necesario que para que puedan cubrirse los defénsores, se abra una zanja de dos baras de ancho por la parte interior. A la linea del recinto principal se aplicarán los principios establecidos: además se reforzará la puerta de comunicaci3n con la primera, y delante se hará un trozo de foso con puente amovible.”</i>	AMR, 1818-17, fol. 16

	<i>“Esta obra es en la que se hán empleádo mas recúrsos y por desgracia la que adoléce de mas deféctos: sin embárgo es preciso confesar que su mucho reliève y robustéz le dán algúna importáncia, y que á favor de las indispensábles corrécciones será de utilidad, En la parte mas saliente que es la mas elebáda deben reformarse las cañonéras dandoles la configuracion ordinária. Se pondrán en ellas gruesas portezuélas y ademas guarda-cabézas de biga en la cresta del parapeto. Este pequeño espácio donde solo con [estrechez] cabe una pieza, tiene descubierta á los tiros de rebés la cara de la izquiérda: para remediar este inconveniente y desénfilar la rampa de madera se levantarán tabicónes opórtunamente establecidos. La plaza baja debe havilitárse para el emplazamién-to de artilleria: al efécto se destruirán en su mayor parte los actuáles cuerpos de Guardia, conserbando unicamén-te el espacio necesário para cinco hombres, á la inmediasion de la gola. Sobre la misma se hará en la cara de la derécha otro cuerpo de Guargia [para] igual fuerza, el cual servirá de espáldon contra los fuegos de la campaña. En cada cara se abrirán dos cañonéras, proveyéndolas de las portezuélas y esplanádas correspóndientes. Se dejarán las aspilléras intermedias, y se dejará el parapéto donde sea preciso para cubrir el interior. Se dará otra forma al cerramién-to de la bajáda que condué al repuést-o de polbora; pues en lugar de la compuerta que hay ahóra, se abrirá la escaléra con un [gariton] de albañileria, que la presérbe mejor de las aguas: cuyo garitón tendrá puerta con cerradúra. En el espácio cerrado donde [ecsiste] la subida á la obra que se acába de ecsaminar, se abrirá una comunicacion con la Bateria vieja de Reinas, y se levántarán los espaldónes indispensables para ocúltar al enemigo esta comunicacion, y la cara interior de los parapétos.”</i>	
Batería nueva de Reinas		AMR, 1818-17, fol. 16
Batería vieja de Reinas	<i>“Se dará mayor elebacion á sus parapétos, se reformarán las aspilleras y se dará á estas mejor diréccion. Deben rehacerse las esplanádas.”</i>	AMR, 1818-17, fol. 17
Corral de Cepeda	<i>“Para proporcionar mayor flaqueó á la puerta de Reinas, se dará mas altúra á la tapia que hay á la izquiérda, estendiéndolo por encima del tejádo procsimo. De este modo se podrá hacer un segúndo orden de aspilléras para cuyo uso se dispondrá la andamiada. Sobre el caballete del tejado se levantará un trozo de tabicón á fin de evitar la enfiláda.”</i>	AMR, 1818-17, fol. 17
Desde la puerta de Reinas a la de Valencia		
Desde la Puerta de Reinas al fortín del huerto de Parra	<i>“Se realzarán las parédes de modo que partiénd-o desde la parte superior de la garita de la puerta, no bajen en ningún punto de 4. baras de altúra. Sobre el nibel del terrén-o. Tambien convendrá reforzárlas y rebocárlas en algún paráje en que lo necesíten.”</i>	AMR, 1818-17, fol. 18
Huerto de Parra	<i>“Deben cortárse unos olmos contiguos al recinto [que] facilitan sobre manéra la escaláda.”</i>	AMR, 1818-17, fol. 18
Molino de Herrero	<i>“Se hán de levántar las tapias del corral, siendo indispensáble que así estas como las de la casa se aspilléren. En el huerto se abrirá una cañonéra á la derécha de la garíta.”</i>	AMR, 1818-17, fol. 18
Desde el huerto de Herrero al Molino de Valero	<i>“En este lienzo del recinto se encuéntran algúnos trozos de rebestimién-to de piedra seca que deben rebocarse para su mayor firméza, y que no formen escalónes. Se cortarán las higuéras y matas arraigadas en las parédes. El escurridor de Francisco Ramón se há de cerrar en prolongacion de las tapias de su izquiérda, dejándo un arbellón bajo para la salida de aguas. Conviene no descuidar el pronto aspillaramién-to de las tapias del molino de Valéro en el ángulo entrán-te, donde sirven de flanco á la parte contigua. En el tendederó de este molino se construirá un parapéto con una cañonéra á fin de que sirva de Bateria. Todas las casas interiôres deben aspillérase en las paredes que descúbren las inmediasiones ó flanquéan el recinto.”</i>	AMR, 1818-17, fol. 19
Huerto de Valero	<i>“Deben elebárse una bara mas las tapias fronteríz-as al [cas] del molino, achicándo el arbellón que hay á su pie, y ensanchándo el mismo [cas] para que sirva de foso. La puerta debe cerrárse con buena obra de Albañileria.”</i>	AMR, 1818-17, fol. 19
Casa de Gregoria Moral	<i>“Se abrirán algúnas aspilléras, y se reparará la pared.”</i>	AMR, 1818-17, fol. 19

Desde la Casa de Gregoria Moral al tinte de Antonio Monsalve	<i>“Se guarnecerán con foso las parédes de la Calle de San Fernádo, se harán de nuevo con mayor elebacion, y las aspilléras [correspondientes], las tapias del corral del [Sopéro]. Las casas de este y demás que forman el contórno del recinto, se hán de aspillerar en todos sus pisos.”</i>	AMR, 1818-17, fol. 19
Desde el torreón de Monsalve a la casa de Francisco Narbón	<i>“En este frente se hará de nuevo la linea [perimetral] de fortificacion, abanzandola hasta las tapias que mandó construir el Señor Coronel Albornóz, lo cual se verificará segun va á indicárse. Desde el ángulo entrán-te del Torreón se dirigirá una linea que encuén-tre á [dichas] tapias dos baras á la izquiérda del estrémo del pedázo del [Contador]: la otra linea dará frente á las casas de la Garróta, seguirá la configuracion del ribázo que le servirá de base, y terminará cerrándo la calle de Gil, en la esquina de la casa de [Francisco] Narbón. De este modo quedará trazáda esta parte de fortificacion, cuya altúra sobre el terrén-o será por lo menos de cuatro baras, teniénd-o además foso en los parájes donde no se cimén-ta en el ribázo. Las tapias de Albornóz que quedan fuera del perímetro indicádo se destruirán. La fortificacion interior que ahora ecsiste se conserbará, y para su comunicacion con la nueva se abrirá una puerta inmedia-ta al Torreón. Otra comunicacion resúlta por la Calle de Gil, por cuya causa debe colocárse una puerta en su salida.”</i>	AMR, 1818-17, fol. 20
Desde la casa de Narbón a las de la Garrota	<i>“Las parédes de las casas se aspillerrarán en todos los cuerpos, cerrándo y aspillerrándo las ventanas y balcones cuya altúra no escéda de ocho baras: se masisarán bien las puertas. A las tapias de la derécha que van á unir-se con las casas de la Garróta debe darseles una bara mas de elebacion. El postigo del [trilléro] se subirá con un tambor de tres lados: el del frente seguirá la orilla del camino, y tendrá ocho baras de largo: los otros dos se unirán con el recinto en forma de flancos. En el lado del ponién-te se establecerá la puerta del tambor, y delante de ella un pequeño y profúndo foso, empleándo para su paso un puente amovible de madera.”</i>	AMR, 1818-17, fol. 20
Casas de la Garrota	<i>“Se dará mas espésor á la pared del primer piso reforzandolo interiormente, y asi en este piso como en los demás se abrirán todas las aspilléras posibles.”</i>	AMR, 1818-17, fol. 20
Batería del huerto de Agustín Monsalve	<i>“Se variará su posicion y trazado del modo que va á indicárse. Se adelantará hasta las tapias del huerto sobre las cuales se marcará un frente de nueve baras de lado esterior en linea recta. Esta será la cara de leván-te: la de medio día formará con ella un angulo de 140. grados, y tendrá otras nueve baras: la del norte formará con la misma un angulo de 100. grados, y terminará en el rebestimiento de la rampa de que va á hablarse. La rampa [para] subir á la Bateria partirá desde la inmediasion de las tapias que cierran el huerto por la parte del norte, y apoyándo-se en las parédes de las casas, terminará en el piso de la obra. Tendrá cuatro baras de ancho, y su guardaládo será un parapéto aspillerrádo. Al [frente] de esta rampa se abrirá una comunicacion para la conducion de estas piezas por la Casa de Roque. Desde el estrémo de la casa de medio día, y formándo con ella un angulo de 110. grados, se construirá un parapéto aspillerrádo que irá á terminar en las tapias, por las cuales seguirá el recínto hasta la Casa de Onrrubia, en cuyo paráje se hará una entráda para comunicárse con los huértos procsimos. Todas las tapias que quedan fuera del recinto que se ha trazado deben demolerse. La altúra de la Bateria será de dos baras y media sin contar el parapéto, ni la profundidad del foso que debe rodearla por la parte del norte. A un parapeto se dará la elebacion ordinária, el espésor de dos baras por los frentes de levante y medio día, y el de una bara por el lado del norte. En cada lado se abra una cañonéra en que se abrirán portezuelas; se hará una esplanáda de madera que oculte el piso de la Bateria, pero tanto para eso como para gradúar el espesor de los espaldónes, solo se graduará por tal el sitio en que há de revolvé-rse la piesa. El parapéto que cubre los demás puntos, solo tendrá dos pies de espésor, y estará aspillerrádo.”</i>	AMR, 1818-17, fol. 20
Huerta de “Onrrubia”	<i>“Se elebarán las tapias de este huerto y de los de la derecha hasta que cubran bien á los defensores, aspillerrándolas á la conveniente altúra. La cañonera se conserbará, pero dándole mejor forma. En las parédes de la izquierda de esta se reformarán las aspilléras.”</i>	AMR, 1818-17, fol. 21
Huerto de Tirador	<i>“Sus tapias están muy mal cimentadas, por lo que deben reparárse. Se abrirá una aspilléra mas frente del tinte, y se procurará [que] de todas pueda hacérse buen uso. Las parédes del tinte se aspillerrarán en todos los pisos por los parájes que descúbran el campo.”</i>	AMR, 1818-17, fol. 21

Fortín de Cara-Cuesta	<i>“Se reforzarán las parédes de la casa de Amorós [que] miran á las Ollerias y al camino, dándole tres pies mas de espesor por su parte interior. En las mismas se abrirán aspilléras en todos los pisos. La puerta de comunicacion con las casas del puente se trasladará al angulo de la derécha; y como en este frente debe abrirse un foso se empleará un puente de madera para su paso. Las dos lineas que ciérran la comunicacion desde el fortin dicho á las casas del puente, se hán de realzar y aspillerar en debida forma”.</i>	AMR, 1818-17, fol. 22
Casas del Puente	<i>“Estas casas se hallan en tan mal estado que seria necesario derribárlas, si el enemigo atacáse á la Poblacion con recursos imponentes: pero como no hay inconveniente en conserbárlas, mientras no llegue este caso, debe aspillérase en todos sus pisos, y sujetárse á las prevenciones que se hán hecho para todos los edificios que se hallan en el perimetro de la Ciudad.”</i>	AMR, 1818-17, fol. 22
Desde la Casa de “Amoroz” a la Puerta de Valencia	<i>“Se aspillerrarán las parédes en todos los cuerpos, se masisarán las puertas con buena albañileria, se arrancarán los balcones que no se elében mas de ocho baras sobre el terreno, y se tapiarán las ventanas que se hallen en igual caso.”</i>	AMR, 1818-17, fol. 22
La Villa		
La Villa	<i>“Se aspillerrarán en todos sus pisos que miran á la parte interior, y forman parte del recinto de la Villa.”</i>	AMR, 1818-17, fol.
Casa de Zamora	<i>“Se aspillerrarán igualmén-te. Se levantará en forma de parapéto el guardaládo del blanquéador; tanto donde es de tabique como de pared. Las puertas que ahora están cerrádas con obra, se cerrarán con mas perfeccion, abriendo aspilléras: La tapia del corral de Zamóra en la Plaza de Casáres se aspillerrará así como la del corral de Manuel Gonzáles que sigue la misma linea. La comunicacion de este corral con la casa de González se tapiará dejándo el corral en alberca.”</i>	AMR, 1818-17, fol. 23
Corral de don José Cantos	<i>“Se abrirán aspilléras en la tapia que mira á la calle de Cantarránas, y en la que mira al corral de Manuel González. Las puertas de comunicacion con las casas de Cantarránas se tapiarán en caso de riesgo. Las vocas calles que caen á la Plaza de Casáres se cerrarán con cortadúras barricádas [signo ilegible] en caso de riesgo. La puerta grande del corral de Don [Cantos] será la comunicacion unica para la retiráda de los defensorés de la Plaza de Casáres, pero para esto solo se dejará una hoja, y otra se podrá masisar por detrás en caso critico. Las tapias inmediatas á esta puerta se aspillerrarán. Todas las casas que se hallan en el recinto se aspillerrarán por su frente y flancos.”</i>	AMR, 1818-17, fol. 23
Casa de don José Cantos	<i>“Despues de espillérase como se há dicho se harán parapétos aspillerrádos de tabicón en la galeria que cae al corral. Todas las casas desde la de [Cantos] hasta el callejón del pozo del astillo sufrirán el mismo [aspilleramiento] y obras que por regla general se hán establecido. La boca calle del callejón citádo se cerrará en su salida con pared aspillerráda desde la puerta del corral de Victor Comas hasta la de su frente, quedándo ambas interiôres. La puerta de la casa [que] hay en frente se masisará, y se derribarán las parédes de los costádos de esta casa que están sobre el desfiladéro. Desde el callejón del Pozo del Castillo hasta la casa de [Picapóрте], cuyas caras están sobre el desfiládero se observarán las reglas generales. Desde la izquierda de la puerta de casa de Picapóрте á la esquina de la casa del Castillo se hará un cerramiénto aspillerrádo con puerta á la inmediacion de [dicho] Castillo.”</i>	AMR, 1818-17, fol. 23
Castillo y Fortaleza		
Torre del castillo	<i>“Su plaza alta se rodeará de un parapéto aspillerrado. En cada uno de sus cuatro angulos se establecerá una garita, haciéndo algúnos ahujéros en su base á manera de matacánes para descubrir el pie. En la pequeña plaza baja se rodeará de un parapéto aspillerrádo. Desde la plaza baja se dará la comunicacion á la priméra de las [tres] Torres, por una galeria voláda que se dirija oblicuamente á la murállá antigua, y por encima de ella recomponiéndola, parándo por la que sirve de pared á algúnas casas por la priméra Torre. Las parédes de las havitaciones nuevas incorporádas al Castillo se aspillerrarán, cerrándo las ventánas que no sean necesarias y aspillerrándolas. La puerta principal que está ahora inmediaíta á la [Cuesta] se masisará y aspillerrará. Se dará la entráda al Castillo por la parte de levante, haciendo una entráda común al Castillo y la Fortaleza. Los torreones se rodearán en sus plazas altas con muro aspillerrádo.”</i>	AMR, 1818-17, fol. 23

Fortaleza	<i>“No se dejará á la Plaza llamada así mas comunicacion que la que tiene al callejón por donde se debe dejar la unica entráda para el torreón del Castillo. Todas las parédes que están sobre el desfiladéro se repararán y aspillerrarán. En los parájes donde sobre sálen las casas del arrabál se establecerán banquétas para descubrir por encima de los tejádos. En frente de la unica puerta que se deja se hará un gran tambor. Su lado izquiérdo será parte del mismo en todo el recinto, la dirección del frente será la conveniente para que sea flanquéado por los torreónes y camino intermedio. Su flanco de la derécha irá á terminar á cuatro ó cinco baras de la actual puerta. La del tambor estará en [dicho] flanco á dos baras de su angulo saliente.”</i>	AMR, 1818-17, fol. 24
Pasado el recinto		
Casa de Calaforra	<i>“Se levantará un parapéto aspillerrádo en el corral.”</i>	AMR, 1818-17, fol. 24
Casa del Arte	<i>“En todo el corral parapéto aspillerrádo; por supuesto, parédes, casas [signo ilegible] se aspillerrarán. En todas las demás casas y corrales hasta la de D. Andrés Garcia se hará lo mismo, y se dará comunicacion en las casas y corrales simpre que se pueda.”</i>	AMR, 1818-17, fol. 24
Desde la casa de don Andrés García hasta el cerramiento de la Cuesta de las Carnicerías	<i>“Las aspilléras y cerramiéntos prevenidos por regla general, las puertas se atráncarán en caso de riesgo [signo ilegible]. Se derribará la casa de Don Nicolás Luján en la parte que pertenecía á las carnicerías. El parapéto que ahora apóya en ellas se rehará á bara y media de la casa de Don Andrés Ferrer en la misma dirección que ahora tiene, pero dirijiéndo un flanco sobre el despeñadéro que por la demolicion de la casa dicha quedará descubiérto. Este cerramiénto tendrá dos pisos aspillerrádos, y la puerta donde ahora se halla, pero mas fuerte y con cerrójo y llabe.”</i>	AMR, 1818-17, fol. 24

Los documentos asociados con las obras de la Puerta de Alcalá en el año 1838 localizados en el Archivo Municipal de Requena (AMR, 1818-15)

En el archivo Municipal de Requena se han encontrado una serie de documentos sin fechar que relacionan los materiales suministrados y los costes parciales de la denominada puerta de Alcalá, acompañados de un plano con el siguiente encabezado: *“planta, perfil y corte para la puerta de Alcalá de esta ciudad cortado por la linia marcada BA. Dicha obra reza marcada por la escala proporcional y pliego de condiciones”*

Se trata de una propuesta sencilla con una puerta moldurada dispuesta asimétricamente, con un parapeto superior aspillerrado y tres aspilleras al nivel del espacio bajo que flanquea la puerta. La puerta se eleva sobre una escarpa inclinada, por lo que se deduce la existencia de un foso o zanja que la antecede. Tiene derrame hacia el exterior y un parapeto estrecho en la parte superior de apenas dos pies castellanos. El terraplén superior o remate de la puerta está constituido únicamente por un conjunto de listones de madera que conforman el dintel y base para dicho terraplén, que tiene un paso inferior a 5 pies (1,3 m), y con un mínimo parapeto que protege de la caída.

La puerta, según las partidas, se ejecutó recurriendo a numerosos suministradores, a los que se pagan carretadas de piedra, cubos de agua, cal, cargas de madera, dos vigas, cahíces de yeso, cerradura, llaves, clavos, vino y aguardiente, un revoltón, forraje... Y entre los operarios se cita carreteros, carpinteros y operarios sin especificar.

No se puede efectuar una estimación del coste total ante la falta de documentos, pero se puede extraer de los mismos el fraccionamiento de los pagos por partidas que se efectúan a diferentes suministradores, el seguimiento minucioso de dichos pagos y el modo de efectuar las mediciones: jornales, carros, cahíces, unidades... Y, todos los pagos, en reales de vellón.

El expediente final sobre la fortificación de la ciudad emitido por el Coronel Comandante Militar de la Plaza de Requena, José García de Orozco, el 9 de marzo de 1839 (AMR, 1818-35)

Aproximadamente un año después del proyecto planteado por el ingeniero Juan Ramón Carbonell, el Coronel Comandante Militar de la Plaza escribe al alcalde de Requena (se interpreta más adelante en la medida que hace referencia a él como “autoridad tutelar de esta ciudad”), para advertir de que la fortificación sigue incompleta. Por aquel entonces Cabrera ha fortificado Chelva y se teme un golpe de mano. Se informa de que a pesar de los fondos recibidos, la obra no ha podido llevarse a cabo, quedando mucho por hacer, aunque se matiza que las obras restantes no serán del costo de lo construido en el verano de 1838.

Las principales carencias pendientes de construir son los fosos, que por lo visto ya están marcados, y de “uno ó dos puntos céntricos de defensa cosa tan substancial en el arte militar como que sin ellos no puede existir fortificación alguna que deba contemplarse como tal” (AMR, 1818-35). No se explica exactamente de qué puntos se trata, pero con toda probabilidad hará referencia a alguno de los fortines precisados en el proyecto de Carbonell.

García de Orozco solo pide fondos, ya que entiende que la ciudad no puede ser sangrada financieramente más de lo que ha sido, por ello “toca remover los obstáculos y hacer oír [su] voz á los habitantes” (AMR, 1818-35).

Una vez más el consistorio acordará reunir a los vecinos para tomar una decisión, y lo hace en escrito fechado el 10 de marzo, donde se incorpora una lista de los principales contribuyentes.

En el mes de marzo se localiza una serie de documentos, mezclados con los anteriormente citados (AMR, 1818-35) que hacen referencia al proceso de expropiación de determinadas casas del Barriete, para su demolición, dado que afectan, según el informe del ingeniero Carbonell, a la seguridad. Los propietarios reaccionan satisfactoriamente, no oponiéndose, pero pidiendo que la tasación sea efectuada por un perito competente. Los peritos alarifes nombrados por el ayuntamiento son conminados a efectuar la tasación el 1 de abril de 1839, “teniendo presente que en el caso de demolición se tenga en consideración el valor principal de los edificios y lo que de ellos pueden aprovecharse los dueños en sus maderas y despojos útiles” (AMR, 1818-35).

El 4 de abril de 1839 García de Orozco informa de unas obras de reparación en el Convento de San Francisco, pidiendo al municipio el pago de las mismas. Uno de los tramos del convento se veía amenazado de ruina, especialmente una de las vigas maestras que sostenían la techumbre. También se recomendaba descargar la parte del noviciado del peso del tejado, casi derruido, que amenazaba arrastrar todo con su caída.

Fig. 738. Plano de la Puerta de Alcalá en el año 1838 localizado en el Archivo Municipal de Requena (AMR, 1818-15).

Como último documento, perteneciente al conjunto archivado como AMR, 1818-35, destaca el escrito dirigido por un ciudadano al ayuntamiento, fechado el 5 de abril, en el que se trata de encontrar una alternativa a la demolición de las casas del Barriete. No satisfechos con las posibles indemnizaciones, “se atreven a proponer un medio capaz de conciliar los intereses de los propietarios con la seguridad de la población” y lo hacen con las siguientes palabras:

“Efectivamente rebajados los techos de las casa del Barriete a la altura o nivel de los cimientos de aquellas que forman ya la población y levantando una muralla en línea paralela a la que se mira ya construida; tendremos que el objeto principal cual es la seguridad y defensa de la Plaza, queda conseguido: puesto que entonces queda aislado el Barriete sin comunicación con la ciudad y sin que los enemigos puedan ofender desde él a los defensores de ésta” (AMR, 1818-35).

Es en este punto cuando se interrumpe la documentación escrita acerca de las obras de fortificación y quedan en el aire infinidad de dudas acerca de qué debió construirse y qué quedó pendiente de aquel amplio y complejo proyecto propuesto por el ingeniero Juan Ramón Carbonell y respaldado por el comandante de la Plaza, José García de Orozco.

La descripción que hace Jorge Vera en 1993 del circuito fortificado de Requena construido hasta 1839 (Vera, 1993:72)

Muchos autores hacen referencia a los informes citados para suponer los elementos construidos de la fortificación. Así, por ejemplo, Vera describe pormenorizadamente en su artículo sobre la fortificación de Requena (Vera, 1993:72) el circuito defensivo acabado de construir o interrumpido en el año 1839, casi a la conclusión de la Primera Guerra Carlista, con las siguientes características: “Partiendo del Portal de Madrid se dirigía en dirección suroeste atravesando Cantarranas hasta el pie de la cuesta del Cristo, desde donde se plegaba al antiguo contorno noroeste-sur de la Villa hasta la torre Montijana y Puerta de Alcalá, nuevamente tapial frente a los Huertos hasta las casas de Pabón, tapial hasta la Casa Grande de Cárcel y de allí a la Puerta de Valencia y puente de Santa Cruz, con aprovechamiento de muros de casas y aspilleramiento de algunas de ellas, que defendían en saliente el flanco sureste de la ciudad. Desde allí con diferencia cambios de dirección por el Tirador, Tinte de Navarro, Batería de Honrubia, Puerta del Trillero hasta la puerta de Higuierillas, alternando el tapial con los muros reforzados de casas y cerramientos de calles, formando el flanco este de la ciudad. Nuevo plegamiento a las antiguas murallas de las Peñas y quiebro en la Puerta de Reinas formando tapial y apoyándose en muros de casas aspilleradas hasta el Pedazo de los Muertos y Cerrito de Isabel II, el Pozo de la Nieve, a las inmediaciones del actual Teatro Principal, con bruscos cambios de dirección hasta la Puerta de Madrid, y por Cantarranas, hasta el tambor del pie de la Cuesta del Cristo o puerta de Cantarranas, defendían los flancos norte y noroeste.

Los tambores que jalonaban este circuito, reforzándolo, de los que hay constancia fehaciente eran los siguientes: Puertas de Madrid y de Cantarranas, de la Puerta de Valencia y de Reinas. Fortines con cuerpos de guardia: Puerta de Alcalá, Tirador, Tinte de Gabaldón, de la calle de la Plata (junto Puerta del Trillero) y casa de la Garrota. Baterías: del Cristo, de Honrubia, de Reinas, del Cerrito de Isabel II (posiblemente convertido en revellín o media luna por su valor estratégico), del Pozo de la Nieve.

Las puertas: Madrid, Cantarranas, Alcalá, Valencia, Trillero, Higuierillas, Reinas y San Francisco.

Fuerte avanzado: San Francisco” (Vera, 1993: 72-73).

El testimonio de Vera resulta trascendental en la medida que pudo presenciar la existencia de determinados restos que hoy en día han desaparecido, a pesar de la insistencia del autor por salvaguardar un patrimonio de indudable valor en la historia requenense.

Amparado en los informes de los ingenieros, dio por sentada la ejecución de las obras dictadas en los informes y, si bien el perímetro de la ciudad y los restos podían validar sus afirmaciones, desconocemos hasta qué punto se puede sostener la ejecución total, especialmente de la última propuesta de Carbonell.

Fig. 739. Plano donde se indica el área de morfología urbana histórica (VN, 2015).

Fig. 740. Ejemplo de secuencia de fachadas históricas volcando intramuros en la calle Martínez Checa hasta su encuentro con la Calle Penén (VN, 2015). En la fachada posterior, en este caso, cada casa cuenta con su huerto particular que mira al barranco de las Ollerías.

Fig. 741. Posición dominante de la Hoya de Reinas en el sector Noreste del Barrio de las Peñas. Se observan la consistencia de los mampuestos, como veremos, de características muy parecidas por su tamaño a la de aquellos puntos donde se han localizado tramos aspilleros (Puerta de Higuierillas).

9.4. Propuesta justificada de reconstrucción del trazado fortificado liberal de Requena

****Observación inicial:** para efectuar el estudio se ha confeccionado una base de datos a fin de introducir los puntos arquitectónicos existentes y desaparecidos cuyos contenidos se adjuntan en el anexo 1. Esta base de datos numera las diferentes posiciones en base al criterio aportado por Juan Ramón de Carbonell en el informe AMR, 1818-17, del 4 de julio de 1838, posiblemente el más detallado y que aborda las últimas propuestas antes del fin de la guerra. A partir de este orden numérico, se han ido incorporando hitos que se localizan en otros informes y en la investigación *in situ*, por lo que, a partir de un momento, la numeración no es correlativa.

Esta numeración es la que aparece en el plano que se acompaña, que debe tomarse como una propuesta hipotética donde se distinguen en color verde las posiciones descritas por los ingenieros que existen en la actualidad, en color rojo aquellas posiciones descritas por los ingenieros, no probada su existencia y estimada su posición. Finalmente se señalan en color azul aquellas posiciones que revelan su existencia en el lugar, no descritas en los informes militares. El trazado del posible perímetro amurallado se grafía a trazos cuando no se dispone de ningún tipo de validación *in situ* de la posición.

Analizados los proyectos e informes históricos que se suceden entre 1833 y 1840, quedan muchas dudas en relación con el trazado fortificado liberal debidas a los siguientes motivos:

1.-Muchas de las indicaciones toponímicas o identificación de propiedades a partir del nombre del propietario han caído en el olvido y no se establece una asociación directa con el patrimonio existente, salvo determinados hitos de la ciudad: Castillo, Convento de San Francisco, tambor de Cantarranas, Carrera de San Sebastián... La cultura popular ha desterrado del recuerdo cualquier referencia, y, si sobrevive alguna referencia toponímica directa como “las troneras”, se ha anulado de la memoria la conexión significante-significado.

2.-La alteración profunda que ha experimentado la ciudad en sus bordes especialmente con el desarrollo del arrabal, el trazado del ferrocarril, la Nacional III y las obras de urbanización de los sucesivos planes, especialmente los últimos planes de Honrubia y el Batanejo, han diluido la posibilidad de percibir y disfrutar con claridad de este patrimonio. La percepción es clave para la valoración. El hecho de que la fortificación ocupe en determinados puntos áreas marginales, escondidas de la vista de los recorridos más frecuentes, no contribuye a su identificación y, por tanto, tampoco a su puesta en valor, más bien al contrario, dado que camufla la destrucción sistemática de los vestigios.

3.-La desaparición o inexistencia de muchos documentos históricos que podrían ayudar a clarificar las características del trazado, donde llama poderosamente la atención la ausencia de planos, dificulta la investigación. Solo se cuenta con el sencillo croquis de Ortiz de Pinedo, que se limita a definir el límite, sin detallar las edificaciones intramuros. Ninguno de los ingenieros comisionados, tanto Ortiz como Carbonell, disponen de tiempo para elaborar un plano en condiciones y así lo comunican a sus respectivas autoridades como hemos visto en el apartado precedente.

Por ello es preciso recalcar de nuevo que nos encontramos ante una investigación que parte de la nada. Es decir, de la conciencia asumida por parte de los ciudadanos, e incluso los especialistas sensibilizados con el patrimonio requenense, de que la fortificación liberal ha desaparecido salvo el derruido “tambor de Cantarranas”.

Fig. 742. Izquierda: muro de mampuesto definiendo la base de las huertas de la Hoya de Reinas, coincidiendo con la prolongación de la muralla. Centro: Tableta sobre un muro de mampostería recocido con bloque de hormigón donde se detectan las etapas, trazando una planta de dimensiones próximas a los fortines decimonónicos ejecutados entre 1837 y 1838 que se recogen en el informe de Carbonell. Derecha: el encuentro de dos muros de Higuierillas conformando una arista con pendiente (VN, 2013).

Fig. 743. Fragmento de muralla junto a la puerta de Higuierillas con una aspillera. Se observa que la muralla se interrumpe con la interposición de casas nuevas pero aparece y reaparece continuamente pues conforma el pretil de los huertos de higuierillas. A la derecha, casa aspillera en el denominado Pedazo de los muertos (VN, 2013).

Fig. 744. Fotografía histórica (Salinas & Pardo, 2014:129) de una postal de Requena (s. f.). Se entiende que es anterior al Plan Borso de 1941 y al incendio del 23 de marzo de 1936 del convento de las Agustinas Recoletas. Este fachada urbana de Requena ha desaparecido por completo, pero la foto resulta sumamente ilustrativa de la estructura defensiva que se reitera en otros frentes. En la línea posterior de defensa, el antiguo frente amurallado medieval con las casas correspondientes. En un escalón inferior, el nuevo frente de casas que define la calle García Montes (Cantarranas) y en un tercer escalón las huertas correspondientes. Al fondo de la fotografía se observa el macho del castillo de Requena, por delante la desaparecida casa del marqués de Caro. A su espalda queda la fuente del Peral y, al final de la perspectiva, el convento de las Monjas, también desaparecido y donde se ubicará el arranque de la Avenida Arrabal.

En esta investigación se demuestra cuan equivocada está dicha interpretación y se saca a la luz un patrimonio “aparentemente” inexistente, cuya puesta en valor se abordará en el apartado siguiente.

¿Cómo se reconstruye el trazado?

1.-A partir de los **informes militares**, y dado que la exposición de los puntos a fortificar se efectúa siempre por orden, ya sea levógiro o dextrógiro, se identifican aquellos puntos que se conservan en la actualidad. Es conveniente indicar que la referencia a los tramos fortificados se fija en los informes militares a partir de las puertas de diversa índole del recinto decimonónico: Puerta de Valencia (Localización 001 en el plano y en las fichas), Puerta de Alcalá (014), Puerta del Ángel (026), Puerta del Cristo o de Cantarranas (027), Puerta de Madrid (036), Puerta de las Cruces (040), Puerta de Reinas (053), Puerta de Higuierillas (120) y Puerta del Trillero (072). De ellas tan solo se identifican las antiguas salidas del recinto medieval como la Puerta del Ángel, la Puerta del Cristo y la Puerta de Alcalá, no existiendo ninguna de las restantes en la actualidad. Pero nos ayudan a fijar unos puntos de referencia y orientación aproximada. El recorrido se fija a partir del complemento de aquellos hitos existentes: Puente de las Ollerías (004), Casa de Cárcel (008), Convento del Carmen (116), Iglesia de Santa María (095), Torre Montijana (017), Iglesia de San Nicolás (115), Cuesta de la Cortina (019), tambor de Cantarranas (028)...

Fijados los puntos, y a pesar de extensas áreas sin identificar, como los tramos Puerta de Madrid-Puerta de las Cruces, Puerta de las Cruces-Puerta de Reinas, Puerta de Reinas-Puerta de Higuierillas, Puerta de Higuierillas-Puerta del Trillero, Puerta del Trillero-Puerta de Valencia, se pueden ir ajustando todas las localizaciones.

Por ejemplo, sabemos que entre San Nicolás y la Cuesta del Ángel se encuentran por orden las “casas llamadas de debajo de la Peña” (020), las “Casas de Antonio Herrero y Blas Pérez” (021) y la “Batería de Nuevalos” (022), pues la casa de “Don Antonio Montenegro” (023) ya se ubica en la misma Cuesta del Ángel y está localizada en la actualidad.

2.-El estudio de la **morfología urbana** de la ciudad, que se ha mantenido inalterada, especialmente en el área de los barrios de la Villa y las Peñas, permite a través de la planta urbana determinar aproximadamente la superficie que debió comprenderse en el interior de las murallas. Evidentemente no se pueden considerar los límites que definen las áreas de morfología urbana característica como la misma línea definitiva del trazado, pero sí que nos sirve para considerar que a partir de esos límites en dirección intramuros no se localizó la muralla liberal dado que su objeto era dar seguridad a estas edificaciones. Existen testimonios de edificaciones de la época extramuros, como las casas del Barriete (016), pero se identifican con claridad.

3.-Complementa la valoración que aporta la morfología la identificación de las construcciones anónimas que se emplazan en la proximidad del perímetro, como podría ser la estudiada *Casa del retablo* en la calle de Antonio Pérez, antiguo Camino de las eras (072), que responden a la **tipología y características constructivas** de la época. Esta aportación resulta clave por ejemplo en la expansión del arrabal efectuada en 1783 por Bartolomé Ribelles, en tiempos de Carlos III y que dio origen a las entonces denominadas calles de San Luis, San Fernando y San Carlos. La calle de San Fernando (100), paralela a la antigua avenida de los Álamos (actual calle constitución) (070) delimitaba claramente con la muralla, y se aprecia por el cambio de características arquitectónicas en la zona.

4.-En el proceso de investigación se ha detectado que la **toponimia** requenense ha conservado referencias a elementos ya desaparecidos, ignorados por gran parte de la población actual y que han sido de suma ayuda para recomponer las posiciones de las que no se tenía referencia física. Precisamente gracias a la toponimia se han podido fijar muchos puntos, Calle Higuierillas, Calle Bodegas (043), Calle San Agustín (101), Calle Asnos (099), Calle del Pozo (044)... Se adjunta al final del trabajo un anexo toponímico con las asociaciones al plano. No todas las referencias toponímicas responden exactamente a una posición idéntica: Calle Telégrafo, Calle Pinos de Florillo... pero la superposición entre documentos y la identificación en el lugar ha sido determinante.

Fig. 745. Fotografía histórica del frente de Cantarranas con la fuente del Peral en primer plano (Jordá, 2000: fig. 62). Permite entender el frente hoy desaparecido por el crecimiento del Arrabal.

Fig. 746. En esta fuente histórica del abrevadero, lavadero y fuente de Pilas (Jordá, 2000: fig. 60) podemos observar al fondo la constitución del frente de Cantarranas a esta altura de la ciudad. Se observa que el frente lo constituye el antiguo frente amurallado medieval y los corrales anteriores bajo las peñas.

Fig. 747. En esta imagen de 1950 a los pies de San Nicolás (Jordá, 2000: fig. 2). También se puede observar el aspecto del frente suroeste, con las huertas escalonadas y tapias frente al frente amurallado medieval que acaba a la derecha en la torre Montijana. A la izquierda se observan las casas debajo de las peñas y la cuesta de la Cortina.

5.- Las cuestiones estratégicas definidas por la **topografía** han ayudado a establecer determinadas hipótesis de partida y dejan abiertos interrogantes sobre algunas de ellas. El sector defensivo comprendido entre el barranco de las Ollerías y la Calle Antonio Pérez se justifica en apartados posteriores donde la topografía escalonada y el límite del barranco permiten entender la inexpugnabilidad del emplazamiento, corroborado por el hecho de que nunca se produce un ataque por ese sector. Posiblemente el punto más determinante es el sector norte de la fortificación, donde debió ubicarse la Puerta de Reinas con las baterías correspondientes. Actualmente el conglomerado urbano de las Peñas finaliza en el encuentro entre las calles San Sebastián, Chelva y Libertad y es de suponer que el límite amurallado concluyera en ese punto. ¿Apenas queda nada del complejo defensivo de más envergadura de la fortificación decimonónica? Es cierto que la intervención del PAI de Honrubia ha acabado con cualquier pista en el área afectada. No contribuye tampoco que la vía del ferrocarril haya aprovechado la llanura de la Hoya del Martinete para discurrir, obligando a que en ese punto deba construirse un puente para dar continuidad a la carretera de Chera. Hay que observar la zona conscientes de que las infraestructuras han alterado en parte la topografía. Aún así, si tenemos en cuenta la orientación noreste del extremo de las Peñas, se produce una situación contradictoria con las exigencias militares. Las reformas de la batería de Reinas que se efectúan pretenden que desde ella se descubra la hoya del Martinete, es decir, el Barrio de la Loma en el otro extremo y el Convento de San Francisco, punto conflictivo de la defensa si la posición es tomada por el enemigo. Al mismo tiempo, la batería de Reinas pretendía barrer con el cañón todo el sector de Honrubia, con un fuego de flanco efectivo. Esta evidencia, y la existencia del montículo que se eleva en el noreste en la posición ideal, fuera del límite urbano, con un conjunto de casas rurales apoyadas en sólidas estructuras de piedra, permite conjeturar que las baterías se emplazaran en dicha posición. La salida de la nueva carretera de Chera habría alterado la percepción de dominación que este montículo ocupaba en el siglo XIX. De no ser así, no se puede entender que los ingenieros militares hayan dejado desasistido este montículo que domina completamente el acceso a las Peñas. Esta hipótesis se traza en línea discontinua en el plano.

6.-El estudio de los **supuestos tácticos militares** resulta fundamental para dirimir puntos de conflicto. El esbozado en el apartado anterior para las baterías de Reinas sería un ejemplo. Otro ejemplo claro se encuentra en la exposición que abordaremos más adelante pormenorizadamente para el frente de la casa del retablo. Existen unos principios básicos y primitivos como la dominación de las alturas y garantizar el fuego de flanco; también la idea de utilizar los recursos naturales, como los diferentes barrancos. Pero existen a su vez unos modos de entender el trazado y la morfología de la fortificación diferentes a los popularmente conocidos. Una batería no tiene por qué ser una gran estructura, sino simplemente una dominación a la altura adecuada, con una buena explanada en la que asentarse, a cielo abierto y con unos parapetos que pueden ser provisionales para resguardar a los sirvientes. La muralla decimonónica, dadas las condiciones particulares de guerra, consiste en ocasiones en un sencillo cerco, una tapia que, eso sí, debe habilitar la máxima potencia de fuego. Muchas acciones de fortificación reaprovechan las tapias existentes y, principalmente, las aspilleran. La presencia de aspilleras es la prueba palpable del paso de la muralla, pero también la de ciertos elementos: cordones, tabletas... En el momento de estudio, el rigor de la fortificación abaluartada se ha diluido y la presencia del cordón moldurado de sección curva en el remate de las escarpas ya no se respeta. En muchas ocasiones este cordón se limita a constituirse con una tableta (antes destinada a definir los paramentos interiores), que sería un cordón de sección rectangular. Precisamente la presencia de un muro de edificación en el frente de Reinas, sobre una fábrica rematada con una suerte de tableta, que define un trapecio de dimensiones muy parecidas a las descritas por los ingenieros militares, nos permite sentar la hipótesis de encontrarnos ante el vestigio de un fortín de la muralla decimonónica en el frente de Reinas.

7.-Las **fotografías históricas** han contribuido sobremanera a identificar puntos hoy muy alterados. Un ejemplo sería el que permite entender la secuencia fortificada del Frente de Cantarranas, con el límite tradicional de la Villa definiendo el último nivel defensivo, elevado sobre el frente configurado por las casas extramuros que se anteponen al anterior y definen junto a este la actual calle de García Montes (Cantarranas). La fotografía permite entender la ubicación de la desaparecida fuente del Peral y más o menos dónde podría estar ubicado el postigo del mismo nombre.

Fig. 748. En esta imagen de los arrabales hacia Albacete (Bernabeu, 1982:393) se observa la embocadura de Cantarranas, la muralla a la derecha y, afinando la vista, se enmarca la presencia del desahuciado tambor de Cantarranas. También se observa el crecimiento de la ciudad en dirección oeste (VN, 2015).

Fig. 749. El análisis del frente de Santa María a partir de las fotografías históricas permite entender las características de los frentes anteriores. Se pueden distinguir las alteraciones producidas en los últimos años en el conjunto patrimonial de Santa María y en las torres del recinto islámico que alteran la percepción de este paisaje urbano (Jordá, 2000: fig. 13).

Fig. 750. Esta fotografía de la denominada avenida de los Álamos en los años treinta (Jordá, 2000: fig. 9) permite visualizar las construcciones existentes en este sector de la ciudad. A la izquierda se pueden observar los terraplenes escalonados de las huertas y el frente de casas respondiendo a la misma sección urbana descrita en fotografías anteriores.

8.-La **superposición de trazados**. El croquis aspillerado de Ortiz de Pinedo, realizado entre finales de 1837 y 1838 (AGMM, Ar. G-T.3.C.2.262) es el único localizado que testimonia la ubicación de los puntos clave de la fortificación y parece carecer de una cierta imprecisión en el levantamiento (véase apartado correspondiente). A pesar de ello, la confianza en la formación y el rigor de los ingenieros militares y el conocimiento seguro de que dicho croquis es el único que el ingeniero levanta en su comisión de servicios, como así hace constar por escrito para informar a la superioridad, nos hace presuponer una cierta voluntad de precisión. De hecho el ingeniero omite detallar el interior de la ciudad y se centra en el perímetro fortificado. Sabemos también que tuvo que lanzar sus medidas y que estas se realizaron a cuerda. Cuando superponemos el plano actual con el croquis a escala nos sorprenden unas coincidencias muy precisas. Por ejemplo, el denominado pedazo de los muertos coincide en forma y superficie. También sucede así con la morfología de salientes muy característicos como el que corresponde a la Batería de Isabel II y al Pozo de la Nieve. También resultan muy coincidentes el sector correspondiente a los huertos de Santa María. Sin embargo, el interior de la villa se desproporciona sobremedida, así como algunos tramos correspondientes a las Peñas. Tiene sentido. La coincidencia exacta se produce en aquellos lugares donde el ingeniero contó con planos horizontales y pocos obstáculos para efectuar sus mediciones. Los callejones y pendientes de la Villa no le ayudaron. La superposición de planos, como vemos, resulta clave a la hora de posicionar claramente y definir puntos que no estaban del todo claros en la planimetría: el Pedazo de los muertos (047), el Pozo de la nieve (044) o la batería de Isabel II (046).

9.-Como observamos en el ejemplo, mucha información oculta por la abstracción de la planimetría y tampoco revelada por la observación *in situ* debido a los desniveles topográficos, es aportada por la **fotogrametría aérea**. Un ejemplo serían los vuelos históricos donde aparece Requena recogidos en la fototeca digital del Instituto Geográfico Nacional, como los americanos de 1945-1946 y de 1956-1957 o el vuelo interministerial de 1973-1986. Otro complemento de extrema utilidad en la actualidad es una herramienta como *google maps* habilitada en opción satélite. Es una lástima que no exista información fotográfica anterior al plan Borso de 1941, o anterior de 1936, pues facilitaría la comprensión planimétrica del sector de la plaza del Portal o la Puerta de Madrid. Las fotos aéreas ayudan a demostrar cómo la morfología de la ciudad definida por la muralla liberal apenas se ha visto modificada y ha permitido validar muchos supuestos del trazado.

10.- Se han podido complementar las informaciones principales extraídas de los documentos histórico militares de todo el **conjunto documental asociado al patrimonio civil**. Es preciso recordar que el conjunto fortificado está constituido por las propias edificaciones, no solo viviendas, también otros usos, principalmente molinos, tintes o batanes, que abren un campo de investigación interesante en la ciudad de Requena a partir de la industria sedera. Se produce una asociación simultánea pues con el patrimonio hidráulico, pues las acequias que proceden de las fuentes van a alimentar a este conjunto de molinos, tintes y batanes que se citan en los mismos informes militares. Documentos catastrales como el Real interrogatorio de 1749 y el conjunto de Respuestas Generales del catastro de Marqués de la Ensenada para

Fig. 751. Comparación del área del Pedazo de los Muertos. Izq.: detalle del plano de Ortiz de Pinedo (AGMM, Ar. G-T.3.C.2.262). Centro: plano esquemático de estado actual (VN, 2015). Derecha: fotografía aérea extraída de *google maps* (2015).

Fig. 752. Descenso de la Calle Desamparados desde la casa de los Cárcel-Marcilla al Puente de Santa Cruz (Jordá, 2000: fig. 52). En esta imagen se puede observar el muro que nace desde la casa y la inexistencia de edificaciones a la izquierda. La presencia del árbol en la derecha prueba la existencia del actual retranqueo ajardinado que llevaría el límite fortificado al talud de la actual Residencia de Ancianos, confirmando la hipótesis de trazado a partir del Plano de Ortiz de Pinedo. Tras la casa de los Cárcel se observa la desaparecida ermita de los Desamparados.

Fig. 753. En esta postal de la puerta de Valencia (Salinas & Pardo, 2014:104), desde el puente de Santa Cruz o de las Ollerías, es preciso llamar la atención sobre el conjunto de muros de huertas que definen el borde izquierdo del camino.

Fig. 754. Esta fotografía, más reciente que las anteriores, del Puente de Santa Cruz (Salinas & Pardo, 2014: 103), o de las Ollerías, permite visualizar las denominadas "casas del puente", que se concentran en el borde derecho (septentrional), de la calle Desamparados.

el caso de Requena (1752) o el cuaderno de vecinos nuevos de 1761 aportan información para clarificar propiedades poco claras ochenta años más tarde (Catastro de Ensenada. Ares. Portal de Archivos Españoles). En las respuestas generales, así, se comprueba que la gran mayoría de las referencias catastrales coinciden con las referencias que los ingenieros militares están tomando para identificar las propiedades de hidalgos y nobles, huertos, tintes, molinos o mesones que aparecen citados en los informes militares. Así en el conjunto de propiedades citadas que desglosamos, algunos de los propietarios aparecen curiosamente recogidos en el catastro de Ensenada, cuya referencia indicamos con una nota a pie.

Por tramos defensivos identificamos:

1.-Desde la Puerta de Valencia a la Puerta de Alcalá:

Casa de D. Juan Antonio Ponce (002), Tapias de D. Marcelino Herrero (007), Huerta de José Cárcel (008)¹, Granero de Don Francisco Antonio Herrero (011), Pajar de Ignacio Moya (012), Huerta de Domingo Vives (012).

2.-Desde la Puerta de Alcalá a la Puerta de Cantarranas:

Casa de Antonio Herrero (021)², Casa de Blas Pérez (021), Casa de D. Antonio Montenegro (023), Casa de D. Domingo Laguna (024), Casa de Estebana Cárcel (025).

3.-Desde la Puerta de Cantarranas a la Puerta de Madrid:

Casa de D. Andrés Ferrer (031)

4.-Desde la Puerta de Madrid a la Puerta de las Cruces:

Palomar de D. José [Cros] (038), Huerto de D. Diego Montes (039), Corral de Eugenio Mas (106), Corral de Gabriel Justo (107).

5.-Desde la Puerta de las Cruces a la Puerta de Reinas:

Corral de Cepeda (052)³.

6.-Desde la Puerta de Reinas a la Puerta de Valencia:

Huerto de Parra (055), Huerto de Fernández (056)⁴, Molino de Herrero (059), Huerto de Herrero (060), Molino de Valero (061)⁵, Huerto de Valero (062), Casa de Gregoria Moral (063), Tinte de Antonio Monsalve (064)⁶, Torreón de Monsalve y Casa de Francisco Narbón (65), Huerto de D. Pedro Martínez (066)⁷, Casas de Narbón (071), Casas de la Garrota (071), Huerta de D. Baltasar Pérez (074), Huerto de Agustín Monsalve (075), Tinte de Navarro (076)⁸, Casa de Amorós (082), Tinte de Alonso (119),

7.-En el interior de la Villa:

Casa de Zamora (084), Corral de D. José Cantos (085), Casa de D. José Cantos (086), Casa de D. Andrés García (094).⁹

1 Aparece un Joseph de la Cárcel en el cuaderno de vecinos nuevos y hacendados seculares de 1761 sig. 2858/12, (CVNHS), núm. 1828.

2 Aparece un Antonio Herrero identificado como carretero en el índice de las respuestas particulares del catastro del Marqués de la Ensenada de Requena de 1752. Vol. I, Sign. 2839 (IRP-CME), núm. 1052.

3 Aparece un Antonio Cepeda identificado como tejedor de seda en IRP-CME, núm. 428. También un Francisco García Cepeda, tejedor de seda, IRP-CME, núm. 509, Juan García Cepeda, tejedor de seda, IRP-CME, núm. 542 y un Juan Antonio Cepeda, tejedor de seda, IRP-CME, núm. 547.

4 Aparecen Nicolás Fernández, jornalero, IRP-CME, 1069, Julián Fernández, jornalero, IRP-CME, 1224 y se reconoce a un conjunto de herederos de Pedro Fernández, hacendados forasteros, IRP-CME, 1069.

5 Aparece un Julián Valero, molinero, IRP-CME, núm. 1020, y un Pedro Valero, molinero, IRP-CME, núm. 1024.

6 Aparece un Manuel Sánchez Monsalve, tejedor de seda, IRP-CME, núm. 440.

7 Aparecen varios Pedro Martínez, uno como labrador de caserías (IRP-CME, II sign. 2841, núm. 284).

8 Aparece un conjunto de nombres asociado con la producción de la seda: Bartolomé Navarro, tejedor de seda, IRP-CME, núm. 355, Pascual Navarro, tejedor de seda, IRP-CME, núm. 380, Santiago Navarro, tejedor de seda, IRP-CME, núm. 474.

9 Aparece un Andrés García, menor, que posiblemente vive en 1830, IRP-CME, vol. VI, sign. 2857, núm. 1653.

Fig. 755. Vuelo fotogramétrico realizado en los años 1945-46 por el *Army Map Service* de EE.UU. (Información cedida por el Ministerio de Defensa (CECAF), con la colaboración del ejército del aire). Fotogramas en blanco y negro con escala aproximada de la fotografía original 1:43.000 (IGN, 2015).

Fig. 756. Vuelo fotogramétrico realizado en los años 1956-57 por el *Army Map Service* de EE.UU. (Información cedida por el Ministerio de Defensa (CECAF), con la colaboración del ejército del aire). Fotogramas en blanco y negro con escala aproximada del original de 1:32.000 (IGN, 2015).

Fig. 757. Vuelo fotogramétrico interministerial entre los años 1973-1986 por encargo de los Ministerios de Agricultura, Defensa, Hacienda y del Instituto Geográfico y Catastral (IGN). Fotogramas en blanco y negro con escala aproximada del original de 1:18.000 (IGN, 2015).

Fig. 758. Vuelo fotogramétrico nacional entre los años 1980-1986 por encargo del Instituto Geográfico y Catastral (IGN). Fechas de vuelo de 1980, 1986. Fotogramas en blanco y negro con escala aproximada del original de 1:30.000 (IGN, 2015).

Fig. 759. Vuelo fotogramétrico del Plan Nacional de Ortofotogrametría Aérea (PNOA) de año 2012, con tamaño de pixel 0,5m, escala de vuelo de 1:30.000 en el caso de Requena (IGN, 2015).

Fig. 760. Detalle del vuelo fotogramétrico 1956-57 realizado por el Army Map Service de EE.UU (IGN, 2015). Se pueden clarificar dudas sobre el extremo noreste de la fortificación. Se detecta el pedazo de los muertos (1), sin las construcciones que han alterado su frente (2). La salida a Chera y el ferrocarril (3) ya habían alterado ese extremo de la ciudad. Se confirma la ausencia de construcciones en el promontorio noreste (4) que prácticamente se mantiene igual y despeja dudas sobre el posicionamiento de una batería permanente en esta posición. Los huertos del extremo inferior a la muralla presentan formas que recuerdan a la batería antigua de Reinas (5) y al tambor de Reinas del croquis de Ortiz de Pinedo (6).

8.-Extramuros:

Pared de D. Diego Montes (105), La Posada o posada de afuera (103).

La gran mayoría de apellidos aparecen ya recogidos en el catastro de Ensenada. Con toda probabilidad, los propietarios de 1834 a 1840 sean descendientes de las familias citadas: Ponce, Herrero, Cárcel, Moya, Vives, Pérez, Montenegro, Laguna, Ferrer, Cros, Montés, Mas, Justo, Cepeda, Fernández, Valero, Moral, Monsalve, Amoraga [Amorós], Alonso.

Más efectivo en la identificación de algunas viviendas es el documento sin referencia localizado en el Archivo municipal de Requena (AMR), en lo que parece ser un intento de **padrón** que se presenta como "*Edificios. Estadística urbana*". A pesar de que la fecha de la portada parece indicar 1634 o 1734, en función de la interpretación de la caligrafía, dados los nombres incluidos y la identificación de las calles a las que hemos tenido acceso, Calle de los Álamos y Calle de las Eras, podrían hacer referencia al año 1834.

Así en la calle de los Álamos se identifican: 1º, Vicente Segura, Ana Flores; 2º, Alonso Sánchez, Manuel López; 3º, Alonso Sánchez; 4º, Nicolás Pérez Duque, Juan Suarez; 5º, Mª Antonia García; 6º, Juan Antonio Escamilla; 7º, Mariano Pérez; 8º, Estanislao Moral; 9º, Víctor López; 10º, Teresa Serrano, Juan José Pérez; 11º, Nicolas Pérez Duque; 12º, Vicente Teruel, Dª Andrea Penén, 13º, Bruno Celda; 14º, Guillermo Sáez, 15º, Felipe Pérez; 16º, Martín Alba, Rufino Segura; 17º, Alonso Ferrer, Antonio Ramirez; 18º, Silvestre Raval, Catalina [Z]anón; 19, Guillermo Sáez, Diego Yranzo; 20, Vicente Pérez; 21, Austero Yagüe, Agustín Sabater; 22, Salvador Romero, Salvador Carrero; 23º, José Ferrer.

En la calle de las Eras se identifican: 1º, Juan Pérez Mendoza, Lucio Montés; 2º, Joaquín Alcaide; 3º, Baltasar Montes; 4º, Sandalio Honrubia, Josefa Gil; 5º, Antonio Honrubia, Luis Molini; 6º, Juan José Perez, [E.]García (interrumpido).

Llama por ejemplo la atención cómo el maestro de obras Guillermo Sáez aparece referenciado en varias ocasiones, como propietario múltiple en Requena. El acceso a esta documentación y su análisis más exhaustivo permitiría validar algunas hipótesis. Con la documentación obtenida, se podría incluso fijar la numeración del parcelario y, a partir de ella, su posición exacta. Pero el objetivo del presente trabajo no es ahondar en el conocimiento de las cuentas municipales, o identificación exacta de propiedades sino definir el trazado de la fortificación.

También resultan interesantes los **expedientes de subasta**, como por ejemplo el *Expediente para subasta y 1829 remates de las fincas y derechos de propios y arbitrios de la villa: almotazanía, herbaje de Montes Blancos, borras, portazgo, asadura, Pozo de la Nieve, juego de pelota, arbitrio para el armamento y equipo de los Voluntarios Realistas y abasto de carnes y aceite, para 1830*, (AMR, 2432/10PL), que permite constatar en 1830 la existencia y funcionamiento del Pozo de la Nieve, así como de un espacio para el juego de pelota.

Los documentos que más información han aportado son los ya tratados sobre comisiones de **tasación y expropiaciones**, abordados en el apartado de historia de la fortificación de Requena, y que clarifican por ejemplo la propiedad de Alonso Gabaldón (AMR, 1818-16), el denominado tinte de Gabaldón, o el huerto de las Monjas a la espalda de la calle San Agustín (AMR, 1818-16).

9.5. Puesta en valor: criterios aplicables a la fortificación liberal de Requena

El caso del recinto de la fortificación liberal de Requena es un caso paradigmático en la medida que no le son aplicables los criterios utilizados en los más conocidos recintos defensivos promocionados turísticamente. Generalmente los recintos defensivos de las eras moderna y contemporánea se caracterizan por contar con patrimonio militar de diversas características, que se acumulan por procesos de incrustación, yuxtaposición o transformación de las formas preexistentes, necesarias para la adaptación a los nuevos requisitos defensivos. A estos procesos evolutivos se sumarían todas las transformaciones similares propias de la caída en desuso y de los intentos de reutilización. Pero el denominador común es que suelen acabar sobreviviendo potentes lienzos amurallados o fosos, y especialmente variadas formas contenedoras de espacio. Podría valernos el ejemplo ya citado de la plaza de Cartagena, u otros igual de exitosos como los de Melilla, Ibiza, Menorca o Pamplona. Suelen ser escasos los ejemplos puros de un modelo defensivo, que si se pueden localizar es por la rápida obsolescencia tanto del sistema defensivo escogido como del emplazamiento, como podría ser el Real fuerte de la Concepción en Aldea del Obispo (Salamanca).

Requena, como hemos visto, no es el caso de lo uno ni de lo otro.

Plaza defensiva clave desde su fundación, podría haber sido un ejemplo de la evolución de las tácticas defensivas a través de sus formas: fortificación neurobalística y pirobalística. En este último caso, con adaptaciones del recinto militar medieval a la defensa pirobalística con el uso de fuegos de flanco, presencia de galerías de mina, y, especialmente, implantación de baterías, líneas aspilladas, fosos, puertas y torres de comunicación sin hilos... Sin embargo, como hemos indicado, el crecimiento de la ciudad y el escaso aprecio al patrimonio militar, bien por su valor simbólico, bien porque constriñe las posibilidades de expansión urbana, han acabado fagocitando los pocos restos que quedaban. Desaparecen puertas, determinados muros aspillados, fosos... Tan solo pervive parte del recinto neurobalístico, coincidente prácticamente con lo que sería el antiguo barrio de la villa, dominado por el castillo de la ciudad.

La política protectora del patrimonio nacional declaró en su momento Bien de Interés Cultural la Villa y el Castillo con sus murallas, así como a las más relevantes iglesias intramuros, como Santa María y el Salvador (véanse datos de protección en las fichas correspondientes). Las intervenciones y las principales inyecciones económicas priorizaron y siguen priorizando así la recuperación de estos hitos arquitectónicos de la ciudad. La Villa, a pesar de seguir desahuciada, puede ser objeto de un plan especial de protección, mientras que el resto del patrimonio de la ciudad intenta ser protegido desde el reciente Plan General de Ordenación Urbana, a partir del catálogo de elementos patrimoniales, que identifican el conjunto de piezas con su nivel de protección y la afección patrimonial correspondiente. Según esta estrategia de identificación del hito, y de acuerdo con el testimonio de muchos historiadores, podemos confirmar que el único patrimonio protegido asociado con el recinto liberal de Requena es el pequeño tambor de Cantarranas, y, en todo caso, el gran contenedor de San Francisco, aunque este se cifra como estructura eclesiástica u hospitalaria. Con este razonamiento queremos llegar a enunciar el error que se plantea a la hora de definir la estrategia de defensa de determinado patrimonio, como sería en el caso de la fortificación liberal de Requena, que, en el fondo, es decir lo mismo que la defensa patrimonial de la ciudad de Requena. Para poder afrontar el reto es preciso incorporar otros conceptos ya utilizados en el estudio del patrimonio y vincularlos íntimamente con el pasado militar. Podría ser la morfología urbana, incluso hacer uso de los nuevos instrumentos que nos ofrece el patrimonio no solo para la salvaguarda del mismo, sino para su dinamización. Podría ser también el concepto de paisaje cultural o el de itinerario cultural, eludiendo la aplicación directa de recomendaciones patrimoniales formuladas

№	Nome	Quantidade	Valor
1	João José	100	100
2	João José	100	100
3	João José	100	100
4	João José	100	100
5	João José	100	100
6	João José	100	100
7	João José	100	100
8	João José	100	100
9	João José	100	100
10	João José	100	100

Fig. 761. Extracto del Padrón de Requena (AMR, sin ref.) de los números correspondientes a la calle de las Eras.

para un caso genérico inexistente, sino aplicando una cierta creatividad en la interpretación de las recomendaciones de los expertos en patrimonio.

El caso que nos ocupa, en el que estamos abordando un patrimonio supuestamente inexistente, invisible, pero que según sostenemos resulta trascendental para preservar la identidad urbana de Requena, no puede ser abordado siguiendo las prescripciones habituales.

Analicemos qué sucede cuando acometemos las recomendaciones de los principales organismos internacionales. Precisamente ICOFORT, el Comité Científico Internacional de ICOMOS sobre Fortificaciones y Patrimonio Militar, valoraba recientemente en el Congreso *Fortified Heritage: Management and Sustainable Development* (Pamplona, 15-17 de octubre de 2014) la situación de este patrimonio. Los documentos doctrinales existentes de aplicación en el momento que se recogían en el congreso eran la *Carta de Venecia* (1964), el *Documento de Nara sobre la Autenticidad* (1994) junto a otros documentos doctrinales como la *Carta de Washington* (1987) para la Conservación de las Ciudades Históricas y Áreas Urbanas y la *Carta de Itinerarios Culturales* (2008). Sin embargo se reconocía la necesidad de un documento específico para enfrentarse a la singularidad de las fortificaciones y el patrimonio militar (Flores, 2014:64).

Por una parte se hacía referencia a la necesidad de identificar aquellos nuevos usos que no atenten contra la autenticidad, la integridad y la protección.

Se suman todo el conjunto de polémicas habituales en la arquitectura patrimonial, agravadas por la extensión, envergadura y complejidad de las piezas militares. Por ejemplo todo lo que tiene que ver con “la protección legal, la gestión del plan de la propiedad y la gestión orientada al impacto de las zonas de amortiguamiento, así como los efectos del turismo sobre la propiedad” (Flores, 2014:65).

ICOFORT reconocía entonces el gran desafío a nivel mundial que ofrece la conservación y utilización del patrimonio fortificado, y especialmente el desafío económico. Su principal enemigo, enumeraba: “*estar fuera de contexto histórico, la agresión del hombre, su tecnología, el exceso de visitación, falta de interpretación adecuada, usos no apropiados, malas prácticas de conservación o, por el contrario, total abandono*” (Flores, 2014:66).

ICOFORT insiste en la necesidad prioritaria de interpretar correctamente este patrimonio, interpretación que debe condicionar la intervención futura, que debe a su vez ser acorde a la interpretación. Tanto la inacción como la acción pueden ser la causa del deterioro de cualquier legado patrimonial. Evidentemente, el error de tomar como base el planteamiento de ICOFORT se observa cuando se formula la gran pregunta: “¿cuáles creemos que son los principales desafíos para la conservación y gestión de sitios del Patrimonio Fortificado Mundo?”, a la que se respondía con un sencillo “mantener los mismos atributos únicos en base a los cuales su Valor Universal fue reconocido por la UNESCO”. Las metas son grandes dado que se apunta a los grandes sitios fortificados. Incluso éstos se encuentran en peligro. ¿Qué debate cabe plantearse entonces sobre aquellos lugares patrimoniales donde la relevancia ni tan siquiera se entiende como de nivel local? Como sostienen muchos: inexistente. Las armas con las que combatir no pueden ser las mismas.

Coincidimos en la premisa formulada por la que “una declaratoria de Patrimonio de la Humanidad nunca debe convertirse en el final del proceso de reconocimiento; debe convertirse en el principio del compromiso de por vida para la protección y conservación del sitio como legado para el disfrute, inspiración y beneficio de las generaciones futuras” (Flores, 2014:67). Las claves sin embargo se cifran en la reutilización, planteando la “visita agradable”, la “interpretación del sitio”, “la apertura al público”... Parece que el gran sitio, Patrimonio de la Humanidad, dialoga muy bien con el turismo. Un primer paso unánime consiste en el estudio concienzudo, la interpretación y la divulgación. No vamos a negar que son pasos imprescindibles, pero, difícilmente se conservará el patrimonio si el proceso se detiene aquí. Llama la atención que la correcta interpretación, al final, depende de la provisión de medios de información que se traducen literalmente en la incorporación de “centros interpretativos formales, o de actividades culturales de diversa índole. Por ejemplo: programas de historia, programas de cuentos a mano en talleres de vivir, Castillos como salón de clases, ‘Patrimonitos’ (Patrimonio Mundial en Manos Jóvenes)” (Flores, 2014:67). Podemos observar que al final los procesos de intervención sugeridos se orientan hacia una tematización, hacia una conversión del icono patrimonial en centro de diversión, observando cómo allá donde posamos la vista no conseguimos eludir la cultura de “parque temático”. Como se

ha observado en unas décadas aplicando esta estrategia, la proliferación de los iconos turísticos, los centros de diversión, han generado monopolios que se han visto favorecidos por ser especialmente atrayentes, mientras el resto resultaba insostenible al no existir demanda del producto. Esta visión del patrimonio desde el consumo, desde el mercado, esta mezcla de cultura y mercado, no han producido el resultado deseado. Unos y otros han vivido la degradación del patrimonio, los grandes atrayentes, por exceso; los desheredados, por defecto.

Si bien se esgrimen críticas hacia esta particular visión de la dinamización del patrimonio, estas se acentúan cuando hablamos de un patrimonio como el que nos ocupa, donde la opción turística es inconcebible.

La opción de optar por “la buena práctica de salvaguardar la integridad y autenticidad del sitio: por ejemplo mediante el apoyo de los nuevos re-usos de mínimo impacto para la integridad y la autenticidad de la propiedad o en el sitio” (Flores, 2014:67) se plantea imposible al no identificarse un contenedor al que aplicar dicha reutilización.

La buena práctica sugerida de “reforzar el establecimiento de zonas de amortiguamiento para preservar la configuración del sitio” (Flores, 2014:67) sería de aplicación si tenemos en cuenta qué sucede con el sitio amortiguado. No podemos generar una isla, rodeada de un foso, que consista en la nada.

Curiosamente, de nuevo se plantea una planificación y desarrollo en asociación con las comunidades vecinales de “un Plan de Gestión de Turismo eficaz” (Flores, 2014:67). Se trata de una orientación errónea si, una vez más, el único horizonte es el turístico. Aunque sí resulta de interés la idea de coordinar un plan de acción con las comunidades vecinales en la línea de las últimas propuestas de participación ciudadana.

Parecen asumidos la “planificación y fomento de la investigación” para la interpretación del sitio, recurriendo a estudios multidisciplinares donde concurra tanto la investigación arqueológica, etnográfica e histórica no solo desde el objeto arquitectónico, sino también desde su integración en un conjunto más complejo y su contribución a la definición de un paisaje.

Será precisa también la investigación constructiva a fin no solo de estudiar la capacidad mecánica, la durabilidad, sino también cómo contribuyen a los factores anteriormente citados: identificación del espíritu de una época, caracterización de atmósferas arquitectónicas y paisajísticas...

En lo que hace referencia al modo de plantear las investigaciones para asegurar el correcto conocimiento del patrimonio objeto de estudio, la experiencia adquirida a través de las investigaciones precedentes acometidas por Noguera y Guimaraens (2005) han permitido implementar, en ocasiones de modo prioritario, determinados apartados que es preciso exigir en el estudio de la fortificación, especialmente la moderna, lo cual sería extensible a la fortificación contemporánea que nos ocupa.

1.-Se trata de implementar estudios compositivos en relación con la tratadística militar histórica, dado que el trazado de estas fortificaciones depende en gran medida de ciertas medidas y recomendaciones que son recogidas en las fuentes escritas (Noguera & Guimaraens, 2005: 4-5). Una alteración incorrecta de esos trazados desvirtuaría el sentido de la intervención y la interpretación posterior, así como el conocimiento del trazado puede ayudar a entender las huellas borradas por el tiempo y el deterioro.

2.-Por otra parte se plantea el estudio e identificación de los elementos característicos del tipo de fortificación objeto de estudio a partir de sus trazas geométricas, pero también de su construcción: revellines, hornabeques, cortinas, baluartes, tenazones... La existencia, el trazado o la morfología de cada uno de ellos podría ubicarnos temporalmente, identificar autores o escuelas, significar el interés de la fortificación por su mera presencia y, por tanto, de nuevo contribuir al sentido de la restauración, apoyando la interpretación o la lectura antes y después de la intervención.

3.-Se plantea la necesidad del estudio de los procesos de ideación y su relación con la formación militar de sus proyectistas, normalmente con una formación académica específica, lo cual contribuiría positivamente en la misma dirección que los apartados anteriores.

4.-El estudio del proceso constructivo, dada la singularidad constructiva de estas construcciones.

5.-La identificación de elementos constructivos y técnicas, que pueden también contribuir a las tareas de identificación.

6.-El análisis de la funcionalidad. La vocación utilitaria de esta arquitectura, donde incluso la búsqueda de la belleza ornamental tiene su cometido y se restringe a áreas muy concretas, es fundamental en la vía de la correcta interpretación y el diseño de un programa de reutilización. También ayudaría a entender la complejidad táctica y estratégica del conjunto, que, con toda probabilidad, se extiende a una amplia escala territorial.

7.-La identificación de aquellos operarios, incluso más allá del ramo militar, responsables del proyecto, como pudieran ser artesanos que trabajan en la fortificación. La investigación biográfica, en base a intervenciones precedentes y posteriores, tipo de formación o procedencia pueden contribuir a entender los propósitos.

8.-Estudio de los elementos ornamentales. Dado que siempre tienen su razón de ser, pueden facilitar vías de interconexión con otros apartados: ubicación cronológica, identificación de autores, cometidos comunicativos...

9.-Análisis de las unidades de medida empleadas. El proceso de alteración de unidades de medida que se produce desde el siglo XVII hasta mediados del siglo XIX, con la implantación en España del sistema métrico decimal, puede resultar clave para los apartados precedentes. A su vez, las unidades de medida, normalmente enteras, contribuirán a los estudios geométricos.

Muchos de estos aspectos se han desarrollado en el presente trabajo, pero a partir de las particularidades de unas construcciones que se erigen en un periodo muy concreto, 1833-1840, con una dificultad de medios y con unos propósitos muy específicos. Si algo se puede destacar de las intervenciones llevadas a cabo sería su carácter de urgencia con vocación de permanencia. Al menos desde la óptica militar, y por tanto gubernamental, pero también desde el ramo civil en la medida que los presupuestos nacen de los impuestos generales. El interés afecta a la totalidad de administraciones, desde la Corona, los diferentes ministerios, gobiernos militares pero también desde el municipio, aunque, en este último caso, como veremos, con ciertos matices. Estas intervenciones, como ya hemos estudiado en los apartados precedentes, cifran su base de actuación en la preexistencia, por lo que de algún modo son el testimonio de un estado de partida. Pero, a diferencia de otro tipo de actuaciones arquitectónicas, y especialmente en el siglo XIX, las actuaciones de fortificación vienen caracterizadas por un grado de tensión y en su código genético se asume una característica clave que es preciso contemplar en todo estudio que se haga cargo: los intereses de la arquitectura militar son polares y distan mucho de un contexto de paz a un contexto de guerra. El primero exige la permeabilidad; el segundo, el hermetismo. Esta tensión se dirime en el elemento arquitectónico, pues estamos hablando no de un legado fijo, sino de un legado que desde el primer momento estuvo en permanente metamorfosis. La tapias y muros se reducen, se desmontan, se recrecen, se superponen, se anteceden, se perforan, se convierten en base de edificaciones... De este complejo proceso de transformación, ¿qué cabe conservar? Son tan relevantes los procesos de apertura de aspilleras en tiempos de guerra, de levantamiento de tapias en los huertos, como de cegado de muros aspilleros en tiempos de paz o de apertura de boquetes para facilitar el acceso a las huertas. La realidad es que el legado final es un amasijo de elementos confundido entre la arquitectura presente, casi diríamos diluido, invisible, pero que sin embargo sigue ahí, al menos en determinadas porciones del límite histórico de la ciudad, y precisamente desaparecido en aquellos puntos en los que la ciudad experimentó su crecimiento más agresivo: Portal de Madrid, Avenida de la Constitución, Frente de Cantarranas (donde sobrevive el citado tambor entre las nuevas edificaciones)... Pero, sorprendentemente, gran parte de la imagen de aquella Requena de aspecto sutilmente cambiante, pero definiendo un constante perfil en el paisaje, se mantiene viva esperando a que alguien quiera verlo así y entienda que, precisamente los límites desahuciados de la ciudad son los que aún conservan parte del código genético de lo que fue la ciudad de Requena. Poco a poco, estos límites se desvirtúan, por las mismas intervenciones parciales en el mismo, por el abandono, o por la interposición de obstáculos visuales nada sensibles con el concepto del paisaje. En este último caso, al hablar de la silueta urbana, sí que recurrimos al concepto de paisaje al que recurre Christian Norberg-Schulz (1975:25). *“El concepto de paisaje ocupa uno de los escalafones en los diferentes niveles de percepción del espacio existencial. No deja de constituir ese ambiente... que en ocasiones nos rodea. Como bien define el teórico del espacio existencial, el paisaje nos envuelve, es un fondo, incomprensible sin la presencia de un espectador que lo disfrute y lo utilice como tal”* (Guimaraens & Navalón, 2013: 13). Pero frente a esta idea de

paisaje como fondo, clave para entender uno de los valores que ofrecen los tramos defensivos que vamos a analizar y recuperar, es preciso no olvidar la definición de paisaje como vino a ser definida en el año 2000 por el Consejo de Europa en el Convenio Europeo del Paisaje, haciendo referencia a un área, tal como la percibe la gente, el carácter de la cual es el resultado de la acción e interacción de factores naturales y/o humanos. Observamos que en este caso no hablamos solo de un fondo, sino de un área en la que el perceptor actúa. Nuestra intención es precisamente demostrar que la inexistente fortificación de Requena, supuesto del que hemos partido, no solo constituye un fondo, sino que constituye un área habitable y perceptible desde la habitación.

Gracias a la implementación de los habituales estudios históricos sobre patrimonio fortificado de la historia militar, la táctica y el empleo de las herramientas gráficas de la arquitectura, se descubre que las presuntamente desaparecidas defensas liberales de Requena, no es que hayan desaparecido, sino que siguen parcialmente presentes, en algunos casos definiendo las estampas paisajísticas más reseñables de la ciudad, quizá no valoradas suficientemente por muchos requenenses.

Procederemos a efectuar un razonamiento discursivo para descubrir lo que estamos afirmando.

Si nos detenemos a analizar la historia de la Primera Guerra Carlista, especialmente tal y como se desarrolla en los alrededores de Requena, se puede concluir que resulta determinante para definir, o más bien consolidar, una interesante silueta urbana, desde la campaña, propia de toda ciudad fortificada, o, dicho más sencillamente, propia de toda ciudad desde que la historia genera el concepto. El concepto de ciudad es un estatus que adquiere todo asentamiento humano dotado de un recinto amurallado. Este recinto no solo garantiza su defensa, sino, y especialmente, los controles arancelarios, símbolo del comercio que garantiza la prosperidad de los núcleos humanos. Es precisamente el comercio el que impulsa las primeras aglomeraciones urbanas mesopotámicas, como es el comercio el que impulsa el poder de las ciudades en la baja Edad Media y la consolidación de los grandes estados, como será también el comercio, y por tanto las ciudades, quienes, en parte, impulsen el liberalismo. Sin embargo, esta afirmación, que establece la dicotomía campo-ciudad en relación a las afinidades carlismo-liberalismo respectivamente, es muy dudosa y se puede enriquecer con infinidad de variantes de índole geográfica e ideológica.

Desde la primigenia visión formal que aporta la ciudad desde los orígenes de la humanidad, el conglomerado urbano se recorta en el paisaje natural dejando una marcada huella y, en muchos casos, característica hasta el punto de singularizar el lugar. Contribuyen a ello axiomas clave de los principios defensivos como la dominación de las alturas, desde un centro no necesariamente geométrico, hasta el perímetro exterior. También la definición de recintos compactos, impermeables. Aquí es preciso remarcar que estos recintos pueden ser definidos por un elemento amurallado *ex-novo*, pero también, sin que ello nos induzca a error, dado que es el caso que nos ocupa, por los propios lienzos de la construcciones domésticas. No es preciso olvidar que la impermeabilidad de estos recintos no es total, debe garantizarse el paso, especialmente pensando en tiempos de paz. Para ello resulta trascendental el control de las puertas de la ciudad que garantizan el tránsito de viajeros. Se trata de perforaciones en el muro, puntos débiles de la defensa que deben ser suficientemente protegidos, y, dada su ubicación en el punto de mayor tránsito, habitualmente se convierten en los puntos de mayor poder comunicativo, donde suele concentrarse la carga ornamental de la austera y utilitaria arquitectura militar. Por meras cuestiones de táctica defensiva se puede recurrir a otro tipo de accesos y salidas, pero que, en este caso, requieren de su ocultación, por tratarse de salidas secretas o de socorro a fin de favorecer evacuaciones, retiradas o ataques sorpresa a los campos enemigos. Este conjunto de principios básicos, que se sostienen incluso en la fortificación contemporánea, se irán completando con otros principios en función del desarrollo de las tácticas de guerra o de la resistencia estructural. Por lo general el límite fortificado se dota de elementos salientes, que refuerzan la consistencia de los muros y, a su vez, fortalecen la eficacia defensiva con el fuego de flanco. Puede tratarse de los primitivos torreones o cubos, pero también de los característicos baluartes que dan nombre a la fortificación moderna, o de las cortinas abaluartadas o murallas en forma de tenazas, configurando entrantes y salientes. En el caso de Requena, la propia ocupación del terreno irá definiendo esta condición de abaluartamiento de las piezas, garantizando los flaqueos. Precisa-

Fig. 762. El Serrador con su columna ataca Lucena. Biblioteca Nacional de Madrid. Se puede observar el planteamiento defensivo que combina edificación y tapias.

Fig. 763. Maré. Acción de Aulestia. Colección Baleztena.

mente se intervendrá incorporando baterías salientes en aquellos puntos donde sea preciso anular los ángulos muertos.

Otra característica que supone una constante en la historia de la fortificación es la de la interposición de obstáculos. Puede ser avanzando unas murallas a otras, antemurallas, pero también jugando con la disposición de fosos, o incluso contando con la presencia de elementos naturales que puedan contribuir a la defensa, lo más sensato y, por tanto, lo más habitual. Es fácil considerar el papel que puede jugar el regajo de Reinas o de Martinete, la roca de las peñas o de la villa en Requena. Pero, a nivel territorial, incluso sería preciso apoyarse en el Magro o las Atalayas que permiten adivinar cuáles pueden ser los supuestos tácticos de la defensa de la ciudad de Requena. Si se trata de un gran ejército que aspira a un asedio en regla, la ciudad se precaverá precisamente desde la Vega. Si hablamos de pequeñas partidas que buscan la sorpresa, será más predecible el descenso desde el monte, posiblemente desde Chelva o Siete Aguas.

De todo este razonamiento lo que concluimos es que ciudades como Requena ofrecieron en el siglo XIX una estampa característica, de sumo interés, que se preserva parcialmente y que, al menos allí donde se conserva, sería preciso salvaguardarla. Es fundamental recalcar que es una estampa no solo identitaria de la ciudad de Requena, sino del espíritu de un época, pues se extiende por gran parte del territorio afectado por el conflicto, sobre todo el Maestrazgo, pero también en Cataluña y las vascongadas. Podríamos exceptuar las grandes plazas que, en tiempos de las guerras carlistas, serán objeto de asedio por parte de grandes ejércitos regulares. Principalmente se produce en ciudades clave convertidas en símbolo y objetivo para los intereses de guerra, como pueden ser las ciudades de Bilbao y San Sebastián, ubicadas en las zonas calientes del conflicto, donde encontramos las intervenciones fortificadas de mayor envergadura en la época, pero que no responden al caso que nos ocupa.

Una fuente de interés para entender y justificar el enfoque que adquiere este trabajo de investigación lo ofrecen, junto a la abundante documentación histórica, la gran cantidad de ilustraciones recogidas en libros de la época que tratan el conflicto y que reflejan el papel que juega la arquitectura en el conjunto de escaramuzas de guerra de gran singularidad táctica, como es el caso del Maestrazgo.

El resultado se podría sintetizar en el límite difuso que existe entre un patrimonio propio de los estudios acerca de la tradición vernácula y el patrimonio militar. No importa hablar de un pozo, un abrevadero, un molino, una iglesia o una modesta vivienda, pues constituyen el conjunto de estructuras arquitectónicas que amalgamadas se convierten en verdaderos recintos defensivos provisionales. Quizá sea muy ilustrativo de la idea atmosférica que pretendemos poner en valor y recuperar el texto escrito por Pío Baroja en 1919, haciendo referencia a la imaginaria localidad de Urbía. El texto "*cómo era la villa de Urbía en el último tercio del siglo XIX*", del prólogo a la novela *Zalacaín el Aventurero*, se acompaña íntegramente dado que consideramos que ningún apartado tiene desperdicio, junto a las primeras líneas del capítulo primero. Si bien es cierto que el paisaje de Urbía y las aventuras de Zalacaín se desarrollan en el contexto geográfico vasco-navarro, en el transcurso de la Tercera Guerra Carlista, las estampas no difieren mucho de las descripciones que se sugieren en el contexto requenense de la época, y se entiende cómo el paisaje arquitectónico debe ligarse con el paisaje cultural y el paisaje natural. Es preciso recalcar, como ya se ha indicado en este trabajo, que el propio Baroja visitó Requena tras las huellas del General Gómez, y se convierte en un fiel cronista de los paisajes visuales y sociales de España en la década de los treinta del siglo XX. Evidentemente, Requena no es Urbía, pero algo de la atmósfera de Urbía se puede detectar y preservar en ciudades como Requena.

"Una muralla de piedra, negruzca y alta rodea a Urbía. Esta muralla sigue a lo largo del camino real, limita el pueblo por el Norte y al llegar al río se tuerce, tropieza con la iglesia, a la que coge, dejando parte del ábside fuera de su recinto, y después escala una altura y envuelve la ciudad por el Sur.

Hay todavía, en los fosos, terrenos encharcados con hierbajos y espadañas, poternas llenas de hierros, garitas desmochadas, escalerillas musgosas, y alrededor, en los glacia, altas y románticas arboledas, malezas y boscajes y verdes praderas salpicadas de florecillas. Cerca, en la aguda colina a cuyo pie se sienta el pueblo, un castillo sombrío se oculta entre gigantescos olmos.

Desde el camino real, Urbía aparece como una agrupación de casas decrepitas, leprosas, inclinadas, con balcones corridos de madera y miradores que asoman por encima de la negra pared de piedra que las circunda. Tiene Urbía una barriada vieja y otra nueva. La barriada vieja, la ‘calle’, como se le llama por antonomasia en vascuence, está formada, principalmente, por dos callejuelas estrechas, sinuosas y en cuesta que se unen en la plaza.

El pueblo viejo, desde la carretera, traza una línea quebrada de tejados torcidos y mugrientos, que va descendiendo desde el Castillo hasta el río. Las casas, encaramadas en la cintura de piedra de la ciudad, parece a primera vista que se encuentran en una posición estrecha é incómoda, pero no es así, sino todo lo contrario, porque, entre el pie de las casas y los muros fortificados, existe un gran espacio ocupado por una serie de magníficas huertas. Tales huertas, protegidas de los vientos fríos, son excelentes. En ellas se pueden cultivar plantas de zona cálida como naranjos y limoneros.

La muralla, por la parte interior que da a las huertas, tiene un camino formado por grandes losas, especie de acera de un metro de ancho con su barandado de hierro.

En los intersticios de estas losas viejas, y desgastadas por las lluvias, crecen la venenosa cicuta y el beleño; junto a las paredes brillan, en la primavera, las flores amarillentas del diente del león y del verbasco, los gladiolos de hermoso color carmesí y las digitales purpúreas. Otros muchos hierbajos, mezclados con ortigas y amapolas, se extienden por la muralla y adornan con su verdura y con sus constelaciones de flores pequeñas y simples las almenas, las aspilleras y los matacanes.

Durante el invierno, en las horas de sol, algunos viejos de la vecindad, con traje de casa y zapatillas, pasean por la cornisa, y al llegar marzo o abril contemplan los progresos de los hermosos perales y melocotoneros de las huertas.

Observan también, disimuladamente, por las aspilleras, si viene algún coche o carro al pueblo, si hay novedades en las casas de la barriada nueva, no sin cierta hostilidad, porque todos los habitantes del interior sienten una oscura y mal explicada antipatía por sus convecinos de extramuros.

La cintura de piedra del pueblo viejo se abre en unos sitios por puertas ojivales; en otros se rompe irregularmente, dejando un boquete que por días se ve agrandarse.

En algunas de las puertas, debajo, de la ojiva primitiva, se hizo posteriormente, no se sabe con qué objeto, un arco de medio punto.

En las piedras de las jambas quedan empotrados hierros que sirvieron para las poternas. Los puentes levadizos están substituidos por montones de tierra que rellenan el foso hasta la necesaria altura.

Urbía ofrece aspectos varios según el sitio de donde se le contemple; desde lejos y viniendo desde la carretera, sobre todo al anochecer, tiene la apariencia de un castillo feudal; la ciudadela sombría, envuelta entre grandes árboles, prolongada después por el pueblo con sus muros fortificados que chorrean agua, presentan un aspecto grave y guerrero; en cambio, desde el puente y un día de sol, Urbía no da ninguna impresión fosca, por el contrario, parece una diminuta Florencia, asentada en las orillas de un riachuelo claro, pedregoso, murmurador y de rápida corriente.

Las dos filas de casas bañadas por el río son casas viejas con galerías y miradores negruzcos, en los cuales cuelgan ropas puestas a secar, ristras de ajos y de pimientos.

Estas galerías tienen en un extremo una polea y un cubo para subir agua. Al finalizar las casas, siguiendo las orillas del río, hay algunos huertos, por cuyas tapias verdosas surgen cipreses altos, delgados y espirituales, lo que da a este rincón un mayor aspecto florentino.

Urbía intramuros se acaba pronto; fuera de las dos calles largas, solo tiene callejones húmedos y estrechos y la plaza. Esta es una encrucijada lóbrega, constituida por una pared de la iglesia con varias rejas tapiadas, por la Casa del Ayuntamiento con sus balcones volados y su gran portón coronado por el escudo de la villa, y por un caserón enorme en cuyo bajo se halla instalado el almacén de Azpillaga.

El almacén de Azpillaga, donde se encuentra de todo, debe dar a los aldeanos la impresión de una caja de Pandora, de un mundo inexplorado y lleno de maravillas. A la puerta de casa de Azpillaga, colgando de las negras paredes, suelen verse chisteras para jugar a la pelota, albardas, jáquimas, monturas de estilo andaluz; y en las ventanas, que hacen de escaparate frascos con caramelos de color, aparejos complicados de pesca, con su corcho rojo y sus cañas, redes sujetas a un mango, marcos de hojadelata, santos de yeso y de latón y estampas viejas, sucias por las moscas. En el interior hay ropas, mantas, lanas, jamón, botellas de Chartreuse falsificado, loza fina... El Museo Británico no es nada, en variedad, al lado de este almacén.

A la puerta suele pasearse Azpillaga, grueso, majestuoso, con su aire clerical, unas mangas azules y su boina. Las dos calles principales de Urbía son estrechas, tortuosas y en cuesta. La mayoría de los vecinos de esas dos

calle son labradores, alpargateros y carpinteros de carros. Los labradores, por la mañana, salen al campo con sus yuntas. Al despertar el pueblo, al amanecer, se oyen los mugidos de los bueyes; luego, los alpargateros sacan su banco a la acera, y los carpinteros trabajan en medio de la calle en compañía de los chiquillos, de las gallinas y de los perros.

Algunas de las casas de las dos calles principales muestran su escudo, otras, sentencias escritas en latín, y la generalidad, un número, la fecha en que se hicieron y el nombre del matrimonio que las mandó construir...

Hoy, el pueblo lo forma casi exclusivamente la parte nueva, limpia, coquetona, un poco presuntuosa. El verano cruzan la carretera un sin fin de automóviles y casi todos se paran un momento en la casa de Ohando, convertido en Gran Hotel de Urbía. Algunas señoritas, apasionadas por lo pintoresco, mientras el grueso papá escribe postales en el hotel, suben las escaleras del portal de la Antigua, recorren las dos calles principales de la ciudad y sacan fotografías de los rincones que les parecen románticos y de los grupos de alpargateros que se dejan retratar sonriendo burlonamente.

Hace cuarenta años la vida en Urbía era pacífica y sencilla; los domingos había el acontecimiento de la misa mayor, y por la tarde el acontecimiento de las vísperas. Después, en un prado anejo a la Ciudadela y del cual se había apoderado la villa, iba el tamborilero y la gente bailaba alegremente, al son del pito y del tamboril, hasta que el toque del Ángelus terminaba con la zambra y los campesinos volvían a sus casas después de hacer una estación en la taberna.” (Baroja, 1985: 9-12).

El relato prosigue en el capítulo primero del libro con la siguiente presentación, que es igual de reveladora:

“Un camino en cuesta baja de la Ciudadela, pasa por encima del cementerio y atraviesa el portal de Francia. Este camino, en la parte alta, tiene a los lados varias cruces de piedra, que terminan en una ermita y por la parte baja, después de entrar en la ciudad, se convierte en calle. A la izquierda del camino, antes de la muralla, había hace años un caserío viejo, medio derruido, con el tejado terrero lleno de pedruscos y la piedra arenisca de sus paredes desgastada por la acción de la humedad y del aire. En el frente de la decrepita y pobre casa, un agujero indicaba dónde estuvo en otro tiempo el escudo, y debajo de él se adivinaban, más bien que se leían, varias letras que componían una frase latina: ‘Post funera virtus vivit’”¹ (Baroja, 1985:13).

Las coincidencias no son casuales. Nos encontramos con una descripción ficticia de un patrón, el patrón de una pequeña localidad de provincias en la época, que retiene todos los invariantes que le son propios: la muralla de piedra, la presencia de un Camino real, la iglesia con su campanario recortado sobre el cielo y su ábside integrando el recinto defensivo, la presencia de un río y, cómo no, de alguna prominencia rocosa, peñas, que sirven de asiento a la ciudad, que con toda probabilidad domina el entorno. Se habla de fosos, que en el fondo son los propios terrenos encharcados, quizás ríos, con poca o mucha agua, donde crecen las hierbas. Existe un castillo, pero tan importante como el castillo, para conformar la imagen de conjunto, son esas casas “decrepitas”, con sus balcones de madera o reja. Como toda ciudad histórica, cuenta con sus barrios característicos, se contraponen lo nuevo con lo viejo, y precisamente lo viejo se caracteriza por una morfología concreta y frecuente. Llama la atención el hecho de la presencia del elemento huerta, a los pies de las casas, integradas en ellas, y resguardadas con sus tapias.

También destacan las características de un factor tan relevante como el constructivo. Sin la relación vacío-lleño, sin la presencia del terreno rural productivo y sin el matiz distintivo de los grandes terrenos de producción en campo abierto y esos pequeños huertos integrados en el recinto, la potencia de la imagen se diluye. Es fundamental la descripción de la vegetación autóctona, pero también de las indumentarias, los hábitos de vida, las conductas, para entender mejor el sentido de aquel contexto vital específico. Resulta crucial en la descripción la plasmación de la tensión ejercida sobre el elemento fortificado. Se habla de las perforaciones abiertas, sin cronología específica, de los restos de puertas e incluso de los puentes inexistentes que sortean el foso, substituidos por montones de tierra. La descripción sugiere pues dos imágenes simultáneas, la idealizada que puede recomponerse en la mente del lector, de aquel recinto en todo su esplendor defensivo, y la existente, esa imagen de ruina, de pasado metamorfoseado. Es preciso recalcar que la primera no existe, y, posiblemente, nunca existió porque, como sucede en Requena, los procesos de transformación nunca ofrecen una

1 La virtud vive después de la muerte.

Fig. 764. Imagen histórica del Huerto de Santa María o "bajo los huertos" (J. M de Dios, 1935).

Fig. 765. Frente de la hoya de Reinas (dibujo de F. Morencos).

imagen total acabada, una imagen de crecimiento constructivo progresivo, de avance imparable. La fortificación, como sucede en Requena, crece en una dirección, se refuerza en la opuesta, se deshace para luego rehacerse en otra. La palabra que define este proceso suponemos que es metamorfosis, y esa idea es la que es preciso congelar en la mente. Pero hay que prestar especial atención al concepto que queremos subrayar, el concepto como representación de un legado. La metamorfosis del recinto es la realidad del pasado. Desde la óptica presente se trata de preservar aquel pasado para preservar la identidad de la ciudad. Pero es preciso no asumir desde la contemporaneidad la lógica de que la metamorfosis pasada legitima la fagocitación del pasado por las nuevas formas del presente. No es necesario que recalquemos el resto de elementos contenidos en el pasaje de Baroja pues, si nos percatamos, al desglosarlos, prácticamente estamos copiando el pasaje del escritor: escudos heráldicos en viejos caserones, caminos tortuosos, la presencia del progreso reconvirtiendo usos en otros de igual valor histórico local, ermitas, caminos de cruces (vía crucis), etc. Todo, absolutamente todo, se localiza en la Requena actual si se tiene una mínima sensibilidad para su puesta en valor.

Si a partir de esta idea nos centramos en el área objeto de estudio, podemos contraponer los puntos analizados y aquellos registrados por la fotografía histórica que, de algún modo, podría ayudarnos a entender qué puntos de la ciudad fueron considerados retratables por un daguerrotipo, como suele suceder con toda foto turística. Es decir, qué puntos resultan memorables, identificativos de la imagen de la ciudad. Observaremos que junto con las tradicionales escenas del castillo e iglesias de la ciudad, se encuentran los entrañables rincones de la villa, cuevas, recodos, pasajes... Todos ellos, posiblemente, unánimemente valorados. Pero junto a ellos, sorprendentemente, aparece una voluntad de testimoniar rincones del patrimonio vernáculo, donde se retiene no solo el valor del patrimonio arquitectónico en sí, sino el valor de lo que dichos espacios propiciaron para la vida local. Es el caso de las fuentes, lavaderos, molinos de Requena, donde se concentran celebraciones, lecturas en la intimidad, paseos amorosos... Llama poderosamente la atención que con el mismo interés que los grandes hitos turísticos de la ciudad, que los pequeños y entrañables espacios de vida popular, se retraten frentes panorámicos que hoy en día aún existen, casi diríamos intactos, aparentemente, carentes del aprecio que despertaron entonces, dado el estado de abandono y el interés por anular su presencia. Se trata sin duda de frentes urbanos como el frente de la *hoya de Reinas*, el frente denominado *bajo los huertos*... Son frentes continuamente mencionados en los informes militares, frentes que formaron parte de la cultura popular pero que se han diluido en la memoria, frentes que perviven conservando intacta parte de su función, salvo en aquellos puntos dejados al abandono... Se trata de los verdaderos frentes militares que sobreviven de aquella Requena, y que, posiblemente, sean los únicos que preserven la huella en el paisaje más emotiva de la ciudad, progresivamente devorado por las construcciones modernas que siguen acometiéndose sin apenas sensibilidad por el patrimonio más impactante, más visible, a pesar de su invisibilidad aparente, de la ciudad de Requena. Al frente de la *hoya de Reinas* y del de *bajo los Huertos*, se podría sumar el frente del *pedazo de los muertos*, en el Noroeste, que se prolonga en el que se vino a denominar frente de *bajo las cuevas*, que, en este caso, mantiene su idiosincrasia pero ha perdido su percepción distante por la intromisión histórica del Arrabal. Sobrevive en parte el que se denominaría *frente del Barriete*, con el conjunto de casas arracimadas frente al recinto neurobalístico, junto a la torre Montijana, siempre conflictivo desde el punto de vista militar, pero considerado un superviviente de la pugna entre intereses militares e intereses de los propietarios que contaron con el consejo municipal para interponer sus sugerencias ante las autoridades militares, como hemos observado en el apartado de historia de las fortificaciones.

Cada frente tiene sus características morfológicas, sus singularidades estratégicas, y un cierto denominador común, que es la pervivencia del uso. Por tanto nos encontramos con una situación sencilla de intervención y preservación de la identidad patrimonial, pues ni tan siquiera se está hablando del planteamiento de una reutilización, ni se está hablando de una inversión de adecuación turística con los inconvenientes que genera la interacción de dichas adecuaciones con el patrimonio histórico. Muchas edificaciones requerirían simplemente su adecuación a la habitabilidad sin necesidad de aditamentos atractivos, pues el valor patrimonial, y el valor añadido del complemento vida urbana y rural que ofrecen estos tramos, podrían constituir la mejor intervención de acupuntura

Fig. 766. Frente característico de la hoya de Reinas desde el primer banal de huertos. Se observan los volúmenes añadidos colonizando el primer nivel de huertos sobre el primer banal (VN, 2015).

Fig. 767. Fragmento del frente denominado “Pedazo de los muertos”. Se observan los muros preexistentes, la sobre-elevación de las viviendas y la superficie de huerto vallado extramuros.

Fig. 768. Frente de “bajo las bodegas”, coincidiendo con la calle Bodegas. Se observa el vértice rocoso que coincide con el emplazamiento del “Pozo de la nieve”. Constituye el borde noroeste de las Peñas. Las edificaciones que se apoyan en la roca aprovechan el emplazamiento de las antiguas bodegas.

Fig. 769. Alineación de casas que arranca desde los restos del tambor del siglo XIX (yacimiento en el extremo izquierdo de la fotografía) y configura el frente de Cantarranas, por delante del antiguo recinto. La fotografía se toma desde la puerta del Cristo y el acceso a la Villa.

urbana, como sostiene Lerner en el caso de Curitiba (Lerner, 2005), para la regeneración progresiva de los barrios históricos de Requena.

Si desglosamos brevemente los tramos sobrevivientes destacaremos los siguientes, donde vamos a recurrir a una nomenclatura derivada de las denominaciones históricas para localizar con más exactitud los tramos:

Tramo 1. Frente de la *hoya de Reinas*

Posiblemente se trate de uno de los frentes más representativos y de los que más interés despierta en esta investigación. Se extiende conservando la estampa tradicional del que se denominó tradicionalmente *frente de la hoya de Reinas*. Constituye el perfil noreste del barrio de las Peñas y debería considerarse uno de los que define su fisonomía. El frente fortificado lo compuso una alineación continua de grandes casas de planta baja con dos o tres niveles superpuestos como máximo, siempre siendo el último un espacio bajo cubierta inclinada a dos aguas. Este frente presenta la singularidad de disponer en su cara exterior de una de las antiguas acequias que suministraba el agua de la fuente de Reinas a la ciudad, hasta el punto de localizarse en su recorrido uno de los denominados molinos de las Peñas. Esta acequia precisamente sirve para el riego de pequeños huertos individuales que se desarrollan en la base extramuros. Estos tradicionales huertos abancalados se elevan sobre un pretil de mampuesto que debió constituir la primera línea de defensa. Estos pretilles, hoy desmochados, constituyeron los bordes de huerto que los informes militares propusieron tapiar parcialmente, abanquetar o aspillerar del mismo modo que sugirieron hacer con los frentes habitables, aspillarándolos para la fusilería. Sobrevive pues la tipología de talud, aterrazado, con el frente postergado de casas desde cuyos huecos se podía asegurar una defensa de fusilería efectiva batiendo Reinas. El trazado en planta escalonado configuraba un perímetro de cortina abaluartada, sin bastiones, que ya se recoge en el plano de Ortiz de Pinedo y que permitía proyectar el fuego de la fusilería desde la casa, sobre los huertos y hacia el Norte, donde se ubicaba la Puerta de Reinas. La sección de este conjunto singular se cierra en su fachada posterior con una sección urbana tradicional propia del barrio de las Peñas. Nos encontramos con las fachadas principales de los edificios que vuelcan a la calle Libertad. Su recuperación sería fácil fijando un cierto criterio de intervención. Se trataría de mantener el carácter de transformación orgánica de los volúmenes que vuelcan a los huertos, añadidos a la fachada posterior históricamente, con su heterogeneidad volumétrica pero conteniendo el volumen edificado hasta el momento. Se exigirían criterios de respeto de técnicas constructivas, acabados cromáticos, elementos ornamentales, dimensiones de huecos, respeto de altura máxima de cornisa, límite de la volumetría existente o reintegrando volumetrías menores precedentes. Se admitirían intervenciones contemporáneas sensibles al concepto, integradas visualmente (formas, materiales, cromatismos y texturas) que pudiesen garantizar la habitabilidad contemporánea, siempre para sustitución de aquellos volúmenes que han ido adhiriéndose tradicionalmente a la fachada noreste, respetando el volumen comprendido entre las dos crujeas estructurales de las fachadas que caracterizan el espacio histórico. Este frente se ve muy afectado por el PAI de Honrubia, y ha sido algo distorsionado por la rampa de acceso que se ha implantado en medio de su desarrollo desde la Calle Higuierillas.

2.-Tramo 2. Frente del *pedazo de los muertos*

El frente del *pedazo de los muertos* presenta una tipología muy similar al frente de la *hoya de Reinas*, con la salvedad de su orientación noroeste y del hecho que en este caso los huertos individuales asignados a cada vivienda constituyen un único banal, de escasos propietarios, casi preservando la fisonomía de lo que fue el “pedazo de los muertos”, y dada esta condición de propiedad diferente entre edificaciones y huerto, el frente construido mantiene una uniformidad que sería preciso preservar, dada su potencia visual. La escarpa de piedra que sustenta el banal apenas se percibe, oculta por la hiedra y por las edificaciones modernas que se edificaron frente a ella. Un proceso de limpieza recuperaría con facilidad la misma. El pedazo dispone de una visión privilegiada de lo

Fig. 770. Porción de la antigua muralla consolidada conocida como el viejo baluarte. En el fondo se observa que se trata de un conjunto de viviendas edificadas sobre las peñas, antiguamente perforadas con cuevas. Este frente ha sido objeto de consolidación ante el riesgo de desprendimiento. No obstante, muchas de las viviendas se mantienen en mal estado.

Fig. 771. Vista del frente del Barriete. Se aprecia el huerto bajo y el conjunto de viviendas arracimadas sobre el frente fortificado.

Fig. 772. Vista del frente “Bajo los huertos”. Torre y cabecera de Santa María restauradas entre 1981 y 2013. Se aprecian los huertos abandonados, la peña sobre la que se asienta la fortificación. En primera línea, muros de bloque de hormigón, vallas metálicas y restos de tapia que configuraron el límite de huertos con la calle Colegio. El conjunto constituía una unidad defensiva.

que en su día lo convirtió en un elemento adecuado para la defensa del frente noroeste, la perspectiva de la hoya de Martinete, la Loma y el Convento de San Francisco. Las viviendas, como en el caso anterior, muy alteradas, preservan su razón de ser y su uso original. La sección y el criterio de intervención se correspondería con el caso anterior, con la matización correspondiente: preservar la alineación del frente y la morfología de la edificación. En este caso se observa una transición de viviendas de una, dos o tres plantas. Sería preciso contener el crecimiento en altura, y preservar esa silueta irregular característica con sus cubiertas a dos aguas.

Tramo 3. Frente de *bajo las bodegas*

En este caso el emplazamiento ha perdido toda perspectiva desde el exterior ante el crecimiento de la ciudad desbordando el arrabal en dirección oeste. Sin embargo, el recorrido conocido por *bajo las bodegas* se mantiene, sorteando el desnivel de las peñas. En este caso, con igual tipología edificatoria que los casos anteriores, se distingue una particularidad: los edificios aprovechan el escalonamiento del terreno y su fachada principal vuelca hacia el exterior. Es decir, en este caso los huertos han desaparecido y la manzana tiene calles a diferentes niveles por el Este y el Oeste, siendo el frente más definido el que corresponde a la calle Bodegas, dado que la espalda se apoya en las rocas.

Tramo 4. Frente de *Cantarranas*

De este frente queda la alineación de viviendas que vuelca a la calle García Montes (conocida como Cantarranas), casi en paralelo a la antigua muralla medieval. Es preciso matizar que en este punto el recinto decimonónico se avanza, incluyendo este conjunto de edificaciones por delante de Cantarranas, que se convierte en el macizo defensivo. Por tanto nos encontramos con una situación similar a la anterior: alineación de viviendas entre calles cuyos huertos han desaparecido devorados por el crecimiento de la ciudad hacia el Oeste.

Tramo 5. Frente entre la Puerta del Cristo y la Cortina

A partir de la puerta del Cristo, los restos del frente decimonónico convergen con la muralla medieval, y coinciden con el desnivel de rocas las cuevas en su base y las edificaciones que se encaraman en la cresta. Este frente presenta pues esta singularidad. Accediéndose a las viviendas por las calles intramuros: calles del Ángel, San Nicolás y los callejones de Somera y Paniagua. Este frente se ha visto sobremano alterado en la zona correspondiente a San Nicolás, con el cegado de las cuevas y la nueva intervención de reutilización del conjunto de San Nicolás.

Tramo 6. Frente del Barriete

Este frente mantiene prácticamente las características que lo convertían en un frente crítico en la década de los treinta del siglo XIX. Las casas del Barriete, deterioradas, se apoyan en la roca que sirve de base a la muralla de la Villa. Estamos pues hablando de una sección de viviendas de características diversas con una única fachada que mira a extramuros.

Tramo 7. Frente de *Bajo los huertos*

Se trataría de otro de los frentes más singulares del recinto fortificado de Requena, con los huertos elevados en talud integrando la cabecera de Santa María, de ahí la denominación de huertos de San-

ta María. Nos encontraríamos con una situación similar al frente de Reinas, con la particularidad de que los accesos principales al frente de viviendas que integran el recinto antiguo se producen desde la Calle Santa María, en la Villa. Pero los huertos y las viviendas adosadas que han crecido pegadas a la muralla y la roca, antiguos corrales en algunos casos, tienen acceso desde la calle inferior, extramuros, la Calle Colegio. Este frente se encuentra muy amenazado por el desarrollo del denominado PAI del Batanejo, que, con toda probabilidad, anulará uno de los principales patrimonios paisajísticos del recinto amurallado de Requena, que aún puede apreciarse desde la antigua Nacional III.

Tramo 8. Frente del antiguo camino de las Eras

Hemos denominado así al frente más desconcertante en la planificación defensiva decimonónica de Requena, y que se extendería desde el puente de las Ollerías hasta la antigua Avenida de los Álamos. Los informes militares resultan confusos a la hora de definir con exactitud el trazado, y el croquis de Ortiz de Pinedo describe unos entrantes y salientes que sorprenden por su incoherencia, especialmente en el tramo comprendido entre los denominados *molino de Navarro* y la *puerta del Trillero*. Este frente también se encuentra sumamente afectado por el PAI del Batanejo, cuyas obras interrumpidas han generado un espacio fantasma entre el regajo de Reinas y las alineaciones de casas con huerto, que se retraen tras diversos bancales. La yuxtaposición en el extremo sureste del tramo de la residencia de ancianos ha alterado la percepción de lo que pudo ser. Precisamente por todo ello se han escogido dos viviendas de este tramo para hacer un estudio en más profundidad, que abordamos a continuación.

Fig. 773. Frente del camino de las Eras en su confluencia con la Avenida de los Álamos (actual C/ Constitución), que se encontraría en el extremo derecho. Se observa la sucesión de bancales de cultivo y un frente edificado final. Los bancales han sido en parte demolidos con la urbanización del PAI del Batanejo (a la izquierda de la fotografía). Es un ejemplo de cómo la tradición vernácula de la piedra en seco cohabita y se complementa con la tradición patrimonial militar (VN, 2015).

9.6. Estudio particularizado: el caso de la Casa del retablo

Como hemos observado a partir del apartado anterior, existen numerosas lagunas acerca del trazado del perímetro fortificado de época carlista de la ciudad de Requena. Si algunas partes del mismo parecen quedar claras gracias a los límites definidos por la morfología urbana, otros, disueltos por el crecimiento de la ciudad, han generado un área de discusión que resulta imposible de esclarecer en este trabajo. Podría servir como ejemplo el área que se extiende frente a la plaza del Portal, y que correspondía a la Puerta de Madrid (límite occidental), el área del Batanejo (límite suroriental) o la zona de la puerta de Reinas (extremo nororiental). Con el fin de profundizar en el conocimiento de estas áreas oscuras y de poner a prueba la metodología planteada en el trabajo, se propone ahondar en uno de los sectores más contradictorios a la hora de efectuar el seguimiento de los informes militares, altamente afectado por el reciente Plan de actuación integrada del Batanejo y susceptible de inminente desaparición. Se trataría del tramo comprendido entre la puerta de Valencia y la Puerta del Trillero. Este sector, que cubriría los terrenos que se extienden entre el actual parque de la Glorietta y el arroyo de las Ollerías, resulta sumamente desconcertante dado que el conjunto debería haber permanecido relativamente inalterado, si exceptuamos las demoliciones que se han acometido en los últimos años, algunas asociadas a las obras de urbanización paralizadas del citado PAI. Precisamente de este tramo nos llamó la atención el trazado recogido en el plano de Ortiz de Pinedo de finales de 1837 o principios de 1838 (AGMM, núm. 262, sign.: Ar. G-T.3-C.2.262), que comprende desde el saliente configurado por el denominado “*tinte de Navarro*” y la denominada “*Batería de Honrubia*”. ¿A qué es debido este trazado tan singular? La realidad es que se genera una especie de cortina flanqueada por ambos salientes que, al visitar el lugar, se entienden condicionados claramente por la topografía.

Nos proponíamos determinar exactamente la localización de esa línea fortificada, aparentemente inexistente, y para ello solo teníamos la convicción de unos datos confirmados a partir de la investigación precedente: la nueva Glorietta se había edificado en parte sobre los huertos del Carmen y las denominadas eras de José María Penén. También sabíamos que, curiosamente, la actual calle de Antonio Pérez, el alcalde de Requena en tiempos de la Tercera Guerra Carlista, apodado *El trillero*, podría coincidir con el camino que en los informes militares se viene a denominar camino de las Eras y que confluye en la denominada Puerta del Trillero. El nombre de esta puerta no debería confundirnos pretendiendo asociarlo con el citado alcalde, dado que la puerta es denominada así ya en los años treinta del siglo XIX. Esta puerta, de dimensiones poco precisas, podría recaer a la altura de la actual Plaza de Isabel II, y también sería conocida en su tiempo como Puerta de las eras, a la que convergía el denominado camino de los álamos, actual Calle Constitución.

Con esta base era preciso aplicar la lógica defensiva. El área de estudio, sobreelevada sobre las Ollerías, no parece plantearse como el frente más trascendente del perímetro amurallado, aunque en sus proximidades parecen concentrarse diversos puntos artillados. Tiene su lógica. En el flanco occidental el terreno desciende acompañado por la calle Desamparados en busca del cruce del arroyo a través del puente de Santa Cruz, donde se posicionaban las casas que definían la puerta de Valencia, punto defensivo clave. Llama la atención que dominando el ascenso desde el puente de Santa Cruz, se posicione la actual residencia de ancianos, una construcción contemporánea que domina el sector. Al inspeccionar con detenimiento la zona, se percibe con claridad que la residencia se sobreeleva sobre un terraplén con camisas de mampostería, recubierta de hiedra, que debió constituir un emplazamiento artillero ideal, posiblemente el enclave de lo que en muchos informes militares se viene a denominar “*Las piezas*”. Pero sostengamos que todas estas reflexiones se tratan de meras hipótesis.

Fig. 774. Fragmento del Plano de Ortiz de Pinedo. Se enmarca el área de estudio. El nº 28 se corresponde con el tinte de Navarro, y el nº 12 con la batería de Honrubia. A la izquierda se observa en el nº 7 la puerta de Valencia y el camino que conduce al puente de Santa Cruz y el barrio de las Ollerías, extramuros.

Fig. 775. Vista aérea de la ciudad de Requena. Se remarca el área que preserva la morfología urbana existente en 1834.

Fig. 776. Vista aérea señalando el área de localización del inmueble.

En el flanco oriental, el saliente donde se emplazaba la batería de Honrubia, según el plano de Ortiz de Pinedo, batiría las Ollerías hacia el Este, dominando el camino de los Álamos y, en su flanco norte, dominando lo que serían las huertas de Honrubia y todo el desarrollo del Regajo de Reinas. No tenemos certeza ni de un emplazamiento artillero, ni del otro, sino una simple suposición de que ambos podrían haberse ubicado entre las actuales C/ Desamparados, al Sur, y la C/ Constitución, al Norte. El límite este lo constituiría el barranco de las Ollerías, y el límite oeste el denominado camino de las Eras, o actual C/ Antonio Pérez, por fijar una referencia.

Tras esta definición del área, queda remitirse a los restos existentes. Para ello se analiza la edificación existente en la actualidad que, por sus características, podría haber existido en el momento en que se plantea la construcción de la defensa liberal. Nos centramos pues en las casas de la C/ Antonio Pérez y, concretamente, en la que vamos a denominar a partir de este momento la Casa del Retablo, correspondiente a los números 20, 22 y 24.

Elección de la edificación

El motivo de la elección de la edificación es una suma de características detectadas en el momento de su visita. Por una parte, existe en la fachada un retablo cerámico de la *Virgen del Carmen y Ánimas*, catalogado por el PGOU de Requena como Bien de Relevancia Local, con un nivel de protección integral afectando al entorno específico, es decir, la “totalidad de la fachada en la que se encuentra, de donde no podrá ser trasladado” (PGOU, 2013: T.CAS.BRL.2). En la misma ficha del plan se describe el elemento del siguiente modo:

“La Virgen del Carmen. Sentada entre nubes, con el hábito carmelitano y con corona cubierta, la Virgen tiene en su regazo a Jesús Niño que enseña en la mano derecha el escapulario a las ánimas -hombres y mujeres desnudos- que emergen abajo entre las llamas del purgatorio. La orla tiene bocel entre filetes amarillo y naranja. Realizado con pintura cerámica policroma vidriada sobre fondo estamnífero liso. Perfilado con manganeso. No posee inscripciones. El retablo tiene un formato rectangular vertical, cuyas dimensiones son 0,8 x 0,6 m. Tiene un total de 12 piezas. No presenta fornícula. Hay repisa arriba y debajo de mampelanes blancos” (ibíd).

Si comparamos el plano del Plan General con el plano catastral observamos la alteración y falta de coincidencia con los límites de propiedad. La primera realidad a la que nos enfrentamos es la histórica fragmentación de propiedades, cuyo rastro se ha perdido ante la falta de documentación registral, donde se detecta un mercadeo frecuente de espacios que pasan de unas manos a otras diluyendo los límites estructurales de las edificaciones.

Fig. 777. Plano de situación según el PGOU .

Fig. 778. Plano de situación con el supuesto trazado de la fortificación (en rojo). En amarillo se indican el conjunto de casas demolidas recientemente y, en verde, se trata de señalar el acceso a la vivienda objeto de estudio, que ha quedado con su medianera desnuda a un solar que, actualmente, se utiliza como aparcamiento.

Fig. 779. En este plano de la ciudad podemos localizar la zona de actuación en referencia al posible trazado de la muralla (a partir de la última hipótesis de esta investigación). Observamos que la referencia 079 podría corresponderse con el denominado tinte de Navarro del plano de Ortiz de Pinedo. Podemos observar en el plano otras referencias clave de la ciudad. Con el nº 116 el convento del Carmen. En su ángulo noreste se ubica el espacio abierto de la actual Glorieta. Bordeando la misma por el Este tenemos la calle Antonio Pérez, que ascendería buscando la supuesta Puerta del trillero en el nº 072. En el extremo inferior del plano, con el número 004, observamos el puente de Santa Cruz sobre el barranco de las Ollerías. Podemos observar cómo, desde el Carmen (116), desciende la Calle Desamparados buscando la salida a Valencia. En el nº 008 tenemos la casa de Cárcel y, frente a ella, la estructura de la actual Residencia de Ancianos.

Fig. 780. Detalle del retablo cerámico (VN, 2014).

Fig. 781. Vista de la medianera desnuda desde el encuentro de la C/ Antonio Pérez y la C/ Martínez Checa.

Tras acceder a las diferentes propiedades, se detectó que en el momento de realización de esta estudio la casa estaba distribuida para un uso de cuatro viviendas de muy diversas características, que pertenecían a tres propietarios diferentes. Se detectaban pues a simple vista un conjunto de obras superpuestas en el tiempo destinadas a facilitar dicha segmentación. Más adelante abordaremos esta apreciación.

Datos catastrales

En la sede electrónica del Catastro se localizaron las siguientes descripciones del inmueble y sus propiedades correspondientes a los números 20, 22 y 24, donde solo en el número 20 se distinguen dos propiedades; una ocupa la planta baja y otra, las restantes. La realidad catastral, como sucede en muchos casos similares, no coincide con el estado actual. Del mismo modo que el número de expedientes de legalización no clarifica el número de obras realizadas en el inmueble, dada la proliferación de obras ejecutadas sin licencia en el pasado siglo XX. Adjuntamos las fichas de las propiedades catastrales.

Fig. 782. Ficha catastral del núm. 24 de la C/ Antonio Pérez.

CONSULTA DESCRIPTIVA Y GRÁFICA DE DATOS CATASTRALES BIENES INMUEBLES DE NATURALEZA URBANA
Municipio de REQUENA Provincia de VALENCIA

REFERENCIA CATASTRAL DEL INMUEBLE
3827819XJ6732F0001RH

DATOS DEL INMUEBLE

LOCALIZACIÓN:
CL ANTONIO PEREZ 22 Es:1 Pl:00 Pt:01
46340 REQUENA (VALENCIA)

USO LOCAL PRINCIPAL: Residencial
ANO CONSTRUCCIÓN: 1910

COCIENTE DE PARTICIPACIÓN: 100,000000
SUPERFICIE CONSTRUIDA (m²): 92

DATOS DE LA FINCA A LA QUE PERTENECE EL INMUEBLE

LOCALIZACIÓN:
CL ANTONIO PEREZ 22
REQUENA (VALENCIA)

SUPERFICIE CONSTRUIDA (m²): 92
SUPERFICIE TOTAL (m²): 23
TIPO DE FINCA: Parcela construida sin división horizontal

ELEMENTOS DE CONSTRUCCIÓN

Uso	Escala	Planta	Puerta	Superficie m²
VIVIENDA	1	00	01	23
VIVIENDA	1	01		23
VIVIENDA	1	02		23
VIVIENDA	1	03		23

Este documento no es una certificación catastral, pero sus datos pueden ser verificados a través del 'Acceso a datos catastrales no protegidos' de la SEC.

Miércoles, 19 de Agosto de 2015

663.720 Coordenadas U.T.M. Huso 30 ETRS89
Límite de Manzana
Límite de Parcela
Límite de Construcciones
Mobiliario y aceras
Límite zona verde
Hidrografía

Fig. 783. Ficha catastral del núm. 22 de la C/ Antonio Pérez (19 de agosto de 2015).

CONSULTA DESCRIPTIVA Y GRÁFICA DE DATOS CATASTRALES BIENES INMUEBLES DE NATURALEZA URBANA
Municipio de REQUENA Provincia de VALENCIA

REFERENCIA CATASTRAL DEL INMUEBLE
3827818XJ6732F0001KH

DATOS DEL INMUEBLE

LOCALIZACIÓN:
CL ANTONIO PEREZ 20 Es:1 Pl:00 Pt:01
46340 REQUENA (VALENCIA)

USO LOCAL PRINCIPAL: Residencial
ANO CONSTRUCCIÓN: 1910

COCIENTE DE PARTICIPACIÓN: 50,000000
SUPERFICIE CONSTRUIDA (m²): 135

DATOS DE LA FINCA A LA QUE PERTENECE EL INMUEBLE

LOCALIZACIÓN:
CL ANTONIO PEREZ 20
REQUENA (VALENCIA)

SUPERFICIE CONSTRUIDA (m²): 367
SUPERFICIE TOTAL (m²): 322
TIPO DE FINCA: [division horizontal]

ELEMENTOS DE CONSTRUCCIÓN

Uso	Escala	Planta	Puerta	Superficie m²
VIVIENDA	1	00	01	91
VIVIENDA	1	00		44

Este documento no es una certificación catastral, pero sus datos pueden ser verificados a través del 'Acceso a datos catastrales no protegidos' de la SEC.

Miércoles, 19 de Agosto de 2015

663.720 Coordenadas U.T.M. Huso 30 ETRS89
Límite de Manzana
Límite de Parcela
Límite de Construcciones
Mobiliario y aceras
Límite zona verde
Hidrografía

Fig. 784. Ficha catastral del núm. 20 de la C/ Antonio Pérez. Propiedad ocupando la planta baja. Se observa que según catastro dicha propiedad contiene la huerta o jardín que se extiende por la parte posterior afectando al resto de propiedades (19 de agosto de 2015).

CONSULTA DESCRIPTIVA Y GRÁFICA DE DATOS CATASTRALES BIENES INMUEBLES DE NATURALEZA URBANA
Municipio de REQUENA Provincia de VALENCIA

REFERENCIA CATASTRAL DEL INMUEBLE
3827818XJ6732F0002LJ

DATOS DEL INMUEBLE

LOCALIZACIÓN:
CL ANTONIO PEREZ 20 Es:1 Pl:01 Pt:01
46340 REQUENA (VALENCIA)

USO LOCAL PRINCIPAL: Residencial
ANO CONSTRUCCIÓN: 1910

COCIENTE DE PARTICIPACIÓN: 50,000000
SUPERFICIE CONSTRUIDA (m²): 232

DATOS DE LA FINCA A LA QUE PERTENECE EL INMUEBLE

LOCALIZACIÓN:
CL ANTONIO PEREZ 20
REQUENA (VALENCIA)

SUPERFICIE CONSTRUIDA (m²): 367
SUPERFICIE TOTAL (m²): 322
TIPO DE FINCA: [division horizontal]

ELEMENTOS DE CONSTRUCCIÓN

Uso	Escala	Planta	Puerta	Superficie m²
VIVIENDA	1	01	01	88
VIVIENDA	1	02		88
VIVIENDA	1	03		56

Este documento no es una certificación catastral, pero sus datos pueden ser verificados a través del 'Acceso a datos catastrales no protegidos' de la SEC.

Miércoles, 19 de Agosto de 2015

663.720 Coordenadas U.T.M. Huso 30 ETRS89
Límite de Manzana
Límite de Parcela
Límite de Construcciones
Mobiliario y aceras
Límite zona verde
Hidrografía

Fig. 785. Ficha catastral del núm. 20 de la C/ Antonio Pérez. Propiedad ocupando las plantas primera, segunda y tercera (19 de agosto de 2015).

Datos del Archivo Municipal

La consulta en los archivos locales no clarificó nada respecto al inmueble. Para identificar los informes de obra localizados en el Archivo Histórico Municipal de Requena (AMR) era preciso consultar en el ayuntamiento de la ciudad acerca de las signaturas correspondientes a los documentos. En este tan solo se encuentran informatizadas las obras de licencias posteriores a 1980, y, concretamente sobre la edificación estudiada no se recoge ninguna información a partir de dicha fecha. En este sentido se puede afirmar que no se han efectuado reformas (legales) en el inmueble desde el año 1980. La información relativa a licencias anteriores a 1980 se localiza de forma manual a partir de fichas, pero dichas fichas se organizan en función del nombre del propietario inicial. A partir del nombre de los propietarios identificados no se ha podido localizar ningún tipo de información. Con la ayuda del archivero municipal, Ignacio Latorre, se pudieron localizar varios informes asociados con obras en casas de la C/ Antonio Pérez.

1.-Solicitud de licencia de obras de María Jesús Camps Teruel, con domicilio en la C/ Antonio Pérez, [26], y registro de entrada 000981 de 26 de mayo de 1973. En él se plantea “construir una terraza” sin más especificaciones y “enlucir la fachada” (AMR, 2105/26). La solicitud se acompaña del informe en el que se identifica al constructor, Manuel Paterna Ruiz, el coste, 18.000 ptas., y la descripción de las obras a realizar donde se indica: “consisten en hacer una terracita de 4 m en alto y echar en la fachada tiroleza como si fuese pintada. La fachada tiene 350x3 planta nada de Reforma. Sólo rascarla y pintar a la tiroleza” (AMR, 2105/26). La licencia es concedida el 7 de junio de 1973 (AMR, 2105/26). Sobre esta obra, en caso de efectuarse en el inmueble objeto de estudio, queda reminiscencia del acabado de fachada actual. En el interior se detecta la supuesta obra de la “terracita”, consistente en un forjado de viguetas autorresistentes de hormigón por concluir que cubre parcialmente el patio de la segunda propiedad (vid. documentación gráfica). No obstante, la obra hace referencia al nú-

Fig. 786. Posible terraza asociada al expediente de obras AMR, 2105/26 del 7 de junio de 1973.

M. I. Ayuntamiento de Requena
Vías y Obras

AYUNTAMIENTO DE REQUENA
REGISTRO GENERAL
000931 MAY 26-73
ENTRADA

AL MUY ILUSTRE AYUNTAMIENTO

Don MARIA JESUS CAMPS TERUEL
mayor de edad, vecino de Requena con domicilio
en la calle de Antonio Pérez, 26 num. ,
provisto de D. N. I. núm.

S O L I C I T A respetuosamente de esa Ilustre Corporación municipal que, previos los trámites correspondientes, se digne acordar la concesión de licencia al compareciente para la realización de las obras que se indican a continuación, comprometiéndose al cumplimiento de lo establecido en las Ordenanzas vigentes y a las instrucciones que le sean dictadas por la Corporación y los técnicos municipales.

CLASE DE OBRA: Construir una terraza de y enlucir la fachada.

EMPLAZAMIENTO: Antonio Pérez 26

DOCUMENTOS QUE ACOMPAÑA: - -

Dios guarde a esa Ilustre Corporación muchos años.
Requena, 26 de mayo de 1973

Maria Jesus Camps

PROVI-

Fig. 787. Primera hoja del expediente de obras de reforma de 1973 localizado en el Archivo Municipal de Requena.

mero 26 de la calle, dato que hace dudar sobre la correspondencia de la documentación con la casa objeto de estudio. Podría haberse producido un cambio en la numeración, o un error de referencia. En estos momentos el número 26 no existe al haber sido demolido, por lo que resulta imposible verificar estas obras. Esta documentación no debería pues considerarse.

2.-Expediente de licencia de obras particulares de “Don Saturnino Sánchez Solano para construir acometida y reforma en el interior de la casa de su propiedad en la calle de Antonio Pérez” (AMRM 2032/62). El expediente está fechado el 18 de junio de 1948. La obra exactamente consiste en “construir una acometida o encaño a la alcantarilla general próxima inmediata así como también obras de reforma en el interior consistente en construcción de tabique división patio y nuevo cerramiento fachada de 5 m.”. Sobre esta obra no se puede concluir nada, al no poderse asociar a la casa objeto de estudio, pero sí que se puede afirmar la existencia del alcantarillado en el año 1948. Constatándose al mismo tiempo la constante alteración de particiones interiores así como de los muros de fachada posterior. La licencia se concedería el 13 de julio de 1948.

Como podemos deducir, apenas se ha podido localizar información procedente del Archivo Municipal. Ello no ha impedido estimar la datación de la posible fecha de construcción del conjunto original de viviendas del frente a partir del estudio de Juan Piqueras Haba sobre el desarrollo urbano de Requena (Piqueras, 1978: 17).

Piqueras afirma que “tras la primera etapa de reconstrucción, el reinado de Carlos III (1759-1788) coincide con una etapa de prosperidad económica y urbanística de Requena. La Sociedad Económica de Amigos del País encargó hacia 1783 al arquitecto Bartolomé Ribelles unos planes de urbanización que, si bien no sabemos exactamente en qué consistieron, debieron afectar a las manzanas construidas entre el Arrabal y las Peñas, cubriendo el campo abierto que quedaba entre los dos. [...] El Arrabal se extendía entonces por el E hasta la calle de Antonio Pérez y por el W hasta la calle de las Monjas.”

Los informes militares que se originan durante el conflicto carlista de 1833 a 1840 permiten considerar el frente de la calle Antonio Pérez consolidado. Así pues, el conjunto de edificaciones, entre las que se encuentra la edificación estudiada, podría haberse edificado en las postrimerías del siglo XVIII, a partir de 1783, y como muy tarde estaría construido en el año 1833.

Una serie de detalles, como determinados pavimentos, herrajes y técnicas constructivas que analizaremos posteriormente permiten confirmar el origen de la edificación a finales del siglo XVIII. No sucede así con algunos cuerpos añadidos.

Datos del levantamiento *in situ* y consultas de escrituras de propiedad de los actuales propietarios

A partir del levantamiento *in situ* de las diferentes propiedades en el estado actual, y de acuerdo con las escrituras de propiedad de los actuales propietarios, nos encontramos con la siguiente distribución.

Fig. 788. Levantamiento de la planta baja de los números 18, 20, 22 y 24 de la C/ Antonio Pérez y pequeño sótano del número 20. Este sótano se habitó en torno a los años 40, según testimonio del propietario.

Fig. 789. Levantamiento de la planta baja de los números 18, 20, 22 y 24 de la c/ Antonio Pérez y pequeño sótano del número 20. En color se identifican las propiedades.

Fig. 790. Levantamiento de la planta primera de los números 18, 20, 22 y 24 de la c/ Antonio Pérez.

Fig. 791. Levantamiento de la planta primera de los números 18, 20, 22 y 24 de la c/ Antonio Pérez con identificación de propiedades.

Fig. 792. Levantamiento de la planta segunda de los números 18, 20, 22 y 24 de la C/ Antonio Pérez.

Fig. 793. Levantamiento de la planta segunda de los números 18, 20, 22 y 24 de la c/ Antonio Pérez con identificación de propiedades.

Fig. 794. Levantamiento de la planta tercera de los números 18, 20, 22 y 24 de la c/ Antonio Pérez.

Fig. 795. Levantamiento de la planta tercera de los números 18, 20, 22 y 24 de la c/ Antonio Pérez con identificación de propiedades.

Etapas de construcción

Es preciso recordar que el presente apartado del trabajo de investigación tiene por objeto la detección del trazado de la muralla. La hipótesis que lanzamos a la hora de seleccionar la denominada “*casa del retablo*” se basaba en la posible coincidencia del trazado de Ortiz de Pinedo por sus inmediaciones. Al acceder a la vivienda, se barajan pues varias hipótesis.

- 1.- La construcción podría esconder parte del elemento fortificado. Bien porque se construye aprovechando las tapias, bien porque los elementos que se anexas con el tiempo aprovechan los lienzos de la fortificación.
- 2.-La construcción constituiría de por sí el elemento fortificado, por lo que su fachada posterior integraría uno de aquellos muros que se aspilleran y tapian.
- 3.-Las tapias aspilleradas y parapetos se corresponderían con los límites del huerto anexo perteneciente a la propiedad.
- 4.-El trazado de la fortificación no discurriría por la propiedad, pudiendo haber sido destruido en el proyecto de urbanización del Batanejo.

A partir de estas hipótesis, lo primero que se descubre al analizar la construcción es que todas las hipótesis son factibles.

La construcción ha sido objeto de numerosas reformas, pudiéndose distinguir diferentes etapas vitales gracias a las características estructurales, constructivas y formales, que no solo distinguen el carácter de unas y otras intervenciones, sino que también caracterizan el grado de deterioro de las mismas.

1.-La tipología inicial consistiría en una construcción relativamente regular en planta de traza trapezoidal. Fiel a las tipologías urbanas vernáculas, se construye entre medianeras, con una fachada principal que vuelca a la calle Antonio Pérez, que asume la carga representativa y que también posee un papel estructural. Sólida en planta baja, con muros de mampostería, pierde consistencia por las múltiples alteraciones en las plantas superiores. La fachada posterior, hoy absorbida por los espacios añadidos, volcaba a los tradicionales huertos posteriores, que se escalonan descendentemente. A principios del siglo XIX este escalonamiento de bancales podría alcanzar el barranco de las Ollerías.

Se ha detectado en esta fachada posterior el desprendimiento en planta primera del calicastro, que permite identificar una pared de tapia. Por ello estaríamos hablando de una estructura de muros de distinta constitución: mampostería de cal y canto para la fachada principal, tapia para la posterior.

La estructura interior es completada con pilares estructurales de ladrillo de traza cuadrangular. Posiblemente una escalera central conectaba los dos niveles superiores por encima de la planta baja. Al tercer nivel, ya sin pavimentar, se accedería por la escalera existente de un tramo. Este tercer nivel, o bajo cubierta, debió de cubrir las misiones tradicionales de almacén. De hecho, el suelo sigue sin pavimentar. La cubierta, a dos aguas, dirigidas hacia la fachada principal y el huerto, aún conserva su aspecto tradicional: vigas y rollizos de madera, cañizo y teja árabe. Esta construcción ha sufrido diferentes alteraciones en el transcurso del tiempo a fin de acondicionar los usos que expondremos en las plantas de la página siguiente.

2.-Al volumen de la edificación se fueron añadiendo cuerpos por la fachada posterior, generando la fachada irregular que encontramos en la actualidad. El número de operaciones de añadido es difuso, pero la fachada posterior del huerto, como sucede en el conjunto de tipologías similares de la ciudad, se acaba conformando como un aglutinado de crecimiento orgánico. Normalmente se ejecuta esta construcción con menor destreza y peor calidad técnica y material que en épocas anteriores, lo que condiciona el mal estado de conservación con el que ha llegado a nuestros días. Por lo general la voluntad es colonizar la huerta en toda la altura posible, siempre condicionados por la altura de cornisa que impone la prolongación de la cubierta inclinada. El crecimiento progresivo se

inicia quizás con modestas estructuras de corrales o tapias de huertas que se cubren y colonizan en los niveles superiores. Los añadidos en la edificación estudiada se habrían producido en el transcurso del siglo XIX, con numerosas reparaciones puntuales en el siglo XX en forma de sustitución de vigas por viguetas autorresistentes de hormigón o el mero recurso de puntales provisionales que acabaron convirtiéndose en permanentes. Las fachadas posteriores de estos añadidos se caracterizan por su irregularidad y falta de criterio compositivo. Precisamente los intentos de conexión de los espacios históricos con los añadidos indujeron a un horadamiento excesivo del antiguo muro de fachada posterior, aminorando su capacidad portante.

Fig. 796. Esquema coloreado de superficies habitables y de huerto de la construcción original.

Fig. 797. Esquema coloreado de superficies habitables de crecimiento orgánico a costa del huerto en el transcurso del siglo XIX.

3.-Paralelamente al crecimiento horizontal posterior de la edificación, se fue produciendo una adaptación a las diversas condiciones de vida interior. Herencias, división de propiedades, adquisición de espacios al vecino colindante... Quizás el testimonio más claro de estas operaciones es la creación de una segunda escalera adosada a la medianera este para proporcionar un acceso independiente. El grado de deterioro y el diferente formato del pavimento de barro de la misma permite fechar esta intervención bastantes décadas después. Simultáneamente se debió acondicionar la escalera central, impidiendo su comunicación con la primera planta y conduciendo con un añadido directamente hasta la segunda. La reorientación de las escaleras, y la ejecución de una nueva escalera, implica la generación de huecos en los forjados superiores para evitar cabezadas, generando unos cajeados en las plantas superiores (ver esquema). En otros puntos, las escaleras generan conflictos con la cabezada (tránsito de planta primera a planta segunda en la escalera central). Son las características de la distribución de propiedad que encontramos en la edificación actual. De acuerdo con testimonios orales de los propietarios, se sabe que la vivienda ubicada en la planta baja del número 20 se independiza por corresponderse con los espacios ocupados por el servicio. Este recibiría en herencia esa porción del edificio y la legaría a sus descendientes como una propiedad independiente (ya en el siglo XX).

Fig. 798. Foto de detalles del trasdosado del muro de la escalera principal generando una cámara y la inscripción del año en el trasdós descubierta al efectuar una cata.

4.-Las intervenciones del siglo XX se caracterizan por un conjunto de obras impropias de adecuación de cuartos de baño, interposición de bajantes de PVC que perforan los forjados y refuerzos estructurales. El refuerzo más llamativo está asociado con el muro de la escalera principal, que se dobla tal y como se ha podido observar en las catas efectuadas, encontrándose el testimonio de la fecha de intervención en 1945 gracias a una anotación en grafito descubierta en el intradós del muro. Es preciso destacar que el conjunto de catas se realizaron a raíz del levantamiento gráfico al comprobar la falta de coincidencia de determinados paramentos. Se pudo descubrir así una serie de espacios huecos residuales fruto de las sucesivas intervenciones.

5.-La demolición de los edificios colindantes en el siglo XXI ha ocasionado un grave perjuicio a la edificación que, por momentos, ve cómo vence el muro medianero y se abren los forjados de las plantas superiores en su conexión con la medianera. El deterioro de la medianera en la parte superior, especialmente en las zonas añadidas en el siglo XIX han conducido a tapiar las partes desmoronadas con fábrica de ladrillo cerámico. Aún así, el agua, filtra por las grietas, augurando el rápido deterioro de la construcción.

Fig. 799. Se observa el diferente carácter de las fachadas. En primer lugar, la fachada septentrional a la C/ Antonio Pérez, con un criterio compositivo de huecos y ciertas alteraciones. En segundo lugar, la medianera desnuda occidental. En tercer lugar, la fachada de crecimiento orgánico que vuela al huerto tradicional, que se observa en último lugar.

Fig. 800. Esquema de alteraciones producidas en las escaleras para facilitar la segmentación de la propiedad, cabezadas y espacios inservibles ocultos conformando cámaras detectados gracias a la investigación gráfica.

Fig. 801. Esquema de alteraciones puntuales en el transcurso del siglo XX.

Técnicas y elementos constructivos

Las técnicas constructivas han ayudado a la identificación de las etapas, pero básicamente han servido para detectar amplios márgenes cronológicos de intervención. La prolongada tradición de las técnicas vernáculas de la zona diluyen sobremedida las posibilidades de acotar con concreción un ámbito cronológico, salvo cuando existe la certeza de que el material o la técnica no existe o no es frecuente en una fecha concreta como suele suceder con algún tipo de pavimento, o, especialmente con determinados materiales propios del siglo XX.

El sistema de cimentación parece basarse en la tradicional cimentación corrida bajo los muros, o puntual bajo pilares, con masas de cal y canto. Se efectúan soleras posiblemente con encachado de piedra, cal y pavimento de diversa índole. Curiosamente los pavimentos de planta baja no se corresponden con los pavimentos históricos de plantas superiores. Ello permite deducir que se experimenta un proceso de repavimentado, posiblemente asociado también a los escalonamientos que se producen en el suelo de planta baja y a algún problema de humedades. Se detectan áreas repavimentadas con pavimento hidráulico en gamas de crema con marcas de agua, solo característico a finales del siglo XIX. En otros sectores hallamos un cemento continuo coloreado en rojo (cemento con almagra). En el exterior se detectan áreas pavimentadas con canto rodado y cal.

Fig. 802. Planta baja con localización de los diferentes pavimentos.

Fig. 803. Pavimentos de planta baja. A la izquierda el pavimento hidráulico de la zona de entrada (1), cemento con almagra de la habitación suroeste (2), cantos rodados del exterior, bajo el pequeño porche (3).

Como hemos indicado, el sistema estructural básico se centra en la presencia de dos muros estructurales de fachada, principal y posterior. El muro de la fachada principal ejecutado con sillería de cal y canto presentaría en su día un revoco y estaría pintado de blanco, de acuerdo con la tradición establecida en Requena a raíz de las sucesivas epidemias (como la de cólera de 1834) y respondiendo a las recomendaciones sanitarias que se impusieron en el siglo XVIII bajo el reinado de Carlos III (Gárate Rojas, 2002). El muro de la fachada principal pierde espesor en las plantas superiores. En el caso de la fachada posterior (hacemos referencia a la antigua fachada original, hoy embebida en el interior), se han detectado partes de tapia, donde, en zonas horadadas para favorecer el acceso a las nuevas instancias, el calicastro se ha fracturado dejando entrever la tierra.

Fig. 804. Detalle del hueco de ventana embebido en muro de tapia interior, con hueco con derrames y reja exterior que delata que en un pasado este muro constituyó un muro de fachada (punto B del plano de estructura).

Los sistemas estructurales horizontales alternan los forjados de viguetas de madera y revoltones de 1780 con forjados de igual técnica constructiva pero más recientes, correspondientes a las ampliaciones del siglo XIX y principios del siglo XX. Los primeros se distinguen por la mejor calidad de la madera (dado su estado de conservación) y una mayor separación intereje de viguetas, con revoltones de yeso.

Estos forjados se apoyan directamente en los muros o bien en grandes vigas de madera que conectan pilares. La dirección de las viguetas difiere sin un criterio claro. Por ello no podemos hablar de una estructura unidireccional (véanse planos de arquitectura). En algunos casos el forjado ha sido reemplazado por una losa, especialmente en las zonas afectadas por la alteración de la escalera.

Fig. 805. Plantas de sistemas estructurales verticales y tabiquería.

Fig. 806. Plantas de forjados.

Los elementos integrantes de forjado se encuentran aparentemente en buen estado, no así el conjunto estructural, afectado en determinados puntos por el vencimiento de la medianera. Los elementos de madera, pintados, ocultan las posibles lesiones existentes. Aún no se ha procedido a hacer las oportunas catas, en zonas húmedas, cabezas de viga o caras superiores, para clarificar exactamente el estado de conservación. El estado dependerá sobremanera de la zona, pues, en áreas como las próximas a la medianera oeste, la que actualmente se encuentra expuesta a la intemperie, el agua de lluvia está siendo absorbida por las cabezas de viga. A su vez, filtra por los intersticios y se detectan muestras claras de presencia de hongos, no solo microscópicos, sino macroscópicos, como se observa en la fotografía de la alacena del primer piso.

Fig. 807. Fotografía de afección de humedad sobre la alacena de la primera planta.

En la vivienda encontramos dos escaleras con mamperlán de madera, baldosas de barro cocido en la huella y pavimento cerámico blanco en la contrahuella, típicas en estas construcciones de finales del XVIII. Ambas están construidas con bóveda tabicada y enfoscadas con mortero de yeso por su intradós. Además, las dos escaleras incorporan un pasamanos continuo de madera curvada.

Fig. 808. Planta de localización de escaleras.

Fig. 809. Fotografías de las escaleras con los detalles del mamperlán de madera y la barandilla de madera curvada. La escalera 01 se corresponde con la escalera adosada a la medianera. La escalera 02 corresponde con la escalera central. Todas las fotos se toman en la conexión de planta baja a planta primera.

La cubierta se presenta en su estado original, con vigas y viguetas de madera, cañizo y capa de comprensión de yeso con teja árabe. Se encuentran en buen estado pese a las modificaciones y añadidos efectuados en la coronación de los muros donde apoyan las vigas.

Fig. 810. Fotografías del espacio bajo-cubierta.

En una prueba de rascado de las paredes se han podido descubrir numerosos motivos decorativos policromos bajo la actual de capa de color blanco. En ocasiones aparecen unos encintados en la zona del rodapié y bajo las vigas. En la primera planta existen numerosas capas policromas superpuestas; al menos hemos identificado tres de interés.

Fig. 811. Las imágenes 1 y 2 se corresponden con la misma zona de un mismo paramento (sala de estar de la alacena en la planta primera). La imagen número 1 refleja la capa original. La imagen número 2, la capa inmediatamente anterior al último revestimiento blanco. Entre ambas se detectó la presencia de un pigmento azulado que correspondería a una decoración intermedia imposible de rescatar al estar adherida a la penúltima capa.

Fig. 812. Las imágenes 3 y 4 corresponden a paramentos diferentes. La 3 coincide con el paramento de las 1 y 2 con otra localización. La 4 corresponde con la decoración de la escalera lateral adosada a la medianera denominada anteriormente como 01.

Pavimentos

Los pavimentos son de diversa índole. Hemos hecho referencia con antelación a los pavimentos que se encuentran en la planta baja, sin embargo los pavimentos más destacables los encontramos en las habitaciones septentrionales de la planta primera. Se trata de un pavimento de barro, con motivos decorativos vidriados (olambrillas vidriadas de terracota), que podría tratarse del pavimento de la casa original, ya que podría datar, por sus características, de finales del siglo XVIII según sostiene Pérez Guillén en su estudio sobre cerámica arquitectónica valenciana, aproximadamente hacia 1780 (Pérez Guillén, 1996). El motivo decorativo, en azulejo de 11x11 cm, verde azulado, verde oliva, amarillo, naranja y morado. Representa un ramo de tallos cruzados con una naranja, una ciruela y una palmeta trímera. Según Pérez Guillén es un pavimento localizado por la geografía valenciana en la casa de Andrés Ochando en Requena, “*pavimento del piso principal, en el antiguo convento de San Sebastián (Rocafort), en el zócalo del presbiterio de la iglesia parroquial de Villar del Arzobispo, en el Museo Nacional de Cerámica de Valencia, en el Museo Municipal de Xàtiva*” (Pérez Guillén, 1996:87). También la encontramos en el pavimento de la cocina del Palau de Montortal (Carcaixent) y en la iglesia parroquial de San Nicolás de Valencia, así como en la iglesia parroquial de Onda. Sostiene Pérez que “*sin ningún fundamento histórico documental se la denomina ‘pometa’*” (Pérez Guillén, 1996:87). En la obra *La pintura ceràmica a Carcaixent* (Guerola i Blay, 2002:362), se asocia este pavimento (*taulells*),

con el rococó, concretamente a mediados del siglo XVIII, en una disposición idéntica al que nos encontramos: combinados con barro cocido, disponiéndose en el lateral de los vértices. En este caso se sostiene que los dos frutos, “*pometes*”, podrían ser realmente granadas, una pintada de amarillo y naranja en primer término y otra en segundo plano de manganeso violáceo.

Fig. 813. Pavimento “de pometa” de finales del siglo XVIII localizado en la planta primera.

Este pavimento, solo localizado en la planta primera, permitiría sostener alguna conjetura relacionada con posibles ampliaciones del edificio, o de una edificación que solo alcanzara la primera planta, dado que esta hipótesis coincide con la hipótesis de alteración de la escalera principal. Un pavimento de barro de las mismas dimensiones y estado de deterioro, se localiza en el primer tramo de la escalera central, desde planta baja a planta primera.

El sector central de la planta primera, hasta la antigua fachada, mantiene solo el pavimento de barro con idéntico formato. Sin embargo, en las supuestas ampliaciones meridionales, el pavimento cambia a un pavimento hidráulico propio del siglo XIX.

Fig. 814. Pavimentos de planta primera. 01, pavimento de “pometa” (siglo XVIII). 02, pavimento de barro (siglo XVIII) por idénticas características de formato y desgaste. 03, pavimento hidráulico (siglo XIX).

En la planta segunda los pavimentos son todos hidráulicos, propios del siglo XIX, con tres motivos diferentes. Se sostiene que este tipo de pavimento, fabricado con cemento con una delgada capa final con dibujos de colores, se inició a finales del siglo XIX (Vegas & Mileto, 2011:148).

Fig. 815. Pavimentos localizados en la planta segunda. Pavimentos hidráulicos 01, 02, 03 (siglo XIX o XX). Encontramos en un área el mismo pavimento de baldosa hidráulica bícroma, 02, con marcas de agua que se localiza en planta baja, posiblemente correspondiendo a la reforma de 1945.

Fig. 816. Localización de pavimentos en planta segunda.

Fig. 817. Localización de pavimentos en planta primera.

Fig. 818. Pavimento de barro de la estrecha escalera de un tramo que comunica la planta segunda y el espacio bajo cubierta o planta tercera. A la derecha se observa que este se encuentra si pavimentar, con las viguetas de madera vistas y el revoltón de yeso. En el detalle se observa el desprendimiento del revoltón ante el cedimiento de la pared medianera.

Carpinterías

El contraste entre unas carpinterías y otras, localizándose las de características comunes en áreas concretas, permite sostener la hipótesis de las fases de construcción, especialmente cuando se comprueba la correspondencia entre pavimentos, carpinterías, estructuras y secuencia de espacios (véase plano de carpinterías interiores que se adjunta con la documentación).

Las carpinterías interiores permiten distinguir, por su formato y por su componente ornamental, grupos que se distribuirían a finales del siglo XVIII, mientras que otros son más propios de finales del siglo XIX y principios del siglo XX.

En el primer caso, puertas más bajas y anchas, aunque no existen unas dimensiones fijas (véase plano de carpinterías), de apertura simple o doble, con una decoración predominante en forma de cuarterones de madera. Estos pueden ser de formato vertical o apaisado, con grabados geométricos en sus interiores, o bien en forma de panelado cuadrangular uniforme. Las puertas más primitivas no cuentan con bisagras, sino con cáncamos.

Fig. 819. Carpinterías interiores que posiblemente se encuentran en la primera construcción, por sus características formales, que coinciden con su emplazamiento en la casa (plantas baja y primera, en el sector septentrional).

Las puertas más recientes, por lo general de doble batiente, más esbeltas, suelen presentar acristalamiento.

Fig. 820. Puertas localizadas en los anexos que se adosan en la fachada posterior al cuerpo original de finales del siglo XVIII. El formato de las puertas hace pensar en carpinterías de finales del siglo XIX o principios del siglo XX.

Una ayuda en la datación de las carpinterías interiores la pueden aportar las manillas de las puertas. Por lo general hablamos de herrajes de fundición con pomos de porcelana blancos sin decoración que podrían datar de finales del siglo XIX y principios del siglo XX, coincidiendo con las ampliaciones o reforma de la vivienda.

Fig. 821. Manijas y pomos de porcelana implementados en las puertas históricas.

Las puertas exteriores de planta baja recayentes a la C/ Antonio Pérez presentan diversas características. Llamaremos la atención sobre las dos puertas de la esquina noreste (núm. 24 y 22), idénticas. Difieren de la puerta y los huecos abiertos *ex novo* en el núm. 20, suponiendo una composición simétrica de fachada. Precisamente, el núm. 20, se correspondió con la porción de fachada ocupada por el personal de servicio, que habilitó en ese sector de la casa una pequeña vivienda.

Fig. 822. Puertas exteriores de la fachada principal. En el centro, detalle de la puerta del número 24. A la derecha se observan los huecos alterados efectuados por el propietario del número 20.

Las carpinterías exteriores en los niveles superiores de la fachada podrían tratarse de las carpinterías originales. Con doble hoja batiente con carpintería de madera y vidrio simple y fraileros, o contraventanas interiores colgadas de la propia hoja. Parece que las ventanas originales no incluían los paños de vidrio y éstos debieron de ser añadidos posteriormente con la ayuda de un junquillo superpuesto en la parte exterior de la sección. La forma y el tamaño de los herrajes de esta ventana nos confirman la fecha de su construcción a finales del siglo XVIII.

Fig. 823. Detalles de las carpinterías exteriores de la fachada principal. Se pueden observar los fraileros, también el vidrio adosado por el exterior con marco de madera y los herrajes.

En la fachada posterior nos encontramos carpinterías de madera con vidrio instaladas a hueso que delatan una fecha más reciente, finales del siglo XIX o principios del XX, acorde con esta fase de ampliación.

Fig. 824. Detalle del conglomerado de añadidos de la fachada posterior. Se observa en primer plano carpinterías de madera y vidrio, muy deterioradas, enrasadas a la fachada.

Rejería

Resulta interesante la presencia de un elemento de rejería interior. Se trata de una rejería metálica tradicional enrasada que cierra el hueco con derrame del muro estructural de la primera construcción del siglo XVIII, que ayuda a asociar dicho límite con un límite entre exterior e interior en sus orígenes.

Respecto a los balcones, los únicos que encontramos en el edificio se localizan en la fachada principal, en los pisos primero y segundo. Hay que distinguir los balcones salientes de forja de los cuatro huecos centrales, de los antepechos de forja de los huecos laterales. El sistema de protección a la caída está constituido por barras verticales ancladas a las pletinas horizontales, superior e inferior, mediante martillado en caliente. La separación entre montantes es de aproximadamente un palmo (21 cm), lo que nos indica que su fecha de construcción es con toda probabilidad posterior a mediados del siglo XVIII. Solo los dos balcones centrales de la planta segunda presentan una decoración en hierro floral integrada en el centro de los barrotes verticales. Dicha ornamentación coincide con la del hueco-mirilla de las puertas principales de planta baja, lo cual permite asociar al artesano productor de los herrajes de estas puertas y de la forja de los balcones. La pletina inferior se remacha con otras perpendiculares que se empotran en el muro de fachada conformando la bandeja del balcón. La base responde al tipo tradicional con sota-balcón de baldosas, en este caso hidráulicas, apoyadas sobre un enrejado metálico inferior. Por encima se encuentra una capa de mortero de cal sin piezas de borde sobre la que se dispone el pavimento de los balcones (Vegas & Mileto, 2011: 175).

Fig. 825. Fachada principal a la C/ Antonio Pérez. Detalle de balcón y composición de huecos.

Entre otros elementos ornamentales significativos de la fachada es resaltable el remate pétreo en forma de canecillos de la cubierta. Este remate podría estar asociado a una intervención más reciente debido a su estado de conservación respecto a la totalidad del edificio. Posiblemente alguna reparación de los elementos salientes de cubierta, por desprendimientos, no registrada, que debió quizás efectuarse paralelamente a la intervención de 1973, cuando se revocó la fachada con un acabado a la tirollesa. Este revoco consistiría en la proyección de un mortero de cal de granulometría gruesa que aporta un acabado satinado pero inferior en finura al revoco tendido. Se supone que se escogió por su facilidad en la puesta en obra. Consistía en aplicar una primera capa de enfoscado con el fratás y dos más salpicando el paramento con una escobilla untada en mortero. El resultado final se cepilló a fin de eliminar los granos sueltos.

El remate por el que se optó no parece corresponder con el tradicional en edificios de la época que podemos localizar en Requena. Tal y como sucede en la fachada posterior, lo más probable es que nos encontráramos con una prolongación de la estructura de cubierta, por tanto, un sistema de alero de cañizo y correas de madera. Dado el mal estado de conservación, como se verifica en el alero similar de la fachada posterior, y la necesidad de reconducir las aguas, se debió de optar por la incorporación de esta cornisa con el canal de desagüe integrado.

Fig. 826. Solución de remate en diferentes sectores de la cubierta en la fachada posterior.

Sobre la posible integración de la casa en la estructura fortificada

Es preciso no perder de vista que el análisis de los números 18, 20, 22 y 24 de la C/ Antonio Pérez tenía por objeto dirimir la posible presencia de algún vestigio concluyente del trazado fortificado liberal. Lo que nos hemos encontrado al visitar las viviendas no difiere mucho de lo intuido en otros sectores del frente que, a fin de cuentas, constituyó la realidad de la gran mayoría de perímetros urbanos rurales: la edificación define un límite claro de la ciudad, normalmente continuo, dado que hablamos de un conjunto de viviendas urbanas entre medianeras. Este límite de sólido arquitectónico destinado a la vivienda define una fachada hacia el interior de la ciudad nítida y compuesta para satisfacer su carácter urbano. No sucede así con el límite extramuros. La habitual tendencia de habilitar huertos particulares extramuros convierte el límite exterior en un límite realmente difuso, en la medida que el espacio de los huertos tienta a los propietarios a incorporar nuevos elementos cubiertos. Primero serán corrales, o tapias bajas para habilitar cobertizos, quizá para el ganado o los aperos, pero más adelante esos cobertizos se convertirán en prolongación de la vivienda y surgirán nuevos añadidos. Progresivamente no solo se avanza extramuros, sino que también se coloniza en altura. Por tanto hablamos de un área de crecimiento orgánico, en continua transformación, una banda superficial de terreno de ocupación imprecisa, unos espacios exteriores, convertidos en interiores o espacios de transición.

Al mismo tiempo, el elemento murario original, la masa, se contamina de ese carácter difuso en una pugna continua por la necesidad de cierre en tiempos de guerra, y por la necesidad de permeabilidad en tiempos de paz. Esta es la esencia, el símbolo perpetuo de la muralla decimonónica, que se ilustra con la imagen escogida para la portada de este trabajo: la pared que quiere ser muro, aspillera, ventana...

El verdadero elemento de valor patrimonial en este conjunto edificado concreto son sus características tipológicas: la estructura entre medianeras, la doble fachada, la urbana y la orgánica, y los huertos extramuros abancalados.

Si puede parecer que no estamos respondiendo a la pregunta exacta — ¿por dónde discurría la muralla original? —, es porque el lector quizá no ha enlazado el análisis de la edificación concreta con el verdadero objetivo de esta investigación que se teoriza en todos los apartados precedentes. Las características probadas de la edificación demuestran que un bloque de cierta envergadura se encontraba construido dominando todo el terreno hasta el barranco de las Ollerías. Se trata, como mínimo, del volumen del siglo XVIII. Este volumen sigue sobre-elevándose sobre los añadidos de la fachada posterior, por lo que constituyó sin lugar a dudas uno de los elementos defensivos de este frente. Sería uno de los ejemplos de vivienda convertida en centro de defensa citado en los informes militares tratados, en los que se apelaba al espesor de sus muros y a sus ventanas.

Los anexos que se encontrasen en ese momento en el huerto corresponderían al conjunto de tapias, o corrales, que debieron cegarse y aspillerarse. Las tapias originarias sirvieron para elevar nuevas edificaciones después del conflicto, si atendemos a las características heterogéneas y a las posibles fechas de ejecución de los fragmentos posteriores. El huerto existió entonces y, como tal, al estar abancalado, constituyó con su parapeto (hoy reemplazado por un muro bajo de bloque de hormigón), la tercera línea defensiva. Precisamente este huerto abancalado es contenido por una inmensa escarpa de piedra que, con absoluta certeza, debió de constituir la base estructural de esta tercera línea. Podemos observar que el banal del huerto vuelca sobre un nuevo banal, cuya escarpa se extiende desde el flanco sur al flanco norte, constituyendo la cortina de este singular frente abaluartado a la antigua usanza, sin presentar las características geométricas propias de la tradición abaluartada, pero sí los conceptos. Nadie se aventuraría a avanzar por este frente que tenía en el barranco de las Ollerías el quinto límite defensivo, a modo de foso. La solidez de esta posición, un peculiar perímetro defensivo integrado por la arquitectura doméstica, fue probada cuando nadie se aventuró a intentar atacar la ciudad desde este punto. Nos encontramos ante un curioso ejemplo de patrimonio militar que se diluye en el patrimonio vernáculo, adaptado el mismo a los criterios de la defensa decimonónica.

Fig. 827. Huevo tapiado para formar una aspillera durante la Primera Guerra Carlista en el convento de San Francisco de Requena. En una intervención reciente se ha mantenido únicamente la aspillera y se ha cubierto el resto con un enfoscado, por lo que se oculta parte de la historia anterior a la guerra y también el proceso fortificadorio. La foto es del año 2013.

Fig. 828. Imagen pintoresca de los alrededores de Requena en el año 1824 que refleja claramente el carácter orgánico del límite de la ciudad (Engelmann, G. *Environs de Requena, Royaume de Valence*, 1824. Litografía, 18,5x14,5 cm. La estampa parece arrancada del libro de Bacler d'Alber, *Souvenirs pittoresques du général Bacler d'Albe. T. II. Campagne d'Espagne*. París, 1848. Biblioteca Valenciana (BV), Fondo Gráfico, sign. Grab/339).

001 Puerta de Valencia

● Identificación

Tramo de estudio: Tramo 1: Puerta de Valencia-Puerta de Alcalá

Otras denominaciones:

Ref. catastral:

Localización: C/ Desamparados. Acceso desde el puente de las Ollerías por la Calle Desamparados

- ☐ Existe actualmente
- ☐ Incluido en fichas PGOU 2013
- ☐ Bien de interés cultural (BIC)

Cód. postal: 46340

Municipio: Requena

Comarca: Plana de Requena-Utiel

Provincia: Valencia

Autonomía: Comunidad Valenciana

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.

Fig. centr. Foto histórica Desde el Puente de las Ollerías a la puerta de Valencia, 1910 (M. de Dios, J.)

Fig. dcha. Foto actual:

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

- Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): 007
- Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.

Referencias en memorias técnicas militares

- Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Requena, 5/12/1835 AMR, 1818-50
- Se cierran las puertas y ventanas baja y se aspilla la pared de Juan Antonio Ponce. Se sobreentiende que se hace referencia a fortificar la puerta de Valencia o "de las Ollerías" y no el barrio que quedaba en las afueras.
- Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.
- Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Requena, abril de 1837, AMR, 1818-52
- Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Requena, 25/03/1838, AMR 1818-24
- Ref. Carbonell (4/7/1838): AMR, 1818-17, fol. 4

● Observaciones a partir de los informes militares

La Puerta de Valencia, o de las Ollerías, constituía el acceso a la ciudad desde el antiguo camino de Valencia que transita por el puente de Santa Cruz o de las Ollerías. La puerta se emplazaba una vez sorteado el puente.

☐ Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013

PROTECCIÓN

Nivel de protección:

Entorno:

- ☐ Inmueble
- ☐ Parcela catastral
- ☐ Recinto arquitectónico
- ☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL

- ☐ Bien de interés cultural (BIC)
- ☐ Bien de relevancia local (BRL)
- ☐ Afectado entorno BIC
- ☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica

Tipología:
Cronología:
Observaciones a la cronología:

Descripción:

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:
Uso actual:
Estado de conservación:
Intervenciones:
Régimen Urbanístico:
Titularidad:
Nivel protección s/catálogo 1996:
Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.
Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS

☐ Interés tipológico
☐ Valor ambiental
☐ Vigencia de la trama
☐ Composición de la fachada
☐ Materiales, color, textura

Soluciones constructivas

☐ Estructura
☐ Aleros
☐ Coronación
☐ Jambas
☐ Dinteles

Soluciones ornamentales

☐ Carpintería
☐ Rejería
☐ Cubrepersianas
☐ Alicatados
☐ Recercos
☐ Dinteles
☐ Otros ornamentos

Interés paisajístico

☐ Incidencia visual
☐ Carácter articulador
☐ Organización
☐ Interés cultural
☐ Carácter representativo

● Datos específicos catalogación BIC

☐ Rellenar sólo si está catalogado BIC

Datos Jurídicos:
Código:
Estado:
Categoría:
Anotación Mº:

Fecha Disposición:
Tipo delimitación:
Plan:
Informe:

Fecha informe:
Fecha Publicación BOP:
Fecha Publicación DOCV:
Fecha Publicación BOE:

LA FORTIFICACIÓN DEL “REINO MÁGICO” DE CABRERA. VIRGINIA NAVALÓN 745

002 Casas de Manuel Ponce. Casa D. Juan Antonio Ponce. Casas de Amorós

● Identificación

Tramo de estudio: Tramo 1: Puerta de Valencia-Puerta de Alcalá
Otras denominaciones: Casa y Fuerte de Amorós. Casa de Amorós.

Ref. catastral:
Localización: C/ Desamparados.
unto al Puente de las Ollerías

☐ Existe actualmente
☐ Incluido en fichas PGOU 2013
☐ Bien de interés cultural (BIC)

Cód. postal: 46340
Municipio: Requena
Comarca: Plana de Requena-Utiel
Provincia: Valencia
Autonomía: Comunidad Valenciana

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.

Fig. centr. Foto histórica

Fig. dcha. Foto actual:

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación
-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.
-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.
Referencias en memorias técnicas militares
-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.
-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.
-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.
-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.
-Ref. Carbonell (4/7/1838): AMR, 1818-17, fol. 4
"En la pared que mira al barrio de las Ollerías se abriran aspilleras en todos los cuerpos, y se tabicará el balcón hasta la altura de 4 1/2 pies. Así mismo se aspillarán las demás parédes de esta clase y las inmediátas hasta las del Batanejo, en los frentes y pisos que descubran el campo" (Carbonell, Requena, 4 de julio de 1838, AMR, 1818-17, fo. 4).

● Observaciones a partir de los informes militares

El único dato que tenemos es la descripción de su ubicación, que no queda del todo clara. Parece que se ubica en el entorno del Puente de las Ollerías. No forman parte del Barrio de las Ollerías y, puesto que sí lo hacen de la defensa, debe tratarse del conjunto de casas que, por las fotos históricas, se concentran en el lado septentrional de la C/ Desamparados.
La Casa de Manuel Ponce se ubica contigua a la Puerta de Valencia y puede ser batido por el enemigo desde el Barrio de las Ollerías.Tiene poca concentración de fuego en el frente desde el Huerto de la Casa de Don Juan Antonio Ponce hasta el camino de las casas de Amorós.
La casa de Manuel Ponce, contigua al puente de las Ollerías, tiene poca solidez y defensa.

☐ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN
Nivel de protección:
Entorno:

☐ Inmueble
☐ Parcela catastral
☐ Recinto arquitectónico
☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL

☐ Bien de interés cultural (BIC)
☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC
☐ Afectado Plan especial

• Descripción histórico-arquitectónica
Tipología:
Cronología:
Observaciones a la cronología:

Descripción:

• Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

Uso actual:

Estado de conservación:

Intervenciones:

Régimen Urbanístico:

Titularidad:

Nivel protección s/catálogo 1996:

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS

☐ Interés tipológico
☐ Valor ambiental
☐ Vigencia de la trama
☐ Composición de la fachada
☐ Materiales, color, textura

Soluciones constructivas

☐ Estructura
☐ Aleros
☐ Coronación
☐ Jambas
☐ Dinteles

Soluciones ornamentales

☐ Carpintería
☐ Rejería
☐ Cubrepersianas
☐ Alicatados
☐ Recercos
☐ Dinteles
☐ Otros ornamentos

Interés paisajístico

☐ Incidencia visual
☐ Carácter articulador
☐ Organización
☐ Interés cultural
☐ Carácter representativo

• Datos específicos catalogación BIC

☐ **Rellenar sólo si está catalogado BIC**

Datos Jurídicos:

Código:
Estado:
Categoría:
Anotación Mº:

Fecha Disposición:
Tipo delimitación:
Plan:
Informe:

Fecha informe:
Fecha Publicación BOP:
Fecha Publicación DOCV:
Fecha Publicación BOE:

003 Barrio de las Ollerías

• Identificación

Tramo de estudio: Tramo 1: Puerta de Valencia-Puerta de Alcalá
Otras denominaciones:

Ref. catastral:

Localización: C/ Ollerías. Entorno de la calle Ollerías, pasado el puente de Sta. Cruz o de las Ollerías, hasta el actual cementerio.

☒ **Existe actualmente**
☐ **Incluido en fichas PGOU 2013**
☐ **Bien de interés cultural (BIC)**

Cód. postal: 46340
Municipio: Requena
Comarca: Plana de Requena-Utiel
Provincia: Valencia
Autonomía: Comunidad Valenciana

Fig. izq. Hipótesis trazado
Fig. centr. Foto histórica Jordá, 2000: fig. 29
Fig. dcha. Foto actual VN, 2013

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.
Fig. centr. Foto histórica Jordá, 2000: fig. 29
Fig. dcha. Foto actual VN, 2013

• Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): 024

-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): 011

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Requena, 5/12/1835 AMR, 1818-50

Se cierran las puertas y ventanas baja y se aspillera la pared de Juan Antonio Ponce. Se sobreentiende que se hace referencia a fortificar la puerta de Valencia o "de las Ollerías" y no el barrio que quedaba en las afueras.

-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.

-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.

-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.

-Ref. Carbonell (4/7/1838): Sin ref.

• Observaciones a partir de los informes militares

Se correspondería con el antiguo camino de Valencia, que pasa precisamente por el puente de las Ollerías. Esta zona, en periodo medieval punto de trabajo de los alfareros, estaba delimitada por la "pared de Antonio Ponce" y la denominada "Casa-Cuerta" (calle Caracuesta), con puertas falsas que debían cerrarse. Se accedía al barrio de las Ollerías, como se observa en el plano de Ortiz de Pinedo (AGM, Ar. G-T.3-C.2.262), una vez sorteada la Puerta de Valencia y atravesado el puente de las Ollerías, en dirección a la campaña.

☐ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN
Nivel de protección:
Entorno:

☐ Inmueble
☐ Parcela catastral
☐ Recinto arquitectónico
☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL
☐ Bien de interés cultural (BIC)
☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC
☐ Afectado Plan especial

• Descripción histórico-arquitectónica
Tipología:
Cronología:
Observaciones a la cronología:

Descripción:

• Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

Uso actual:

Estado de conservación:

Intervenciones:

Régimen Urbanístico:

Titularidad:

Nivel protección s/catálogo 1996:

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS
☐ Interés tipológico
☐ Valor ambiental
☐ Vigencia de la trama
☐ Composición de la fachada
☐ Materiales, color, textura

Soluciones constructivas
☐ Estructura
☐ Aleros
☐ Coronación
☐ Jambas
☐ Dinteles

Soluciones ornamentales
☐ Carpintería
☐ Rejería
☐ Cubrepersianas
☐ Alicatados
☐ Recercos
☐ Dinteles
☐ Otros ornamentos

Interés paisajístico
☐ Incidencia visual
☐ Carácter articulador
☐ Organización
☐ Interés cultural
☐ Carácter representativo

• Datos específicos catalogación BIC
Datos Jurídicos:
Código:
Estado:
Categoría:
Anotación Mº:

☐ **Rellenar sólo si está catalogado BIC**
Fecha Disposición:
Tipo delimitación:
Plan:
Informe:

Fecha informe:
Fecha Publicación BOP:
Fecha Publicación DOCV:
Fecha Publicación BOE:

004 Arroyo de las Ollerías, Regajo de Reinas

• Identificación
Tramo de estudio: Tramo 1: Puerta de Valencia-Puerta de Alcalá
Otras denominaciones: Regajo de Reinas, Arroyo de las Ollerías

Ref. catastral:
Localización: Arroyo de Reinas o de las Ollerías.

☒ **Existe actualmente**
☐ **Incluido en fichas PGOU 2013**
☐ **Bien de interés cultural (BIC)**

Cód. postal: 46340
Municipio: Requena
Comarca: Plana de Requena-Utiel
Provincia: Valencia
Autonomía: Comunidad Valenciana

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.
Fig. centr. Foto histórica
Fig. dcha. Foto actual: VN, 2015

• Referencias en documentación histórica
Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación
-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): 025
-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.
Referencias en memorias técnicas militares
-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.
-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.
-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.
-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.
-Ref. Carbonell (4/7/1838): Sin ref.

• Observaciones a partir de los informes militares
Identificado como el arroyo de las Ollerías, por Ortiz de Pinedo (SHM, núm. 262), se corresponde con la denominación de Regajo de Reinas. Discurre definiendo el foso suroeste de la ciudad, sorteable a través del puente de Santa Cruz o de las Ollerías.

☐ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN
Nivel de protección:
Entorno:

☐ Inmueble
☐ Parcela catastral
☐ Recinto arquitectónico
☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL
☐ Bien de interés cultural (BIC)
☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC
☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica

Tipología:
Cronología:
Observaciones a la cronología:

Descripción:

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:
Uso actual:
Estado de conservación:
Intervenciones:
Régimen Urbanístico:
Titularidad:
Nivel protección s/catálogo 1996:
Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.
Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS

☐ Interés tipológico
☐ Valor ambiental
☐ Vigencia de la trama
☐ Composición de la fachada
☐ Materiales, color, textura

Soluciones constructivas

☐ Estructura
☐ Aleros
☐ Coronación
☐ Jambas
☐ Dinteles

Soluciones ornamentales

☐ Carpintería
☐ Rejería
☐ Cubrepersianas
☐ Alicatados
☐ Recercos
☐ Dinteles
☐ Otros ornamentos

Interés paisajístico

☐ Incidencia visual
☐ Carácter articulador
☐ Organización
☐ Interés cultural
☐ Carácter representativo

● Datos específicos catalogación BIC

☐ Rellenar sólo si está catalogado BIC

Datos Jurídicos:
Código:
Estado:
Categoría:
Anotación Mº:

Fecha Disposición:
Tipo delimitación:
Plan:
Informe:

Fecha informe:
Fecha Publicación BOP:
Fecha Publicación DOCV:
Fecha Publicación BOE:

004 Puente de Santa Cruz

● Identificación

Tramo de estudio: Tramo 1: Puerta de Valencia-Puerta de Alcalá
Otras denominaciones: Puente de las Ollerías

Ref. catastral: sin ref. cat.
Localización: C/ Desamparados sobre el barranco de Reinas

082

C/ de los Desamparados

081

004

003

Barranco de las Ollerías

N

Hipótesis trazado

Dudas de trazado

00A Supuesto

00A Existente

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.
Fig. centr. Foto histórica Bernabeu, 1982:238
Fig. dcha. Foto actual:VN, 2013

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación
-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.
-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.

Referencias en memorias técnicas militares
-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.
-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.
-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.
-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.
-Ref. Carbonell (4/7/1838): Sin ref.

● Observaciones a partir de los informes militares

Se trata del puente que desde la puerta de Valencia, conectaba, ya extramuros, con el barrio de las Ollerías y el camino antiguo de Valencia, sorteando el regajo de Reinas o arroyo de las Ollerías.

☒ Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013

PROTECCIÓN
Nivel de protección: Integral
Entorno:

☒ Inmueble
☐ Parcela catastral
☐ Recinto arquitectónico
☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL

☐ Bien de interés cultural (BIC)
☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC
☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica

Tipología: Infraestructuras

Cronología: s. XII

Observaciones a la cronología:

Descripción: "Puente de un solo vano, con arco de medio punto, construido con piedras de sillería sin revestimiento alguno. Está construido sobre el barranco de Reinas y se halla en un estado magnífico (circulan vehículos sobre él); sirvió de aduana en época foral, tras la cual pasó únicamente a registrar los ganados que pasaban hacia Valencia. Su construcción data de tiempo muy antiguo, aunque no está del todo claro. Sin embargo, se sabe con exactitud que tras la riada de 1728, el puente quedó totalmente destrozado, y tuvo que ser restaurado, construyéndolo prácticamente de nuevo en 1733. Es un puente que mide tres metros de ancho por unos siete de largo. Ha sido sometido a procesos de restauración, consolidación y conservación" (PGOU, 2013: E.CAS.CAT.80).

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

"El puente se localiza hacia el sureste del barrio de la Villa, conformando parte del antiguo Camino Real. Las edificaciones a su alrededor datan igualmente de la época medieval. Recientemente la zona se ha ido consolidando hacia el noreste del puente con urbanizaciones residenciales de baja densidad" (PGOU, 2013: E.CAS.CAT.80).

Uso actual: Puente

Estado de conservación: Bueno

Intervenciones: Consolidación, conservación y restauración

Régimen Urbanístico: S. U.

Titularidad: Pública

Nivel protección s/catálogo 1996:

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS	Soluciones constructivas	Soluciones ornamentales	Interés paisajístico
☒ Interés tipológico	☒ Estructura	☐ Carpintería	☒ Incidencia visual
☒ Valor ambiental	☐ Aleros	☐ Rejería	☒ Carácter articulador
☒ Vigencia de la trama	☐ Coronación	☐ Cubrepersianas	☒ Organización
☐ Composición de la fachada	☐ Jambas	☐ Alicatados	☒ Interés cultural
☒ Materiales, color, textura	☐ Dinteles	☐ Recercos	☒ Carácter representativo
		☐ Dinteles	
		☐ Otros ornamentos	

● Datos específicos catalogación BIC

☐ Rellenar sólo si está catalogado BIC

Datos Jurídicos:

Código:

Estado:

Categoría:

Anotación Mº:

Fecha Disposición:

Tipo delimitación:

Plan:

Informe:

Fecha informe:

Fecha Publicación BOP:

Fecha Publicación DOCV:

Fecha Publicación BOE:

005 Batería que se proyecta contigua al fortín de la casa de D. Juan Antonio Ponce

● Identificación

Tramo de estudio: Tramo 1: Puerta de Valencia-Puerta de Alcalá

Otras denominaciones: Las Piezas

Ref. catastral:

Localización: Entorno del Puente de las Ollerías-C/ Desamparados

☐ Existe actualmente

☐ Incluido en fichas PGOU 2013

☐ Bien de interés cultural (BIC)

Cód. postal: 46340

Municipio: Requena

Comarca: Plana de Requena-Utiel

Provincia: Valencia

Autonomía: Comunidad Valenciana

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.

-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.

-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.

-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.

-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.

-Ref. Carbonell (4/7/1838): AMR, 1818-17, fol. 5

Esta Bateria se crea para actuar conjuntamente con las baterías existentes de la Puerta de Alcalá, Honrrubia y la del Molino de Herrero. El objetivo es impedir que el enemigo ocupe el Barrio de las Ollerías y oponerse a una batería enemiga instalada en él. Descubre el camino a la Puerta de Valencia y las avenidas a las casas del Batanejo y al Matadero. Cruza sus fuegos con el cañon de la Puerta de Alcalá. Defiende las inmediaciones del recinto Intermedio. Se propone dar al lado exterior de la Bateria el trazado siguiente: una cara parte desde la garita del fortin hacia el campo en direccion perpendicular á las [caras] que lindan con el Camino de Valencia. La cara tendrá nueve varas de largo (7,5 m). La otra cara forma con ésta un ángulo de cien grados, mirando por consiguiente al Camino de Cofrentes, y su longitud será de once varas (9,2 m). La tercera cara formará con la segunda un ángulo de 115 grados y terminará en las casas de cara-cuesta, dando frente a las del Batanejo. La elevacion de esta Bateria desde el nivel del terreno a un piso superior será de seis pies (1,67 m), pero el revestimiento del de un terraplén, que se hará de mampostería, tendrá 9 pies de altura (2,5 m), puesto que el referido terreno debe rebajarse una vara por la parte exterior (0,83 m), en forma de foso, á fin de aumentar el relieve. El parapeto se construirá de tapia, dandole dos varas de espesor en las dos priméras caras (1,67 m), una vara en la tercera (0,83 m) y 8 pies de altura en todas (2,22 m). En cada una de las caras se dejará una cañonera, estableciendo el centro de la tercera á 3,5 varas (0,97 m) del angulo saliente interior. Desde esta misma cañonera hasta las caras de cara-cuesta, se aspillerará el parapeto hasta la altura de 4,5 pies (1,25 m). Para que en el resto de emplazamientos pueda usarse la fusilería por encima de los merlones, se construirán banquetas que no perjudiquen al uso de la pieza. Se hará una explanada de madera para las tres cañoneras, con tablones de 4 a 5 pulgadasde espesor (aprox. de 93 mm. a 116 mm). Se emplazaran los durmientes y batientes que corresponden en las emburasas, con recias portezuelas de dos hojas, que puedan separarse facilmente de sus marcos para preservarlas de la interperie en tanto que no sea preciso usarlas. La entrada a la Bateria se dará por los corrales de la Casa de Ponce, y en los mismos debe hacerse un pequeño refuerzo para municiones (Carbonell, Requena, 4 de julio de 1838, AMR, 1818-17, fo. 5).

● Observaciones a partir de los informes militares

Actúa conjuntamente con las baterías existentes de la Puerta de Alcalá, Honrubia y la del Molino de Herrero. El objetivo es impedir que el enemigo ocupe el Barrio de las Ollerías y oponerse a una batería enemiga instalada en él. Descubre el camino a la Puerta de Valencia y las avenidas a las casas del Batanejo y al Matadero. Cruza sus fuegos con el cañon de la Puerta de Alcalá. Curiosamente, si se trazan sobre el plano de Ortiz de Pinedo las medidas definidas por Carbonell, la batería tiene las dimensiones idénticas al saliente trapezoidal que se emplaza al suroeste de la puerta de Valencia, y permite cubrir todo el entrante del Batanejo.

☐ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN
Nivel de protección:
Entorno:

☐ Inmueble
☐ Parcela catastral
☐ Recinto arquitectónico
☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL
☐ Bien de interés cultural (BIC)
☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC
☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica

Tipología:
Cronología:
Observaciones a la cronología:

Descripción:

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

Uso actual:

Estado de conservación:

Intervenciones:

Régimen Urbanístico:

Titularidad:

Nivel protección s/catálogo 1996:

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS	Soluciones constructivas	Soluciones ornamentales	Interés paisajístico
☐ Interés tipológico	☐ Estructura	☐ Carpintería	☐ Incidencia visual
☐ Valor ambiental	☐ Aleros	☐ Rejería	☐ Carácter articulador
☐ Vigencia de la trama	☐ Coronación	☐ Cubrepersianas	☐ Organización
☐ Composición de la fachada	☐ Jambas	☐ Alicatados	☐ Interés cultural
☐ Materiales, color, textura	☐ Dinteles	☐ Recercos	☐ Carácter representativo
		☐ Dinteles	
		☐ Otros ornamentos	

● Datos específicos catalogación BIC

☐ **Rellenar sólo si está catalogado BIC**

Datos Jurídicos:
Código:
Estado:
Categoría:
Anotación Mº:

Fecha Disposición:
Tipo delimitación:
Plan:
Informe:

Fecha informe:
Fecha Publicación BOP:
Fecha Publicación DOCV:
Fecha Publicación BOE:

006 Desde la Batería a las casas del Batanejo

● Identificación

Tramo de estudio: Tramo 1: Puerta de Valencia-Puerta de Alcalá

Otras denominaciones:

Ref. catastral:

Localización: Entorno de la C/ Batanejo.

☐ **Existe actualmente**
☐ **Incluido en fichas PGOU 2013**
☐ **Bien de interés cultural (BIC)**

Cód. postal: 46340
Municipio: Requena
Comarca: Plana de Requena-Utiel
Provincia: Valencia
Autonomía: Comunidad Valenciana

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.
Fig. centr. Foto histórica
Fig. dcha. Foto actual:

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.

-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): 010

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.

-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.

-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.

-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.

-Ref. Carbonell (4/7/1838): AMR, 1818-17, fol. 5

Además de aspillarse las paredes de las casas y corrales, se cerrarán y aspillerarán las ventanas situadas en el recinto. Se reforzarán las tapias y paredes debiles, elevando las mas bajas hasta la altura de 4 varas (3,34 m) (Carbonell, Requena, 4 de julio de 1838, AMR, 1818-17, fo. 5).

● Observaciones a partir de los informes militares

Consiste en el tramo defensivo que la batería proyectada junto al fortín de la casa de Antonio Ponce, que avanzaría en dirección Este buscando un conjunto de casas denominadas del Batanejo. Que se emplazarían en el actual área afectada por el PAI. Se trata de consolidar un límite vertical, de ahí que se aprovechen tapias de corrales y otros paramentos para definir el límite interconectando los fragmentos de muros.

☐ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN

Nivel de protección:

Entorno:

☐ Inmueble

☐ Parcela catastral

☐ Recinto arquitectónico

☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL

☐ Bien de interés cultural (BIC)

☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC

☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica

Tipología:

Cronología:

Observaciones a la cronología:

Descripción:

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

Uso actual:

Estado de conservación:

Intervenciones:

Régimen Urbanístico:

Titularidad:

Nivel protección s/catálogo 1996:

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS

☐ Interés tipológico

☐ Valor ambiental

☐ Vigencia de la trama

☐ Composición de la fachada

☐ Materiales, color, textura

Soluciones constructivas

☐ Estructura

☐ Aleros

☐ Coronación

☐ Jambas

☐ Dinteles

Soluciones ornamentales

☐ Carpintería

☐ Rejería

☐ Cubrepersianas

☐ Alicatados

☐ Recercos

☐ Dinteles

☐ Otros ornamentos

Interés paisajístico

☐ Incidencia visual

☐ Carácter articulador

☐ Organización

☐ Interés cultural

☐ Carácter representativo

● Datos específicos catalogación BIC

☐ **Rellenar sólo si está catalogado BIC**

Datos Jurídicos:

Código:

Estado:

Categoría:

Anotación Mº:

Fecha Disposición:

Tipo delimitación:

Plan:

Informe:

Fecha informe:

Fecha Publicación BOP:

Fecha Publicación DOCV:

Fecha Publicación BOE:

007 Casas del Batanejo

● Identificación

Tramo de estudio:

Otras denominaciones:

Ref. catastral:

Localización:

Existe actualmente

Incluido en fichas PGOU 2013

Bien de interés cultural (BIC)

Cód. postal:

Municipio:

Comarca:

Provincia:

Autonomía:

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.

Fig. centr. Foto histórica Desde el Puente de las Ollerías a la puerta de Valencia, 1910 (M. de Dios, J.)

Fig. dcha. Foto actual VN, 2015

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.
-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): 010

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Requena, 5/12/1835 AMR, 1818-50
Se derriban las moreras de la huerta de D. José la Cárcel.
-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Requena, 26/02/1836 AMR, 1818-53
En el batanejo, mirando a la Ollería hay construir "un poco" de parapeto que falta. La responsabilidad de la obra depende de la Villa.
-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.
-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.
-Ref. Carbonell (4/7/1838): AMR, 1818-17, fol. 6-8

Se cerrará con tapia aspillera de 4 varas de alto el descubierto de la Casa de [Omtin], construyendo una banqueta. Por lo general las aspilleras arrancan a una altura de 6,5 o 7 pies (1,9 m) del piso (sin contar el foso). En la paredes con orientación a Levante se refuerzan las puertas, recalzándolas y revocando las paredes donde sea necesario. Se tapiarán las ventanas que se hallen a menos de 8 varas de altura (6,7 m) y se harán aspilleras en todos los cuerpos. La pared del mediodía se reforzará por la parte interior hasta el piso principal, y en tanto en este piso como en los demás se abrirán aspilleras. Se darán 2 varas (1,7 m) más de altura a la tapia que atraviesa el camino formando parte de este frente de mediodía, se macizará su puerta y continuarán las aspilleras hasta el ribazo. Delante de dicha tapia se abrirá un foso por el cual pueden dirigirse las aguas del arbellón contiguo. Como por el lado de poniente hay un parapeto que cubre las casas, sólo deben aspillarse estas si las habitaciones principales y desvanes, a excepcion del pequeño espacio que cae al campo sobre el arbellón, donde se hará una aspillera en cada piso. [...] En las tapias que hay desde el fortín proyectado hasta el granero de Don Francisco Antonio Herrero se elevarán hasta que tengan 3,5 varas sobre el terreno exterior (2,92 m), haciéndolas aspilleras a la altura de 6,5 pies del mismo (1,81 m), y estableciendo la correspondiente banqueta de madera. Se macizarán todas las puertas con el mismo espesor de la tapia. Para dar comunicacion con la ciudad á las casas del Batanejo, que quedan ahora dentro del recinto, se abrirá un estrecho portal en el cerramiento que se halla en la esquina de la Casa de Carcel, colocando en él una Puerta (Carbonell, Requena, 4 de julio de 1838, AMR, 1818-17, fo. 6-8).

● Observaciones a partir de los informes militares

Se extendía una huerta que nos habla de la importancia del sector de la seda propiedad de “don Josef la Carzel”. Ocupado por moreras principalmente y otros árboles de huerta. El término provendrá de la presencia de un batán. Habituales en Requena, donde se trabajaba el cuero “con el martilleo de los batanes”. Baroja, descubre el origen del término "Batanejo" utilizado para hacer referencia a un pequeño e insignificante batán en 1836: "el cañón de los nacionales no valía nada y... no consiguió más que incendiar un pequeño batán, por lo que le llamaban en broma el cañón del batanejo.” (Baroja, 1935: 39). En la actualidad el Batanejo es afectado por la Unidad de Ejecución nº 1 del PAI del sector del Batanejo, que tras años abandonada, está pendiente de la adjudicación de un nuevo agente urbanizador.El emplazamiento genera un grave conflicto paisajístico no denunciado que afecta al perfil histórico de Requena.

☐ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN
Nivel de protección:
Entorno:
☐ Inmueble
☐ Parcela catastral
☐ Recinto arquitectónico
☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL
☐ Bien de interés cultural (BIC)
☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC
☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica
Tipología:
Cronología:
Observaciones a la cronología:

Descripción:

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

Uso actual:

Estado de conservación:

Intervenciones:

Régimen Urbanístico:

Titularidad:

Nivel protección s/catalogo 1996:

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS	Soluciones constructivas	Soluciones ornamentales	Interés paisajístico
☐ Interés tipológico	☐ Estructura	☐ Carpintería	☐ Incidencia visual
☐ Valor ambiental	☐ Aleros	☐ Rejería	☐ Carácter articulador
☐ Vigencia de la trama	☐ Coronación	☐ Cubrepersianas	☐ Organización
☐ Composición de la fachada	☐ Jambas	☐ Alicatados	☐ Interés cultural
☐ Materiales, color, textura	☐ Dinteles	☐ Recercos	☐ Carácter representativo
		☐ Dinteles	
		☐ Otros ornamentos	

● Datos específicos catalogación BIC

☐ **Rellenar sólo si está catalogado BIC**

Datos Jurídicos:

Código:

Fecha Disposición:

Fecha informe:

Estado:

Tipo delimitación:

Fecha Publicación BOP:

Categoría:

Plan:

Fecha Publicación DOCV:

Anotación Mº:

Informe:

Fecha Publicación BOE:

007b Fortín del Batanejo

● Identificación

Tramo de estudio: Tramo 1: Puerta de Valencia-Puerta de Alcalá
Otras denominaciones: El Batanejo

Ref. catastral:
Localización: Área del Batanejo.

- ☐ **Existe actualmente**
- ☐ **Incluido en fichas PGOU 2013**
- ☐ **Bien de interés cultural (BIC)**

Cód. postal: 46340

Municipio: Requena

Comarca: Plana de Requena-Utiel

Provincia: Valencia

Autonomía: Comunidad Valenciana

Hipótesis trazado
 Dudas de trazado

00A Supuesto
00A Existente

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.

Fig. centr. Foto histórica

Fig. dcha. Foto actual:VN, 2015

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.

-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): 010

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Requena, 5/12/1835 AMR, 1818-50

-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Requena, 26/02/1836 AMR, 1818-53

-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.

-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.

-Ref. Carbonell (4/7/1838): AMR, 1818-17, fol. 6-8

"Para flanquear el frente avanzado de las casas del Batanejo, poco defendido ahora de otras partes del recinto, y para flanquear tambien el parapeto de poniente que forman las tapias de Don Marcelino Herrero y las inmediatas, se construirá un fortín que tendrá la ventaja de descubrir las avenidas en el entrante de fortificacion que media entre dicho punto y la Puerta de Alcalá. Este fortín se cimentará sobre el ribazo y se propone el siguiente trazado de su polígono exterior: desde el ángulo que forma la tapia ya citada, que cruza el camino con las de D. Marcelino Herrero, se tomarán 7 baras (5,85 m) sobre la horma, y se obtendrá así la primera cara. Partiendo de su extremo avanzado se marcará otra con direccion a los edificios contiguos a la Parroquia de Santa María, dándole la misma longitud. La tercera cara será paralela a las tapias de D. Marcelino, de 9 varas de largo (7,5 m). La cuarta cara que es la que flanquea la línea parapetada de poniente; hará con ésta un ángulo de 110 grados. Cerca de dicho ángulo estará la subida desde el camino o calle al fortín. Este se compondrá de dos cuerpos: en el cuerpo bajo las paredes tendrán 3 pies de espesor (0,84 m), excepto la del norte, la cual, así como las del segundo cuerpo serán de 1,5 pies (0,42 m). Las aspilleras distarán 3 pies de centro a centro (0,84 m). Las aspilleras del piso bajo se elevaran 7 pies desde el terreno (1,95 m), salvo aquellas que estén sobre el ribazo que arrancarán a los 4 pies, sin necesitar banqueta (1,11 m). La altura total de la obra descrita queda determinada por la que componen sus dos cuerpos. Estará cubiérta con tejado. De este modo el piso bajo servirá de cuerpo de Guardia y en el piso de arriba se emplazará el centinela, sin necesidad de garitas, que en esta obra serían más perjudiciales que útiles. (Carbonell, Requena, 4 de julio de 1838, AMR, 1818-17, fo. 6-8).

● Observaciones a partir de los informes militares

Proyectado para flanquear el frente avanzado de las casas del Batanejo,y para flanquear tambien el parapeto de poniente que forman las tapias de Don Marcelino Herrero y las inmediatas. Su ventaja es descubrir las avenidas en el entrante de fortificacion que media entre dicho punto y la Puerta de Alcalá.

☐ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN
Nivel de protección:
Entorno:
☐ Inmueble
☐ Parcela catastral
☐ Recinto arquitectónico
☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL
☐ Bien de interés cultural (BIC)
☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC
☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica

Tipología:
Cronología:
Observaciones a la cronología:

Descripción:

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

Uso actual:

Estado de conservación:

Intervenciones:

Régimen Urbanístico:

Titularidad:

Nivel protección s/catálogo 1996:

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS	Soluciones constructivas	Soluciones ornamentales	Interés paisajístico
☐ Interés tipológico	☐ Estructura	☐ Carpintería	☐ Incidencia visual
☐ Valor ambiental	☐ Aleros	☐ Rejería	☐ Carácter articulador
☐ Vigencia de la trama	☐ Coronación	☐ Cubrepersianas	☐ Organización
☐ Composición de la fachada	☐ Jambas	☐ Alicatados	☐ Interés cultural
☐ Materiales, color, textura	☐ Dinteles	☐ Recercos	☐ Carácter representativo
		☐ Dinteles	
		☐ Otros ornamentos	

● Datos específicos catalogación BIC
☐ **Rellenar sólo si está catalogado BIC**

Datos Jurídicos:
Código:
Estado:
Categoría:
Anotación Mº:

Fecha Disposición:
Tipo delimitación:
Plan:
Informe:

Fecha informe:
Fecha Publicación BOP:
Fecha Publicación DOCV:
Fecha Publicación BOE:

008 Casa de Cárcel. Huerta de José Cárcel

● Identificación

Tramo de estudio: Tramo 1: Puerta de Valencia-Puerta de Alcalá
Otras denominaciones: Huerta de José Cárcel

Ref. catastral: 37259-01
Localización: C/ Desamparados, nº 20. Actual casa de los Cárcel-Marcilla (Casa Grande).

☒ **Existe actualmente**
☒ **Incluido en fichas PGOU 2013**
☐ **Bien de interés cultural (BIC)**

Cód. postal: 46340
Municipio: Requena
Comarca: Plana de Requena-Utiel
Provincia: Valencia
Autonomía: Comunidad Valenciana

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.
Fig. centr. Foto histórica Jordá, 2000: fig. 52.
Fig. dcha. Foto actual:VN, 2015

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.

-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Requena, 5/12/1835 AMR, 1818-50

Se derriban las moreras de lan huerta de D. José la Cárcel.

-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Requena, 26/02/1836 AMR, 1818-53

Hay que componer un portillo en "la de arriba", se entiende que será la pared superior. Indica, inmediato "a las Piezas". En la pared inferior también tiene que fortalecer la puerta de la huerta bajo los huertos. La obra depende de particulares.

-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.

-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.

-Ref. Carbonell (4/7/1838): AMR, 1818-17, fol. 8

Se renuevan las aspilleras de la trascocina, y se levantará un tabique aspillerado en la galería contigua (Carbonell, Requena, 4 de julio de 1838, AMR, 1818-17, fol. 8).

● Observaciones a partir de los informes militares

La huerta consiste en una huerta "de abajo del Batanejo". Al indicar inmediata "a las Piezas" se sobreentiende que delimitaría con un emplazamiento artillero. Se trata de la batería construida junto al fortín de la casa de Antonio Ponce. La casa de Cárcel se corresponde con la actual casa de los Cárcel-Marcilla, mansión solariega de “uno de los títulos de más rancio abolengo de Requena cuyo escudo campea sobre el dintel que corona neoclásico frontón, como remate de la noble portada a la casa de los alfareros” (Martínez, 1975). Ver descripción de la casa en el apartado de la ficha del catálogo del PGOU.

☒ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN

Nivel de protección: E.CAS.BRL.05.01-Int

Entorno:

☐ Inmueble

☐ Parcela catastral

☐ Recinto arquitectónico

☒ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL

☒ Bien de interés cultural (BIC)

☒ Bien de relevancia local (BRL)

Monumento

☐ Afectado entorno BIC

☐ Afectado Plan especial

• Descripción histórico-arquitectónica

Tipología: Arquitectura civil

Cronología: ss. XVII-XVIII

Observaciones a la cronología:

Descripción: "Conjunto formado por la Mansión de los Cárcel y los escudos heráldicos ubicados en el inmueble" (PGOU, 2013: C.CAS.BIC.05). Edificio de estilo neoclásico del S. XVIII, de planta rectangular irregular, construido en mampostería y sillería encalada, cubierta por teja árabe a cuatro aguas, tejado sustentado por estructura de vigas de madera. Es una casa que cuenta con planta baja, planta principal y altillo. La fachada alberga un pórtico de estilo neoclásico, que incluye el blasón de los Cárcel en el testero. En una fachada lateral se encuentra otro escudo de los Cárcel y en un patio interior un tercer escudo, de los Enríquez. En el interior tiene interés el amplio vestíbulo de la entrada con la escalera de subida a la primera planta. La ornamentación tiene azulejos valencianos del S. XVIII en las paredes del vestíbulo. Desde su construcción, esta casa ha sido sometida a procesos de consolidación, conservación y restauración" (PGOU, 2013: C.CAS.BRL.05.01)

• Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

"La vivienda se localiza sobre el antiguo Camino Real, muy cerca de la plaza Consistorial. Aunque su construcción data de tiempo muy antiguo, el entorno que la rodea es de formación más reciente, en su mayoría de carácter residencial, exceptuando la residencia de ancianos contigua a la vivienda" (PGOU, 2013: C.CAS.BIC.05)

Uso actual: Vivienda particular

Estado de conservación: Bueno

Intervenciones: Consolidació, conservación y restauración

Régimen Urbanístico: S. U.

Titularidad: Privada

Nivel protección s/catálogo 1996: 2/3/4 tipológico-fachada-ambiental

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

"Las intervenciones en el entorno de protección del bien se atenderán a lo dispuesto en el art. 25.3 de las normas del presente Catálogo. Forma parte del conjunto C.CAS.BIC.05"

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS	Soluciones constructivas	Soluciones ornamentales	Interés paisajístico
☒ Interés tipológico	☒ Estructura	☒ Carpintería	☒ Incidencia visual
☒ Valor ambiental	☐ Aleros	☒ Rejería	☒ Carácter articulador
☒ Vigencia de la trama	☐ Coronación	☐ Cubrepersianas	☐ Organización
☒ Composición de la fachada	☐ Jambas	☐ Alicatados	☐ Interés cultural
☒ Materiales, color, textura	☐ Dinteles	☐ Recercos	☒ Carácter representativo
		☐ Dinteles	
		☒ Otros ornamentos	

• Datos específicos catalogación BIC

☐ **Rellenar sólo si está catalogado BIC**

Datos Jurídicos:

Código:

Estado:

Categoría:

Anotación Mº:

Fecha Disposición:

Tipo delimitación:

Plan:

Informe:

Fecha informe:

Fecha Publicación BOP:

Fecha Publicación DOCV:

Fecha Publicación BOE:

009 Callejón de Pavón

• Identificación

Tramo de estudio:

Otras denominaciones:

Tramo 1: Puerta de Valencia-Puerta de Alcalá

Calle Médico Pavón

Ref. catastral:

Localización:

C/ Colegio / C/ Santa María.

☐ Existe actualmente

☐ Incluido en fichas PGOU 2013

☐ Bien de interés cultural (BIC)

Cód. postal: 46340

Municipio: Requena

Comarca: Plana de Requena-Utiel

Provincia: Valencia

Autonomía: Comunidad Valenciana

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.
Fig. centr. Foto histórica
Fig. dcha. Foto actual:

• Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.
-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Requena, 5/12/1835 AMR, 1818-50
Se cierra el acceso al callejón desde el exterior.
-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.
-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.
-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.
-Ref. Carbonell (4/7/1838): Sin ref.

• Observaciones a partir de los informes militares

El callejón del Médico Pavón constituye uno de los cuatro (Médico Pavón, La Cava, Picazo de Narrica y Botica) que integraron la judería a partir del momento en que la judería fue emplazada en el siglo XV a los pies de la torre Redonda (torre Montijana) o de En medio desde su anterior emplazamiento en la Horra (Jorra). Dicho callejón estuvo junto a la demolida mansión de los Enríquez de Navarra (Piqueras, 1986:71). Dado que el callejón, existente en 1835, se introduce en la villa desde el exterior, la obra consisten en cegar dicho acceso.

☐ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN

Nivel de protección:

Entorno:

☐ Inmueble

☐ Parcela catastral

☐ Recinto arquitectónico

☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL

☐ Bien de interés cultural (BIC)

☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC

☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica

Tipología:
Cronología:
Observaciones a la cronología:

Descripción:

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:
Uso actual:
Estado de conservación:
Intervenciones:
Régimen Urbanístico:
Titularidad:
Nivel protección s/catálogo 1996:
Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.
Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS

☐ Interés tipológico
☐ Valor ambiental
☐ Vigencia de la trama
☐ Composición de la fachada
☐ Materiales, color, textura

Soluciones constructivas

☐ Estructura
☐ Aleros
☐ Coronación
☐ Jambas
☐ Dinteles

Soluciones ornamentales

☐ Carpintería
☐ Rejería
☐ Cubrepersianas
☐ Alicatados
☐ Recercos
☐ Dinteles
☐ Otros ornamentos

Interés paisajístico

☐ Incidencia visual
☐ Carácter articulador
☐ Organización
☐ Interés cultural
☐ Carácter representativo

● Datos específicos catalogación BIC

☐ Rellenar sólo si está catalogado BIC

Datos Jurídicos:
Código:
Estado:
Categoría:
Anotación Mº:

Fecha Disposición:
Tipo delimitación:
Plan:
Informe:

Fecha informe:
Fecha Publicación BOP:
Fecha Publicación DOCV:
Fecha Publicación BOE:

010 Bajo de los Huertos

● Identificación

Tramo de estudio: Tramo 1: Puerta de Valencia-Puerta de Alcalá
Otras denominaciones: C/ Bajo los Huertos. C/ Colegio

Ref. catastral:
Localización: C/ Colegio.

☒ Existe actualmente
☐ Incluido en fichas PGOU 2013
☐ Bien de interés cultural (BIC)

Cód. postal: 46340
Municipio: Requena
Comarca: Plana de Requena-Utiel
Provincia: Valencia
Autonomía: Comunidad Valenciana

N

Hipótesis trazado

Dudas de trazado

00A Supuesto

00A Existente

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.
Fig. centr. Foto histórica Jordá, 2000: fig. 13
Fig. dcha. Foto actual:VN, 2015

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.
-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Requena, 5/12/1835 AMR, 1818-50
Se aseguraba la línea de huertos "y en los parapetos poner ylo de tapia y cerrar el callejón de Pabón".
-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.
-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.
-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.
-Ref. Carbonell (4/7/1838): Sin ref.

● Observaciones a partir de los informes militares

Es un espacio de Huertos ubicado desde la puerta de Alcalá hasta la actual zona del Batanejo. Se cita la necesidad de cerrar el callejón denominado de Pavón. Se cuenta que en torno a 1089 el Cid, que acude a Requena a descansar, acostumbraba a practicar una de sus aficiones, el alanceo de toros, en la explanada de debajo de los huertos, frente a la desaparecida puerta de Fargalla (Piqueras Mas, 1990:37). Más adelante este lugar fue utilizado para los mismo lances (1300, con motivo de las nupcias de Don Juan de Castilla, hijo de Alfonso X). A partir de la remodelación renacentista de la Villa, los festejos se trasladan a la Plaza de la Villa (ibíd. 38).

☐ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN

Nivel de protección:

Entorno:

☐ Inmueble

☐ Parcela catastral

☐ Recinto arquitectónico

☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL

☐ Bien de interés cultural (BIC)

☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC

☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica

Tipología:

Cronología:

Observaciones a la cronología:

Descripción:

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

Uso actual:

Estado de conservación:

Intervenciones:

Régimen Urbanístico:

Titularidad:

Nivel protección s/catálogo 1996:

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS	Soluciones constructivas	Soluciones ornamentales	Interés paisajístico
<div>☐ Interés tipológico</div> <div>☐ Valor ambiental</div> <div>☐ Vigencia de la trama</div> <div>☐ Composición de la fachada</div> <div>☐ Materiales, color, textura</div>	<div>☐ Estructura</div> <div>☐ Aleros</div> <div>☐ Coronación</div> <div>☐ Jambas</div> <div>☐ Dinteles</div>	<div>☐ Carpintería</div> <div>☐ Rejería</div> <div>☐ Cubrepersianas</div> <div>☐ Alicatados</div> <div>☐ Recercos</div> <div>☐ Dinteles</div> <div>☐ Otros ornamentos</div>	<div>☐ Incidencia visual</div> <div>☐ Carácter articulador</div> <div>☐ Organización</div> <div>☐ Interés cultural</div> <div>☐ Carácter representativo</div>

● Datos específicos catalogación BIC ☐ **Rellenar sólo si está catalogado BIC**

Datos Jurídicos:

Código:

Estado:

Categoría:

Anotación Mº:

Fecha Disposición:

Tipo delimitación:

Plan:

Informe:

Fecha informe:

Fecha Publicación BOP:

Fecha Publicación DOCV:

Fecha Publicación BOE:

011 Granero de Don Francisco Antonio Herrero

● Identificación

Tramo de estudio: Tramo 1: Puerta de Valencia-Puerta de Alcalá

Otras denominaciones:

Ref. catastral:

Localización: C/ Colegio.

☐ Existe actualmente

☐ Incluido en fichas PGOU 2013

☐ Bien de interés cultural (BIC)

Cód. postal: 46340

Municipio: Requena

Comarca: Plana de Requena-Utiel

Provincia: Valencia

Autonomía: Comunidad Valenciana

N

Hipótesis trazado

Dudas de trazado

00A Supuesto

00A Existente

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.

Fig. centr. Foto histórica

Fig. dcha. Foto actual:

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.

-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.

-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.

-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.

-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.

-Ref. Carbonell (4/7/1838): AMR, 1818-17, fol. 8

Se reforzarán sus paredes y tabiques, se tapiarán las ventanas y se harán aspilleras en los dos pisos, puesto que la poca altura de las del bajo no parecen perjudiciales debido a la horma que existe en frente (se entiende por horma a una pared de piedra seca) (Carbonell, Requena, 4 de julio de 1838, AMR, 1818-17, fo. 8).

● Observaciones a partir de los informes militares

Este granero parece volcar una de sus tapias hacia el exterior, por lo que integra la defensa. Precisamente el granero se conecta con las tapias que vienen del fortín del Batanejo (007b), como se explica en ese apartado acometen al granero con 2,92 m de altura, con aspilleras a 1,81 m y banqueta de madera en la parte posterior. Las aspillera se elevan a 1,8 del suelo. Se habla de tapia y de macizado de puerta. La estrategia es la misma, generar un muro aspillerado. El granero tiene dos pisos con puertas y ventanas. Se propone aspillar ambos. Existe un muro de piedra seca frente al granero que no parece generar inconveniente.

☐ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN

Nivel de protección:

Entorno:

☐ Inmueble

☐ Parcela catastral

☐ Recinto arquitectónico

☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL

☐ Bien de interés cultural (BIC)

☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC

☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica

Tipología:

Cronología:

Observaciones a la cronología:

Descripción:

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

Uso actual:

Estado de conservación:

Intervenciones:

Régimen Urbanístico:

Titularidad:

Nivel protección s/catálogo 1996:

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS	Soluciones constructivas	Soluciones ornamentales	Interés paisajístico
<div>☐ Interés tipológico</div> <div>☐ Valor ambiental</div> <div>☐ Vigencia de la trama</div> <div>☐ Composición de la fachada</div> <div>☐ Materiales, color, textura</div>	<div>☐ Estructura</div> <div>☐ Aleros</div> <div>☐ Coronación</div> <div>☐ Jambas</div> <div>☐ Dinteles</div>	<div>☐ Carpintería</div> <div>☐ Rejería</div> <div>☐ Cubrepersianas</div> <div>☐ Alicatados</div> <div>☐ Recercos</div> <div>☐ Dinteles</div> <div>☐ Otros ornamentos</div>	<div>☐ Incidencia visual</div> <div>☐ Carácter articulador</div> <div>☐ Organización</div> <div>☐ Interés cultural</div> <div>☐ Carácter representativo</div>

● Datos específicos catalogación BIC

☐ **Rellenar sólo si está catalogado BIC**

Datos Jurídicos:

Código:

Estado:

Categoría:

Anotación Mº:

Fecha Disposición:

Tipo delimitación:

Plan:

Informe:

Fecha informe:

Fecha Publicación BOP:

Fecha Publicación DOCV:

Fecha Publicación BOE:

012 Tapias aspilleradas y edificios intermedios desde el Granero de Herrero a la Puerta de Alcalá

● Identificación

Tramo de estudio:

Otras denominaciones:

Tramo 1: Puerta de Valencia-Puerta de Alcalá

Afecta al Pajar de Ignacio Moya, huerta de [Domingo] Vive

Ref. catastral:

Localización:

C/ Colegio.

☐ Existe actualmente

☐ Incluido en fichas PGOU 2013

☐ Bien de interés cultural (BIC)

Cód. postal: 46340

Municipio: Requena

Comarca: Plana de Requena-Utiel

Provincia: Valencia

Autonomía: Comunidad Valenciana

N

Hipótesis trazado

Dudas de trazado

00A Supuesto

00A Existente

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.

Fig. centr. Foto histórica

Fig. dcha. Foto actual:

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.
-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): 008

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.
-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.
-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.
-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.
-Ref. Carbonell (4/7/1838): AMR, 1818-17, fol. 8-10

Esta línea configura un reentrante, lo cual favorece su posición por la protección que recibe de las mismas obras (frente atezado), por el fuego que puede hacerse desde las casas de la espalda y por los obstáculos que presentan los ribazos que la anteceden. Sin embargo en el estado en que actualmente se halla no ofrece la indispensable seguridad ante un ataque sorpresa. Los defectos de que adolece y sus remedios son: procurar que toda esta finca tenga por lo menos 5 varas (4,18 m) de altura sobre el terreno exterior o 6 varas (5,01 m) sobre el fondo del foso en los [parajes] donde éste se ejecute. Como parte de la altura en muchos fragmentos es aportada por las hormas o ribazos sobre los que asientan las tapias, es preciso ser precavido para escarparla (dotarlas de cierto talud) y arrancar las matas y arbustos existente para impedir la subida. No basta que el parapeto tenga el relieve citado, sino cubre bien a los defensores de los tiros de frente, de revés y de enfilada. Este inconveniente que [ocurre] en varios [frentes] se evitará ya levantando la tapia, ya rebajando a el piso interior, o bien empleando ambas soluciones. Hay algunos ángulos donde será indispensable construir cuchillos elevados para conseguir la desenfilada de las caras; a cuyo fin se emplearán también traviesas (traveses) donde convenga. Las comunicaciones entre todas las partes de esta línea estarán expeditas y a cubierto. En diversos sitios deben recomponerse las tapias, y en aquellos donde ha habido Puerta se macizará el hueco con buena mampostería, en vez del debil cerramiento que tienen. Casi todas las aspilleras son defectuosas, tanto por su colocación, como por su figura y dimensiones; es necesario pues reforzarlas en terminos que queden mas desahogadas, que sus caras estén mejor dirigidas, y que disten 4 pies de centro a centro (1,11 m). Se revocarán [para] mayor resistencia de cada una, pero también del conjunto de la obra. Se abrirán en los lugares donde se han dejado a modo de almenas. Su altura se graduará de modo que por la parte del campo no pueda introducirse en ellos un fusil, y que por el lado interior estén a 4 ó 4,5 pies (1,11 m o 1,25 m) sobre el piso, o sobre la banqueta. Se establecerán banquetas de tierra de 3,5 pies de ancho (0,97 m), donde sea preciso para satisfacer las condiciones expuestas: en cuyo caso no se dejarán acequias, ni espacio alguno entre ellas y el parapeto.

● Observaciones a partir de los informes militares

Se trata de una amplia línea defensiva que se extendería a los pies de la muralla de la Villa hasta la puerta de Alcalá (012-017). Se suceden en ella una serie de propiedades. Se define como reentrante, ya que entre la línea del Batanejo y esta línea se definen las dos caras entrantes de una gran tenaza. Parece estar constituida por una línea aspillerada que encierra dos plataformas destinadas a flanquear. Este conjunto estaría cubierto desde las alturas por las casas de la Villa (Ver 012b-012e).

☐ Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013

PROTECCIÓN

Nivel de protección:

Entorno:

☐ Inmueble

☐ Parcela catastral

☐ Recinto arquitectónico

☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL

☐ Bien de interés cultural (BIC)

☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC

☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica

Tipología:

Cronología:

Observaciones a la cronología:

Descripción:

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

Uso actual:

Estado de conservación:

Intervenciones:

Régimen Urbanístico:

Titularidad:

Nivel protección s/catálogo 1996:

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS

☐ Interés tipológico

☐ Valor ambiental

☐ Vigencia de la trama

☐ Composición de la fachada

☐ Materiales, color, textura

Soluciones constructivas

☐ Estructura

☐ Aleros

☐ Coronación

☐ Jambas

☐ Dinteles

Soluciones ornamentales

☐ Carpintería

☐ Rejería

☐ Cubrepersianas

☐ Alicatados

☐ Recercos

☐ Dinteles

☐ Otros ornamentos

Interés paisajístico

☐ Incidencia visual

☐ Carácter articulador

☐ Organización

☐ Interés cultural

☐ Carácter representativo

● Datos específicos catalogación BIC

☐ Rellenar sólo si está catalogado BIC

Datos Jurídicos:

Código:

Estado:

Categoría:

Anotación Mº:

Fecha Disposición:

Tipo delimitación:

Plan:

Informe:

Fecha informe:

Fecha Publicación BOP:

Fecha Publicación DOCV:

Fecha Publicación BOE:

012b Plataforma del pajar de Ignacio Moya

● Identificación

Tramo de estudio:

Otras denominaciones:

Ref. catastral:

Localización:

☐ Existe actualmente

☐ Incluido en fichas PGOU 2013

☐ Bien de interés cultural (BIC)

Cód. postal: 46340

Municipio: Requena

Comarca: Plana de Requena-Utiel

Provincia: Valencia

Autonomía: Comunidad Valenciana

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.

Fig. centr. Foto histórica

Fig. dcha. Foto actual:

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.
-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): 008

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.
-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.
-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.
-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.
-Ref. Carbonell (4/7/1838): AMR, 1818-17, fol. 8-10

Para que la extensa cortina del mediodía quede mejor defendida se levantará una plataforma, apoyada en el Pajar de Ignacio Moya, por donde se le dará comunicacion. Sus planos apoyarán en las esquinas del Pajar: el de la derecha formará un angulo de 100 grados con la cortina, y tendrá 6 varas (5,01 m) de lado exterior: la cara tendrá el mismo largo y su dirección será perpendicular a las tapias de la huerta de [Domingo] Vives: el otro flanco queda determinado por este trazado. Esta plataforma tendrá dos cuerpos, sus paredes serán de dos pies de espesor en el bajo, y de uno y medio en el superior, aspillerándolas de vara en vara. Sobre la cara habrá un tejado de 1,5 varas de vuelo interior que sirva de abrigo al centinela.

● Observaciones a partir de los informes militares

Integra la línea 012-0,17, la cara de la tenaza definida por el frente amurallado Sureste de la Villa. Su objetivo es incrementar la defensa de este frente con un punto elevado (Ver descripción de Juan Ramón de Carbonell) (Ver 012)

☐ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN
Nivel de protección:
Entorno:

☐ Inmueble
☐ Parcela catastral
☐ Recinto arquitectónico
☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL

☐ Bien de interés cultural (BIC)
☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC
☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica
Tipología:
Cronología:
Observaciones a la cronología:

Descripción:

● Entorno urbano
Descripción entorno urbano:
Uso actual:
Estado de conservación:
Intervenciones:
Régimen Urbanístico:
Titularidad:
Nivel protección s/catálogo 1996:
Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.
Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS	Soluciones constructivas	Soluciones ornamentales	Interés paisajístico
☐ Interés tipológico	☐ Estructura	☐ Carpintería	☐ Incidencia visual
☐ Valor ambiental	☐ Aleros	☐ Rejería	☐ Carácter articulador
☐ Vigencia de la trama	☐ Coronación	☐ Cubrepersianas	☐ Organización
☐ Composición de la fachada	☐ Jambas	☐ Alicatados	☐ Interés cultural
☐ Materiales, color, textura	☐ Dinteles	☐ Recercos	☐ Carácter representativo
		☐ Dinteles	
		☐ Otros ornamentos	

● Datos específicos catalogación BIC
Datos Jurídicos:
Código:
Estado:
Categoría:
Anotación Mº:

☐ **Rellenar sólo si está catalogado BIC**
Fecha Disposición:
Tipo delimitación:
Plan:
Informe:

Fecha informe:
Fecha Publicación BOP:
Fecha Publicación DOCV:
Fecha Publicación BOE:

012c Parapeto aspillerado de la casa de Maluenda

● Identificación
Tramo de estudio: Tramo 1: Puerta de Valencia-Puerta de Alcalá
Otras denominaciones: Casa de Maluenda

Ref. catastral:
Localización: C/ Colegio.

☐ **Existe actualmente**
☐ **Incluido en fichas PGOU 2013**
☐ **Bien de interés cultural (BIC)**

Cód. postal: 46340
Municipio: Requena
Comarca: Plana de Requena-Utiel
Provincia: Valencia
Autonomía: Comunidad Valenciana

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.
Fig. centr. Foto histórica
Fig. dcha. Foto actual:

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.
-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): 008

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.
-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.
-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.
-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.
-Ref. Carbonell (4/7/1838): AMR, 1818-17, fol. 8-10

En frente de las dos paredes de la casa de Maluenda que caen a la campaña, y [a] 5 varas de distancia, se construirá un parapeto aspillerado de 4 varas de alto (3,34 m), formando una garita en su angulo saliente. En los pisos altos de [dicha] casa se abrirán todas las aspilleras posibles.

● Observaciones a partir de los informes militares

Integra la línea 012-0,17, la cara de la tenaza definida por el frente amurallado Sureste de la Villa. Su objetivo es incrementar la defensa de este frente con un punto elevado (Ver descripción de Juan Ramón de Carbonell). Para ello se aprovecha esta casa, adosada a la muralla y con dos caras expuestas para aspillerarla. Frente a ella se antepone un parapeto con garita (Ver 012).

☐ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN
Nivel de protección:
Entorno:

☐ Inmueble
☐ Parcela catastral
☐ Recinto arquitectónico
☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL

☐ Bien de interés cultural (BIC)
☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC
☐ Afectado Plan especial

• Descripción histórico-arquitectónica

Tipología:
Cronología:
Observaciones a la cronología:

Descripción:

• Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

Uso actual:

Estado de conservación:

Intervenciones:

Régimen Urbanístico:

Titularidad:

Nivel protección s/catálogo 1996:

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS

☐ Interés tipológico
☐ Valor ambiental
☐ Vigencia de la trama
☐ Composición de la fachada
☐ Materiales, color, textura

Soluciones constructivas

☐ Estructura
☐ Aleros
☐ Coronación
☐ Jambas
☐ Dinteles

Soluciones ornamentales

☐ Carpintería
☐ Rejería
☐ Cubrepersianas
☐ Alicatados
☐ Recercos
☐ Dinteles
☐ Otros ornamentos

Interés paisajístico

☐ Incidencia visual
☐ Carácter articulador
☐ Organización
☐ Interés cultural
☐ Carácter representativo

• Datos específicos catalogación BIC

☐ **Rellenar sólo si está catalogado BIC**

Datos Jurídicos:

Código:
Estado:
Categoría:
Anotación Mº:

Fecha Disposición:
Tipo delimitación:
Plan:
Informe:

Fecha informe:
Fecha Publicación BOP:
Fecha Publicación DOCV:
Fecha Publicación BOE:

012d Plataforma de la casa de Dª Mª Herrero

• Identificación

Tramo de estudio: Tramo 1: Puerta de Valencia-Puerta de Alcalá
Otras denominaciones: Casa de Dª Mª Herrero

Ref. catastral:
Localización: C/ Colegio.

☐ **Existe actualmente**
☐ **Incluido en fichas PGOU 2013**
☐ **Bien de interés cultural (BIC)**

Cód. postal: 46340
Municipio: Requena
Comarca: Plana de Requena-Utiel
Provincia: Valencia
Autonomía: Comunidad Valenciana

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.
Fig. centr. Foto histórica
Fig. dcha. Foto actual:

• Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.

-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): 008

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.

-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.

-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.

-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.

-Ref. Carbonell (4/7/1838): AMR, 1818-17, fol. 8-10

"Es de absoluta necesidad proporcionar algún flanqueo al extremo de la [extensa] línea de levante, que carece absolutamente de esta proteccion. A este fin se levantará [una] plataforma en la curva que forman las tapias enfrente de la casa de Dª María Herrero. La cara de esta plataforma insistirá en el revestimiento del camino contiguo, sacando un flanqueo de la casa de [Maluenda], y tendrá 9 varas de lado exterior (7,52 m): los dos flancos formarán con las tapias ángulos de 110 grados. Esta obra tendrá dos cuerpos, el espesor de sus muros en el bajo será de 3 pies (0,28 m), en la cara, y en el flanco de la derecha, y en el superior y todo el flanco de la izquierda será de 1,5 pies (0,42 m). Las aspilleras bajas estarán a 4 pies del piso (1,1 m) y todas a 3 pies de centro a centro (0,83 m).

• Observaciones a partir de los informes militares

Integra la línea 012-0,17, la cara de la tenaza definida por el frente amurallado Sureste de la Villa. Se trata de una plataforma destinada a flanquear toda esta línea defensiva. Parece que su ubicación coincidiría con la curva comprendida entre los puntos 015 y 017 del plano. (Ver 012).

☐ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN
Nivel de protección:
Entorno:

☐ Inmueble
☐ Parcela catastral
☐ Recinto arquitectónico
☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL

☐ Bien de interés cultural (BIC)
☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC
☐ Afectado Plan especial

• Descripción histórico-arquitectónica
Tipología:
Cronología:
Observaciones a la cronología:

Descripción:

• Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

Uso actual:

Estado de conservación:

Intervenciones:

Régimen Urbanístico:

Titularidad:

Nivel protección s/catálogo 1996:

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS

☐ Interés tipológico
☐ Valor ambiental
☐ Vigencia de la trama
☐ Composición de la fachada
☐ Materiales, color, textura

Soluciones constructivas

☐ Estructura
☐ Aleros
☐ Coronación
☐ Jambas
☐ Dinteles

Soluciones ornamentales

☐ Carpintería
☐ Rejería
☐ Cubrepersianas
☐ Alicatados
☐ Recercos
☐ Dinteles
☐ Otros ornamentos

Interés paisajístico

☐ Incidencia visual
☐ Carácter articulador
☐ Organización
☐ Interés cultural
☐ Carácter representativo

• Datos específicos catalogación BIC

☐ **Rellenar sólo si está catalogado BIC**

Datos Jurídicos:

Código:
Estado:
Categoría:
Anotación Mº:

Fecha Disposición:
Tipo delimitación:
Plan:
Informe:

Fecha informe:
Fecha Publicación BOP:
Fecha Publicación DOCV:
Fecha Publicación BOE:

012e Línea de tapias aspilleradas de bajo los Huertos

• Identificación

Tramo de estudio: Tramo 1: Puerta de Valencia-Puerta de Alcalá

Otras denominaciones: Casa de Maluenda, Casa de Don Eusebio Chorrea

Ref. catastral:

Localización: C/ Colegio.

☐ **Existe actualmente**
☐ **Incluido en fichas PGOU 2013**
☐ **Bien de interés cultural (BIC)**

Cód. postal: 46340
Municipio: Requena
Comarca: Plana de Requena-Utiel
Provincia: Valencia
Autonomía: Comunidad Valenciana

N

Hipótesis trazado

Dudas de trazado

00A Supuesto

00A Existente

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.

Fig. centr. Foto histórica

Fig. dcha. Foto actual:

• Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.

-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): 008

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.

-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.

-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.

-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.

-Ref. Carbonell (4/7/1838): AMR, 1818-17, fol. 8-10

Toda la línea de tapia del sitio llamado "Bajo de los huertos", se guarnecerá con foso, cuyo obstaculo correrá por delante de la plataforma que se acaba de describir, y parapetos de la casa de Maluenda hasta el ribazo. Se aspillerarán en todos los pisos las paredes de las casas de la Villa que caen al bajo de los huertos, y se cerrarán en ellas con un recio muro de mampostería las puertas que hay abiertas o mal tapiadas. No obstante, se dejará la comunicacion alta [que] existe en la casa que habita Don Eusebio Chorrea, pero se acabará de destruir la escalera de piedra, y en su lugar se usará una escala móvil de madera. Para que ésta no sea vista desde el campo se harán los tabiques necesarios.

• Observaciones a partir de los informes militares

Integra la línea 012-0,17, la cara de la tenaza definida por el frente amurallado Sureste de la Villa. Constituye el cerramiento exterior de esta línea. Dicho de otro modo, el muro que cierra los huertos a los pies de Santa María. (Ver descripción de Juan Ramón de Carbonell). Se configura así una triple defensa: la línea de tapia, las plataformas de los huertos o de las casas salientes, y el propio frente de la villa (Ver 012).

☐ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN
Nivel de protección:
Entorno:
☐ Inmueble
☐ Parcela catastral
☐ Recinto arquitectónico
☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL
☐ Bien de interés cultural (BIC)
☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC
☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica
Tipología:
Cronología:
Observaciones a la cronología:

Descripción:

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

Uso actual:

Estado de conservación:

Intervenciones:

Régimen Urbanístico:

Titularidad:

Nivel protección s/catálogo 1996:

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS
☐ Interés tipológico
☐ Valor ambiental
☐ Vigencia de la trama
☐ Composición de la fachada
☐ Materiales, color, textura

Soluciones constructivas
☐ Estructura
☐ Aleros
☐ Coronación
☐ Jambas
☐ Dinteles

Soluciones ornamentales
☐ Carpintería
☐ Rejería
☐ Cubrepersianas
☐ Alicatados
☐ Recercos
☐ Dinteles
☐ Otros ornamentos

Interés paisajístico
☐ Incidencia visual
☐ Carácter articulador
☐ Organización
☐ Interés cultural
☐ Carácter representativo

● Datos específicos catalogación BIC
Datos Jurídicos:
Código:
Estado:
Categoría:
Anotación Mº:

☐ **Rellenar sólo si está catalogado BIC**
Fecha Disposición:
Tipo delimitación:
Plan:
Informe:

Fecha informe:
Fecha Publicación BOP:
Fecha Publicación DOCV:
Fecha Publicación BOE:

013 Corrales altos de la Villa

● Identificación

Tramo de estudio: Tramo 1: Puerta de Valencia-Puerta de Alcalá
Otras denominaciones: Cuevas debajo de la Peña (que actúan de suelo de los corrales)

Ref. catastral:
Localización: C/ Colegio / C/ Santa María.

☐ **Existe actualmente**
☐ **Incluido en fichas PGOU 2013**
☐ **Bien de interés cultural (BIC)**

Cód. postal: 46340
Municipio: Requena
Comarca: Plana de Requena-Utiel
Provincia: Valencia
Autonomía: Comunidad Valenciana

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.

Fig. centr. Foto histórica

Fig. dcha. Foto actual:

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.

-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.

-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.

-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.

-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.

-Ref. Carbonell (4/7/1838): AMR, 1818-17, fol. 11

Se allanará el piso de modo que las aspilleras queden a la altura de 4 pies: se levantará el parapeto donde es necesario para cubrir a los defensores de los tiros de frente y de [enfilada], y se dará comunicacion a los dos corrales entre sí. Se cerrarán con piedra seca revocada las cuevas que hay debajo de la Peña, que sirve de suelo a los corrales y Bateria contiguas (Carbonell, Requena, 4 de julio de 1838, AMR, 1818-17, fo. 11).

● Observaciones a partir de los informes militares

En el frente de Levante de la Villa, existían corrales altos correspondientes a las viviendas que volcaban a la Calle Santa María. Las tapias de estos corrales pueden resguardar a defensores aspillerándolas. Aportarían una nueva línea de fuego desde las alturas.

☐ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN

Nivel de protección:

Entorno:

☐ Inmueble

☐ Parcela catastral

☐ Recinto arquitectónico

☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL

☐ Bien de interés cultural (BIC)

☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC

☐ Afectado Plan especial

• Descripción histórico-arquitectónica

Tipología:

Cronología:

Observaciones a la cronología:

Descripción:

• Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

Uso actual:

Estado de conservación:

Intervenciones:

Régimen Urbanístico:

Titularidad:

Nivel protección s/catálogo 1996:

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS

☐ Interés tipológico

☐ Valor ambiental

☐ Vigencia de la trama

☐ Composición de la fachada

☐ Materiales, color, textura

Soluciones constructivas

☐ Estructura

☐ Aleros

☐ Coronación

☐ Jambas

☐ Dinteles

Soluciones ornamentales

☐ Carpintería

☐ Rejería

☐ Cubrepersianas

☐ Alicatados

☐ Recercos

☐ Dinteles

☐ Otros ornamentos

Interés paisajístico

☐ Incidencia visual

☐ Carácter articulador

☐ Organización

☐ Interés cultural

☐ Carácter representativo

• Datos específicos catalogación BIC

☐ **Rellenar sólo si está catalogado BIC**

Datos Jurídicos:

Código:

Estado:

Categoría:

Anotación Mº:

Fecha Disposición:

Tipo delimitación:

Plan:

Informe:

Fecha informe:

Fecha Publicación BOP:

Fecha Publicación DOCV:

Fecha Publicación BOE:

014 Puerta de Alcalá y su batería

• Identificación

Tramo de estudio: Tramo 2: Puerta de Alcalá-Puerta de Cantarranas

Otras denominaciones:

Ref. catastral:

Localización: C/ Colegio. En la confluencia con la C/ Barriete

☐ Existe actualmente

☐ Incluido en fichas PGOU 2013

☐ Bien de interés cultural (BIC)

Cód. postal: 46340

Municipio: Requena

Comarca: Plana de Requena-Utiel

Provincia: Valencia

Autonomía: Comunidad Valenciana

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.

Fig. centr. Foto histórica Aspillera sobre desagüe en la zona de la Puerta de Alcalá (Vera, 1993:78).

Fig. dcha. Foto actual VN, 2015

• Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): 029

-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Requena, 5/12/1835 AMR, 1818-50

Se aspillera el "Matadero", levantándose una pared en un huerto inmediato de D. Rafael López.

-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.

-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.

-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.

-Ref. Carbonell (4/7/1838): AMR, 1818-17, fol. 11

"En el parapeto que está encima de la puerta se realzarán y ensancharán los huecos de las aspilleras, dejándolas de modo [que] un soldado en su posicion natural descubra bien toda la campaña: además se cubrirán estas aspilleras por su parte superior, y se dará mas elebacion al parapeto. Las aspilleras bajas que hay en el flanco de la derécha se reformarán, dejándolas todas á cuatro pies sobre el piso, y cerrándo por consiguiente las que se hallan á mayor altúra. Conviniendo aumentar los obstaculos que presenta esta entráda, se hará un cerramiéto de dos lados por la parte interior dejándo en el una puerta paralela á la priméra. La nueba puerta estará deféndida por las aspilléras de [dicho] cerramiéto, y por el fuego que puede hacerse por la espálda á los enemigos desde la banquéta alta que viene á quedar á su frente.

En la Batería se aumentará la alturá de las rodilléras, y se harán otras pequeñas refórmás que necesitan las cañonéras, y en sus dimensiones, ya en la diréccion de sus caras: las cuales no se especifican en este lugar ni en los sucesibos porque las percibe facilmente una mediana inteligencia, y sería prolijo describirlas. Se pondrán portezuélas de madera en las cañonéras. Se compondrá y allanará bien la esplanáda de piedra."

• Observaciones a partir de los informes militares

La salida a Alicante. Donde se ubica el matadero y los huertos. Uno de ellos es del de don Rafael López. En el año 1838, unos documentos del Archivo Municipal de Requena (AMR, 1818-15) testimonian la ejecución de una sencilla puerta moldurada, aspillorada y con foso. No existe constancia de si el emplazamiento corresponde con la actual embocadura de la puerta islámica. Parece que junto a la Puerta se emplazaba una Batería, precisamente en una posición privilegiada que proyectaría sus disparos prácticamete en más de 200º para batir el Batanejo, el camino de Alicante e incluso el frente de San Nicolás (al Sureste).

☐ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN

Nivel de protección:

Entorno:

☐ Inmueble

☐ Parcela catastral

☐ Recinto arquitectónico

☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL

☐ Bien de interés cultural (BIC)

☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC

☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica

Tipología:

Cronología:

Observaciones a la cronología:

Descripción:

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

Uso actual:

Estado de conservación:

Intervenciones:

Régimen Urbanístico:

Titularidad:

Nivel protección s/catálogo 1996:

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS

☐ Interés tipológico

☐ Valor ambiental

☐ Vigencia de la trama

☐ Composición de la fachada

☐ Materiales, color, textura

Soluciones constructivas

☐ Estructura

☐ Aleros

☐ Coronación

☐ Jambas

☐ Dinteles

Soluciones ornamentales

☐ Carpintería

☐ Rejería

☐ Cubrepersianas

☐ Alicatados

☐ Recercos

☐ Dinteles

☐ Otros ornamentos

Interés paisajístico

☐ Incidencia visual

☐ Carácter articulador

☐ Organización

☐ Interés cultural

☐ Carácter representativo

● Datos específicos catalogación BIC

☐ **Rellenar sólo si está catalogado BIC**

Datos Jurídicos:

Código:

Estado:

Categoría:

Anotación Mº:

Fecha Disposición:

Tipo delimitación:

Plan:

Informe:

Fecha informe:

Fecha Publicación BOP:

Fecha Publicación DOCV:

Fecha Publicación BOE:

015 Desde la Puerta de Alcalá al barrio debajo de la misma

● Identificación

Tramo de estudio:

Otras denominaciones:

Ref. catastral:

Localización:

☐ Existe actualmente

☐ Incluido en fichas PGOU 2013

☐ Bien de interés cultural (BIC)

Cód. postal: 46340

Municipio: Requena

Comarca: Plana de Requena-Utiel

Provincia: Valencia

Autonomía: Comunidad Valenciana

Hipótesis trazado

Dudas de trazado

00A Supuesto

00A Existente

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.

Fig. centr. Foto histórica

Fig. dcha. Foto actual VN, 2015

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.
-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.
-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.
-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.
-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.
-Ref. Carbonell (4/7/1838): AMR, 1818-17, fol. 11

"Se aspillarán las casas que se hallan en el recinto, y aun las inmediatas, en todos los parajes y pisos que descubren el campo; no olvidándose de verificarlo en las paredes que flanquean las Puerta de Alcalá, ó cualquier otro punto. Se construirán parapétos aspillados en los corrales que hay sobre la roca, adelantándolos hasta la orilla de esta. Por regla general se cerrarán las bocas de las cuebas [que] ecstisen debájo de la misma roca de la Puerta de Alcalá á la de Cantarránas. Se derribarán las tapias de la huerta del Rojo del Pino" (Carbonell, Requena, 4 de julio de 1838, AMR, 1818-17, fo. 11).

● Observaciones a partir de los informes militares

En este frente, aparece una zona de casas y huertas elevadas asociadas a la puerta de Alcalá. Por la descripción parecen compartir tapia con la puerta y se ubican desde ésta hasta el Barriete. Este balcón sobre las casas del Barriete sería un lugar privilegiado para la defensa del frente Sur. En dirección a San Nicolás, este frente configura cuevas a sus pies que se propone tapiar. Y con toda probabilidad la Huerta del Rojo del Pino se encuentra a los pies del conjunto, en la campaña, por lo que es accesible y sus tapias constituyen un obstáculo visual que se tiene que derribar.

☐ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN

Nivel de protección:

Entorno:

☐ Inmueble

☐ Parcela catastral

☐ Recinto arquitectónico

☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL

☐ Bien de interés cultural (BIC)

☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC

☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica

Tipología:

Cronología:

Observaciones a la cronología:

Descripción:

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

Uso actual:

Estado de conservación:

Intervenciones:

Régimen Urbanístico:

Titularidad:

Nivel protección s/catálogo 1996:

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS

☐ Interés tipológico

☐ Valor ambiental

☐ Vigencia de la trama

☐ Composición de la fachada

☐ Materiales, color, textura

Soluciones constructivas

☐ Estructura

☐ Aleros

☐ Coronación

☐ Jambas

☐ Dinteles

Soluciones ornamentales

☐ Carpintería

☐ Rejería

☐ Cubrepersianas

☐ Alicatados

☐ Recercos

☐ Dinteles

☐ Otros ornamentos

Interés paisajístico

☐ Incidencia visual

☐ Carácter articulador

☐ Organización

☐ Interés cultural

☐ Carácter representativo

● Datos específicos catalogación BIC

☐ **Rellenar sólo si está catalogado BIC**

Datos Jurídicos:

Código:

Estado:

Categoría:

Anotación Mº:

Fecha Disposición:

Tipo delimitación:

Plan:

Informe:

Fecha informe:

Fecha Publicación BOP:

Fecha Publicación DOCV:

Fecha Publicación BOE:

016 Barrio bajo de la Puerta de Alcalá

● Identificación

Tramo de estudio:

Otras denominaciones:

Tramo 2: Puerta de Alcalá-Puerta de Cantarranas

Barriete

Ref. catastral:

Localización:

C/ Barriete.

☒ Existe actualmente

☐ Incluido en fichas PGOU 2013

☐ Bien de interés cultural (BIC)

Cód. postal:

Municipio:

Comarca:

Provincia:

Autonomía:

46340

Requena

Plana de Requena-Utiel

Requena

Comunidad Valenciana

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.

Fig. centr. Foto histórica

Fig. dcha. Foto actual: VN, 2015

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.

-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.

-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.

-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.

-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.

-Ref. Carbonell (4/7/1838): AMR, 1818-17, fol. 11

"Las pocas y misérrables casas que hay en este Barrio deben derribarse, pues perjudican notablemente á la defénsa, entorpeciendo los fuegos de la fortificacion, y facilitando al enemigo un ascénso [para] introducirse por sitios, que sin este [padrásto] serán inaccesibles. Desde este punto hasta la Puerta de Cantarránas conviéne realizar las indicaciones que se apúntan en seguida, sin perjuicio de repetirlas en algun caso particular en que intérese llamar la atención. Se destruirán las tapias de las huertas procsimas y paralelas al recinto. Se barrenarán las peñas inmediátas, se escarpará la roca en varios puntos, en que, aunque no sin dificultad, permite la subida. Se abrirán aspillerás en todos los [cpos.] de las casas en que no lo impída el grueso de las paredes, y se aprovecharán las garitas y balcones para establécer parapétos aspillerádos con cuyo [motibo] se recomienda de núébo el que estas no solo se verifiquen en las paredes del frente, sino tambien en las de los costádos que proporcionan fuegos de flanco. Las puertas y ventánas que no se eleben mas de [ocho] baras de los sitios del despeñádero á donde un hombre pueda subir, se cerrarán y aspillerarán. Se construirán cerramiéntos aspillerádos sobre los despeñadéros en las bocas calles que no los tienen, y se dará mas altúra á los que ecsisten. En los parájes donde la roca sobresale dejándoo algún espácio superior, se levantarán tapias aspilleradas, y como hay algunos corrales altos ya cortádos, pero sin aspilleras, se procurará hacerselas. No se [omitirá] el dar las debidas dimensiones á las aspillerás abiértas hasta [aquí], y á las que se abran de nuebo, disponiéndolas con sujecion á los principios [que] se hán espuésto al [hablar] de otras lineas."

● Observaciones a partir de los informes militares

Barrio de casas miserables susceptibles de demolerse por entorpecer la defensa. En los expedientes de expropiación, a poco de acabar la guerra, se encuentra un recurso donde los vecinos proponen evitar la demolición si se desmochan las casas para que el frente de la Villa siempre se eleve por encima de estas y se garantice una defensa escalonada. No se conoce el desenlace. Pero debieron sobrevivir.

☐ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN
Nivel de protección:
Entorno:

☐ Inmueble
☐ Parcela catastral
☐ Recinto arquitectónico
☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL

☐ Bien de interés cultural (BIC)
☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC
☐ Afectado Plan especial

• Descripción histórico-arquitectónica
Tipología:
Cronología:
Observaciones a la cronología:

Descripción:

• Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

Uso actual:

Estado de conservación:

Intervenciones:

Régimen Urbanístico:

Titularidad:

Nivel protección s/catálogo 1996:

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS

☐ Interés tipológico
☐ Valor ambiental
☐ Vigencia de la trama
☐ Composición de la fachada
☐ Materiales, color, textura

Soluciones constructivas

☐ Estructura
☐ Aleros
☐ Coronación
☐ Jambas
☐ Dinteles

Soluciones ornamentales

☐ Carpintería
☐ Rejería
☐ Cubrepersianas
☐ Alicatados
☐ Recercos
☐ Dinteles
☐ Otros ornamentos

Interés paisajístico

☐ Incidencia visual
☐ Carácter articulador
☐ Organización
☐ Interés cultural
☐ Carácter representativo

• Datos específicos catalogación BIC

Datos Jurídicos:

Código:
Estado:
Categoría:
Anotación Mº:

Fecha Disposición:
Tipo delimitación:
Plan:
Informe:

Fecha informe:
Fecha Publicación BOP:
Fecha Publicación DOCV:
Fecha Publicación BOE:

☐ **Rellenar sólo si está catalogado BIC**

017 Torreón de la [Balanza]

• Identificación

Tramo de estudio: Tramo 2: Puerta de Alcalá-Puerta de Cantarranas
Otras denominaciones: Torre Montijana (Vid. Torre Montijana)

Ref. catastral:
Localización: Encuentro de C/ Barriete con C/ Fuente del Pino

☒ **Existe actualmente**
☐ **Incluido en fichas PGOU 2013**
☐ **Bien de interés cultural (BIC)**

Cód. postal: 46340
Municipio: Requena
Comarca: Plana de Requena-Utiel
Provincia: Requena
Autonomía: Comunidad Valenciana

Hipótesis trazado

Dudas de trazado

00A Supuesto

00A Existente

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.
Fig. centr. Foto histórica Dibujo de A. Gómez (Bernabeu, 1982: 123).
Fig. dcha. Foto actual:VN, 2015

• Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): 014

-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.

-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.

-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.

-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.

-Ref. Carbonell (4/7/1838): Sin ref.

• Observaciones a partir de los informes militares

Así denominado en el plano de Ortiz de Pinedo (SHM, núm. 262) sobre el cerramiento aspillerado de Requena. Emplazado junto a la Puerta de Alcalá, podría corresponderse con la aún existente torre Montijana. (Vid. Torre Montijana).

☐ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN
Nivel de protección:
Entorno:

☐ Inmueble
☐ Parcela catastral
☐ Recinto arquitectónico
☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL

☐ Bien de interés cultural (BIC)
☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC
☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica

Tipología:
Cronología:
Observaciones a la cronología:

Descripción:

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:
Uso actual:
Estado de conservación:
Intervenciones:
Régimen Urbanístico:
Titularidad:
Nivel protección s/catálogo 1996:
Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.
Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS

☐ Interés tipológico
☐ Valor ambiental
☐ Vigencia de la trama
☐ Composición de la fachada
☐ Materiales, color, textura

Soluciones constructivas

☐ Estructura
☐ Aleros
☐ Coronación
☐ Jambas
☐ Dinteles

Soluciones ornamentales

☐ Carpintería
☐ Rejería
☐ Cubrepersianas
☐ Alicatados
☐ Recercos
☐ Dinteles
☐ Otros ornamentos

Interés paisajístico

☐ Incidencia visual
☐ Carácter articulador
☐ Organización
☐ Interés cultural
☐ Carácter representativo

● Datos específicos catalogación BIC

☐ Rellenar sólo si está catalogado BIC

Datos Jurídicos:
Código:
Estado:
Categoría:
Anotación Mº:

Fecha Disposición:
Tipo delimitación:
Plan:
Informe:

Fecha informe:
Fecha Publicación BOP:
Fecha Publicación DOCV:
Fecha Publicación BOE:

017 Desde Torregorda a la casa de [catorce]

● Identificación

Tramo de estudio: Tramo 2: Puerta de Alcalá-Puerta de Cantarranas
Otras denominaciones: Torre Onda o Torre Montijana, Torreón de la Montejana

Ref. catastral:
Localización: C/ Cantero. Desde la Avenida de Valencia se toma la calle del Pintor Juan Masiá. Desde la Villa por la C/ Fuente del Pino.

☒ Existe actualmente
☐ Incluido en fichas PGOU 2013
☐ Bien de interés cultural (BIC)

Cód. postal: 46340
Municipio: Requena
Comarca: Plana de Requena-Utiel
Provincia: Valencia
Autonomía: Comunidad Valenciana

N

Hipótesis trazado

Dudas de trazado

00A Supuesto

00A Existente

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.
Fig. centr. Foto histórica Torre Montijana en una postal de 1930 (M. de Dios, J.)
Fig. dcha. Foto actual:VN, 2015

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación
-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.
-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): 007
Referencias en memorias técnicas militares
-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Requena, 5/12/1835 AMR, 1818-50
Se aspillera el corral de la torre con su ventana y "puerta firme por si tomasen el barriete". Vid. Calle Cantero.
-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.
-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.
-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.
-Ref. Carbonell (4/7/1838): AMR, 1818-17, fol. 12
"Se cortará verticalmente la roca, en el paraje donde es accesible se cerrarán y aspillarán las ventánas bajas" (Carbonell, Requena, 4 de julio de 1838, AMR, 1818-17, fo. 12).
● Observaciones a partir de los informes militares
Único resto de la muralla del arrabal de San Nicolás. Es la única cilíndrica que queda del recinto. Restos de una reconstrucción de mampuesto llevada a cabo en el siglo XV.

☐ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN
Nivel de protección:
Entorno:

☐ Inmueble
☐ Parcela catastral
☐ Recinto arquitectónico
☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL

☐ Bien de interés cultural (BIC)
☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC
☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica
Tipología:
Cronología:
Observaciones a la cronología:

Descripción:

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

Uso actual:

Estado de conservación:

Intervenciones:

Régimen Urbanístico:

Titularidad:

Nivel protección s/catálogo 1996:

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS	Soluciones constructivas	Soluciones ornamentales	Interés paisajístico
☐ Interés tipológico	☐ Estructura	☐ Carpintería	☐ Incidencia visual
☐ Valor ambiental	☐ Aleros	☐ Rejería	☐ Carácter articulador
☐ Vigencia de la trama	☐ Coronación	☐ Cubrepersianas	☐ Organización
☐ Composición de la fachada	☐ Jambas	☐ Alicatados	☐ Interés cultural
☐ Materiales, color, textura	☐ Dinteles	☐ Recercos	☐ Carácter representativo
		☐ Dinteles	
		☐ Otros ornamentos	

● Datos específicos catalogación BIC

☐ **Rellenar sólo si está catalogado BIC**

Datos Jurídicos:
Código:
Estado:
Categoría:
Anotación M^º:

Fecha Disposición:
Tipo delimitación:
Plan:
Informe:

Fecha informe:
Fecha Publicación BOP:
Fecha Publicación DOCV:
Fecha Publicación BOE:

018 Calle de Cantero

● Identificación

Tramo de estudio: Tramo 2: Puerta de Alcalá-Puerta de Cantarranas
Otras denominaciones:

Ref. catastral:
Localización: C/ Cantero.

☒ **Existe actualmente**
☐ **Incluido en fichas PGOU 2013**
☐ **Bien de interés cultural (BIC)**

Cód. postal: 46340
Municipio: Requena
Comarca: Plana de Requena-Utiel
Provincia: Valencia
Autonomía: Comunidad Valenciana

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.

Fig. centr. Foto histórica Óleo de A. Villanueva (Bernabeu, 1982:294)

Fig. dcha. Foto actual:

● Referencias en documentación histórica
Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.

-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): 006

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Requena, 5/12/1835 AMR, 1818-50
Aspillerado del corral de la "torre onda" (Torre Montijana)

-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.

-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.

-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.

-Ref. Carbonell (4/7/1838): Sin ref.

● Observaciones a partir de los informes militares

Entre la calle de Cantero y la calle de Paniagua hay una casa que hay que aspillerar. En la calle del Cantero se ubica un corral, de la "torre Onda (no confundir en la transcripción con la "torre Oria", actuales bodegas de 1903)

☐ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN
Nivel de protección:
Entorno:

☐ Inmueble
☐ Parcela catastral
☐ Recinto arquitectónico
☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL

☐ Bien de interés cultural (BIC)
☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC
☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica

Tipología:
Cronología:
Observaciones a la cronología:

Descripción:

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:
Uso actual:
Estado de conservación:
Intervenciones:
Régimen Urbanístico:
Titularidad:
Nivel protección s/catálogo 1996:
Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.
Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS

☐ Interés tipológico
☐ Valor ambiental
☐ Vigencia de la trama
☐ Composición de la fachada
☐ Materiales, color, textura

Soluciones constructivas

☐ Estructura
☐ Aleros
☐ Coronación
☐ Jambas
☐ Dinteles

Soluciones ornamentales

☐ Carpintería
☐ Rejería
☐ Cubrepersianas
☐ Alicatados
☐ Recercos
☐ Dinteles
☐ Otros ornamentos

Interés paisajístico

☐ Incidencia visual
☐ Carácter articulador
☐ Organización
☐ Interés cultural
☐ Carácter representativo

● Datos específicos catalogación BIC

☐ Rellenar sólo si está catalogado BIC

Datos Jurídicos:

Código:
Estado:
Categoría:
Anotación Mº:

Fecha Disposición:
Tipo delimitación:
Plan:
Informe:

Fecha informe:
Fecha Publicación BOP:
Fecha Publicación DOCV:
Fecha Publicación BOE:

019 La Cortina

● Identificación

Tramo de estudio: Tramo 2: Puerta de Alcalá-Puerta de Cantarranas
Otras denominaciones: Cuesta de la cortina

Ref. catastral:
Localización: C/ Cortina, C/ Fuente del Pino.

☒ Existe actualmente
☐ Incluido en fichas PGOU 2013
☐ Bien de interés cultural (BIC)

Cód. postal: 46340
Municipio: Requena
Comarca: Plana de Requena-Utiel
Provincia: Valencia
Autonomía: Comunidad Valenciana

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.
-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): 005

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Requena, 5/12/1835 AMR, 1818-50
Se cierran balcones. Aspillero del pretil de Sánchez, cierre de la puerta del Callejón de Paniagua.
-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.
-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.
-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.
-Ref. Carbonell (4/7/1838): Sin ref.

● Observaciones a partir de los informes militares

En el arrabal de San Nicolás. Así denominada porque estará flanqueada de algún modo por las defensas. En ella se ha abierto una puerta que conecta con el callejón de Paniagua, a la que se accede por la cuesta de la cortina.

☐ Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013

PROTECCIÓN
Nivel de protección:
Entorno:

☐ Inmueble
☐ Parcela catastral
☐ Recinto arquitectónico
☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL

☐ Bien de interés cultural (BIC)
☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC
☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica

Tipología:
Cronología:
Observaciones a la cronología:

Descripción:

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:
Uso actual:
Estado de conservación:
Intervenciones:
Régimen Urbanístico:
Titularidad:
Nivel protección s/catálogo 1996:
Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.
Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS

☐ Interés tipológico
☐ Valor ambiental
☐ Vigencia de la trama
☐ Composición de la fachada
☐ Materiales, color, textura

Soluciones constructivas

☐ Estructura
☐ Aleros
☐ Coronación
☐ Jambas
☐ Dinteles

Soluciones ornamentales

☐ Carpintería
☐ Rejería
☐ Cubrepersianas
☐ Alicatados
☐ Recercos
☐ Dinteles
☐ Otros ornamentos

Interés paisajístico

☐ Incidencia visual
☐ Carácter articulador
☐ Organización
☐ Interés cultural
☐ Carácter representativo

● Datos específicos catalogación BIC

☐ Rellenar sólo si está catalogado BIC

Datos Jurídicos:

Código:
Estado:
Categoría:
Anotación Mº:

Fecha Disposición:
Tipo delimitación:
Plan:
Informe:

Fecha informe:
Fecha Publicación BOP:
Fecha Publicación DOCV:
Fecha Publicación BOE:

020 Casas llamadas de debajo de la Peña

● Identificación

Tramo de estudio: Tramo 2: Puerta de Alcalá-Puerta de Cantarranas
Otras denominaciones: Tres casas y Galería de la de Catorce

Ref. catastral:
Localización: C/ Fuente del Pino.

☐ Existe actualmente
☐ Incluido en fichas PGOU 2013
☐ Bien de interés cultural (BIC)

Cód. postal: 46340
Municipio: Requena
Comarca: Plana de Requena-Utiel
Provincia: Valencia
Autonomía: Comunidad Valenciana

N

Hipótesis trazado

Dudas de trazado

00A Supuesto

00A Existente

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.
Fig. centr. Foto histórica Jordá, 2000:fig. 2
Fig. dcha. Foto actual:VN, 2015

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.
-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.
-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.
-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.
-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.
-Ref. Carbonell (4/7/1838): AMR, 1818-17, fol. 12

"Estas tres casas, la galería de la de Catórce, y la obra que hay debájo de estas, deben [demolerse] totalmente, ya porque interrúmpen la vista y la accion de los fuegos de Torregorda y otros fortines sobre la inmediation del recinto, ya porque esponen la ciudad á una sorpresa. Verdad es que pueden havilitárse en terminos que proporcionen ellas mismas la defénsa que ahora impiden, pero prescindiendo de que esto ocasionaria gastos aprocsimádos al valor de las casas, y de que estas no podrian havitárse, sería preciso aumentár el servicio de la Guarnicion para evitar el segúndo inconveniente" (Carbonell, Requena, 4 de julio de 1838, AMR, 1818-17, fo. 12).

● Observaciones a partir de los informes militares

Se podrían asociar con las desaparecidas cuevas de San Nicolás (o Albaicín)

☐ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN
Nivel de protección:
Entorno:

☐ Inmueble
☐ Parcela catastral
☐ Recinto arquitectónico
☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL

☐ Bien de interés cultural (BIC)
☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC
☐ Afectado Plan especial

• Descripción histórico-arquitectónica

Tipología:
Cronología:
Observaciones a la cronología:

Descripción:

• Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

Uso actual:

Estado de conservación:

Intervenciones:

Régimen Urbanístico:

Titularidad:

Nivel protección s/catálogo 1996:

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS

☐ Interés tipológico
☐ Valor ambiental
☐ Vigencia de la trama
☐ Composición de la fachada
☐ Materiales, color, textura

Soluciones constructivas

☐ Estructura
☐ Aleros
☐ Coronación
☐ Jambas
☐ Dinteles

Soluciones ornamentales

☐ Carpintería
☐ Rejería
☐ Cubrepersianas
☐ Alicatados
☐ Recercos
☐ Dinteles
☐ Otros ornamentos

Interés paisajístico

☐ Incidencia visual
☐ Carácter articulador
☐ Organización
☐ Interés cultural
☐ Carácter representativo

• Datos específicos catalogación BIC

☐ **Rellenar sólo si está catalogado BIC**

Datos Jurídicos:

Código:
Estado:
Categoría:
Anotación Mº:

Fecha Disposición:
Tipo delimitación:
Plan:
Informe:

Fecha informe:
Fecha Publicación BOP:
Fecha Publicación DOCV:
Fecha Publicación BOE:

021 Casas de Antonio Herrero y Blas Perez

• Identificación

Tramo de estudio: Tramo 2: Puerta de Alcalá-Puerta de Cantarranas
Otras denominaciones:

Ref. catastral:

Localización: C/ Fuente del Pino.

☐ **Existe actualmente**
☐ **Incluido en fichas PGOU 2013**
☐ **Bien de interés cultural (BIC)**

Cód. postal: 46340
Municipio: Requena
Comarca: Plana de Requena-Utiel
Provincia: Valencia
Autonomía: Comunidad Valenciana

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.
Fig. centr. Foto histórica
Fig. dcha. Foto actual:

• Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.

-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.

-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.

-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.

-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.

-Ref. Carbonell (4/7/1838): AMR, 1818-17, fol. 12

"Se tapiarán las ventáneas bajas dejando en ellas aspilleras" (Carbonell, Requena, 4 de julio de 1838, AMR, 1818-17, fo. 12).

• Observaciones a partir de los informes militares

Se trata de dos casas que se emplazarían a partir de San Nicolás y que integrarían el frente de la Villa. Una prueba mas de que este frente sureste está integrado principalmente por el frente rocoso de la Villa y las casas que lo coronan o se adosan a él. La estrategia es siempre la misma. Tapiar toda ventana baja que pueda ser accesible para el enemigo, y aspillerar el máximo posible para proporcionar la máxima intensidad de fuego.

☐ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN
Nivel de protección:
Entorno:

☐ Inmueble
☐ Parcela catastral
☐ Recinto arquitectónico
☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL

☐ Bien de interés cultural (BIC)
☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC
☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica

Tipología:
Cronología:
Observaciones a la cronología:

Descripción:

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:
Uso actual:
Estado de conservación:
Intervenciones:
Régimen Urbanístico:
Titularidad:
Nivel protección s/catálogo 1996:
Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.
Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS

☐ Interés tipológico

☐ Valor ambiental

☐ Vigencia de la trama

☐ Composición de la fachada

☐ Materiales, color, textura

Soluciones constructivas

☐ Estructura

☐ Aleros

☐ Coronación

☐ Jambas

☐ Dinteles

Soluciones ornamentales

☐ Carpintería

☐ Rejería

☐ Cubrepersianas

☐ Alicatados

☐ Recercos

☐ Dinteles

☐ Otros ornamentos

Interés paisajístico

☐ Incidencia visual

☐ Carácter articulador

☐ Organización

☐ Interés cultural

☐ Carácter representativo

● Datos específicos catalogación BIC

☐ Rellenar sólo si está catalogado BIC

Datos Jurídicos:

Código:

Estado:

Categoría:

Anotación Mº:

Fecha Disposición:

Tipo delimitación:

Plan:

Informe:

Fecha informe:

Fecha Publicación BOP:

Fecha Publicación DOCV:

Fecha Publicación BOE:

LA FORTIFICACIÓN DEL “REINO MÁGICO” DE CABRERA. VIRGINIA NAVALÓN 799

022 Bateria de Nuévalos

● Identificación

Tramo de estudio:

Otras denominaciones:

Ref. catastral:

Localización:

Tramo 2: Puerta de Alcalá-Puerta de Cantarranas

de Nuebalos, de Nuébalos

C/ Fuente del Pino.

☐ Existe actualmente

☐ Incluido en fichas PGOU 2013

☐ Bien de interés cultural (BIC)

Cód. postal: 46340

Municipio: Requena

Comarca: Plana de Requena-Utiel

Provincia: Valencia

Autonomía: Comunidad Valenciana

020

022

019

110

115

018

017

016

015

N

Hipótesis trazado

Dudas de trazado

00A Supuesto

00A Existente

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.

Fig. centr. Foto histórica

Fig. dcha. Foto actual:

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.

-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.

-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.

-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.

-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.

-Ref. Carbonell (4/7/1838): AMR, 1818-17, fol. 12

"Se construirá una esplanáda y se elebará el suelo á la inmediacion de las aspilléras, hasta que estas queden á 4. pies. Se abrirá un portádo para que pueda entrár el cañon por la Calle de la Cortina. En la desembocadúra de esta calle al despeñadero, se reformarán las aspilléras según las reglas dadas, se levantará el parapéto y se rellenará el piso". (Carbonell, Requena, 4 de julio de 1838, AMR, 1818-17, fo. 12).

● Observaciones a partir de los informes militares

Se trata de una explanada artillera habilitada en el extremo de la C/ Cortina. Su emplazamiento no está claro y, tácticamente, lo suyo sería que un emplazamiento artillero tan nombrado en los informes, ocupe los ángulos salientes de la fortificación. Hacia el punto 019, o hacia el extremo Noroeste del plano de situación que se adjunta, actualmente ocupado por viviendas arracimadas en un saliente rocoso. Este elemento, conocido como el "viejo baluarte", constituiría el lugar ideal. De no ser así, si la batería se emplaza hacia el punto 022 o 020, debía configurarse como elemento saliente y su ángulo de visión estaría muy reducido, destinado sólo a la defensa frontal.

☐ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN
Nivel de protección:
Entorno:

☐ Inmueble
☐ Parcela catastral
☐ Recinto arquitectónico
☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL
☐ Bien de interés cultural (BIC)
☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC
☐ Afectado Plan especial

• Descripción histórico-arquitectónica

Tipología:
Cronología:
Observaciones a la cronología:

Descripción:

• Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

Uso actual:

Estado de conservación:

Intervenciones:

Régimen Urbanístico:

Titularidad:

Nivel protección s/catálogo 1996:

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS	Soluciones constructivas	Soluciones ornamentales	Interés paisajístico
☐ Interés tipológico	☐ Estructura	☐ Carpintería	☐ Incidencia visual
☐ Valor ambiental	☐ Aleros	☐ Rejería	☐ Carácter articulador
☐ Vigencia de la trama	☐ Coronación	☐ Cubrepersianas	☐ Organización
☐ Composición de la fachada	☐ Jambas	☐ Alicatados	☐ Interés cultural
☐ Materiales, color, textura	☐ Dinteles	☐ Recercos	☐ Carácter representativo
		☐ Dinteles	
		☐ Otros ornamentos	

• Datos específicos catalogación BIC

☐ **Rellenar sólo si está catalogado BIC**

Datos Jurídicos:
Código:
Estado:
Categoría:
Anotación Mº:

Fecha Disposición:
Tipo delimitación:
Plan:
Informe:

Fecha informe:
Fecha Publicación BOP:
Fecha Publicación DOCV:
Fecha Publicación BOE:

023 Casa de Don Antonio Montenegro

• Identificación

Tramo de estudio:

Tramo 2: Puerta de Alcalá-Puerta de Cantarranas

Otras denominaciones:

Ref. catastral:
Localización: Cuesta del Ángel.

☒ **Existe actualmente**

☐ **Incluido en fichas PGOU 2013**

☐ **Bien de interés cultural (BIC)**

Cód. postal: 46340

Municipio: Requena

Comarca: Plana de Requena-Utiel

Provincia: Valencia

Autonomía: Comunidad Valenciana

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.
Fig. centr. Foto histórica Bernabeu, 1982:168
Fig. dcha. Foto actual: VN, 2015

• Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.

-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.

-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.

-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.

-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.

-Ref. Carbonell (4/7/1838): AMR, 1818-17, fol. 12

"Se guarnecerá con parapeto aspillarado el pequeño corral que hay sobre la Roca" (Carbonell, Requena, 4 de julio de 1838, AMR, 1818-17, fo. 12).

• Observaciones a partir de los informes militares

Al fondo de la escalinata de la Cuesta del Ángel se ubica la solana de los Condes de Montenegro con sus balcones colgados. Desde las alturas de esta casa, Herrero y Moral presenció el ataque de Gómez de niño. Ello permite conjeturar que el frente de casas que se eleva por delante, al otro lado de la calle Diego Montes (Cantarranas), se encontraba por debajo, y permitía la panorámica de la Vega y del campo de Batalla desde la muralla hasta la actual Plaza de Toros.

☐ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN
Nivel de protección:
Entorno:

☐ Inmueble
☐ Parcela catastral
☐ Recinto arquitectónico
☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL
☐ Bien de interés cultural (BIC)
☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC
☐ Afectado Plan especial

• Descripción histórico-arquitectónica
Tipología:
Cronología:
Observaciones a la cronología:

Descripción:

• Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

Uso actual:

Estado de conservación:

Intervenciones:

Régimen Urbanístico:

Titularidad:

Nivel protección s/catálogo 1996:

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS
☐ Interés tipológico
☐ Valor ambiental
☐ Vigencia de la trama
☐ Composición de la fachada
☐ Materiales, color, textura

Soluciones constructivas
☐ Estructura
☐ Aleros
☐ Coronación
☐ Jambas
☐ Dinteles

Soluciones ornamentales
☐ Carpintería
☐ Rejería
☐ Cubrepersianas
☐ Alicatados
☐ Recercos
☐ Dinteles
☐ Otros ornamentos

Interés paisajístico
☐ Incidencia visual
☐ Carácter articulador
☐ Organización
☐ Interés cultural
☐ Carácter representativo

• Datos específicos catalogación BIC
Datos Jurídicos:
Código:
Estado:
Categoría:
Anotación Mº:

☐ **Rellenar sólo si está catalogado BIC**
Fecha Disposición:
Tipo delimitación:
Plan:
Informe:

Fecha informe:
Fecha Publicación BOP:
Fecha Publicación DOCV:
Fecha Publicación BOE:

024 Casa de Don Domingo Laguna

• Identificación
Tramo de estudio: Tramo 2: Puerta de Alcalá-Puerta de Cantarranas
Otras denominaciones:

Ref. catastral:
Localización: Cuesta del Ángel.

☐ **Existe actualmente**
☐ **Incluido en fichas PGOU 2013**
☐ **Bien de interés cultural (BIC)**

Cód. postal: 46340
Municipio: Requena
Comarca: Plana de Requena-Utiel
Provincia: Valencia
Autonomía: Comunidad Valenciana

Hipótesis trazado

Dudas de trazado

00A Supuesto

00A Existente

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.

Fig. centr. Foto histórica

Fig. dcha. Foto actual:

• Referencias en documentación histórica
Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación
-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.
-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.
Referencias en memorias técnicas militares
-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.
-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.
-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.
-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.
-Ref. Carbonell (4/7/1838): Sin ref.

• Observaciones a partir de los informes militares
Junto a la Puerta del Ángel. Constituiría el conjunto de casas que se arraciman en la Villa en torno a la cuesta del Ángel.

☐ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN
Nivel de protección:
Entorno:

☐ Inmueble
☐ Parcela catastral
☐ Recinto arquitectónico
☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL
☐ Bien de interés cultural (BIC)
☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC
☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica

Tipología:
Cronología:
Observaciones a la cronología:

Descripción:

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:
Uso actual:
Estado de conservación:
Intervenciones:
Régimen Urbanístico:
Titularidad:
Nivel protección s/catálogo 1996:
Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.
Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS

☐ Interés tipológico
☐ Valor ambiental
☐ Vigencia de la trama
☐ Composición de la fachada
☐ Materiales, color, textura

Soluciones constructivas

☐ Estructura
☐ Aleros
☐ Coronación
☐ Jambas
☐ Dinteles

Soluciones ornamentales

☐ Carpintería
☐ Rejería
☐ Cubrepersianas
☐ Alicatados
☐ Recercos
☐ Dinteles
☐ Otros ornamentos

Interés paisajístico

☐ Incidencia visual
☐ Carácter articulador
☐ Organización
☐ Interés cultural
☐ Carácter representativo

● Datos específicos catalogación BIC

☐ Rellenar sólo si está catalogado BIC

Datos Jurídicos:
Código:
Estado:
Categoría:
Anotación Mº:

Fecha Disposición:
Tipo delimitación:
Plan:
Informe:

Fecha informe:
Fecha Publicación BOP:
Fecha Publicación DOCV:
Fecha Publicación BOE:

025 Casa de Estebana Cárcel

● Identificación

Tramo de estudio: Tramo 2: Puerta de Alcalá-Puerta de Cantarranas
Otras denominaciones: Casa de Cárcel

Ref. catastral:
Localización: Cuesta del Ángel.

☐ Existe actualmente
☐ Incluido en fichas PGOU 2013
☐ Bien de interés cultural (BIC)

Cód. postal: 46340
Municipio: Requena
Comarca: Plana de Requena-Utiel
Provincia: Valencia
Autonomía: Comunidad Valenciana

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.
Fig. centr. Foto histórica
Fig. dcha. Foto actual:

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

- Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.
- Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.

Referencias en memorias técnicas militares

- Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.
- Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.
- Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.
- Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.
- Ref. Carbonell (4/7/1838): AMR, 1818-17, fol. 12

"Se levantará un parapeto aspillero en el corral que está encima de la Peña. Las tapias que hay enfrente de la misma se derribarán; y se cerrará la cueba [que] queda descubierta; según se há dicho ya por [punto] general" (Carbonell, Requena, 4 de julio de 1838, AMR, 1818-17, fol. 12).

● Observaciones a partir de los informes militares

Próxima a la Puerta del Ángel. Constituiría el conjunto de casas que se arraciman en la Villa en torno a la cuesta del Ángel. No obstante podría integrar algunas de las casas del otro sector de la calle Cantarranas, dado que en su momento este frente de casas, que definía la primera línea defensiva, se asentaba sobre un escalonamiento rocoso no muy pronunciado que podría tener también sus cuevas. No obstante, nos posicionamos en la primera hipótesis.

☐ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN
Nivel de protección:
Entorno:
☐ Inmueble
☐ Parcela catastral
☐ Recinto arquitectónico
☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL
☐ Bien de interés cultural (BIC)
☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC
☐ Afectado Plan especial

• Descripción histórico-arquitectónica
Tipología:
Cronología:
Observaciones a la cronología:

Descripción:

• Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

Uso actual:

Estado de conservación:

Intervenciones:

Régimen Urbanístico:

Titularidad:

Nivel protección s/catálogo 1996:

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS
☐ Interés tipológico
☐ Valor ambiental
☐ Vigencia de la trama
☐ Composición de la fachada
☐ Materiales, color, textura

Soluciones constructivas
☐ Estructura
☐ Aleros
☐ Coronación
☐ Jambas
☐ Dinteles

Soluciones ornamentales
☐ Carpintería
☐ Rejería
☐ Cubrepersianas
☐ Alicatados
☐ Recercos
☐ Dinteles
☐ Otros ornamentos

Interés paisajístico
☐ Incidencia visual
☐ Carácter articulador
☐ Organización
☐ Interés cultural
☐ Carácter representativo

• Datos específicos catalogación BIC
Datos Jurídicos:
Código:
Estado:
Categoría:
Anotación Mº:

☐ **Rellenar sólo si está catalogado BIC**
Fecha Disposición:
Tipo delimitación:
Plan:
Informe:

Fecha informe:
Fecha Publicación BOP:
Fecha Publicación DOCV:
Fecha Publicación BOE:

026 Casa del Ángel

• Identificación

Tramo de estudio: Tramo 2: Puerta de Alcalá-Puerta de Cantarranas
Otras denominaciones: El Angel. Puerta del Ángel. Cuesta del Ángel

Ref. catastral:
Localización: Cuesta del Ángel.

☒ **Existe actualmente**
☐ **Incluido en fichas PGOU 2013**
☐ **Bien de interés cultural (BIC)**

Cód. postal: 46340
Municipio: Requena
Comarca: Plana de Requena-Utiel
Provincia: Valencia
Autonomía: Comunidad Valenciana

— Hipótesis trazado
- - - Dudas de trazado

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.
Fig. centr. Foto histórica Bernabeu, 1982:518
Fig. dcha. Foto actual:VN, 2015

• Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.

-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): 004

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Requena, 5/12/1835 AMR, 1818-50
Aspillerado y cierre de balcones de la Casa de Montenegro y la Casa de la Laguna

-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.

-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.

-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.

-Ref. Carbonell (4/7/1838): AMR, 1818-17, fol. 12

"Se cerrarán con recia pared el balcón, las ventanas y la puerta; y se abrirán aspilleras en todos los [Cpos.] por el frente y costádos. La escalera por donde se baja desde el Recinto, debe ser de madera y amovible. Se escarpará bien la Peña que hay á la derecha de esta Casa, y se dispondrán los corrâles superiores con arreglo á las indicaciones espuestas". (Carbonell, Requena, 4 de julio de 1838, AMR, 1818-17, fo. 12).

• Observaciones a partir de los informes militares

Junto a ella se ubica la Casa de Montenegro y la de Don Domingo Laguna. La actual Cuesta del Ángel consituía una salida del recinto amurallado hacia Albacete y Almansa. Destaca hoy llama la atención por su escalinata. Estaba flanqueada por torres. En ella las mujeres rezaban al Santo Ángel de la Guarda pidiendo su protección con candiles y fanales.

☐ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN
Nivel de protección:
Entorno:

☐ Inmueble
☐ Parcela catastral
☐ Recinto arquitectónico
☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL
☐ Bien de interés cultural (BIC)
☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC
☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica

Tipología:
Cronología:
Observaciones a la cronología:

Descripción:

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

Uso actual:

Estado de conservación:

Intervenciones:

Régimen Urbanístico:

Titularidad:

Nivel protección s/catálogo 1996:

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS
☐ Interés tipológico
☐ Valor ambiental
☐ Vigencia de la trama
☐ Composición de la fachada
☐ Materiales, color, textura

Soluciones constructivas
☐ Estructura
☐ Aleros
☐ Coronación
☐ Jambas
☐ Dinteles

Soluciones ornamentales
☐ Carpintería
☐ Rejería
☐ Cubrepersianas
☐ Alicatados
☐ Recercos
☐ Dinteles
☐ Otros ornamentos

Interés paisajístico
☐ Incidencia visual
☐ Carácter articulador
☐ Organización
☐ Interés cultural
☐ Carácter representativo

● Datos específicos catalogación BIC
☐ **Rellenar sólo si está catalogado BIC**

Datos Jurídicos:
Código:
Estado:
Categoría:
Anotación Mº:

Fecha Disposición:
Tipo delimitación:
Plan:
Informe:

Fecha informe:
Fecha Publicación BOP:
Fecha Publicación DOCV:
Fecha Publicación BOE:

027 Batería del Cristo

● Identificación

Tramo de estudio: Tramo 2: Puerta de Alcalá-Puerta de Cantarranas
Otras denominaciones: Puerta del Cristo, Puerta del Cristo del amparo. Puerta, cu

Ref. catastral:
Localización: Desde la calle García Montes en dirección a la Villa.

☒ **Existe actualmente**
☐ **Incluido en fichas PGOU 2013**
☐ **Bien de interés cultural (BIC)**

Cód. postal: 46340
Municipio: Requena
Comarca: Plana de Requena-Utiel
Provincia: Valencia
Autonomía: Comunidad Valenciana

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.
Fig. centr. Foto histórica Bernabeu, 1982:78
Fig. dcha. Foto actual:VN, 2015

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): 010
-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.
-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.
-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.
-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Requena, 25/03/1838, AMR 1818-24
Se considera suficiente la batería existente.
-Ref. Carbonell (4/7/1838): AMR, 1818-17, fol. 13

"Se realzarán las rodilleras y la cresta del parapeto. Deben hacerse tres esplanadas de madera; así como tambien portezuelas para las cañoneras. El parapeto aspillérado contiguo se reformará con sujecion á los pincipios tantas veces referidos: se hará que algunas aspilleras se dirijan á la Puerta de Cantarránas, y en todas se ensancharán las bocas." (Carbonell, Requena, 4 de julio de 1838, AMR, 1818-17, fol. 13).

● Observaciones a partir de los informes militares

La puerta del Cristo (o Cantarranas) marcaba el camino hacia Castilla. Se configura como puerta en recodo. Su torre se habilita para vivienda y cuenta con un nicho con una popular imagen denominada Capilla del Cristo (Cristo del Ámparo). La capilla fue instalada en una de las antiguas torres. Tanto la capilla como la puerta fueron reconstruidas en el siglo XVIII, y han recibido una cuestionada intervención recientemente.

☐ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN

Nivel de protección:

Entorno:

☐ Inmueble

☐ Parcela catastral

☐ Recinto arquitectónico

☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL

☐ Bien de interés cultural (BIC)

☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC

☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica

Tipología:

Cronología:

Observaciones a la cronología:

Descripción:

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

Uso actual:

Estado de conservación:

Intervenciones:

Régimen Urbanístico:

Titularidad:

Nivel protección s/catálogo 1996:

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS

☐ Interés tipológico

☐ Valor ambiental

☐ Vigencia de la trama

☐ Composición de la fachada

☐ Materiales, color, textura

Soluciones constructivas

☐ Estructura

☐ Aleros

☐ Coronación

☐ Jambas

☐ Dinteles

Soluciones ornamentales

☐ Carpintería

☐ Rejería

☐ Cubrepersianas

☐ Alicatados

☐ Recercos

☐ Dinteles

☐ Otros ornamentos

Interés paisajístico

☐ Incidencia visual

☐ Carácter articulador

☐ Organización

☐ Interés cultural

☐ Carácter representativo

● Datos específicos catalogación BIC

☐ **Rellenar sólo si está catalogado BIC**

Datos Jurídicos:

Código:

Estado:

Categoría:

Anotación Mº:

Fecha Disposición:

Tipo delimitación:

Plan:

Informe:

Fecha informe:

Fecha Publicación BOP:

Fecha Publicación DOCV:

Fecha Publicación BOE:

028 Puerta de Cantarranas

● Identificación

Tramo de estudio:

Otras denominaciones:

Ref. catastral:

Localización:

Tramo 3: Puerta de Cantarranas-Puerta de Madrid

Tambor de la Puerta de Cantarranas, Fortín de la Guerra C

33276-39

C/ De García Montes, nº36. Desde la C/ García Montes (Cantarranas). Se encuentra vallado el paso con una chapa metálica grecada.

☒ Existe actualmente

☒ Incluido en fichas PGOU 2013

☐ Bien de interés cultural (BIC)

Cód. postal: 46340

Municipio: Requena

Comarca: Plana de Requena-Utiel

Provincia: Valencia

Autonomía: Comunidad Valenciana

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.

Fig. centr. Foto histórica Bernabeu, 1982:393

Fig. dcha. Foto actual:VN, 2015

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): 008

-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): 003

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Requena, 5/12/1835 AMR, 1818-50

Aspillerado y "doblado" de puertas

-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Requena, 26/02/1836 AMR, 1818-53

Se propone hacer seis aspilleras en la pared inmediata. La responsabilidad de la obra depende de la Villa.

-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.

-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.

-Ref. Carbonell (4/7/1838): AMR, 1818-17, fol.13

"En el pequeño lienzo de la izquierda de esta se dará mas desahogo á las aspilléras, se establecerá con mas firméza la banquéta de las altas y se abrirá un foso á un frente. Se pondran gruesas puertas nuevas en lugar de las debiles [que] ahora hay: cuyas puertas tendran su postigo de tres pies de alto en una de sus hojas. Para aumentár la seguridad de esta entráda, se efectuará por la parte interior la obra que sigue. Se levantará un parapéto aspillerádo sobre el rebestimiénto de la rampa por donde se sube á la Villa, con lo cual se consigue tambien la ventája de resguardar esta rampa de los tiros de la campaña, se elebará tres pies mas, y se aspillerará la tapia interior del huertecillo de la derecha, formándo un cuchillo en su proximidad con la facháda, á fin de desenfilár la banquéta alta de la misma: estos dos parapétos se unirán por medio de otro paralélo á dicha facháda: en cuyo tercer parapéto se dejará una segúnda entráda, donde pueden colocarse las puertas [que] se desechan en la priméra. En el pequeño huerto que acába de citárse se desenfilará la escalerá de la garita, cubriendo hasta la línea que convénga las dos aspilléras de la derécha. Se aspillerará la tapia que flanquéa la cortina contigua, realzándola lo que sea preciso para que su altúra sobre el terréno no baje de cuatro baras. Se desharán los restos de una tapia paraléla á la que se acaba de citar, porque perjudican á la defénsa"

● Observaciones a partir de los informes militares

En la puerta de Cantarranas se localiza uno de los pocos restos existentes de la fortificación liberal el denominado tambor de Cantarranas.

☒ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN

Nivel de protección: Integral

Entorno:

☐ Inmueble

☐ Parcela catastral

☐ Recinto arquitectónico

☒ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL

☐ Bien de interés cultural (BIC)

☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC

☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica

Tipología: Infraestructura militar

Cronología: s. XIX

Observaciones a la cronología:

Descripción: "Ubicado al oeste del barrio de la Villa, en la parte baja de uno de los antiguos accesos al barrio. Se trata de una pequeña construcción semicircular a manera de fortaleza, de dos plantas, utilizada como punto de vigilancia y defensa en la época de las guerras carlistas. La mampostería es de tapia enfoscada y pintada. Hacia el interior existe una pequeña escalera que comunicaba con la planta superior. Actualmente se encuentra muy deteriorada por la explosión de la edificación colindante, y tan sólo se conservan los muros de la primera planta" (PGOU, 2013: E.CAS.CAT.75).

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

"El fortín se encuentra enfrente del barrio de la Villa. Junto a la vía que constituye el límite oeste de este barrio. Actualmente inserto en una de las manzanas del ensanche, de la zona residencial. Desde la vía pública pasa desapercibido por las construcciones que lo rodean" (PGOU, 2013: E.CAS.CAT.75).

Uso actual: En desuso

Estado de conservación: Malo

Intervenciones: Recientemente se vio afectado por una explosión en un edificio adyacente

Régimen Urbanístico: S. U.

Titularidad: Pública

Nivel protección s/catálogo 1996:

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS	Soluciones constructivas	Soluciones ornamentales	Interés paisajístico
☒ Interés tipológico	☒ Estructura	☐ Carpintería	☐ Incidencia visual
☐ Valor ambiental	☐ Aleros	☐ Rejería	☐ Carácter articulador
☐ Vigencia de la trama	☐ Coronación	☐ Cubrepersianas	☐ Organización
☐ Composición de la fachada	☐ Jambas	☐ Alicatados	☒ Interés cultural
☒ Materiales, color, textura	☐ Dinteles	☐ Recercos	☒ Carácter representativo
		☐ Dinteles	
		☐ Otros ornamentos	

● Datos específicos catalogación BIC ☐ **Rellenar sólo si está catalogado BIC**

Datos Jurídicos:

Código:	Fecha Disposición:	Fecha informe:
Estado:	Tipo delimitación:	Fecha Publicación BOP:
Categoría:	Plan:	Fecha Publicación DOCV:
Anotación Mº:	Informe:	Fecha Publicación BOE:

029 Cortina de la Calle de Cantarranas

● Identificación

Tramo de estudio: Tramo 3: Puerta de Cantarranas-Puerta de Madrid

Otras denominaciones:

Ref. catastral:

Localización: C/ García Montes.

☒ **Existe actualmente**

☐ **Incluido en fichas PGOU 2013**

☐ **Bien de interés cultural (BIC)**

Cód. postal: 46340

Municipio: Requena

Comarca: Plana de Requena-Utiel

Provincia: Valencia

Autonomía: Comunidad ValencianaComunida

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.
Fig. centr. Foto histórica Cantarranas en 1930 (M. de Dios, J.)
Fig. dcha. Foto actual:VN, 2015

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.
-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): 005

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.
-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.
-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.
-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.
-Ref. Carbonell (4/7/1838): AMR, 1818-17, fol.13

"Se dará á todo el parapéto de esta cima una misma altúra, que será la del trozo que ahora se eléba mas. Se recalzará, compondrán y rebocarán las parédes y tapias en diversas partes en que lo reclama su actual estado, y se masisarán las puertas que se hallan debilmente tapiadas. Se destruirán dos pasadizos de piedra que escisten sobre la acequia contigua, y se cortarán los arboles y arbústos [que] facilitan la escaláda de la cortina. Las casas de la Calle de Cantarránas se aspillarán en todos los cuerpos que descúbran el campo. Se tendrá cuidado de que las aspilléras que se hagan ó refórmen queden desahogádas: que en el paraménto exterior tengan de 16. A 18. pulgádas de alto, y de 3 1/2 á 4 de ancho: que las direcciónes de sus costádos sean las mas convenientes; y que su elebacion sobre el terreno se sujéte á las condiciones que anteriormente se hán establecido. Las aspilléras distarán de centro á centro cuatro pies en las lineas esténsas, y solo tres en las [reducidas], ó donde interése multiplicar los fuegos: sin embárgo en los edificios no siempre se puede observar esta regla, pero se procurará aprocsimárse á ella todo lo posible. Siendo generáles estas advertencias, no solo se aplicarán á la parte del recinto [que] ahora se considéra, sino á todos los demas: por lo cual se evitará su repeticion en lo subcesibo. Y por la misma razon se omitirá tambien el repetir otras indicaciones que son igualmente generáles"

● Observaciones a partir de los informes militares

Constituiría todo el frente defensivo que transcurre coincidiendo con la calle de Diego Montes. De hecho se habla de aspillar las casas de Cantarranas. Por la zona discurría una acequia que parece limitaba con una cresta rocosa, donde estaría ubicado el conjunto de casas actual del frente oeste de la calle. Es una incógnita adivinar cuántas de estas casas estarían construidas y si realmente el frente acompañaba la orientación de la calle.

☐ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN

Nivel de protección:

Entorno:

☐ Inmueble

☐ Parcela catastral

☐ Recinto arquitectónico

☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL

☐ Bien de interés cultural (BIC)

☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC

☐ Afectado Plan especial

• Descripción histórico-arquitectónica

Tipología:

Cronología:

Observaciones a la cronología:

Descripción:

• Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

Uso actual:

Estado de conservación:

Intervenciones:

Régimen Urbanístico:

Titularidad:

Nivel protección s/catálogo 1996:

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS

☐ Interés tipológico

☐ Valor ambiental

☐ Vigencia de la trama

☐ Composición de la fachada

☐ Materiales, color, textura

Soluciones constructivas

☐ Estructura

☐ Aleros

☐ Coronación

☐ Jambas

☐ Dinteles

Soluciones ornamentales

☐ Carpintería

☐ Rejería

☐ Cubrepersianas

☐ Alicatados

☐ Recercos

☐ Dinteles

☐ Otros ornamentos

Interés paisajístico

☐ Incidencia visual

☐ Carácter articulador

☐ Organización

☐ Interés cultural

☐ Carácter representativo

• Datos específicos catalogación BIC

☐ **Rellenar sólo si está catalogado BIC**

Datos Jurídicos:

Código:

Estado:

Categoría:

Anotación Mº:

Fecha Disposición:

Tipo delimitación:

Plan:

Informe:

Fecha informe:

Fecha Publicación BOP:

Fecha Publicación DOCV:

Fecha Publicación BOE:

030 Postigo de la fuente del Peral

• Identificación

Tramo de estudio:

Tramo 3: Puerta de Cantarranas-Puerta de Madrid

Otras denominaciones:

Fuente del Peral

Ref. catastral:

Localización:

Entre C/ García Montes y C/ Veterinario Luis Veru López.

☐ **Existe actualmente**

☐ **Incluido en fichas PGOU 2013**

☐ **Bien de interés cultural (BIC)**

Cód. postal:

46340

Municipio:

Requena

Comarca:

Plana de Requena-Utiel

Provincia:

Valencia

Autonomía:

Comunidad Valenciana

Fig. izq. Emplazamiento:

VN, 2013.

Fig. centr. Foto histórica

Jordá, 2000:fig. 62

Fig. dcha. Foto actual:

• Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262):

Sin ref.

-Ref. en plano de Vera Aparici (1993):

002

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835):

Requena, 5/12/1835 AMR, 1818-50

Aspillerado de las huertas y refuerzo de la puerta

-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836):

Sin ref.

-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837):

Sin ref.

-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838):

Sin ref.

-Ref. Carbonell (4/7/1838):

AMR, 1818-17, fol. 14

"Se adelantará tres baras mas sobre el camino el pequeño tambor en que se halla la puerta, la cual se colocará en el flanco de la izquierda, quedándo por consiguiente cerrado y aspillerádo el frente. Delánte de esta nueva puerta se escabará un foso en comunicacion con la acequia, y para su paso se empleará un puente amovible de madera. A este tambor se dará la elebacion que se há dicho para la cortina"

(Carbonell, Requena, 4 de julio de 1838, AMR, 1818-17, fol. 13).

• Observaciones a partir de los informes militares

La fuente del Peral, hoy desaparecida, se localizaba próxima a la casa del Marqués de Caro. Se observa la relación entre ambas en una fotografía de 1930 (Jordá, 2000: fig. 62). Se supone a su altura se emplazaría un postigo en la muralla que facilitara el acceso a la fuente. Ello no quiere decir que la muralla discurriese por el antiguo emplazamiento de la fuente.

☐ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN
Nivel de protección:
Entorno:

☐ Inmueble
☐ Parcela catastral
☐ Recinto arquitectónico
☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL

☐ Bien de interés cultural (BIC)
☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC
☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica
Tipología:
Cronología:
Observaciones a la cronología:

Descripción:

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

Uso actual:

Estado de conservación:

Intervenciones:

Régimen Urbanístico:

Titularidad:

Nivel protección s/catálogo 1996:

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS	Soluciones constructivas	Soluciones ornamentales	Interés paisajístico
☐ Interés tipológico	☐ Estructura	☐ Carpintería	☐ Incidencia visual
☐ Valor ambiental	☐ Aleros	☐ Rejería	☐ Carácter articulador
☐ Vigencia de la trama	☐ Coronación	☐ Cubrepersianas	☐ Organización
☐ Composición de la fachada	☐ Jambas	☐ Alicatados	☐ Interés cultural
☐ Materiales, color, textura	☐ Dinteles	☐ Recercos	☐ Carácter representativo
		☐ Dinteles	
		☐ Otros ornamentos	

● Datos específicos catalogación BIC

☐ **Rellenar sólo si está catalogado BIC**

Datos Jurídicos:
Código:
Estado:
Categoría:
Anotación Mº:

Fecha Disposición:
Tipo delimitación:
Plan:
Informe:

Fecha informe:
Fecha Publicación BOP:
Fecha Publicación DOCV:
Fecha Publicación BOE:

031 Casa de Don Andrés Ferrer

● Identificación

Tramo de estudio: Tramo 3: Puerta de Cantarranas-Puerta de Madrid
Otras denominaciones:

Ref. catastral:
Localización: Área entre el mercado y la plaza del Portal.

☐ **Existe actualmente**
☐ **Incluido en fichas PGOU 2013**
☐ **Bien de interés cultural (BIC)**

Cód. postal: 46340
Municipio: Requena
Comarca: Plana de Requena-Utiel
Provincia: Valencia
Autonomía: Comunidad Valenciana

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.
-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.
-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.
-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.
-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.
-Ref. Carbonell (4/7/1838): AMR, 1818-17, fol. 14

"Se hará el mayor numero de aspilleras posibles en todos los pisos, en la pared que está sobre el camino, y se abrirán algunas en las que descúbrren las inmediaciones por encima de las tapias" (Carbonell, Requena, 4 de julio de 1838, AMR, 1818-17, fol. 14).

● Observaciones a partir de los informes militares

Se trata de una casa que se emplazaría en los alrededores de la Fuente del Peral. Podría definir el frente de Cantarranas. Se hace referencia directa a que una de sus paredes da al camino pero no se concreta cuál. Por el orden de descripción, podría ubicarse en el flanco de San Agustín, o se refiere al propio camino de Cantarranas. Su propiedad es elevarse por encima de las tapias, como un caballero que puede batir la campaña.

☐ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN
Nivel de protección:
Entorno:

☐ Inmueble
☐ Parcela catastral
☐ Recinto arquitectónico
☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL
☐ Bien de interés cultural (BIC)
☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC
☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica
Tipología:
Cronología:
Observaciones a la cronología:

Descripción:

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

Uso actual:

Estado de conservación:

Intervenciones:

Régimen Urbanístico:

Titularidad:

Nivel protección s/catálogo 1996:

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS
☐ Interés tipológico
☐ Valor ambiental
☐ Vigencia de la trama
☐ Composición de la fachada
☐ Materiales, color, textura

Soluciones constructivas
☐ Estructura
☐ Aleros
☐ Coronación
☐ Jambas
☐ Dinteles

Soluciones ornamentales
☐ Carpintería
☐ Rejería
☐ Cubrepersianas
☐ Alicatados
☐ Recercos
☐ Dinteles
☐ Otros ornamentos

Interés paisajístico
☐ Incidencia visual
☐ Carácter articulador
☐ Organización
☐ Interés cultural
☐ Carácter representativo

● Datos específicos catalogación BIC
Datos Jurídicos:
Código:
Estado:
Categoría:
Anotación Mº:

☐ **Rellenar sólo si está catalogado BIC**
Fecha Disposición:
Tipo delimitación:
Plan:
Informe:

Fecha informe:
Fecha Publicación BOP:
Fecha Publicación DOCV:
Fecha Publicación BOE:

032 Desde la Casa de Don Andrés Ferrer hasta la posada de afuera

● Identificación
Tramo de estudio: Tramo 3: Puerta de Cantarranas-Puerta de Madrid
Otras denominaciones:

Ref. catastral:
Localización: Área entre el mercado y la plaza del Portal.

☐ **Existe actualmente**
☐ **Incluido en fichas PGOU 2013**
☐ **Bien de interés cultural (BIC)**

Cód. postal: 46340
Municipio: Requena
Comarca: Plana de Requena-Utiel
Provincia: Valencia
Autonomía: Comunidad Valenciana

034
030
029
028

00A Supuesto
00A Existente

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.
Fig. centr. Foto histórica
Fig. dcha. Foto actual:

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.

-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.

-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.

-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.

-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.

-Ref. Carbonell (4/7/1838): AMR, 1818-17, fol. 14

"Las tapias se elebarán lo suficiente [para] que en ningún punto baje un reliève de cinco baras, y en cuanto á las aspilléras se sujetarán á las reglas dadas. En frente de la Fuente del Perál, se hará aun mas consideráble el relieve dicho; puesto que debe establecérsse un orden superior de aspilléras en la banquéta correspondiente para dominár el terréno de lascercanias. Este segundo orden de fuegos se estenderá catorcé baras desde la derécha de la garita, á la que tambien se dará mas altúra. Todas las tapias de huertas procsimas á la fortificacion, y á la fuente se hán de demóler" (Carbonell, Requena, 4 de julio de 1838, AMR, 1818-17, fol. 14).

● Observaciones a partir de los informes militares

Se supone que la Casa de Andrés Ferrer marca un cambio de dirección en la muralla, posiblemente buscando la fuente del Peral, en cuyas inmediaciones se emplazaba una posada. El que ésta se identifique como "de afuera", la localiza extramuros. Por ello la nueva defensa integraría con un muro aspillero la posada. Es el punto clave para entender que la muralla, en un punto de Cantarranas se orienta hacia poniente, justificando la aparición de restos detrás del actual Teatro Principal. Este sector, estaría lleno de huertas, con sus tapias, que por criterios defensivos se eliminan por constituir obstáculos visuales.

☐ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN
Nivel de protección:
Entorno:

☐ Inmueble
☐ Parcela catastral
☐ Recinto arquitectónico
☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL

☐ Bien de interés cultural (BIC)
☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC
☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica
Tipología:
Cronología:
Observaciones a la cronología:

Descripción:

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

Uso actual:

Estado de conservación:

Intervenciones:

Régimen Urbanístico:

Titularidad:

Nivel protección s/catálogo 1996:

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS

☐ Interés tipológico
☐ Valor ambiental
☐ Vigencia de la trama
☐ Composición de la fachada
☐ Materiales, color, textura

Soluciones constructivas

☐ Estructura
☐ Aleros
☐ Coronación
☐ Jambas
☐ Dinteles

Soluciones ornamentales

☐ Carpintería
☐ Rejería
☐ Cubrepersianas
☐ Alicatados
☐ Recercos
☐ Dinteles
☐ Otros ornamentos

Interés paisajístico

☐ Incidencia visual
☐ Carácter articulador
☐ Organización
☐ Interés cultural
☐ Carácter representativo

● Datos específicos catalogación BIC

Datos Jurídicos:

Código:

Estado:

Categoría:

Anotación M^º:

Fecha Disposición:

Tipo delimitación:

Plan:

Informe:

Fecha informe:

Fecha Publicación BOP:

Fecha Publicación DOCV:

Fecha Publicación BOE:

☐ **Rellenar sólo si está catalogado BIC**

033 Posada de afuera

● Identificación

Tramo de estudio: Tramo 3: Puerta de Cantarranas-Puerta de Madrid

Otras denominaciones:

Ref. catastral:

Localización: Área entre el mercado y la plaza del Portal.

☐ **Existe actualmente**
☐ **Incluido en fichas PGOU 2013**
☐ **Bien de interés cultural (BIC)**

Cód. postal: 46340
Municipio: Requena
Comarca: Plana de Requena-Utiel
Provincia: Valencia
Autonomía: Comunidad Valenciana

Hipótesis trazado

Dudas de trazado

00A Supuesto

00A Existente

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.

Fig. centr. Foto histórica

Fig. dcha. Foto actual:

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.

-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.

-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.

-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.

-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.

-Ref. Carbonell (4/7/1838): AMR, 1818-17, fol. 14

"Se aspillerará en todos sus cuerpos, cerrándo y aspillerándo las ventanas bajas. Se dará cinco pies mas de altura á la tapia de su izquierda" (Carbonell, Requena, 4 de julio de 1838, AMR, 1818-17, fol. 14).

● Observaciones a partir de los informes militares

En Requena existían varias posadas. Una de ellas se emplazaba en el camino de Madrid se encontraba extramuros. El proyecto de 1838 la integra en el perímetro amurallado. El objetivo es prolongar las defensa apoyando una de las principales entradas a la ciudad: la Puerta de Madrid.

☐ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN
Nivel de protección:
Entorno:

☐ Inmueble
☐ Parcela catastral
☐ Recinto arquitectónico
☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL

☐ Bien de interés cultural (BIC)
☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC
☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica

Tipología:
Cronología:
Observaciones a la cronología:

Descripción:

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:
Uso actual:
Estado de conservación:
Intervenciones:
Régimen Urbanístico:
Titularidad:
Nivel protección s/catálogo 1996:
Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.
Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS

☐ Interés tipológico
☐ Valor ambiental
☐ Vigencia de la trama
☐ Composición de la fachada
☐ Materiales, color, textura

Soluciones constructivas

☐ Estructura
☐ Aleros
☐ Coronación
☐ Jambas
☐ Dinteles

Soluciones ornamentales

☐ Carpintería
☐ Rejería
☐ Cubrepersianas
☐ Alicatados
☐ Recercos
☐ Dinteles
☐ Otros ornamentos

Interés paisajístico

☐ Incidencia visual
☐ Carácter articulador
☐ Organización
☐ Interés cultural
☐ Carácter representativo

● Datos específicos catalogación BIC

☐ Rellenar sólo si está catalogado BIC

Datos Jurídicos:

Código:
Estado:
Categoría:
Anotación Mº:

Fecha Disposición:
Tipo delimitación:
Plan:
Informe:

Fecha informe:
Fecha Publicación BOP:
Fecha Publicación DOCV:
Fecha Publicación BOE:

034 Desde la posada de afuera al frente de la Glorieta

● Identificación

Tramo de estudio: Tramo 3: Puerta de Cantarranas-Puerta de Madrid
Otras denominaciones:

Ref. catastral:
Localización: En torno a la Avenida.

☐ Existe actualmente
☐ Incluido en fichas PGOU 2013
☐ Bien de interés cultural (BIC)

Cód. postal: 46340
Municipio: Requena
Comarca: Plana de Requena-Utiel
Provincia: Valencia
Autonomía: Comunidad Valenciana

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.
Fig. centr. Foto histórica
Fig. dcha. Foto actual:

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.
-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.
-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.
-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.
-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.
-Ref. Carbonell (4/7/1838): AMR, 1818-17, fol. 14

"Se repararán con esmero las paredes debiles ó deteriorádas, aumentádo hasta cinco baras la áltura de toda esta linea. Se dará mas longitud al tambor contiguo á la Casa de Ponce: al efecto en el pilar de la tercia se levantará perpendicularmente un flanco de cinco baras de largo, desde cuyo extremo saldrá el frente que se unirá con el que ahóra ecsiste, formádo con el un angulo entránte muy obtuso. No solo se hará en el recinto el mayor numero de aspilléras que sea doble, sino que tambien se aspillerrarán [la] casas interiores por los sitios donde descúbran la campaña, y esto se verificará muy particularmente en todas las paredes que dominan el frente de la Glorieta. Se darán mayóres dimensiones al foso que rodéa este frente" (Carbonell, Requena, 4 de julio de 1838, AMR, 1818-17, fol. 14).

● Observaciones a partir de los informes militares

La Glorieta, como se explica en la ficha correspondiente y se observa en el plano de Ortiz de Pinedo, constituía un paseo extramuros en dirección a Poniente. La nueva defensa incorpora esta área para dar potencia a la Puerta de Madrid.

☐ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN
Nivel de protección:
Entorno:

☐ Inmueble
☐ Parcela catastral
☐ Recinto arquitectónico
☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL
☒ Bien de interés cultural (BIC)
☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC
☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica
Tipología:
Cronología:
Observaciones a la cronología:

Descripción:

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

Uso actual:

Estado de conservación:

Intervenciones:

Régimen Urbanístico:

Titularidad:

Nivel protección s/catálogo 1996:

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS

☐ Interés tipológico
☐ Valor ambiental
☐ Vigencia de la trama
☐ Composición de la fachada
☐ Materiales, color, textura

Soluciones constructivas

☐ Estructura
☐ Aleros
☐ Coronación
☐ Jambas
☐ Dinteles

Soluciones ornamentales

☐ Carpintería
☐ Rejería
☐ Cubrepersianas
☐ Alicatados
☐ Recercos
☐ Dinteles
☐ Otros ornamentos

Interés paisajístico

☐ Incidencia visual
☐ Carácter articulador
☐ Organización
☐ Interés cultural
☐ Carácter representativo

● Datos específicos catalogación BIC
☐ **Rellenar sólo si está catalogado BIC**

Datos Jurídicos:
Código:
Estado:
Categoría:
Anotación Mº:

Fecha Disposición:
Tipo delimitación:
Plan:
Informe:

Fecha informe:
Fecha Publicación BOP:
Fecha Publicación DOCV:
Fecha Publicación BOE:

035 Glorieta

● Identificación

Tramo de estudio: Tramo 3: Puerta de Cantarranas-Puerta de Madrid

Otras denominaciones: Antigua Glorieta. Emplazamiento de la antigua ermita de S

Ref. catastral:

Localización: En torno a la Avenida.

☐ **Existe actualmente**
☐ **Incluido en fichas PGOU 2013**
☐ **Bien de interés cultural (BIC)**

Cód. postal: 46340
Municipio: Requena
Comarca: Plana de Requena-Utiel
Provincia: Valencia
Autonomía: Comunidad Valenciana

Hipótesis trazado

Dudas de trazado

00A Supuesto

00A Existente

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 1813.

Fig. centr. Foto histórica

Fig. dcha. Foto actual:

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): 026

-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.

-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.

-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.

-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.

-Ref. Carbonell (4/7/1838): AMR, 1818-17, fol. 16

● Observaciones a partir de los informes militares

Con seis tahúllas que donó don José de Cantos en la huerta de San Agustín se abrió en 1834 el denominado Paseo de María Cristina, llamado luego Glorieta de Isabel II, pero como el lugar era húmedo y desapacible, dieron en llamarle 'Paseo del Catarro'. La nueva Glorieta se trasladaría a otro emplazamiento de la ciudad: en el huerto de los Carmelitas y eras de D. José María Penén. En las proximidades, lindante con el camino viejo de Madrid, y entre éste y el que conduce a las era de María, llamado de los Alguaciles, muy inmediato y extramuros de esta ciudad, y en el mismo sitio en que Gregorio Iranzo acaba de construir una casa habitación y para la fábrica de aguardiente, también existió una ermita (Herrero, 1890:139). El edificio decayó por falta de mantenimiento y se convino su demolición, quedando el terreno en propiedad del Ayuntamiento. En 1829, sobre él construyó un pilar, que sostenía, colgada de una escarpia de hierro la mano criminal y aleposa de Vicente Riera... que asesinó a un matrimonio... se le ahorcó en la plaza del Portal... Después de hecha la ejecución... el verdugo le cortó la mano derech, que en la plaza de la Fortaleza fue frita en una caldera llena de aceite... Dicho pilar, escarpia y mano estuvieron en el sitio indicado hasta que la nación varió de instituciones y sistema político, cuyas autoridades locales mandaron su demolición y desaparición (Herrero, 1890:140-141).

☐ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN
Nivel de protección:
Entorno:

☐ Inmueble
☐ Parcela catastral
☐ Recinto arquitectónico
☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL

☐ Bien de interés cultural (BIC)
☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC
☐ Afectado Plan especial

• Descripción histórico-arquitectónica

Tipología:
Cronología:
Observaciones a la cronología:

Descripción:

• Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

Uso actual:

Estado de conservación:

Intervenciones:

Régimen Urbanístico:

Titularidad:

Nivel protección s/catálogo 1996:

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS

☐ Interés tipológico
☐ Valor ambiental
☐ Vigencia de la trama
☐ Composición de la fachada
☐ Materiales, color, textura

Soluciones constructivas

☐ Estructura
☐ Aleros
☐ Coronación
☐ Jambas
☐ Dinteles

Soluciones ornamentales

☐ Carpintería
☐ Rejería
☐ Cubrepersianas
☐ Alicatados
☐ Recercos
☐ Dinteles
☐ Otros ornamentos

Interés paisajístico

☐ Incidencia visual
☐ Carácter articulador
☐ Organización
☐ Interés cultural
☐ Carácter representativo

• Datos específicos catalogación BIC

☐ **Rellenar sólo si está catalogado BIC**

Datos Jurídicos:

Código:
Estado:
Categoría:
Anotación Mº:

Fecha Disposición:
Tipo delimitación:
Plan:
Informe:

Fecha informe:
Fecha Publicación BOP:
Fecha Publicación DOCV:
Fecha Publicación BOE:

036 Desde el frente de la Glorieta a la Puerta de Madrid

• Identificación

Tramo de estudio: Tramo 3: Puerta de Cantarranas-Puerta de Madrid
Otras denominaciones: Puerta de Madrid, el Portal, Plaza del Abrevadero o del ant

Ref. catastral:
Localización: Entorno de la Plaza del Portal.

☒ **Existe actualmente**
☐ **Incluido en fichas PGOU 2013**
☐ **Bien de interés cultural (BIC)**

Cód. postal: 46340
Municipio: Requena
Comarca: Plana de Requena-Utiel
Provincia: Valencia
Autonomía: Comunidad Valenciana

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.

Fig. centr. Foto histórica Jordá, 2000: fig. 59

Fig. dcha. Foto actual:VN, 2015

• Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.
-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): 001

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.
-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.
-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.
-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.
-Ref. Carbonell (4/7/1838): AMR, 1818-17, fol. 14

"Despues de aspillérarse todos los pisos se renobarán con mas solidéz los cerramientos de las puertas. Se tapiarán las ventánas, cuya elebación sobre el camino no exceda de ocho baras, y se arrancarán las rejas y balcones que facilitan la escaláda. Se daran seis baras de altura á las tapias que forman el angulo entránte de la Puerta de Madrid" (Carbonell, Requena, 4 de julio de 1838, AMR, 1818-17, fol. 14).

• Observaciones a partir de los informes militares

La Plaza del Portal, también conocida como la Plaza de los Patos por la fuente instalada en 1883 sustituyendo al antiguo Pilón o abrevadero. En 1913 se denominaba Plaza de Canalejas, y en 1939, del General Sanjurjo (Jordá, 2000: fig. 41)

☐ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN
Nivel de protección:
Entorno:

☐ Inmueble
☐ Parcela catastral
☐ Recinto arquitectónico
☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL

☐ Bien de interés cultural (BIC)
☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC
☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica

Tipología:
Cronología:
Observaciones a la cronología:

Descripción:

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:
Uso actual:
Estado de conservación:
Intervenciones:
Régimen Urbanístico:
Titularidad:
Nivel protección s/catálogo 1996:
Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.
Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS

☐ Interés tipológico
☐ Valor ambiental
☐ Vigencia de la trama
☐ Composición de la fachada
☐ Materiales, color, textura

Soluciones constructivas

☐ Estructura
☐ Aleros
☐ Coronación
☐ Jambas
☐ Dinteles

Soluciones ornamentales

☐ Carpintería
☐ Rejería
☐ Cubrepersianas
☐ Alicatados
☐ Recercos
☐ Dinteles
☐ Otros ornamentos

Interés paisajístico

☐ Incidencia visual
☐ Carácter articulador
☐ Organización
☐ Interés cultural
☐ Carácter representativo

● Datos específicos catalogación BIC

☐ Rellenar sólo si está catalogado BIC

Datos Jurídicos:
Código:
Estado:
Categoría:
Anotación Mº:

Fecha Disposición:
Tipo delimitación:
Plan:
Informe:

Fecha informe:
Fecha Publicación BOP:
Fecha Publicación DOCV:
Fecha Publicación BOE:

037 Puerta de Madrid. Huerto de las Monjas. Tambor de la Puerta de Madrid

● Identificación

Tramo de estudio: Tramo 4: Puerta de Madrid-Puerta de las Cruces
Otras denominaciones: Tambor de la Puerta de Madrid. Huerto de las Monjas, Las

Ref. catastral:
Localización: Sector Occidental de la Plaza del Portal.

☐ Existe actualmente
☐ Incluido en fichas PGOU 2013
☐ Bien de interés cultural (BIC)

Cód. postal: 46340
Municipio: Requena
Comarca: Plana de Requena-Utiel
Provincia: Valencia
Autonomía: Comunidad Valenciana

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.
Fig. centr. Foto histórica Convento de San José en 1930 (CER)
Fig. dcha. Foto actual VN, 2015

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación
-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): 009
-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): 001
Referencias en memorias técnicas militares
-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Requena, 5/12/1835 AMR, 1818-50 Una garita y aspilleras
-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.
-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.
-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Requena, 25/03/1838, AMR 1818-24
En la memoria militar se hace referencia a un tambor de la Puerta de Madrid. Se considera que el tambor existente es suficiente, junto el del Cristo para batir la zona. Sólo se recomienda construir algún foso en el tramo desde la Puerta de Madrid hasta las baterías de Isabel II y el Pozo de la Nieve, para reforzar las cortinas ya construidas.
-Ref. Carbonell (4/7/1838): AMR, 1818-17, fol. 15
"Se dará mas altura á los tabiques del tambor volado. Se mejorará el mecanismo para levántar el puente, substituyendo á las actuales cadénas, otras mas adecuadas, ó cuerdas de cañámo" (Carbonell, Requena, 4 de julio de 1838, AMR, 1818-17, fol. 15).

● Observaciones a partir de los informes militares

En las inmediaciones de la plaza del Portal. Las monjas, o el portal. Desaparecida Iglesia y convento de San José, en la salida a Madrid. Próxima a la fuente de los Patos. Por "las monjas", se conoce al antiguo Convento de las agustinas recoletas, que se incendiaría en 1936. La desaparición del convento resulta clave en la expansión del ensanche hacia el oeste, configurando la avenida del Arrabal.

☐ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN
Nivel de protección:
Entorno:

☐ Inmueble
☐ Parcela catastral
☐ Recinto arquitectónico
☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL
☐ Bien de interés cultural (BIC)
☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC
☐ Afectado Plan especial

• Descripción histórico-arquitectónica
Tipología:
Cronología:
Observaciones a la cronología:

Descripción:

• Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

Uso actual:

Estado de conservación:

Intervenciones:

Régimen Urbanístico:

Titularidad:

Nivel protección s/catálogo 1996:

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS
☐ Interés tipológico
☐ Valor ambiental
☐ Vigencia de la trama
☐ Composición de la fachada
☐ Materiales, color, textura

Soluciones constructivas
☐ Estructura
☐ Aleros
☐ Coronación
☐ Jambas
☐ Dinteles

Soluciones ornamentales
☐ Carpintería
☐ Rejería
☐ Cubrepersianas
☐ Alicatados
☐ Recercos
☐ Dinteles
☐ Otros ornamentos

Interés paisajístico
☐ Incidencia visual
☐ Carácter articulador
☐ Organización
☐ Interés cultural
☐ Carácter representativo

• Datos específicos catalogación BIC
Datos Jurídicos:
Código:
Estado:
Categoría:
Anotación Mº:

☐ **Rellenar sólo si está catalogado BIC**
Fecha Disposición:
Tipo delimitación:
Plan:
Informe:

Fecha informe:
Fecha Publicación BOP:
Fecha Publicación DOCV:
Fecha Publicación BOE:

038 Palomar de D. Jose [Cros]

• Identificación

Tramo de estudio: Tramo 4: Puerta de Madrid-Puerta de las Cruces
Otras denominaciones:

Ref. catastral:
Localización: En torno a la C/ Asnos.

☐ **Existe actualmente**
☐ **Incluido en fichas PGOU 2013**
☐ **Bien de interés cultural (BIC)**

Cód. postal: 46340
Municipio: Requena
Comarca: Plana de Requena-Utiel
Provincia: Valencia
Autonomía: Comunidad Valenciana

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.
Fig. centr. Foto histórica
Fig. dcha. Foto actual:

• Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.

-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.

-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.

-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.

-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.

-Ref. Carbonell (4/7/1838): AMR, 1818-17, fol. 15

"Se aspillará en sus dos pisos, no solo por el frente sino por los costados, que descúbren las cercanías" (Carbonell, Requena, 4 de julio de 1838, AMR, 1818-17, fol. 15).

• Observaciones a partir de los informes militares

Este palomar integraría el frente de casas que se extienden desde la Puerta de Madrid buscando las de las Cruces, en una zona altamente alterada por la expansión del Arrabal. Parece que en este tramo la fortificación genera redientes, entrantes y salientes, que dificultan el establecimiento de su recorrido. Se reconoce que este palomar era una estructura saliente del frente edificado, pues cuenta con costados para fortificar.

☐ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN
Nivel de protección:
Entorno:

☐ Inmueble
☐ Parcela catastral
☐ Recinto arquitectónico
☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL
☐ Bien de interés cultural (BIC)
☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC
☐ Afectado Plan especial

• Descripción histórico-arquitectónica
Tipología:
Cronología:
Observaciones a la cronología:

Descripción:

• Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

Uso actual:

Estado de conservación:

Intervenciones:

Régimen Urbanístico:

Titularidad:

Nivel protección s/catálogo 1996:

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS
☐ Interés tipológico
☐ Valor ambiental
☐ Vigencia de la trama
☐ Composición de la fachada
☐ Materiales, color, textura

Soluciones constructivas
☐ Estructura
☐ Aleros
☐ Coronación
☐ Jambas
☐ Dinteles

Soluciones ornamentales
☐ Carpintería
☐ Rejería
☐ Cubrepersianas
☐ Alicatados
☐ Recercos
☐ Dinteles
☐ Otros ornamentos

Interés paisajístico
☐ Incidencia visual
☐ Carácter articulador
☐ Organización
☐ Interés cultural
☐ Carácter representativo

• Datos específicos catalogación BIC
Datos Jurídicos:
Código:
Estado:
Categoría:
Anotación Mº:

☐ **Rellenar sólo si está catalogado BIC**
Fecha Disposición:
Tipo delimitación:
Plan:
Informe:

Fecha informe:
Fecha Publicación BOP:
Fecha Publicación DOCV:
Fecha Publicación BOE:

039 Desde la Garita del huerto de D. Diego Montés a la Puerta de las Cruces

• Identificación

Tramo de estudio: Tramo 4: Puerta de Madrid-Puerta de las Cruces
Otras denominaciones:

Ref. catastral:
Localización: Entorno de la C/ Asnos hacia C/ de las Cruces.

☐ **Existe actualmente**
☐ **Incluido en fichas PGOU 2013**
☐ **Bien de interés cultural (BIC)**

Cód. postal: 46340
Municipio: Requena
Comarca: Plana de Requena-Utiel
Provincia: Valencia
Autonomía: Comunidad Valenciana

Hipótesis trazado

Dudas de trazado

00A Supuesto

00A Existente

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.

Fig. centr. Foto histórica

Fig. dcha. Foto actual:

• Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.

-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.

-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.

-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.

-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.

-Ref. Carbonell (4/7/1838): AMR, 1818-17, fol. 15

"Se procurará que en ningún punto de las tapias baje su elebacion de 2 1/2 baras, y además se las guarnecerá con un foso. En la Calle de las Cruces conviene reforzar las tapias que ahóra son muy debiles. Respécto á aspilléras se observarán las reglas dadas" (Carbonell, Requena, 4 de julio de 1838, AMR, 1818-17, fol. 15).

• Observaciones a partir de los informes militares

El tramo desde la Puerta de Madrid hasta la Calle de las Cruces, comentado en el punto 038, estaría caracterizado por la presencia de huertos cuyas tapias configurarían la primera línea defensiva a la que se propone anteponer un foso.

☐ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN
Nivel de protección:
Entorno:

☐ Inmueble
☐ Parcela catastral
☐ Recinto arquitectónico
☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL
☐ Bien de interés cultural (BIC)
☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC
☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica

Tipología:

Cronología:

Observaciones a la cronología:

Descripción:

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

Uso actual:

Estado de conservación:

Intervenciones:

Régimen Urbanístico:

Titularidad:

Nivel protección s/catálogo 1996:

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS	Soluciones constructivas	Soluciones ornamentales	Interés paisajístico
☐ Interés tipológico	☐ Estructura	☐ Carpintería	☐ Incidencia visual
☐ Valor ambiental	☐ Aleros	☐ Rejería	☐ Carácter articulador
☐ Vigencia de la trama	☐ Coronación	☐ Cubrepersianas	☐ Organización
☐ Composición de la fachada	☐ Jambas	☐ Alicatados	☐ Interés cultural
☐ Materiales, color, textura	☐ Dinteles	☐ Recercos	☐ Carácter representativo
		☐ Dinteles	
		☐ Otros ornamentos	

● Datos específicos catalogación BIC

☐ Rellenar sólo si está catalogado BIC

Datos Jurídicos:

Código:	Fecha Disposición:	Fecha informe:
Estado:	Tipo delimitación:	Fecha Publicación BOP:
Categoría:	Plan:	Fecha Publicación DOCV:
Anotación Mº:	Informe:	Fecha Publicación BOE:

040 Calle de las Cruces

Calle de las Cruces

● Identificación

Tramo de estudio: Tramo 4: Puerta de Madrid-Puerta de las Cruces

Otras denominaciones:

Ref. catastral:

Localización: C/ de las Cruces.

☒ Existe actualmente

☐ Incluido en fichas PGOU 2013

☐ Bien de interés cultural (BIC)

Cód. postal: 46340

Municipio: Requena

Comarca: Plana de Requena-Utiel

Provincia: Valencia

Autonomía: Comunidad Valenciana

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.

-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.

-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.

-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.

-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.

-Ref. Carbonell (4/7/1838): Sin ref.

● Observaciones a partir de los informes militares

Ya en 1835 se testimonia la presencia de una calle de las cruces. Ésta aún hoy existe partiendo de la plaza de Valentín García buscando la calle de Chera y, curiosamente, la calle saliente que conduce a la Loma. Esta calle, intramuros conecta con la que se conoce como la Calle Subida Bodegas, y permite entender el emplazamiento del trazado defensivo del recinto exterior en este sector. En principio se asocia con el antiguo via crucis que ascendía a San Francisco.

☐ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN
Nivel de protección:
Entorno:

☐ Inmueble
☐ Parcela catastral
☐ Recinto arquitectónico
☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL
☐ Bien de interés cultural (BIC)
☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC
☐ Afectado Plan especial

• Descripción histórico-arquitectónica
Tipología:
Cronología:
Observaciones a la cronología:

Descripción:

• Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

Uso actual:

Estado de conservación:

Intervenciones:

Régimen Urbanístico:

Titularidad:

Nivel protección s/catálogo 1996:

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS
☐ Interés tipológico
☐ Valor ambiental
☐ Vigencia de la trama
☐ Composición de la fachada
☐ Materiales, color, textura

Soluciones constructivas
☐ Estructura
☐ Aleros
☐ Coronación
☐ Jambas
☐ Dinteles

Soluciones ornamentales
☐ Carpintería
☐ Rejería
☐ Cubrepersianas
☐ Alicatados
☐ Recercos
☐ Dinteles
☐ Otros ornamentos

Interés paisajístico
☐ Incidencia visual
☐ Carácter articulador
☐ Organización
☐ Interés cultural
☐ Carácter representativo

• Datos específicos catalogación BIC
☐ **Rellenar sólo si está catalogado BIC**

Datos Jurídicos:
Código:
Estado:
Categoría:
Anotación Mº:

Fecha Disposición:
Tipo delimitación:
Plan:
Informe:

Fecha informe:
Fecha Publicación BOP:
Fecha Publicación DOCV:
Fecha Publicación BOE:

040 Via Crucis, Calle de las Cruces

• Identificación

Tramo de estudio: Tramo 4: Puerta de Madrid-Puerta de las Cruces

Otras denominaciones: Via Crucis, subida a San Francisco, calle de las Cruces

Ref. catastral:

Localización: C/ de las Cruces.

☐ **Existe actualmente**
☐ **Incluido en fichas PGOU 2013**
☐ **Bien de interés cultural (BIC)**

Cód. postal: 46340
Municipio: Requena
Comarca: Plana de Requena-Utiel
Provincia: Valencia
Autonomía: Comunidad Valenciana

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.
Fig. centr. Foto histórica
Fig. dcha. Foto actual:

• Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.

-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): 021

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Requena, 5/12/1835 AMR, 1818-50

Dado que hay riesgo de que pasen por encima de la pared, se propone levantar un costado y aspillerar una casa vecina.

-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.

-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.

-Ref Jose Maria de Orozco (25/03/1838): Sin ref.

-Ref. Carbonell (4/7/1838): Sin ref.

• Observaciones a partir de los informes militares

Se hace referencia así al antiguo via crucis o subida a San Francisco, denominada más adelante calle de Teatro (1820) y de Pi y Margall (1900) y, actualmente, Calle de las Cruces. Precisamente el Via Crucis fue derribado durante la primera Guerra Carlista (Bernabeu, 1982:78). Ya en 1835 se testimonia la presencia de una calle de las Cruces. Ésta aún hoy existe partiendo de la plaza de Valentín García buscando la calle de Chera y, curiosamente, la calle saliente que conduce a la Loma. Esta calle, intramuros conecta con la que se conoce como la Calle Subida Bodegas, y permite entender el emplazamiento del trazado defensivo del recinto exterior en este sector. En principio se asocia con el antiguo via crucis que ascendía a San Francisco.

☐ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN
Nivel de protección:
Entorno:

☐ Inmueble
☐ Parcela catastral
☐ Recinto arquitectónico
☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL

☐ Bien de interés cultural (BIC)
☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC
☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica
Tipología:
Cronología:
Observaciones a la cronología:

Descripción:

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

Uso actual:

Estado de conservación:

Intervenciones:

Régimen Urbanístico:

Titularidad:

Nivel protección s/catálogo 1996:

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS

☐ Interés tipológico
☐ Valor ambiental
☐ Vigencia de la trama
☐ Composición de la fachada
☐ Materiales, color, textura

Soluciones constructivas

☐ Estructura
☐ Aleros
☐ Coronación
☐ Jambas
☐ Dinteles

Soluciones ornamentales

☐ Carpintería
☐ Rejería
☐ Cubrepersianas
☐ Alicatados
☐ Recercos
☐ Dinteles
☐ Otros ornamentos

Interés paisajístico

☐ Incidencia visual
☐ Carácter articulador
☐ Organización
☐ Interés cultural
☐ Carácter representativo

● Datos específicos catalogación BIC

Datos Jurídicos:

Código:

Estado:

Categoría:

Anotación Mº:

Fecha Disposición:

Tipo delimitación:

Plan:

Informe:

Fecha informe:

Fecha Publicación BOP:

Fecha Publicación DOCV:

Fecha Publicación BOE:

☐ **Rellenar sólo si está catalogado BIC**

041 Puerta de las Cruces

● Identificación

Tramo de estudio:

Tramo 5: Puerta de las Cruces-Puerta de Reinas

Otras denominaciones:

Puerta de San Francisco

Ref. catastral:

Localización:

En torno de la C/ de las Cruces.

☐ **Existe actualmente**
☐ **Incluido en fichas PGOU 2013**
☐ **Bien de interés cultural (BIC)**

Cód. postal:

46340

Municipio:

Requena

Comarca:

Plana de Requena-Utiel

Provincia:

Valencia

Autonomía:

Comunidad Valenciana

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.

Fig. centr. Foto histórica

Fig. dcha. Foto actual:

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.
-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.
-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.
-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.
-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.
-Ref. Carbonell (4/7/1838): AMR, 1818-17, fol. 15

"Se cubrirá con tambor rectangular que ocupe el ancho del camino, y tenga doce baras de largo desde la puerta. La altura de su parapeto será de cuatro baras, y el espesor de dos pies. Se construirá una banqueta para el uso de las aspilleras. La puerta de este tambor se situará en el flanco de su izquiérda, donde se hará un pequeño puente para el paso de la acequia" (Carbonell, Requena, 4 de julio de 1838, AMR, 1818-17, fol. 15).

● Observaciones a partir de los informes militares

La puerta de las Cruces se asocia con una salida que conecta la ciudad con San Francisco. Como sucede en todas las puertas, se habilita un tábmor cuyo objetivos suele ser acoger a la guarnición que hace la guardia. Frente a la puerta discurre una acequia, que es la que se asimila con el foso. Parece que sólo se ubicaba un tábmor por puerta, tal y como observamos en la descripción de Carbonell. En este caso en el flanco izquierdo.

☐ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN

Nivel de protección:

Entorno:

☐ Inmueble

☐ Parcela catastral

☐ Recinto arquitectónico

☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL

☐ Bien de interés cultural (BIC)

☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC

☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica

Tipología:

Cronología:

Observaciones a la cronología:

Descripción:

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

Uso actual:

Estado de conservación:

Intervenciones:

Régimen Urbanístico:

Titularidad:

Nivel protección s/catálogo 1996:

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS	Soluciones constructivas	Soluciones ornamentales	Interés paisajístico
<div>☐ Interés tipológico</div> <div>☐ Valor ambiental</div> <div>☐ Vigencia de la trama</div> <div>☐ Composición de la fachada</div> <div>☐ Materiales, color, textura</div>	<div>☐ Estructura</div> <div>☐ Aleros</div> <div>☐ Coronación</div> <div>☐ Jambas</div> <div>☐ Dinteles</div>	<div>☐ Carpintería</div> <div>☐ Rejería</div> <div>☐ Cubrepersianas</div> <div>☐ Alicatados</div> <div>☐ Recercos</div> <div>☐ Dinteles</div> <div>☐ Otros ornamentos</div>	<div>☐ Incidencia visual</div> <div>☐ Carácter articulador</div> <div>☐ Organización</div> <div>☐ Interés cultural</div> <div>☐ Carácter representativo</div>

● Datos específicos catalogación BIC ☐ **Rellenar sólo si está catalogado BIC**

Datos Jurídicos:

Código:

Estado:

Categoría:

Anotación Mº:

Fecha Disposición:

Tipo delimitación:

Plan:

Informe:

Fecha informe:

Fecha Publicación BOP:

Fecha Publicación DOCV:

Fecha Publicación BOE:

042 Pedazo de la Rayuela

● Identificación

Tramo de estudio: Tramo 5: Puerta de las Cruces-Puerta de Reinas

Otras denominaciones:

Ref. catastral:

Localización: Entre la C/ de las Cruces y la C/ Bodegas.

☐ Existe actualmente

☐ Incluido en fichas PGOU 2013

☐ Bien de interés cultural (BIC)

Cód. postal: 46340

Municipio: Requena

Comarca: Plana de Requena-Utiel

Provincia: Valencia

Autonomía: Comunidad Valenciana

N

Hipótesis trazado

00A Supuesto

Dudas de trazado

00A Existente

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.

Fig. centr. Foto histórica

Fig. dcha. Foto actual:

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.

-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Requena, 5/12/1835 AMR, 1818-50

"Cojer la pared". Con esta expresión puede hacer referencia a un rejuntado o a un revoco.

-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.

-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.

-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.

-Ref. Carbonell (4/7/1838): Sin ref.

● Observaciones a partir de los informes militares

Como se define en el apartado del Pedazo de los muertos, este pedazo constituiría una superficie plana sin cultivar. El término "Rayuela" deriva de una interpretación de la denominación escrita por Guillermo Sáez en 1835. Este pedazo no se cita en años posteriores. ¿Sería un espacio en el que los niños jugaba a la Rayuela y que pierde rápidamente su denominación? Hay que ser cauto con esta interpretación. El término podría quizás leerse como "rejuela" (¿por la presencia de una reja?) o cualquier nombre propio correspondiente al propietario, que era la forma habitual de hacer referencia a las localizaciones en los informes militares.

☐ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN
Nivel de protección:
Entorno:

☐ Inmueble
☐ Parcela catastral
☐ Recinto arquitectónico
☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL

☐ Bien de interés cultural (BIC)
☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC
☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica
Tipología:
Cronología:
Observaciones a la cronología:

Descripción:

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

Uso actual:

Estado de conservación:

Intervenciones:

Régimen Urbanístico:

Titularidad:

Nivel protección s/catálogo 1996:

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS

☐ Interés tipológico
☐ Valor ambiental
☐ Vigencia de la trama
☐ Composición de la fachada
☐ Materiales, color, textura

Soluciones constructivas

☐ Estructura
☐ Aleros
☐ Coronación
☐ Jambas
☐ Dinteles

Soluciones ornamentales

☐ Carpintería
☐ Rejería
☐ Cubrepersianas
☐ Alicatados
☐ Recercos
☐ Dinteles
☐ Otros ornamentos

Interés paisajístico

☐ Incidencia visual
☐ Carácter articulador
☐ Organización
☐ Interés cultural
☐ Carácter representativo

● Datos específicos catalogación BIC

☐ **Rellenar sólo si está catalogado BIC**

Datos Jurídicos:
Código:
Estado:
Categoría:
Anotación Mº:

Fecha Disposición:
Tipo delimitación:
Plan:
Informe:

Fecha informe:
Fecha Publicación BOP:
Fecha Publicación DOCV:
Fecha Publicación BOE:

043 Bajo de las Bodegas

● Identificación
Tramo de estudio: Tramo 5: Puerta de las Cruces-Puerta de Reinas
Otras denominaciones: Tapias de Don Andrés Ferrer y tapias de Don Manuel Nueb

Ref. catastral:
Localización: C/ Bodegas.

☒ **Existe actualmente**
☐ **Incluido en fichas PGOU 2013**
☐ **Bien de interés cultural (BIC)**

Cód. postal: 46340
Municipio: Requena
Comarca: Plana de Requena-Utiel
Provincia: Valencia
Autonomía: Comunidad Valenciana

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.
Fig. centr. Foto histórica
Fig. dcha. Foto actual: VN, 2015

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.
-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.
-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Requena, 26/02/1836 AMR, 1818-53
En el huerto de Martín García se tiene que "levantar la pared del huerto que tiene bajo las Bodegas". La obra depende del particular.
-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.
-Ref Jose Maria de Orozco (25/03/1838): Sin ref.
-Ref. Carbonell (4/7/1838): AMR, 1818-17, fol. 15

"Las tapias de Don Andrés Ferrer deben levantarse para [que] cubran bien á una persona: al mismo tiempo se reformarán las aspillerás, dándoles mas desahógo y mejor diréccion. En las tapias de Don Manuel Nuebalos se masizarán las aspillerás bajas, y se abrirán otras mas arriba. Se abrirá un foso en frente del lienzo que hay desde la garita al despeñadéro" (Carbonell, Requena, 4 de julio de 1838, AMR, 1818-17, fol. 15).

● Observaciones a partir de los informes militares

En el terreno denominado bajo de las Bodegas, según Sáez (AMR, 1818-50), se ubica en 1835 el huerto de Martín García. En principio se interpreta como un huerto que se emplaza por delante de la pared de las bodegas o cuevas. Podemos observar en el actual plano de Requena la pervivencia de la denominada "Calle Bodegas" que transcurre contorneando el cerro de Isabel II y el pozo de la Nieve, hasta la Escuela de Viticultura y Enología. A la altura del pozo de la nieve, desde la calle, sobrevive en la actualidad una cueva, que pudo ser una de tantas bodegas, que, con toda probabilidad, aprovecharon el conjunto de casas que acompañan la calle. La muralla debió acompañar a la Calle Subida Bodegas a su encuentro con la calle de las cruces, que quedaba intramuros, donde se emplazaría la puerta de las cruces. Desde ella transcurriría hasta la pared oeste (posterior) del Teatro Principal, bajando por la actual calle asnos, en donde se localizaron restos de la antigua muralla, hoy desaparecidos bajo una nueva edificación.

☐ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN
Nivel de protección:
Entorno:
☐ Inmueble
☐ Parcela catastral
☐ Recinto arquitectónico
☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL
☐ Bien de interés cultural (BIC)
☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC
☐ Afectado Plan especial

• Descripción histórico-arquitectónica

Tipología:
Cronología:
Observaciones a la cronología:

Descripción:

• Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

Uso actual:

Estado de conservación:

Intervenciones:

Régimen Urbanístico:

Titularidad:

Nivel protección s/catálogo 1996:

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS
☐ Interés tipológico
☐ Valor ambiental
☐ Vigencia de la trama
☐ Composición de la fachada
☐ Materiales, color, textura

Soluciones constructivas
☐ Estructura
☐ Aleros
☐ Coronación
☐ Jambas
☐ Dinteles

Soluciones ornamentales
☐ Carpintería
☐ Rejería
☐ Cubrepersianas
☐ Alicatados
☐ Recercos
☐ Dinteles
☐ Otros ornamentos

Interés paisajístico
☐ Incidencia visual
☐ Carácter articulador
☐ Organización
☐ Interés cultural
☐ Carácter representativo

• Datos específicos catalogación BIC
☐ **Rellenar sólo si está catalogado BIC**

Datos Jurídicos:
Código:
Estado:
Categoría:
Anotación Mº:

Fecha Disposición:
Tipo delimitación:
Plan:
Informe:

Fecha informe:
Fecha Publicación BOP:
Fecha Publicación DOCV:
Fecha Publicación BOE:

044 Bateria del Pozo de la Nieve

• Identificación

Tramo de estudio: Tramo 5: Puerta de las Cruces-Puerta de Reinas
Otras denominaciones: Pozo de la Nieve. Escuela Zorita

Ref. catastral: 36323-01
Localización: C/ del Pozo, nº 23. Cuando la Calle San Sebastián, en dirección suroeste, se bifurca hacia la calle Bodegas, descendiendo, también asciende encontrándose con la calle del Pozo.

☒ **Existe actualmente**
☒ **Incluido en fichas PGOU 2013**
☐ **Bien de interés cultural (BIC)**

Cód. postal: 46340
Municipio: Requena
Comarca: Plana de Requena-Utiel
Provincia: Valencia
Autonomía: Comunidad Valenciana

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.

Fig. centr. Foto histórica Vista aérea del Pozo de la nieve (izq.)

Fig. dcha. Foto actual VN, 2015

• Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): 013

-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Requena, 5/12/1835 AMR, 1818-50

Se concluyen aspilleras y se refuerzan paredes.

-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.

-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.

-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Requena, 25/03/1838, AMR 1818-24

Se propone emplazar un obús, y, si ello no pudiera ser, dar al punto capacidad para una pieza de a ocho. Se pretende entre ambas baterías impedir el sostenimiento de las posiciones enemigas y su avance en la Loma.

-Ref. Carbonell (4/7/1838): AMR, 1818-17, fol. 15

"Esta Bateria se halla en la posicion mas ventajosa para defendér las inmediaciones de la poblacion, desde la Gloriéta, Fuerte de San Francisco, Loma, olla del martinéte, y Cerro del mismo, pero para que correspón-da á su objéto hay que mejorarla según se propó-ne á continuacion. En la cara del norte se abrirán dos cañoneras, así como la que ecsiste al poniente, se sujetarán á las dimensiones que el arte prescriba. En todo este espá-cio se reforzará el parapéto con obra de tapia; hasta que tenga bara y media de espésor, y se levantarán banquétas detrás de los merlones, para que por encima de ellos se pueda hacer uso de la fusilería. Tambien se aumentará la altura del parapéto dándole la conveniente para que los artilléros queden á cubié-rtlo y bien desenfilados: con cuyo objéto será tambien necesá-rio establecer una [travies] que cubre la ultima pieza del frente del norte. Por la parte de poniente terminará el espaldón de la Bateria á una bara á la izquierda de la cañonéra: desde cuyo punto hasta la escaléra, al parapéto lo constituirá la paréd que ahora ecsiste, realzándola y aspillerándola. Dicha escaléra, por donde se baja al arrabal y calles nuevas, se desenfilará por medio de tabiques. Se nivelará el [techo] del [pozo] de la misma, y sobre el se levantará un parapéto aspillerádo: De este modo quedará formádo un pequeño torreón al que se subirá por dentro del actual cuerpo de Guardia que debe destinárse [exclusivamente] á la defénsa. Se pondrán portalónes en las cañonéras, así como tambien las correspondiéntes esplanadas de tablónes. Se construirá un pequeño refuérzo en el paráje mas resguardádo. Tambien se construirá un nuevo cuerpo de [Guardia] hacia el centro de la obra que se considéra, estableciéndolo de modo que sirva de espáldon [para] cubrir las comunicaciones con otros puestos. Todas las aspílléras del parapéto [que] hay desde la derécha de la Bateria hasta las casas, deben reformarse y en algúnas, se correjirán las dirécciones" (Carbonell, Requena, 4 de julio de 1838, AMR, 1818-17, fol. 15).

● Observaciones a partir de los informes militares

Debía tratarse de un nevero o el emplazamiento de un nevero en la antigua Requena. En los estudios toponímicos de Cruz Orozco se recoge la referencia toponímica en Requena de dos enclaves urbanos, “Los Pozos de la Nieve” en La Loma, y “el Pozo de la Nieve”, enclave urbano tratado como plaza en el barrio de las Peñas (Cruz Orozco, 1986:109). Según el plano de Ortiz de Pinedo, el pozo de la nieve es un entrante al oeste del cerrito de Isabel II, en el límite septentrional de las Peñas. Hoy en día parece que se correspondería con el emplazamiento de la escuela Zorita, donde curiosamente se finaliza la actual Calle del Pozo. En su actual emplazamiento se localiza otro edificio de valor patrimonial, la Escuela Zorita, de principios del siglo XX, que debió aprovechar parte de las estructuras preexistentes.

☒ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN
Nivel de protección:
Entorno:
☐ Inmueble
☐ Parcela catastral
☐ Recinto arquitectónico
☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL
☐ Bien de interés cultural (BIC)
☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC
☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica

Tipología:

Cronología:

Observaciones a la cronología:

Descripción:

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

Uso actual:

Estado de conservación:

Intervenciones:

Régimen Urbanístico:

Titularidad:

Nivel protección s/catálogo 1996:

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS	Soluciones constructivas	Soluciones ornamentales	Interés paisajístico
☒ Interés tipológico	☐ Estructura	☐ Carpintería	☒ Incidencia visual
☒ Valor ambiental	☐ Aleros	☐ Rejería	☒ Carácter articulador
☒ Vigencia de la trama	☐ Coronación	☐ Cubrepersianas	☒ Organización
☐ Composición de la fachada	☐ Jambas	☐ Alicatados	☒ Interés cultural
☐ Materiales, color, textura	☐ Dinteles	☐ Recercos	☒ Carácter representativo
		☐ Dinteles	
		☐ Otros ornamentos	

● Datos específicos catalogación BIC ☐ **Rellenar sólo si está catalogado BIC**

Datos Jurídicos:

Código:

Fecha Disposición:

Fecha informe:

Estado:

Tipo delimitación:

Fecha Publicación BOP:

Categoría:

Plan:

Fecha Publicación DOCV:

Anotación Mº:

Informe:

Fecha Publicación BOE:

044b Escuela Zorita

● Identificación

Tramo de estudio: Tramo 5: Puerta de las Cruces-Puerta de Reinas

Otras denominaciones: Pozo de la Nieve. Escuela Zorita

Ref. catastral: 36323-01

Localización: C/ del Pozo, nº 23. Cuando la Calle San Sebastián, en dirección suroeste, se bifurca hacia la calle Bodegas, descendiendo, también asciende encontrándose con la calle del Pozo.

☒ **Existe actualmente**
☒ **Incluido en fichas PGOU 2013**
☐ **Bien de interés cultural (BIC)**

Cód. postal: 46340

Municipio: Requena

Comarca: Plana de Requena-Utiel

Provincia: Valencia

Autonomía: Comunidad Valenciana

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.

Fig. centr. Foto histórica Vista aérea de la Escuela Zorita (izq.)

Fig. dcha. Foto actual: VN, 2015

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): 013

-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.

-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.

-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.

-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.

-Ref. Carbonell (4/7/1838): Sin ref.

● Observaciones a partir de los informes militares

La escuela Zorita es una construcción de principios del siglo XX, que como su nombre indica estaba destinada a acoger un colegio. Enclavada en el hipotético emplazamiento de la batería del Pozo de la Nieve, Debió aprovechar parte de las estructuras preexistentes (ver ficha PGOU).

☒ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN
Nivel de protección: Parcial
Entorno:
☒ Inmueble
☐ Parcela catastral
☐ Recinto arquitectónico
☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL
☐ Bien de interés cultural (BIC)
☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC
☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica

Tipología: Arquitectura civil

Cronología: Principios s. XX

Observaciones a la cronología: La cronología hace referencia a la Escuela Zorita. No se tiene referencia cronológica del pozo de la

Descripción: "Conjunto de dos grandes edificios de cubierta a dos aguas, uno situado delante del otro y uniéndose ambos por un jardín o patio vallado. El primer edificio de planta rectangular aparece sobre una base de ladrillos, está horadado por distintos vanos y presenta una fachada o frontis de mayor elevación que el edificio ocultando la cubierta, cerramiento curvo central con baranda con balaustres a cada lado y decoración de jarrones. En el centro hay un óculo con decoración floral y debajo se lee "Escuela Zorita". El segundo edificio presenta estructura idéntica al anterior, solo diferenciándose la fachada, que es curvilínea, sin ninguna inscripción. Tipos de fábrica: Ladrillo cerámico y mampostería enfoscada" (PGOU, 2013: E.CAS.CAT.62).

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

"Se trata de un entorno que tradicionalmente ha funcionado como borde urbano, ubicado en el extremo oeste del barrio primigenio de las Peñas. El desarrollo urbanístico de esta zona hacia el norte se ha visto limitado por la proximidad del ferrocarril. Las Normas Subsidiarias vigentes tienen proyectada una gran zona verde en los solares vacantes, la cual aún no se ha ejecutado" (PGOU, 2013: E.CAS.CAT.62).

Uso actual: Escuela en desuso

Estado de conservación: Bueno

Intervenciones:

Régimen Urbanístico: S. U.

Titularidad: Pública

Nivel protección s/catálogo 1996:

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS	Soluciones constructivas	Soluciones ornamentales	Interés paisajístico
☒ Interés tipológico	☐ Estructura	☐ Carpintería	☒ Incidencia visual
☒ Valor ambiental	☐ Aleros	☐ Rejería	☒ Carácter articulador
☒ Vigencia de la trama	☐ Coronación	☐ Cubrepersianas	☒ Organización
☐ Composición de la fachada	☐ Jambas	☐ Alicatados	☒ Interés cultural
☐ Materiales, color, textura	☐ Dinteles	☐ Recercos	☒ Carácter representativo
		☐ Dinteles	
		☐ Otros ornamentos	

● Datos específicos catalogación BIC

☐ Rellenar sólo si está catalogado BIC

Datos Jurídicos:

Código:

Estado:

Categoría:

Anotación Mº:

Fecha Disposición:

Tipo delimitación:

Plan:

Informe:

Fecha informe:

Fecha Publicación BOP:

Fecha Publicación DOCV:

Fecha Publicación BOE:

045 Bajada a los bolos

● Identificación

Tramo de estudio: Tramo 5: Puerta de las Cruces-Puerta de Reinas

Otras denominaciones: Camino cubierto entre el Pozo de la nieve y el Fortín de ls

Ref. catastral:

Localización: Carrera de San Sebastián.

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.

Fig. centr. Foto histórica

Fig. dcha. Foto actual:VN, 2015

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.

-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.

-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.

-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.

-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.

-Ref. Carbonell (4/7/1838): Sin ref.

● Observaciones a partir de los informes militares

Hará referencia alguna comunicación entre el "Pedazo de los muertos" y el "cerrito de los bolos", llamado más adelante "Cerrito de Isabel II". Hoy en día esta zona está ocupada por solares abancalados. Como se observa en la fotografía, muchas de estas cejas de piedra en seco pudieron existir y el camino cubierto, con toda probabilidad, se apoyó en las mismas.

☐ Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013

PROTECCIÓN

Nivel de protección:

Entorno:

☐ Inmueble

☐ Parcela catastral

☐ Recinto arquitectónico

☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL

☐ Bien de interés cultural (BIC)

☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC

☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica

Tipología:
Cronología:
Observaciones a la cronología:

Descripción:

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:
Uso actual:
Estado de conservación:
Intervenciones:
Régimen Urbanístico:
Titularidad:
Nivel protección s/catálogo 1996:
Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.
Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS

☐ Interés tipológico
☐ Valor ambiental
☐ Vigencia de la trama
☐ Composición de la fachada
☐ Materiales, color, textura

Soluciones constructivas

☐ Estructura
☐ Aleros
☐ Coronación
☐ Jambas
☐ Dinteles

Soluciones ornamentales

☐ Carpintería
☐ Rejería
☐ Cubrepersianas
☐ Alicatados
☐ Recercos
☐ Dinteles
☐ Otros ornamentos

Interés paisajístico

☐ Incidencia visual
☐ Carácter articulador
☐ Organización
☐ Interés cultural
☐ Carácter representativo

● Datos específicos catalogación BIC

☐ Rellenar sólo si está catalogado BIC

Datos Jurídicos:
Código:
Estado:
Categoría:
Anotación Mº:

Fecha Disposición:
Tipo delimitación:
Plan:
Informe:

Fecha informe:
Fecha Publicación BOP:
Fecha Publicación DOCV:
Fecha Publicación BOE:

046 Batería de Isabel II

● Identificación

Tramo de estudio: Tramo 5: Puerta de las Cruces-Puerta de Reinas
Otras denominaciones: Cerrito, Cerrito de los bolos, las troneras

Ref. catastral:
Localización: Área septentrional del encuentro de la C/ Bodegas con la C/ Chelva.

☒ Existe actualmente
☐ Incluido en fichas PGOU 2013
☐ Bien de interés cultural (BIC)

Cód. postal: 46340
Municipio: Requena
Comarca: Plana de Requena-Utiel
Provincia: Valencia
Autonomía: Comunidad Valenciana

N

Hipótesis trazado

Dudas de trazado

00A Supuesto

00A Existente

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.
Fig. centr. Foto histórica El fortín de Isabel II, según un cuadro de Ivars (s. f.)
Fig. dcha. Foto actual VN, 2015

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): 011
-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Requena, 5/12/1835 AMR, 1818-50
Se propone parapetar desde el Cerrito a la puerta del pozo de la nieve.

-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Requena, 26/02/1836 AMR, 1818-53
El conocido como paso al pozo de la nieve consiste en la ejecución de una comunicación a modo de camino cubierto entre el el fortín del "cerrito de los bolos" y el pozo de la nieve.

-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.

-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Requena, 25/03/1838, AMR 1818-24
Deben batir convenientemente el Convento de San Francisco. Debe albergar dos piezas de a ocho, por lo que debe habilitarse un depósito a prueba para municiones, que actúe de cuerpo de guardia o cuartel para sus sirvientes. Se considera que el punto artillado está al alcance del enemigo, a distancia de "punto en blanco" (es decir, disparo artillero preciso).

-Ref. Carbonell (4/7/1838): AMR, 1818-17, fol. 16
"Se adelantará el frente del norte girándo sobre vertice del ángulo saliente hasta que su lado exterior quede á la orilla del desfiladéro, [y] se terminará á la distancia de trece baras: Desde el estrémo de esta linea se dirigirá una cara oblicua de siete baras de lado exterior, de modo que vaya á morir en el lienzo aspillerádo de la derécha. Al parapéto de estas caras se dará bara y media de espésor. El lado interior del frente de poniente no se ignobará, pero si el exterior, pues se aumentará el grueso de su parapeto todo lo que permita la peña que le sirve de base. La garita se situará en el angulo saliente que resulte por este trazádo. La cara de poniente se unirá con la tapia baja de la izquiérda por medio de un parapéto de dos pies de grueso. El relíeve de los parapetos se graduará por la condicion de que el interior quede cubiéрто y desenfíladó. La cara [oblicua] de levánte tendrá una cañónera, la del norte dos, y la de poniente otras dos, todas con portezuelas y esplanádas de tablónes. El repuésto de polvora se colocará al abrigo de las quiebras del terreno, ó mas bien en una cueba abiérta debájo del mismo con las precauciones oportúnas (Carbonell, Requena, 4 de julio de 1838, AMR, 1818-17, fol. 13).

● Observaciones a partir de los informes militares

Si bien algunas fuentes identifican el cerrito con el pozo de la nieve, no se trata de lo mismo. El cerrito sería el lugar en el que se instalaría el fortín que sería el punto de observación en el asedio de 1836, conocido como cerrito de Isabel II. Herrero y Moral, haciendo referencia a la hermandad de San Cayetano, una de las tres hermandades de San Sebastián, indica que era propietaria de un "terreno sito en el llamado cerrito de Isabel II, conocido por el Juego de los Bolos, lindante con un banal que cultiva Pedro Gadea, donde se edificó el edificio levantado para cuerpo de guardia, cunado en dicho sitio se daba por motivo de las guerras civiles que tristemente hemos presenciado desde 1833 á esta parte" (Herrero, 1890: 138). Hoy en día persisten grandes bloques de piedra que pudieron constituir las escarpas de la batería.

☐ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN
Nivel de protección:
Entorno:

☐ Inmueble
☐ Parcela catastral
☐ Recinto arquitectónico
☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL
☐ Bien de interés cultural (BIC)
☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC
☐ Afectado Plan especial

• Descripción histórico-arquitectónica
Tipología:
Cronología:
Observaciones a la cronología:

Descripción:

• Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

Uso actual:

Estado de conservación:

Intervenciones:

Régimen Urbanístico:

Titularidad:

Nivel protección s/catálogo 1996:

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS

☐ Interés tipológico
☐ Valor ambiental
☐ Vigencia de la trama
☐ Composición de la fachada
☐ Materiales, color, textura

Soluciones constructivas

☐ Estructura
☐ Aleros
☐ Coronación
☐ Jambas
☐ Dinteles

Soluciones ornamentales

☐ Carpintería
☐ Rejería
☐ Cubrepersianas
☐ Alicatados
☐ Recercos
☐ Dinteles
☐ Otros ornamentos

Interés paisajístico

☐ Incidencia visual
☐ Carácter articulador
☐ Organización
☐ Interés cultural
☐ Carácter representativo

• Datos específicos catalogación BIC
☐ **Rellenar sólo si está catalogado BIC**

Datos Jurídicos:

Código:
Estado:
Categoría:
Anotación Mº:

Fecha Disposición:
Tipo delimitación:
Plan:
Informe:

Fecha informe:
Fecha Publicación BOP:
Fecha Publicación DOCV:
Fecha Publicación BOE:

047 Sitio denominado Pedazo de los Muertos

• Identificación

Tramo de estudio: Tramo 5: Puerta de las Cruces-Puerta de Reinas
Otras denominaciones: Pedazo de los Muertos

Ref. catastral:
Localización: Acceso desde casas de la C/ Chelva. Huerto abancalado al Noroeste.

- ☒ **Existe actualmente**
☐ **Incluido en fichas PGOU 2013**
☐ **Bien de interés cultural (BIC)**

Cód. postal: 46340
Municipio: Requena
Comarca: Plana de Requena-Utiel
Provincia: Valencia
Autonomía: Comunidad Valenciana

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.
Fig. centr. Foto histórica Vera, 1993: 78
Fig. dcha. Foto actual:VN, 2015

• Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.

-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): 020

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Requena, 5/12/1835 AMR, 1818-50

En el pedazo de los muertos se continuan las tapias, delimitando el frente escarpado de la hoya del Martinete, y dejando el pedazo confinado intramuros. Se terraplena el piso y se aspilleran las construidas en el frente de la era.

-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Requena, 26/02/1836 AMR, 1818-53

En este documento se hace referencia a una diferencia entre "pedazo" y "huerto". Todos los dueños deben limpiar sus parapetos de huertos y pedazos. En el caso del pedazo de los muertos se deben levantar dos espaldones de 8 varas de largo (6,69 m) y 3 varas de altura (2,51 m), recomponiendo la pared que mira a Reinas, aspillerándola y bardándola (la acción de bardar, hace referencia a poner bardas en los vallados, paredes y tapias. Las bardas son según la Real Academia de la lengua, una cubierta de sarmientos, paja, espinos o broza, que se pone, asegurada con tierra o piedras sobre las tapias. Las obras dependen de la Villa.

-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.

-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.

-Ref. Carbonell (4/7/1838): AMR, 1818-17, fol. 16

"Se conserbará la linea abanzáda que es de suma utilidad; pero siendo como debe ser baja, es necesario que para que puedan cubrirse los defensores, se abra una zanja de dos baras de ancho por la parte interior. A la linea del recinto principal se aplicarán los principios establecidos: además se reforzará la puerta de comunicación con la priméra, y delante se hará un trozo de foso con puente amovible" (Carbonell, Requena, 4 de julio de 1838, AMR, 1818-17, fol. 16).

• Observaciones a partir de los informes militares

En este espacio se habla de prolongar tapias hasta alcanzar al “cerrito de los bolos”, terraplenando el suelo y aspillerando los muros. Pedazo, en etimología popular “piazo”, suele hacer referencia a un extensión de terreno plana. El pedazo de los muertos se ubica en el plano de Ortiz de Pinedo justo en el Norte de las peñas. Por tanto se trataba de una porción llana de terreno confinada por el límite norte del barrio de las Peñas y la depresión sur configurada por la Hoya de Martinete. Según atestigua Herrero y Moral (1890:136), el edificio fue utilizado como hospital, desde "tiempos remotísimos", "cuyos cadáveres de los allí fallecidos se enterraban en un banal que hay

inmediato a la calle de la Carrera de San Sebastián y al camino de los Chelvanos, que desde entonces es conocido con el nombre de "Pedazo de los muertos" (Herrero, 1890:136).

☐ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN

Nivel de protección:

Entorno:

☐ Inmueble

☐ Parcela catastral

☐ Recinto arquitectónico

☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL

☐ Bien de interés cultural (BIC)

☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC

☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica

Tipología:

Cronología:

Observaciones a la cronología:

Descripción:

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

Uso actual:

Estado de conservación:

Intervenciones:

Régimen Urbanístico:

Titularidad:

Nivel protección s/catálogo 1996:

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS	Soluciones constructivas	Soluciones ornamentales	Interés paisajístico
<div>☐ Interés tipológico</div> <div>☐ Valor ambiental</div> <div>☐ Vigencia de la trama</div> <div>☐ Composición de la fachada</div> <div>☐ Materiales, color, textura</div>	<div>☐ Estructura</div> <div>☐ Aleros</div> <div>☐ Coronación</div> <div>☐ Jambas</div> <div>☐ Dinteles</div>	<div>☐ Carpintería</div> <div>☐ Rejería</div> <div>☐ Cubrepersianas</div> <div>☐ Alicatados</div> <div>☐ Recercos</div> <div>☐ Dinteles</div> <div>☐ Otros ornamentos</div>	<div>☐ Incidencia visual</div> <div>☐ Carácter articulador</div> <div>☐ Organización</div> <div>☐ Interés cultural</div> <div>☐ Carácter representativo</div>

● Datos específicos catalogación BIC

☐ **Rellenar sólo si está catalogado BIC**

Datos Jurídicos:

Código:

Estado:

Categoría:

Anotación Mº:

Fecha Disposición:

Tipo delimitación:

Plan:

Informe:

Fecha informe:

Fecha Publicación BOP:

Fecha Publicación DOCV:

Fecha Publicación BOE:

048 Carrera de San Sebastián

● Identificación

Tramo de estudio:

Tramo 5: Puerta de las Cruces-Puerta de Reinas

Otras denominaciones:

Ref. catastral:

Localización:

Carrera de San Sebastián. Conecta la C/ Chelva con la Calle San Sebastián

☒ Existe actualmente

☐ Incluido en fichas PGOU 2013

☐ Bien de interés cultural (BIC)

Cód. postal:

46340

Municipio:

Requena

Comarca:

Plana de Requena-Utiel

Provincia:

Valencia

Autonomía:

Comunidad Valenciana

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.
Fig. centr. Foto histórica
Fig. dcha. Foto actual:VN, 2015

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.

-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): 013

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Requena, 5/12/1835 AMR, 1818-50

Se refuerza la pared de la casa intermedia entre la carrera y el "pedazo de los muertos".

-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.

-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.

-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.

-Ref. Carbonell (4/7/1838): Sin ref.

● Observaciones a partir de los informes militares

El nombre procede de la Ermita o iglesia de San Sebastián, emplazada en el barrio de las Peñas. No hay que confundir la Carrera de San Sebastián, con la Calle San Sebastián. La primera comunica la iglesia de San Sebastián con el cerro de Isabel II. Entre la calle de San Sebastián y el denominado pedazo de los muertos parece existir una casa según el infome de Guillermo Sáez que es preciso fortificar.

☐ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN

Nivel de protección:

Entorno:

☐ Inmueble

☐ Parcela catastral

☐ Recinto arquitectónico

☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL

☐ Bien de interés cultural (BIC)

☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC

☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica

Tipología:
Cronología:
Observaciones a la cronología:

Descripción:

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:
Uso actual:
Estado de conservación:
Intervenciones:
Régimen Urbanístico:
Titularidad:
Nivel protección s/catálogo 1996:
Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.
Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS

☐ Interés tipológico
☐ Valor ambiental
☐ Vigencia de la trama
☐ Composición de la fachada
☐ Materiales, color, textura

Soluciones constructivas

☐ Estructura
☐ Aleros
☐ Coronación
☐ Jambas
☐ Dinteles

Soluciones ornamentales

☐ Carpintería
☐ Rejería
☐ Cubrepersianas
☐ Alicatados
☐ Recercos
☐ Dinteles
☐ Otros ornamentos

Interés paisajístico

☐ Incidencia visual
☐ Carácter articulador
☐ Organización
☐ Interés cultural
☐ Carácter representativo

● Datos específicos catalogación BIC

☐ Rellenar sólo si está catalogado BIC

Datos Jurídicos:

Código:
Estado:
Categoría:
Anotación Mº:

Fecha Disposición:
Tipo delimitación:
Plan:
Informe:

Fecha informe:
Fecha Publicación BOP:
Fecha Publicación DOCV:
Fecha Publicación BOE:

049 Iglesia de San Sebastián

● Identificación

Tramo de estudio: Tramo 5: Puerta de las Cruces-Puerta de Reinas
Otras denominaciones:

Ref. catastral: 38332-01
Localización: Plaza de San Sebastián, nº 36.

☒ Existe actualmente
☒ Incluido en fichas PGOU 2013
☐ Bien de interés cultural (BIC)

Cód. postal: 46340
Municipio: Requena
Comarca: Plana de Requena-Utiel
Provincia: Valencia
Autonomía: Comunidad Valenciana

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.
Fig. centr. Foto histórica Vista del Barrio de San Sebastián.
Fig. dcha. Foto actual:VN, 2015

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación
-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.
-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.
Referencias en memorias técnicas militares
-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.
-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.
-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.
-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.
-Ref. Carbonell (4/7/1838): Sin ref.

● Observaciones a partir de los informes militares

Data del siglo XV, cuando se construyó para los mudéjares (conversos) expulsados de la villa en el siglo XIII y que se habían alojado en las Peñas. La denominada en 1833 ermita de San Sebastián, sirvió para albergar las imágenes provenientes del convento de San Francisco, desamortizado ese año. La sillería de su coro y el reloj, provienen de San Francisco Pero el coro, ya en tiempos de Herrero, se testimonia deteriorado por incuria de los vecinos (Herrero, 1890:135-136). Ver ficha PGOU.

☒ Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013

PROTECCIÓN
Nivel de protección:
Entorno:

☐ Inmueble
☐ Parcela catastral
☐ Recinto arquitectónico
☒ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL

☐ Bien de interés cultural (BIC)
☒ Bien de relevancia local (BRL) Monumento
☐ Afectado entorno BIC
☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica

Tipología: Arquitectura religiosa
Cronología: s. XIV
Observaciones a la cronología:

Descripción: "Edificio de tres naves con cubierta a dos aguas, presbiterio con bóveda de cascarón y torre campanario en fachada principal. De las tres naves, la central más ancha y larga que las laterales está separada de éstas por unas pilastras unidas lateralmente por arcos carpanel. El presbiterio está construido con bóveda de cascarón y altar de piedra sostenido por dos columnas. En la nave lateral izquierda aparecen cuatro altares, en el lateral derecho, el arranque de la escalera del campanario, más adelante una capilla que se cubre con cúpula y por último, cerca de la cabecera, aparece la Sacristía. Estas dos naves laterales tienen distinto techo, la más próxima a los pies de la iglesia es de forma de tejadillo y en el último tramo hay dos arcos completos, entre ellos un artesonado de madera. La fachada principal es de forma triangular y presenta una escalinata en abanico, en su lado derecho se adosa la torre campanario, horadada por cuatro vanos con arcos de medio punto y se cubre con tejado a cuatro aguas, las puertas están claveteadas. La puerta está precedida por dos graderíos por sus costados laterales En 1786 hubo una ampliación de la nave primitiva. En 1924 se reconstruyeron los altares 5 y 6 y la nueva escalinata que sustituye a la anterior de piedra. Recientemente está en proceso de restauración al descubrirse en 1999, un precioso artesonado mudéjar de madera, sustentado por columnas de piedra embutidas en los citados pilares, único en la Comunidad Valenciana. Tipos de fábrica: Mampostería y ladrillo" (PGOU, 2013:E.CAS.BRL.64).

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

"La iglesia se ubica en el barrio Las Peñas, que se caracteriza por calles irregulares y parcelas de pequeña dimensión. Sus edificios destacan por la austeridad en la decoración y la uniformidad tipológica" (PGOU, 2013:E.CAS.BRL.64).

Uso actual: Dedicado al culto

Estado de conservación: Bueno

Intervenciones: Consolidación, conservación, restauración. Rehabilitación en el año 2002.

Régimen Urbanístico: S. U.

Titularidad: Privada

Nivel protección s/catálogo 1996: 2/3/4 tipológico-fachada-ambiental

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

"Las intervenciones en el entorno de protección del bien se atenderán a lo dispuesto en el art. 25.3 de las normas del presente Catálogo" (PGOU, 2013:E.CAS.BRL.64).

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS

- ☒ Interés tipológico
- ☒ Valor ambiental
- ☒ Vigencia de la trama
- ☒ Composición de la fachada
- ☒ Materiales, color, textura

Soluciones constructivas

- ☒ Estructura
- ☐ Aleros
- ☒ Coronación
- ☐ Jambas
- ☐ Dinteles

Soluciones ornamentales

- ☒ Carpintería
- ☐ Rejería
- ☐ Cubrepersianas
- ☐ Alicatados
- ☐ Recercos
- ☐ Dinteles
- ☒ Otros ornamentos

Interés paisajístico

- ☒ Incidencia visual
- ☒ Carácter articulador
- ☒ Organización
- ☒ Interés cultural
- ☒ Carácter representativo

● Datos específicos catalogación BIC

☐ Rellenar sólo si está catalogado BIC

Datos Jurídicos:

Código:
Estado:
Categoría:
Anotación Mº:

Fecha Disposición:
Tipo delimitación:
Plan:
Informe:

Fecha informe:
Fecha Publicación BOP:
Fecha Publicación DOCV:
Fecha Publicación BOE:

050 Bateria nueva de Reinas

● Identificación

Tramo de estudio: Tramo 5: Puerta de las Cruces-Puerta de Reinas
Otras denominaciones: Batería de Reynas (según Ortiz de Pinedo)

Ref. catastral:

Localización: Extremo Norte de la C/ Libertad/ C/Chelva.

- ☐ Existe actualmente
- ☐ Incluido en fichas PGOU 2013
- ☐ Bien de interés cultural (BIC)

Cód. postal: 46340
Municipio: Requena
Comarca: Plana de Requena-Utiel
Provincia: Valencia
Autonomía: Comunidad Valenciana

Hipótesis trazado
Dudas de trazado

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.

Fig. centr. Foto histórica Foto Aérea del posible emplazamiento de las baterías

Fig. dcha. Foto actual:VN, 2015

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): 001
-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.

-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.

-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.

-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Requena, 25/03/1838, AMR 1818-24

[La batería vieja de Reinas] Es considerada la obra menos afortunada y considerada inútil por Orozco en 1838. Fue planteada para un fuego de frente, batiendo el camino de Valencia, pero la mala disposición de las caras y la explanada la hacen inservible para las piezas. Sólo son útiles sus aspilleras. Se espera darle provecho artillero si se puede batir desde ella el Barrio de las Lomas. Para ello hay que conformar dos explanadas en el lugar donde se emplazan los actuales cuerpos de guardia. Se debe procurar que los fuegos de las piezas puedan también fugar hacia la derecha. Es decir, cubrir las lomas pero no desatender el sector de barrio noreste hasta el camino de Valencia.

-Ref. Carbonell (4/7/1838): AMR, 1818-17, fol. 16

"Esta obra es en la que se han empleado mas recursos y por desgracia la que adolece de mas deféctos: sin embárgo es preciso confesar que su mucho relieve y robustéz le dán alguna importáncia, y que á favor de las indispensábles correcciones será de utilidad, En la parte mas saliente que es la mas elebáda deben reformarse las cañoneras dandoles la configuracion ordinária. Se pondrán en ellas gruesas portezuelas y ademas guarda-cabézas de biga en la cresta del parapeto. Este pequeño espácio donde solo con [estrechez] cabe una pieza, tiene descubierta á los tiros de rebés la cara de la izquiérda: para remediar este inconveniente y desénfilar la rampa de madera se levantarán tabicónes opórtunamente establecidos. La plaza baja debe havilitarse para el emplazamiento de artilleria: al efecto se destruirán en su mayor parte los actuales cuerpos de Guardia, conserbando unicaménte el espacio necesario para cinco hombres, á la inmediacion de la gola. Sobre la misma se hará en la cara de la derécha otro cuerpo de Guargia [para] igual fuerza, el cual servirá de espáldon contra los fuegos de la campaña. En cada cara se abrirán dos cañoneras, proveyéndolas de las portezuelas y esplanadas correspondientes. Se dejarán las aspilleras intermedias, y se dejará el parapéto donde sea preciso para cubrir el interior. Se dará otra forma al cerramiento de la bajáda que conduce al repuesto de polbora; pues en lugar de la compuerta que hay ahóra, se abrirá la escaléra con un [gariton] de albañileria, que la presérbe mejor de las aguas: cuyo garitón tendrá puerta con cerradúra. En el espácio cerrado donde [ecsisite] la subida á la obra que se acaba de ecsaminar, se abrirá una comunicacion con la Batería vieja de Reinas, y se levántarán los espaldónes indispensables para ocúltar al enemigo esta comunicacion, y la cara interior de los parapétos."

● Observaciones a partir de los informes militares

Esta batería, especificada en el proyecto de Ortiz de Pinedo, se emplaza en el espolón que acompaña el camino de carros de Valencia. Por lo tanto por el lado Este delimita con la Hoya de Reinas, y por el Oeste delimita con la Loma y San Francisco (Hoya de Martinete). Los informes que se adjuntas por parte de los ingenieros son suficientemente explicativos. El objetivo de fortificar este extremo de la ciudad con un conjunto de baterías se justifica en la medida que se convierte el punto preferido para atacar la ciudad por parte de las partidas. Existe poco desnivel, tiene pocos flanqueos del resto del perímetro amurallado, y se alcanza bien si se desciende desde el Norte, principal punto de llegada y huida de las partidas carlistas.

☐ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN
Nivel de protección:
Entorno:

☐ Inmueble
☐ Parcela catastral
☐ Recinto arquitectónico
☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL

☐ Bien de interés cultural (BIC)
☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC
☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica
Tipología:
Cronología:
Observaciones a la cronología:

Descripción:

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

Uso actual:

Estado de conservación:

Intervenciones:

Régimen Urbanístico:

Titularidad:

Nivel protección s/catálogo 1996:

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS	Soluciones constructivas	Soluciones ornamentales	Interés paisajístico
☐ Interés tipológico	☐ Estructura	☐ Carpintería	☐ Incidencia visual
☐ Valor ambiental	☐ Aleros	☐ Rejería	☐ Carácter articulador
☐ Vigencia de la trama	☐ Coronación	☐ Cubrepersianas	☐ Organización
☐ Composición de la fachada	☐ Jambas	☐ Alicatados	☐ Interés cultural
☐ Materiales, color, textura	☐ Dinteles	☐ Recercos	☐ Carácter representativo
		☐ Dinteles	
		☐ Otros ornamentos	

● Datos específicos catalogación BIC ☐ **Rellenar sólo si está catalogado BIC**

Datos Jurídicos:

Código:

Fecha Disposición:

Fecha informe:

Estado:

Tipo delimitación:

Fecha Publicación BOP:

Categoría:

Plan:

Fecha Publicación DOCV:

Anotación Mº:

Informe:

Fecha Publicación BOE:

051 Batería vieja de Reinas

● Identificación

Tramo de estudio: Tramo 5: Puerta de las Cruces-Puerta de Reinas

Otras denominaciones: Batería Antigua de Reynas

Ref. catastral:

Localización: Extremo Norte de la C/ Libertad/ C/Chelva.

☐ **Existe actualmente**
☐ **Incluido en fichas PGOU 2013**
☐ **Bien de interés cultural (BIC)**

Cód. postal: 46340

Municipio: Requena

Comarca: Plana de Requena-Utiel

Provincia: Valencia

Autonomía: Comunidad Valenciana

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.

Fig. centr. Foto histórica Vista aérea del posible emplazamiento de las baterías

Fig. dcha. Foto actual:VN, 2015

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): 002

-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.

-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.

-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.

-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.

-Ref. Carbonell (4/7/1838): AMR, 1818-17, fol. 17

"Se dará mayor elebacion á sus parapétos, se reformarán las aspilleras y se dará á estas mejor dirección. Deben rehacerse las esplanadas" (Carbonell, Requena, 4 de julio de 1838, AMR, 1818-17, fol. 17).

● Observaciones a partir de los informes militares

Se trata de una batería cuyo emplazamiento es confuso. Como sucede con todo el conjunto de Reinas. La conexión del Barrio de San Sebastián con la carretera, ha eliminado cualquier tipo de recuerdo del cierre amurallado o del posible emplazamiento de la puerta. Parece que las casas del extremo noreste de la C/ Libertad podrían constituir en sus taludes el conjunto de estructuras que defendieron el acceso.

☐ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN
Nivel de protección:
Entorno:

☐ Inmueble
☐ Parcela catastral
☐ Recinto arquitectónico
☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL
☐ Bien de interés cultural (BIC)
☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC
☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica
Tipología:
Cronología:
Observaciones a la cronología:

Descripción:

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

Uso actual:

Estado de conservación:

Intervenciones:

Régimen Urbanístico:

Titularidad:

Nivel protección s/catálogo 1996:

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS
☐ Interés tipológico
☐ Valor ambiental
☐ Vigencia de la trama
☐ Composición de la fachada
☐ Materiales, color, textura

Soluciones constructivas
☐ Estructura
☐ Aleros
☐ Coronación
☐ Jambas
☐ Dinteles

Soluciones ornamentales
☐ Carpintería
☐ Rejería
☐ Cubrepersianas
☐ Alicatados
☐ Recercos
☐ Dinteles
☐ Otros ornamentos

Interés paisajístico
☐ Incidencia visual
☐ Carácter articulador
☐ Organización
☐ Interés cultural
☐ Carácter representativo

● Datos específicos catalogación BIC
Datos Jurídicos:
Código:
Estado:
Categoría:
Anotación Mº:

☐ **Rellenar sólo si está catalogado BIC**
Fecha Disposición:
Tipo delimitación:
Plan:
Informe:

Fecha informe:
Fecha Publicación BOP:
Fecha Publicación DOCV:
Fecha Publicación BOE:

052 Corral de Cepeda

● Identificación

Tramo de estudio: Tramo 5: Puerta de las Cruces-Puerta de Reinas
Otras denominaciones:

Ref. catastral:
Localización: Área de la puerta de Reinas

☐ **Existe actualmente**
☐ **Incluido en fichas PGOU 2013**
☐ **Bien de interés cultural (BIC)**

Cód. postal: 46340
Municipio: Requena
Comarca: Plana de Requena-Utiel
Provincia: Valencia
Autonomía: Comunidad Valenciana

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.
Fig. centr. Foto histórica
Fig. dcha. Foto actual:

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.
-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.
-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.
-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.
-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.
-Ref. Carbonell (4/7/1838): AMR, 1818-17, fol. 17

"Para proporcionar mayor flanqueo á la puerta de Reinas, se dará mas altura á la tapia que hay á la izquierda, estendiéndolo por encima del tejádo procsimo. De este modo se podrá hacer un segundo orden de aspilléras para cuyo uso se dispondrá la andamiada. Sobre el caballete del tejado se levantará un trozo de tabicón á fin de evitar la enfiláda" (Carbonell, Requena, 4 de julio de 1838, AMR, 1818-17, fol. 17).

● Observaciones a partir de los informes militares

Se trata de un corral emplazado en la Puerta de Reinas. Parece ubicarse en el sector Noreste del espolón que configura la ciudad en este extremo actualmente (Ver planito adjunto). De hecho la tapia izquierda del corral se aspillera para facilitar un fuego de flanco a la Puerta de Reinas.

☐ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN

Nivel de protección:

Entorno:

☐ Inmueble

☐ Parcela catastral

☐ Recinto arquitectónico

☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL

☐ Bien de interés cultural (BIC)

☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC

☐ Afectado Plan especial

● **Descripción histórico-arquitectónica**

Tipología:

Cronología:

Observaciones a la cronología:

Descripción:

● **Entorno urbano**

Descripción entorno urbano:

Uso actual:

Estado de conservación:

Intervenciones:

Régimen Urbanístico:

Titularidad:

Nivel protección s/catálogo 1996:

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS

☐ Interés tipológico

☐ Valor ambiental

☐ Vigencia de la trama

☐ Composición de la fachada

☐ Materiales, color, textura

Soluciones constructivas

☐ Estructura

☐ Aleros

☐ Coronación

☐ Jambas

☐ Dinteles

Soluciones ornamentales

☐ Carpintería

☐ Rejería

☐ Cubrepersianas

☐ Alicatados

☐ Recercos

☐ Dinteles

☐ Otros ornamentos

Interés paisajístico

☐ Incidencia visual

☐ Carácter articulador

☐ Organización

☐ Interés cultural

☐ Carácter representativo

● **Datos específicos catalogación BIC**

☐ **Rellenar sólo si está catalogado BIC**

Datos Jurídicos:

Código:

Estado:

Categoría:

Anotación Mº:

Fecha Disposición:

Tipo delimitación:

Plan:

Informe:

Fecha informe:

Fecha Publicación BOP:

Fecha Publicación DOCV:

Fecha Publicación BOE:

553 Puerta de Reinas

● **Identificación**

Tramo de estudio:

Tramo 6: Puerta de Reinas-Puerta de Valencia

Otras denominaciones:

Ref. catastral:

Localización:

Extremo Norte de la C/ Libertad/ C/Chelva.

☐ **Existe actualmente**

☐ **Incluido en fichas PGOU 2013**

☐ **Bien de interés cultural (BIC)**

Cód. postal:

46340

Municipio:

Requena

Comarca:

Plana de Requena-Utiel

Provincia:

Valencia

Autonomía:

Comunidad Valenciana

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.

Fig. centr. Foto histórica Vista aérea del posible emplazamiento de la Puerta

Fig. dcha. Foto actual:

● **Referencias en documentación histórica**

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): 003

-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.

-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.

-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.

-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.

-Ref. Carbonell (4/7/1838): Sin ref.

● **Observaciones a partir de los informes militares**

Lo único que se conoce de esta Puerta es que constituiría el punto de salida de la ciudad en dirección a Chera, que constituía el camino de Carros a Valencia según el plano de Ortiz y Pinedo. Se denomina así porque la carretera conduce a la fuente del mismo nombre. El ser el principal punto de ataque para tomar las Peñas por parte de Cabrera en 1835, y dada la consolidación de la guerra de partidas, esta puerta requiere ser defendida por diversas baterías que se adosarán a las casas o huertos preexistentes. La Batería Vieja, por lo visto, quedaba escorada al Noreste y no llegaba a batir San Francisco, por lo que hubo de incorporarse una nueva batería para sostener el duelo artillero con la Loma y San Francisco en caso de que fueran tomadas por el enemigo.

☐ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN

Nivel de protección:

Entorno:

☐ Inmueble

☐ Parcela catastral

☐ Recinto arquitectónico

☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL

☐ Bien de interés cultural (BIC)

☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC

☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica

Tipología:

Cronología:

Observaciones a la cronología:

Descripción:

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

Uso actual:

Estado de conservación:

Intervenciones:

Régimen Urbanístico:

Titularidad:

Nivel protección s/catálogo 1996:

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS

☐ Interés tipológico

☐ Valor ambiental

☐ Vigencia de la trama

☐ Composición de la fachada

☐ Materiales, color, textura

Soluciones constructivas

☐ Estructura

☐ Aleros

☐ Coronación

☐ Jambas

☐ Dinteles

Soluciones ornamentales

☐ Carpintería

☐ Rejería

☐ Cubrepersianas

☐ Alicatados

☐ Recercos

☐ Dinteles

☐ Otros ornamentos

Interés paisajístico

☐ Incidencia visual

☐ Carácter articulador

☐ Organización

☐ Interés cultural

☐ Carácter representativo

● Datos específicos catalogación BIC

☐ **Rellenar sólo si está catalogado BIC**

Datos Jurídicos:

Código:

Estado:

Categoría:

Anotación Mº:

Fecha Disposición:

Tipo delimitación:

Plan:

Informe:

Fecha informe:

Fecha Publicación BOP:

Fecha Publicación DOCV:

Fecha Publicación BOE:

054 Desde la Puerta de Reinas al fortín del huerto de Parra

● Identificación

Tramo de estudio: Tramo 6: Puerta de Reinas-Puerta de Valencia

Otras denominaciones:

Ref. catastral:

Localización: Primer tramo Norte de la C/ Libertad. Sector Occidental.

☒ Existe actualmente

☐ Incluido en fichas PGOU 2013

☐ Bien de interés cultural (BIC)

Cód. postal: 46340

Municipio: Requena

Comarca: Plana de Requena-Utiel

Provincia: Valencia

Autonomía: Comunidad Valenciana

N

Hipótesis trazado

00A Supuesto

Dudas de trazado

00A Existente

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.

Fig. centr. Foto histórica Posible emplazamiento del Tramo (frente inf.)

Fig. dcha. Foto actual:VN, 2015

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.

-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.

-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.

-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.

-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.

-Ref. Carbonell (4/7/1838): AMR, 1818-17, fol. 18

"Se realizarán las parédes de modo que partiéndo desde la parte superior de la garita de la puerta, no bajen en ningún punto de 4. baras de altúra. Sobre el nibel del terreno. Tambien convendrá reforzárilas y rebocárilas en algún paráje en que lo necesiten" (Carbonell, Requena, 4 de julio de 1838, AMR, 1818-17, fol. 18).

● Observaciones a partir de los informes militares

Existen muchas dudas sobre el sector Septentrional de Barrio de las Peñas. El espolón triangular Norte hasta el primer saliente 055 podría constituir el emplazamiento del complejo fortificado constituido por las baterías y la puerta de Reinas. Sobre el que se construyen las edificaciones de los extremos septentrionales de las calles Libertad, San Sebastián o Chelva. Por lo que este tramo del recinto podría iniciarse en el punto 055.

☐ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN
Nivel de protección:
Entorno:

☐ Inmueble
☐ Parcela catastral
☐ Recinto arquitectónico
☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL

☐ Bien de interés cultural (BIC)
☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC
☐ Afectado Plan especial

• Descripción histórico-arquitectónica
Tipología:
Cronología:
Observaciones a la cronología:

Descripción:

• Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

Uso actual:

Estado de conservación:

Intervenciones:

Régimen Urbanístico:

Titularidad:

Nivel protección s/catálogo 1996:

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS

☐ Interés tipológico
☐ Valor ambiental
☐ Vigencia de la trama
☐ Composición de la fachada
☐ Materiales, color, textura

Soluciones constructivas

☐ Estructura
☐ Aleros
☐ Coronación
☐ Jambas
☐ Dinteles

Soluciones ornamentales

☐ Carpintería
☐ Rejería
☐ Cubrepersianas
☐ Alicatados
☐ Recercos
☐ Dinteles
☐ Otros ornamentos

Interés paisajístico

☐ Incidencia visual
☐ Carácter articulador
☐ Organización
☐ Interés cultural
☐ Carácter representativo

• Datos específicos catalogación BIC

☐ **Rellenar sólo si está catalogado BIC**

Datos Jurídicos:

Código:
Estado:
Categoría:
Anotación Mº:

Fecha Disposición:
Tipo delimitación:
Plan:
Informe:

Fecha informe:
Fecha Publicación BOP:
Fecha Publicación DOCV:
Fecha Publicación BOE:

055 Huerto de Parra

• Identificación

Tramo de estudio: Tramo 6: Puerta de Reinas-Puerta de Valencia

Otras denominaciones:

Ref. catastral:
Localización: C/ Libertad. Sector Occidental.

☐ **Existe actualmente**
☐ **Incluido en fichas PGOU 2013**
☐ **Bien de interés cultural (BIC)**

Cód. postal: 46340
Municipio: Requena
Comarca: Plana de Requena-Utiel
Provincia: Valencia
Autonomía: Comunidad Valenciana

N

Hipótesis trazado

Dudas de trazado

00A Supuesto

00A Existente

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.

Fig. centr. Foto histórica

Fig. dcha. Foto actual:

• Referencias en documentación histórica
Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación
-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.
-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.
Referencias en memorias técnicas militares
-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Requena, 5/12/1835 AMR, 1818-50
Levantar la pared que mira a Reinas. La obra depende de la villa.
-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.
-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.
-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Requena, 25/03/1838, AMR 1818-24
En el ángulo saliente del huerto se propone "formar bien y firme" la Banqueta, dado que en este momento sólo existen unos "palos" por los que no pueden transitar los hombres en caso de tener que disponerse para hacer fuego.
-Ref. Carbonell (4/7/1838): AMR, 1818-17, fol. 18
"Deben cortarse unos olmos contiguos al recinto [que] facilitan sobre manera la escaláda" (Carbonell, Requena, 4 de julio de 1838, AMR, 1818-17, fol. 18).

• Observaciones a partir de los informes militares

Un huerto que mira hacia el regajo de Reinas y una de cuyas paredes queda a la derecha de la Puerta de Reinas

☐ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN

Nivel de protección:

Entorno:

☐ Inmueble

☐ Parcela catastral

☐ Recinto arquitectónico

☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL

☐ Bien de interés cultural (BIC)

☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC

☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica

Tipología:

Cronología:

Observaciones a la cronología:

Descripción:

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

Uso actual:

Estado de conservación:

Intervenciones:

Régimen Urbanístico:

Titularidad:

Nivel protección s/catálogo 1996:

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS	Soluciones constructivas	Soluciones ornamentales	Interés paisajístico
<div>☐ Interés tipológico</div> <div>☐ Valor ambiental</div> <div>☐ Vigencia de la trama</div> <div>☐ Composición de la fachada</div> <div>☐ Materiales, color, textura</div>	<div>☐ Estructura</div> <div>☐ Aleros</div> <div>☐ Coronación</div> <div>☐ Jambas</div> <div>☐ Dinteles</div>	<div>☐ Carpintería</div> <div>☐ Rejería</div> <div>☐ Cubrepersianas</div> <div>☐ Alicatados</div> <div>☐ Recercos</div> <div>☐ Dinteles</div> <div>☐ Otros ornamentos</div>	<div>☐ Incidencia visual</div> <div>☐ Carácter articulador</div> <div>☐ Organización</div> <div>☐ Interés cultural</div> <div>☐ Carácter representativo</div>

● Datos específicos catalogación BIC ☐ **Rellenar sólo si está catalogado BIC**

Datos Jurídicos:

Código:

Estado:

Categoría:

Anotación Mº:

Fecha Disposición:

Tipo delimitación:

Plan:

Informe:

Fecha informe:

Fecha Publicación BOP:

Fecha Publicación DOCV:

Fecha Publicación BOE:

056 Huerto de Fernández

● Identificación

Tramo de estudio: Tramo 6: Puerta de Reinas-Puerta de Valencia

Otras denominaciones:

Ref. catastral:

Localización: C/ Libertad. Sector Occidental.

☐ Existe actualmente

☐ Incluido en fichas PGOU 2013

☐ Bien de interés cultural (BIC)

Cód. postal: 46340

Municipio: Requena

Comarca: Plana de Requena-Utiel

Provincia: Valencia

Autonomía: Comunidad Valenciana

N

—

 Hipótesis trazado

...

 Dudas de trazado

00A

 Supuesto

00A

 Existente

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.

Fig. centr. Foto histórica Frente de la Hoya de Reinas

Fig. dcha. Foto actual:

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.

-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Requena, 5/12/1835 AMR, 1818-50

En la pared del huerto que mira a Reinas se propone la ejecución de un foso que corre a cargo de la villa. No así sucede con el levantamiento de la pared del huerto que mira a Reinas, que debe sufragarlo el propietario.

-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.

-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.

-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.

-Ref. Carbonell (4/7/1838): Sin ref.

● Observaciones a partir de los informes militares

Un huerto que mira hacia el regajo de Reinas. Las ubicaciones son aproximadas y habría que identificar el emplazamiento exacto de estos huertos. Pero podría ocupar el sector que discurre entre el punto 056 y 057. Parecen constituir el conjunto de huertos abancalados que se anteponen al perímetro construido de viviendas, conformando una segunda línea defensiva al elevar sus parapetos. En la descripción se habla de diversas paredes pero sólo de una que mira hacia Reinas con misión defensiva, lo cual corroboraría la hipótesis de emplazamiento.

☐ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN
Nivel de protección:
Entorno:

☐ Inmueble
☐ Parcela catastral
☐ Recinto arquitectónico
☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL

☐ Bien de interés cultural (BIC)
☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC
☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica
Tipología:
Cronología:
Observaciones a la cronología:

Descripción:

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

Uso actual:

Estado de conservación:

Intervenciones:

Régimen Urbanístico:

Titularidad:

Nivel protección s/catálogo 1996:

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS

☐ Interés tipológico
☐ Valor ambiental
☐ Vigencia de la trama
☐ Composición de la fachada
☐ Materiales, color, textura

Soluciones constructivas

☐ Estructura
☐ Aleros
☐ Coronación
☐ Jambas
☐ Dinteles

Soluciones ornamentales

☐ Carpintería
☐ Rejería
☐ Cubrepersianas
☐ Alicatados
☐ Recercos
☐ Dinteles
☐ Otros ornamentos

Interés paisajístico

☐ Incidencia visual
☐ Carácter articulador
☐ Organización
☐ Interés cultural
☐ Carácter representativo

● Datos específicos catalogación BIC

☐ **Rellenar sólo si está catalogado BIC**

Datos Jurídicos:

Código:
Estado:
Categoría:
Anotación Mº:

Fecha Disposición:
Tipo delimitación:
Plan:
Informe:

Fecha informe:
Fecha Publicación BOP:
Fecha Publicación DOCV:
Fecha Publicación BOE:

057 Frente de la Hoya de Reinas

● Identificación

Tramo de estudio: Tramo 6: Puerta de Reinas-Puerta de Valencia

Otras denominaciones: Casas de Don Nicolás Pérez, Casa de las Bobas, casa de Ans

Ref. catastral:

Localización: C/ Libertad. Sector Occidental.

☒ **Existe actualmente**
☐ **Incluido en fichas PGOU 2013**
☐ **Bien de interés cultural (BIC)**

Cód. postal: 46340
Municipio: Requena
Comarca: Plana de Requena-Utiel
Provincia: Valencia
Autonomía: Comunidad Valenciana

Hipótesis trazado

Dudas de trazado

00A Supuesto
00A Existente

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.
Fig. centr. Foto histórica Casas mirando a la Hoya de Reinas, dibujo de F. Morencos (Bernabeu,
Fig. dcha. Foto actual:VN, 2015

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.

-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Requena, 5/12/1835 AMR, 1818-50

Tienen que tapiar con ripio y piedra o "hazerlas de tirante" las puerta de las casas de Don Nicolás Pérez, la de Las Bobas, la de Anselmo Biana, la de Juan Antonio Monsalve que miran a las huertas de Reinas). Las obras dependen de los particulares.

-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.

-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.

Según el plano de Ortíz de Pinedo se observa que cerrando los huertos, al sureste del muro aspillerado que constituye el frente de edificación de las Higuerrillas, se plantea un segundo muro que confina la amplia superficie de huertas que quedan entre el límite de las peñas y el desnivel de la hoya. Sin embargo en la propuesta de 1835 sólo se cita la calle. Sin hablar de intervención.

-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.

-Ref. Carbonell (4/7/1838): Sin ref.

● Observaciones a partir de los informes militares

La calle Reinas, discurre hoy al sureste de la de Higuerrillas, acompañando al Regajo de Reina. Debía configurar el límite de la ciudad con la hoya de Reinas, por donde discurría el arroyo regajo del mismo nombre según los planos de Ortiz de Pinedo. Existían un conjunto de casas que miran a Reinas y que tienen puerta al campo: la de Don Nicolás Pérez, la de Las Bobas, la de Anselmo Biana, la de Juan Antonio Monsalve. Non debe confundirnos la denominación pues, con toda probabilidad, este frente de casas constituía la prolongación del frente anterior, apoyándose en la actual C/ Higuerrillas y accediéndose a ellas a través de la C/ Libertad.

☐ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN
Nivel de protección:
Entorno:

☐ Inmueble
☐ Parcela catastral
☐ Recinto arquitectónico
☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL

☐ Bien de interés cultural (BIC)
☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC
☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica
Tipología:
Cronología:
Observaciones a la cronología:

Descripción:

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

Uso actual:

Estado de conservación:

Intervenciones:

Régimen Urbanístico:

Titularidad:

Nivel protección s/catálogo 1996:

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS

☐ Interés tipológico
☐ Valor ambiental
☐ Vigencia de la trama
☐ Composición de la fachada
☐ Materiales, color, textura

Soluciones constructivas

☐ Estructura
☐ Aleros
☐ Coronación
☐ Jambas
☐ Dinteles

Soluciones ornamentales

☐ Carpintería
☐ Rejería
☐ Cubrepersianas
☐ Alicatados
☐ Recercos
☐ Dinteles
☐ Otros ornamentos

Interés paisajístico

☐ Incidencia visual
☐ Carácter articulador
☐ Organización
☐ Interés cultural
☐ Carácter representativo

● Datos específicos catalogación BIC

☐ **Rellenar sólo si está catalogado BIC**

Datos Jurídicos:

Código:
Estado:
Categoría:
Anotación Mº:

Fecha Disposición:
Tipo delimitación:
Plan:
Informe:

Fecha informe:
Fecha Publicación BOP:
Fecha Publicación DOCV:
Fecha Publicación BOE:

058 El Balsón

● Identificación

Tramo de estudio: Tramo 6: Puerta de Reinas-Puerta de Valencia

Otras denominaciones:

Ref. catastral:
Localización: C/ Libertad. Sector Occidental.

☐ **Existe actualmente**
☐ **Incluido en fichas PGOU 2013**
☐ **Bien de interés cultural (BIC)**

Cód. postal: 46340
Municipio: Requena
Comarca: Plana de Requena-Utiel
Provincia: Valencia
Autonomía: Comunidad Valenciana

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.
Fig. centr. Foto histórica
Fig. dcha. Foto actual:

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.
-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.
-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.
-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.
-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.
-Ref. Carbonell (4/7/1838): Sin ref.

● Observaciones a partir de los informes militares

En los informes militares se hace referencia a un balsón. Pero a la hora de fijar la significación del citado balsón, es conveniente recordar la definición que la Real Academia hace del término como un terreno fangoso. Existe constancia de un Molino del Balsón o de las Peñas, se encontraba "en la Calle Libertad 44, siendo su propietaria Carmen Teruel, nacida en 1918, lo heredó de su padre José Antonio Teruel Pérez, el cuál lo adquirió hacia 1922, Carmen vive desde hace 75 años en dicho molino, fue el primer molino situado en el Barrio de las Peñas de Requena, tenía derecho a toda el agua los miércoles, jueves, viernes y sábado; domingo y lunes nada; martes unas seis horas, procedente del Manantial de Reinas. Molía cebada, trigo y maíz (arazá). Posee un solo juego de piedras. Molían de día y de noche excepto cuando se regaba. Traían grano de Valencia a moler y siguiendo el régimen de maquila se quedaban un porcentaje de la molienda (AMR, Respuestas generales. Expedientes de Montes 3º, siglo XVIII)" (Argilés, 2006:358). Se interpreta que el agua procedería de la acequia que circula en la base del conjunto de edificaciones del frente denominado de la Hoya de Reinas. Pero el balsón también podría hacer referencia al terreno cenagoso que constituía la denominada Balsa de Moros. Terreno ocupado por una urbanización a la salida a Valencia. Existe antes de llegar a la aldea de Campo Arcís una pista denominada Camino del Balsón que conduce a un yacimiento del mismo nombre (PGOU,2013, Ficha de catálogo de yacimientos arqueológicos, 106). Los límites del yacimiento precisamente los definen dos ramblas, la del Balsón y la de los Pozos.

☐ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN
Nivel de protección:
Entorno:

☐ Inmueble
☐ Parcela catastral
☐ Recinto arquitectónico
☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL
☐ Bien de interés cultural (BIC)
☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC
☐ Afectado Plan especial

• Descripción histórico-arquitectónica
Tipología:
Cronología:
Observaciones a la cronología:

Descripción:

• Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

Uso actual:

Estado de conservación:

Intervenciones:

Régimen Urbanístico:

Titularidad:

Nivel protección s/catalogo 1996:

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS	Soluciones constructivas	Soluciones ornamentales	Interés paisajístico
☐ Interés tipológico	☐ Estructura	☐ Carpintería	☐ Incidencia visual
☐ Valor ambiental	☐ Aleros	☐ Rejería	☐ Carácter articulador
☐ Vigencia de la trama	☐ Coronación	☐ Cubrepersianas	☐ Organización
☐ Composición de la fachada	☐ Jambas	☐ Alicatados	☐ Interés cultural
☐ Materiales, color, textura	☐ Dinteles	☐ Recercos	☐ Carácter representativo
		☐ Dinteles	
		☐ Otros ornamentos	

• Datos específicos catalogación BIC

☐ **Rellenar sólo si está catalogado BIC**

Datos Jurídicos:

Código:

Fecha Disposición:

Fecha informe:

Estado:

Tipo delimitación:

Fecha Publicación BOP:

Categoría:

Plan:

Fecha Publicación DOCV:

Anotación Mº:

Informe:

Fecha Publicación BOE:

059 Molino de Herrero

• Identificación

Tramo de estudio: Tramo 6: Puerta de Reinas-Puerta de Valencia
Otras denominaciones:

Ref. catastral:

Localización: C/ Libertad. Sector Occidental.

☐ **Existe actualmente**
☐ **Incluido en fichas PGOU 2013**
☐ **Bien de interés cultural (BIC)**

Cód. postal: 46340
Municipio: Requena
Comarca: Plana de Requena-Utiel
Provincia: Valencia
Autonomía: Comunidad Valenciana

Hipótesis trazado
Dudas de trazado
00A Supuesto
00A Existente

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.

Fig. centr. Foto histórica

Fig. dcha. Foto actual:

• Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.

-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.

-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.

-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.

-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.

-Ref. Carbonell (4/7/1838): AMR, 1818-17, fol. 18

"Se hán de levántar las tapias del corral, siendo indispensable que así estas como las de la casa se اسپilléren. En el huerto se abrirá una cañonera á la derécha de la garita" (Carbonell, Requena, 4 de julio de 1838, AMR, 1818-17, fol. 18).

• Observaciones a partir de los informes militares

Molino que volcaba hacia el exterior con un huerto y un corral.

☐ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN
Nivel de protección:
Entorno:

☐ Inmueble
☐ Parcela catastral
☐ Recinto arquitectónico
☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL
☐ Bien de interés cultural (BIC)
☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC
☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica

Tipología:

Cronología:

Observaciones a la cronología:

Descripción:

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

Uso actual:

Estado de conservación:

Intervenciones:

Régimen Urbanístico:

Titularidad:

Nivel protección s/catálogo 1996:

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS	Soluciones constructivas	Soluciones ornamentales	Interés paisajístico
☐ Interés tipológico	☐ Estructura	☐ Carpintería	☐ Incidencia visual
☐ Valor ambiental	☐ Aleros	☐ Rejería	☐ Carácter articulador
☐ Vigencia de la trama	☐ Coronación	☐ Cubrepersianas	☐ Organización
☐ Composición de la fachada	☐ Jambas	☐ Alicatados	☐ Interés cultural
☐ Materiales, color, textura	☐ Dinteles	☐ Recercos	☐ Carácter representativo
		☐ Dinteles	
		☐ Otros ornamentos	

● Datos específicos catalogación BIC

☐ Rellenar sólo si está catalogado BIC

Datos Jurídicos:

Código:

Estado:

Categoría:

Anotación Mº:

Fecha Disposición:

Tipo delimitación:

Plan:

Informe:

Fecha informe:

Fecha Publicación BOP:

Fecha Publicación DOCV:

Fecha Publicación BOE:

060 Desde el huerto de Herrero al Molino de Valero

● Identificación

Tramo de estudio: Tramo 6: Puerta de Reinas-Puerta de Valencia

Otras denominaciones:

Ref. catastral:

Localización: C/ Libertad. Sector Occidental.

- ☐ Existe actualmente
- ☐ Incluido en fichas PGOU 2013
- ☐ Bien de interés cultural (BIC)

Cód. postal: 46340

Municipio: Requena

Comarca: Plana de Requena-Utiel

Provincia: Valencia

Autonomía: Comunidad Valenciana

☐ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN
Nivel de protección:
Entorno:

☐ Inmueble
☐ Parcela catastral
☐ Recinto arquitectónico
☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL
☐ Bien de interés cultural (BIC)
☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC
☐ Afectado Plan especial

• Descripción histórico-arquitectónica

Tipología:
Cronología:
Observaciones a la cronología:

Descripción:

• Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

Uso actual:

Estado de conservación:

Intervenciones:

Régimen Urbanístico:

Titularidad:

Nivel protección s/catálogo 1996:

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS
☐ Interés tipológico
☐ Valor ambiental
☐ Vigencia de la trama
☐ Composición de la fachada
☐ Materiales, color, textura

Soluciones constructivas
☐ Estructura
☐ Aleros
☐ Coronación
☐ Jambas
☐ Dinteles

Soluciones ornamentales
☐ Carpintería
☐ Rejería
☐ Cubrepersianas
☐ Alicatados
☐ Recercos
☐ Dinteles
☐ Otros ornamentos

Interés paisajístico
☐ Incidencia visual
☐ Carácter articulador
☐ Organización
☐ Interés cultural
☐ Carácter representativo

• Datos específicos catalogación BIC
☐ **Rellenar sólo si está catalogado BIC**

Datos Jurídicos:

Código:
Estado:
Categoría:
Anotación Mº:

Fecha Disposición:
Tipo delimitación:
Plan:
Informe:

Fecha informe:
Fecha Publicación BOP:
Fecha Publicación DOCV:
Fecha Publicación BOE:

061 Molino de Valero

• Identificación

Tramo de estudio: Tramo 6: Puerta de Reinas-Puerta de Valencia
Otras denominaciones:

Ref. catastral:
Localización: C/ Libertad. Sector Occidental.

☐ **Existe actualmente**
☐ **Incluido en fichas PGOU 2013**
☐ **Bien de interés cultural (BIC)**

Cód. postal: 46340
Municipio: Requena
Comarca: Plana de Requena-Utiel
Provincia: Valencia
Autonomía: Comunidad Valenciana

☐ **00A Supuesto**
☐ **00A Existente**

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.
Fig. centr. Foto histórica
Fig. dcha. Foto actual:

• Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): 030

-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.

-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.

-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.

En el plano de Ortiz de Pinedo el Molino constituye el asentamiento para un mortero, y conforma una cortina entrante flanqueada desde el noreste por el tambor de Reinas, y por el extremo suroeste con la cortina flanqueante que conforma sucesivamente todo el frente de casas de la hoya de Reinas.

-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.

-Ref. Carbonell (4/7/1838): AMR, 1818-17, fol. 19

"Conviene no descuidar el pronto aspilleramiénto de las tapias del molino de Valéro en el ángulo entrante, donde sirven de flanco á la parte contigua. En el tendederó de este molino se construirá un parapétu con una cañonéra á fin de que sirva de Batería. Todas las casas interiores deben aspillerárse en las paredes que descúbrnen las inmediaciones ó flanquéan el recinto" (Carbonell, Requena, 4 de julio de 1838, AMR, 1818-17, fol. 19).

• Observaciones a partir de los informes militares

El molino de Valero se ubica contiguo al tambor de Reinas, en su esquina meridional, de acuerdo con el croquis aspillerado de Ortiz de Pinedo. Esta hipótesis desmiente la hipótesis del punto 060. Lo cual permitiría corroborar la idea de que el actual extremo Noreste de las Peñas era el actual emplazamiento del complejo constituido por la Puerta de Reinas y sus baterías. Habría que descender hacia el sur por el frente de Levante, más allá del punto 061, para encontrar (fuera de la imagen que se acompaña) la otra posibilidad de emplazamiento del Molino. El objetivo es convertir este elemento en batería, se corrobora la hipótesis de un cuerpo saliente que, además, debía flanquear la fortificación hacia el Norte y hacia el Sur. Esto llevaría a suponer que el tramo constituido por el Molino de Valero y el Huerto de Herrero, o tiene una orientación diferente al frente, o tiene invertidos los términos. Es decir, que el Molino de Valero se emplazara al Norte, y el huerto de Herrero se emplazara al sur de Este. De esto se deduce la imprecisión en todo este frente para localizar los puntos a pesar de tener claramente identificada la totalidad de su trazado.

☐ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN

Nivel de protección:

Entorno:

☐ Inmueble

☐ Parcela catastral

☐ Recinto arquitectónico

☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL

☐ Bien de interés cultural (BIC)

☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC

☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica

Tipología:

Cronología:

Observaciones a la cronología:

Descripción:

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

Uso actual:

Estado de conservación:

Intervenciones:

Régimen Urbanístico:

Titularidad:

Nivel protección s/catálogo 1996:

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS

☐ Interés tipológico

☐ Valor ambiental

☐ Vigencia de la trama

☐ Composición de la fachada

☐ Materiales, color, textura

Soluciones constructivas

☐ Estructura

☐ Aleros

☐ Coronación

☐ Jambas

☐ Dinteles

Soluciones ornamentales

☐ Carpintería

☐ Rejería

☐ Cubrepersianas

☐ Alicatados

☐ Recercos

☐ Dinteles

☐ Otros ornamentos

Interés paisajístico

☐ Incidencia visual

☐ Carácter articulador

☐ Organización

☐ Interés cultural

☐ Carácter representativo

● Datos específicos catalogación BIC

☐ **Rellenar sólo si está catalogado BIC**

Datos Jurídicos:

Código:

Estado:

Categoría:

Anotación Mº:

Fecha Disposición:

Tipo delimitación:

Plan:

Informe:

Fecha informe:

Fecha Publicación BOP:

Fecha Publicación DOCV:

Fecha Publicación BOE:

062 Huerto de Valero

● Identificación

Tramo de estudio: Tramo 6: Puerta de Reinas-Puerta de Valencia

Otras denominaciones:

Ref. catastral:

Localización: C/ Libertad. Sector Occidental.

☐ Existe actualmente

☐ Incluido en fichas PGOU 2013

☐ Bien de interés cultural (BIC)

Cód. postal: 46340

Municipio: Requena

Comarca: Plana de Requena-Utiel

Provincia: Valencia

Autonomía: Comunidad Valenciana

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.

Fig. centr. Foto histórica

Fig. dcha. Foto actual

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.

-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.

-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.

-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.

-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.

-Ref. Carbonell (4/7/1838): AMR, 1818-17, fol. 19

"Deben elebárse una bara mas las tapias fronteras al [cas] del molino, achicándo el arbellón que hay á su pie, y ensanchádo el mismo [cas] para que sirva de foso. La puerta debe cerrárse con buena obra de Albañilería" (Carbonell, Requena, 4 de julio de 1838, AMR, 1818-17, fol. 19).

● Observaciones a partir de los informes militares

Se entiende que se trata de un Huerto asociado al molino de Valero. Tiene sentido por ser el mismo propietario y porque comparten tapias "fronterizas". Dado que el molino lleva implícito algún canal de agua para su funcionamiento, éste, haría la funciones de foso. Parece que hay un arbellón (desaguadero de corrales y patios...) que discurre por el huerto, pegado a la pared del Molino, que se propone ensanchar para que haga las funciones de foso.

☐ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN
Nivel de protección:
Entorno:

☐ Inmueble
☐ Parcela catastral
☐ Recinto arquitectónico
☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL
☐ Bien de interés cultural (BIC)
☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC
☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica
Tipología:
Cronología:
Observaciones a la cronología:

Descripción:

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

Uso actual:

Estado de conservación:

Intervenciones:

Régimen Urbanístico:

Titularidad:

Nivel protección s/catálogo 1996:

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS	Soluciones constructivas	Soluciones ornamentales	Interés paisajístico
☐ Interés tipológico	☐ Estructura	☐ Carpintería	☐ Incidencia visual
☐ Valor ambiental	☐ Aleros	☐ Rejería	☐ Carácter articulador
☐ Vigencia de la trama	☐ Coronación	☐ Cubrepersianas	☐ Organización
☐ Composición de la fachada	☐ Jambas	☐ Alicatados	☐ Interés cultural
☐ Materiales, color, textura	☐ Dinteles	☐ Recercos	☐ Carácter representativo
		☐ Dinteles	
		☐ Otros ornamentos	

● Datos específicos catalogación BIC ☐ **Rellenar sólo si está catalogado BIC**

Datos Jurídicos:		
Código:	Fecha Disposición:	Fecha informe:
Estado:	Tipo delimitación:	Fecha Publicación BOP:
Categoría:	Plan:	Fecha Publicación DOCV:
Anotación M ^º :	Informe:	Fecha Publicación BOE:

063 Casa de Gregoria Moral

● Identificación

Tramo de estudio: Tramo 6: Puerta de Reinas-Puerta de Valencia
Otras denominaciones:

Ref. catastral:
Localización: Área comprendida entre la Plaza de Isabel II y el extremo sur de la C/ Libertad.

☐ **Existe actualmente**
☐ **Incluido en fichas PGOU 2013**
☐ **Bien de interés cultural (BIC)**

Cód. postal: 46340
Municipio: Requena
Comarca: Plana de Requena-Utiel
Provincia: Valencia
Autonomía: Comunidad Valenciana

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.
Fig. centr. Foto histórica
Fig. dcha. Foto actual:

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.

-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.

-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.

-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.

-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.

-Ref. Carbonell (4/7/1838): AMR, 1818-17, fol. 19

"Se abrirán algunas aspilleras, y se reparará la pared" (Carbonell, Requena, 4 de julio de 1838, AMR, 1818-17, fol. 19).

● Observaciones a partir de los informes militares

No se sabe con exactitud su emplazamiento. Podría seguir acompañando la línea de Higerillas o formar parte del conjunto de casas de la época que permiten justificar un giro hacia el Este de la línea fortificada formando ángulos entrantes hasta alcanzar la Puerta del Trillero.

☐ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN
Nivel de protección:
Entorno:

☐ Inmueble
☐ Parcela catastral
☐ Recinto arquitectónico
☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL
☐ Bien de interés cultural (BIC)
☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC
☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica

Tipología:
Cronología:
Observaciones a la cronología:

Descripción:

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:
Uso actual:
Estado de conservación:
Intervenciones:
Régimen Urbanístico:
Titularidad:
Nivel protección s/catálogo 1996:
Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.
Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS

☐ Interés tipológico
☐ Valor ambiental
☐ Vigencia de la trama
☐ Composición de la fachada
☐ Materiales, color, textura

Soluciones constructivas

☐ Estructura
☐ Aleros
☐ Coronación
☐ Jambas
☐ Dinteles

Soluciones ornamentales

☐ Carpintería
☐ Rejería
☐ Cubrepersianas
☐ Alicatados
☐ Recercos
☐ Dinteles
☐ Otros ornamentos

Interés paisajístico

☐ Incidencia visual
☐ Carácter articulador
☐ Organización
☐ Interés cultural
☐ Carácter representativo

● Datos específicos catalogación BIC

☐ Rellenar sólo si está catalogado BIC

Datos Jurídicos:
Código:
Estado:
Categoría:
Anotación Mº:

Fecha Disposición:
Tipo delimitación:
Plan:
Informe:

Fecha informe:
Fecha Publicación BOP:
Fecha Publicación DOCV:
Fecha Publicación BOE:

064 Desde la Casa de Gregoria Moral al tinte de Antonio Monsalve

● Identificación

Tramo de estudio: Tramo 6: Puerta de Reinas-Puerta de Valencia
Otras denominaciones: Calle de San Fernando, tapias del Corral del Sopero

Ref. catastral:
Localización: Área comprendida entre la Plaza de Isabel II y el extremo sur de la C/ Libertad.

☐ Existe actualmente
☐ Incluido en fichas PGOU 2013
☐ Bien de interés cultural (BIC)

Cód. postal: 46340
Municipio: Requena
Comarca: Plana de Requena-Utiel
Provincia: Valencia
Autonomía: Comunidad Valenciana

Hipótesis trazado

00A Supuesto

Dudas de trazado

00A Existente

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.
Fig. centr. Foto histórica
Fig. dcha. Foto actual:

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación
-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.
-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.
Referencias en memorias técnicas militares
-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.
-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.
-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.
-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.
-Ref. Carbonell (4/7/1838): AMR, 1818-17, fol. 19
"Se guarnecerán con foso las paredes de la Calle de San Fernándo, se harán de nuevo con mayor elebación, y las aspillerás [correspondientes], las tapias del corral del [Sopéro]. Las casas de este y demás que forman el contórno del recinto, se hán de aspillerar en todos sus pisos" (Carbonell, Requena, 4 de julio de 1838, AMR, 1818-17, fol. 19).
● Observaciones a partir de los informes militares
Al hacer referencia a este tramo, Carbonell cita las paredes de la Calle San Fernando. Dicho de otro modo, la casa de Gregoria Moral podría constituir la referencia para el giro de la fortificación a la altura de la Calle San Fernando. Sabemos que consituye el límite Noreste de la intervención urbana del siglo XVIII integrada por las Calles San Luis y San Carlos. El límite noreste de la calle estaría constituido por edificaciones que podrían ser las que se citan. Su fachada Noreste volcaría a las huertas, por lo que el objetivo sería aspillerarlas.

☐ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN
Nivel de protección:
Entorno:
☐ Inmueble
☐ Parcela catastral
☐ Recinto arquitectónico
☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL
☐ Bien de interés cultural (BIC)
☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC
☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica

Tipología:
Cronología:
Observaciones a la cronología:

Descripción:

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

Uso actual:

Estado de conservación:

Intervenciones:

Régimen Urbanístico:

Titularidad:

Nivel protección s/catálogo 1996:

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS
☐ Interés tipológico
☐ Valor ambiental
☐ Vigencia de la trama
☐ Composición de la fachada
☐ Materiales, color, textura

Soluciones constructivas
☐ Estructura
☐ Aleros
☐ Coronación
☐ Jambas
☐ Dinteles

Soluciones ornamentales
☐ Carpintería
☐ Rejería
☐ Cubrepersianas
☐ Alicatados
☐ Recercos
☐ Dinteles
☐ Otros ornamentos

Interés paisajístico
☐ Incidencia visual
☐ Carácter articulador
☐ Organización
☐ Interés cultural
☐ Carácter representativo

● Datos específicos catalogación BIC

Datos Jurídicos:
Código:
Estado:
Categoría:
Anotación Mº:

☐ **Rellenar sólo si está catalogado BIC**

Fecha Disposición:
Tipo delimitación:
Plan:
Informe:

Fecha informe:
Fecha Publicación BOP:
Fecha Publicación DOCV:
Fecha Publicación BOE:

065 Desde el torreón de Monsalve a la casa de Francisco Narbón

● Identificación

Tramo de estudio: Tramo 6: Puerta de Reinas-Puerta de Valencia
Otras denominaciones:

Ref. catastral:
Localización:

☐ **Existe actualmente**
☐ **Incluido en fichas PGOU 2013**
☐ **Bien de interés cultural (BIC)**

Cód. postal: 46340
Municipio: Requena
Comarca: Plana de Requena-Utiel
Provincia: Valencia
Autonomía: Comunidad Valenciana

Hipótesis trazado
Dudas de trazado
OOA Supuesto
OOA Existente

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.
Fig. centr. Foto histórica
Fig. dcha. Foto actual:

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.

-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.

-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.

-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.

-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.

-Ref. Carbonell (4/7/1838): AMR, 1818-17, fol. 20

"En este frente se hará de nuevo la linea [perimetral] de fortificacion, abanzandola hasta las tapias que mandó construir el Señor Coronel Albornóz, lo cual se verificará segun va á indicárse. Desde el ángulo entránte del Torreón se dirigirá una linea que encuéntré á [dichas] tapias dos barras á la izquiérda del estrémo del pedázo del [Contador]: la otra linea dará frente á las casas de la Garróta, seguirá la configuracion del ribázo que le servirá de base, y terminará cerrándo la calle de Gil, en la esquina de la casa de [Francisco] Narbón. De este modo quedará trazáda esta parte de fortificacion, cuya altúra sobre el terréno será por lo menos de cuatro barras, teniéndo además foso en los parájes donde no se ciménta en el ribázo. Las tapias de Albornóz que quedan fuera del perímetro indicádo se destruirán. La fortificacion interior que ahora ecsiste se conserbará, y para su comunicacion con la nueba se abrirá una puerta inmediáta al Torreón. Otra comunicacion resúlta por la Calle de Gil, por cuya causa debe colocárse una puerta en su salida" (Carbonell, Requena, 4 de julio de 1838, AMR, 1818-17, fol. 20).

● Observaciones a partir de los informes militares

En relación con el Pedazo del Contador y las casas de la Garrota, C/ de Gil y casa de Francisco Narbón. Se produce un solape con las tapias construidas por el coronel Albornoz. La única referencia que tenemos clara es que el tramo cierra la muralla en la calle Gil y que precisamente en dicho punto se debe emplazar la casa de Francisco Narbón. Una referencia parece ser la presencia de un ribazo, un talud muy pronunciado entre superficies a distinto nivel. No todo el frente se apoya en el ribazo y, por ello, en esos puntos se deberá realizar un foso. Este sector también resulta confuso la hablarse de una doble línea fortificada: una primera trazada en tiempo de Albornoz (1835-1836) y la nueva propuesta de 1838.

☐ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN
Nivel de protección:
Entorno:

☐ Inmueble
☐ Parcela catastral
☐ Recinto arquitectónico
☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL
☐ Bien de interés cultural (BIC)
☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC
☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica
Tipología:
Cronología:
Observaciones a la cronología:

Descripción:

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

Uso actual:

Estado de conservación:

Intervenciones:

Régimen Urbanístico:

Titularidad:

Nivel protección s/catálogo 1996:

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS
☐ Interés tipológico
☐ Valor ambiental
☐ Vigencia de la trama
☐ Composición de la fachada
☐ Materiales, color, textura

Soluciones constructivas
☐ Estructura
☐ Aleros
☐ Coronación
☐ Jambas
☐ Dinteles

Soluciones ornamentales
☐ Carpintería
☐ Rejería
☐ Cubrepersianas
☐ Alicatados
☐ Recercos
☐ Dinteles
☐ Otros ornamentos

Interés paisajístico
☐ Incidencia visual
☐ Carácter articulador
☐ Organización
☐ Interés cultural
☐ Carácter representativo

● Datos específicos catalogación BIC
Datos Jurídicos:
Código:
Estado:
Categoría:
Anotación Mº:

☐ **Rellenar sólo si está catalogado BIC**
Fecha Disposición:
Tipo delimitación:
Plan:
Informe:

Fecha informe:
Fecha Publicación BOP:
Fecha Publicación DOCV:
Fecha Publicación BOE:

066 Huerto de Don Pedro Martínez

● Identificación
Tramo de estudio: Tramo 6: Puerta de Reinas-Puerta de Valencia
Otras denominaciones:

Ref. catastral:
Localización:

☐ **Existe actualmente**
☐ **Incluido en fichas PGOU 2013**
☐ **Bien de interés cultural (BIC)**

Cód. postal: 46340
Municipio: Requena
Comarca: Plana de Requena-Utiel
Provincia: Valencia
Autonomía: Comunidad Valenciana

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.
Fig. centr. Foto histórica
Fig. dcha. Foto actual:

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.
-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): 018

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Requena, 5/12/1835 AMR, 1818-50
Se tapian los parapetos y se aseguran las puertas.
-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.
-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.
-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.
-Ref. Carbonell (4/7/1838): Sin ref.

● Observaciones a partir de los informes militares

Existe una puerta que comunica con corrales.

☐ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN
Nivel de protección:
Entorno:

☐ Inmueble
☐ Parcela catastral
☐ Recinto arquitectónico
☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL
☐ Bien de interés cultural (BIC)
☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC
☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica

Tipología:
Cronología:
Observaciones a la cronología:

Descripción:

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:
Uso actual:
Estado de conservación:
Intervenciones:
Régimen Urbanístico:
Titularidad:
Nivel protección s/catálogo 1996:
Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.
Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS

☐ Interés tipológico
☐ Valor ambiental
☐ Vigencia de la trama
☐ Composición de la fachada
☐ Materiales, color, textura

Soluciones constructivas

☐ Estructura
☐ Aleros
☐ Coronación
☐ Jambas
☐ Dinteles

Soluciones ornamentales

☐ Carpintería
☐ Rejería
☐ Cubrepersianas
☐ Alicatados
☐ Recercos
☐ Dinteles
☐ Otros ornamentos

Interés paisajístico

☐ Incidencia visual
☐ Carácter articulador
☐ Organización
☐ Interés cultural
☐ Carácter representativo

● Datos específicos catalogación BIC

☐ Rellenar sólo si está catalogado BIC

Datos Jurídicos:
Código:
Estado:
Categoría:
Anotación Mº:

Fecha Disposición:
Tipo delimitación:
Plan:
Informe:

Fecha informe:
Fecha Publicación BOP:
Fecha Publicación DOCV:
Fecha Publicación BOE:

067 Higuerillas

● Identificación

Tramo de estudio: Tramo 6: Puerta de Reinas-Puerta de Valencia
Otras denominaciones: Ygerillas. Frente de Higuerillas. Frente de la Hoya de Reina

Ref. catastral:
Localización: Entre la C/ Libertad y la C/ Higuerillas.

☒ Existe actualmente
☐ Incluido en fichas PGOU 2013
☐ Bien de interés cultural (BIC)

Cód. postal: 46340
Municipio: Requena
Comarca: Plana de Requena-Utiel
Provincia: Valencia
Autonomía: Comunidad Valenciana

N

Hipótesis trazado

Dudas de trazado

00A Supuesto

00A Existente

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.

Fig. centr. Foto histórica Vista aérea del frente de la Hoya de Reinas

Fig. dcha. Foto actual:VN, 2015

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.

-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): 017

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Requena, 5/12/1835 AMR, 1818-50

Se aseguran las puertas de los huertos y se tapia el parapeto.

-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Requena, 26/02/1836 AMR, 1818-53

Se propone cortar 3 varas de la pared (2,51 m) que hay entre el camino y los huertos y se une con la puerta. Recomponer tres portillos que comunican con los huertos inmediatos. Las obras dependen de la villa.

-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.

-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.

-Ref. Carbonell (4/7/1838): Sin ref.

● Observaciones a partir de los informes militares

Se hace referencia a una "puerta de Higuerillas". Con toda probabilidad una zona que recibe su nombre por la presencia de higueras. Se caracteriza por un nuevo sector de huertas asociadas a puertas. En la actualidad la calle Higuerillas transcurre paralela hacia el norte de la Avenida Reinas, y da nombre al Colegio Público.

☐ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN

Nivel de protección:

Entorno:

☐ Inmueble

☐ Parcela catastral

☐ Recinto arquitectónico

☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL

☐ Bien de interés cultural (BIC)

☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC

☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica

Tipología:

Cronología:

Observaciones a la cronología:

Descripción:

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

Uso actual:

Estado de conservación:

Intervenciones:

Régimen Urbanístico:

Titularidad:

Nivel protección s/catálogo 1996:

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS

☐ Interés tipológico

☐ Valor ambiental

☐ Vigencia de la trama

☐ Composición de la fachada

☐ Materiales, color, textura

Soluciones constructivas

☐ Estructura

☐ Aleros

☐ Coronación

☐ Jambas

☐ Dinteles

Soluciones ornamentales

☐ Carpintería

☐ Rejería

☐ Cubrepersianas

☐ Alicatados

☐ Recercos

☐ Dinteles

☐ Otros ornamentos

Interés paisajístico

☐ Incidencia visual

☐ Carácter articulador

☐ Organización

☐ Interés cultural

☐ Carácter representativo

● Datos específicos catalogación BIC

☐ **Rellenar sólo si está catalogado BIC**

Datos Jurídicos:

Código:

Estado:

Categoría:

Anotación Mº:

Fecha Disposición:

Tipo delimitación:

Plan:

Informe:

Fecha informe:

Fecha Publicación BOP:

Fecha Publicación DOCV:

Fecha Publicación BOE:

068 Calle de Gil (actual)

● Identificación

Tramo de estudio:

Otras denominaciones:

Ref. catastral:

Localización:

Tramo 6: Puerta de Reinas-Puerta de Valencia

Casa Pajar y porche de Francisco Fernández, Huerto de Nic

C/ De Gil.

☒ Existe actualmente

☐ Incluido en fichas PGOU 2013

☐ Bien de interés cultural (BIC)

Cód. postal: 46340

Municipio: Requena

Comarca: Plana de Requena-Utiel

Provincia: Valencia

Autonomía: Comunidad Valenciana

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.

Fig. centr. Foto histórica

Fig. dcha. Foto actual:VN, 2015

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.
-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): 016

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Requena, 5/12/1835 AMR, 1818-50
En ella se aseguraban paredes y puertas de la alineación, y se aspilleraba la casa pajar y porche de Francisco Fernández y "batir" (derribar) la pared del huerto de Nicolás Gallego, que actuaría, posiblemente, de obstáculo visual.
-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.
-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.
-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.
-Ref. Carbonell (4/7/1838): Sin ref.

● Observaciones a partir de los informes militares

Se trata de la denominación de una calle actual de Requena. Se identifica una casa pajar y un porche de Francisco Fernandez y un huerto de Nicolás Gallego. El extremo de la calle Gil constituye un punto de referencia claro por donde pasa la muralla, coincidiendo con la casa de Narbón. En esta área hay que distinguir una posible alternacia de trazados, pues unos corresponderían a las citas de los informes de las obras en tiempo de Albornoz (1835 y 1836) y otras, con un trazado diferente, a las de Orozco (1838).

☐ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN
Nivel de protección:
Entorno:

☐ Inmueble
☐ Parcela catastral
☐ Recinto arquitectónico
☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL
☐ Bien de interés cultural (BIC)
☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC
☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica
Tipología:
Cronología:
Observaciones a la cronología:

Descripción:

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

Uso actual:

Estado de conservación:

Intervenciones:

Régimen Urbanístico:

Titularidad:

Nivel protección s/catálogo 1996:

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS
☐ Interés tipológico
☐ Valor ambiental
☐ Vigencia de la trama
☐ Composición de la fachada
☐ Materiales, color, textura

Soluciones constructivas
☐ Estructura
☐ Aleros
☐ Coronación
☐ Jambas
☐ Dinteles

Soluciones ornamentales
☐ Carpintería
☐ Rejería
☐ Cubrepersianas
☐ Alicatados
☐ Recercos
☐ Dinteles
☐ Otros ornamentos

Interés paisajístico
☐ Incidencia visual
☐ Carácter articulador
☐ Organización
☐ Interés cultural
☐ Carácter representativo

● Datos específicos catalogación BIC
Datos Jurídicos:
Código:
Estado:
Categoría:
Anotación Mº:

☐ **Rellenar sólo si está catalogado BIC**
Fecha Disposición:
Tipo delimitación:
Plan:
Informe:

Fecha informe:
Fecha Publicación BOP:
Fecha Publicación DOCV:
Fecha Publicación BOE:

069 Calle de Juan Penén (actual)

● Identificación
Tramo de estudio: Tramo 6: Puerta de Reinas-Puerta de Valencia
Otras denominaciones:

Ref. catastral:
Localización: C/ de Juan Penen.

☒ **Existe actualmente**
☐ **Incluido en fichas PGOU 2013**
☐ **Bien de interés cultural (BIC)**

Cód. postal: 46340
Municipio: Requena
Comarca: Plana de Requena-Utiel
Provincia: Valencia
Autonomía: Comunidad Valenciana

Hipótesis trazado

Dudas de trazado

00A Supuesto

00A Existente

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.

Fig. centr. Foto histórica

Fig. dcha. Foto actual:VN, 2015

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.

-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Requena, 5/12/1835 AMR, 1818-50

No se indican obras a realizar

-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.

-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.

-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.

-Ref. Carbonell (4/7/1838): Sin ref.

● Observaciones a partir de los informes militares

Las casas que dan frente a la actual calle de Juan Penén, configurarían parte del recinto exterior noreste, el cual proseguiría acompañando la calle Gil, configurando entre ambos un entrante flanqueado donde se emplazaría una puerta. Podría tratarse de la puerta del trillero.

☐ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN
Nivel de protección:
Entorno:

☐ Inmueble
☐ Parcela catastral
☐ Recinto arquitectónico
☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL
☐ Bien de interés cultural (BIC)
☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC
☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica

Tipología:

Cronología:

Observaciones a la cronología:

Descripción:

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

Uso actual:

Estado de conservación:

Intervenciones:

Régimen Urbanístico:

Titularidad:

Nivel protección s/catálogo 1996:

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS	Soluciones constructivas	Soluciones ornamentales	Interés paisajístico
☐ Interés tipológico	☐ Estructura	☐ Carpintería	☐ Incidencia visual
☐ Valor ambiental	☐ Aleros	☐ Rejería	☐ Carácter articulador
☐ Vigencia de la trama	☐ Coronación	☐ Cubrepersianas	☐ Organización
☐ Composición de la fachada	☐ Jambas	☐ Alicatados	☐ Interés cultural
☐ Materiales, color, textura	☐ Dinteles	☐ Recercos	☐ Carácter representativo
		☐ Dinteles	
		☐ Otros ornamentos	

● Datos específicos catalogación BIC

☐ Rellenar sólo si está catalogado BIC

Datos Jurídicos:

Código:

Estado:

Categoría:

Anotación Mº:

Fecha Disposición:

Tipo delimitación:

Plan:

Informe:

Fecha informe:

Fecha Publicación BOP:

Fecha Publicación DOCV:

Fecha Publicación BOE:

070 Calle de los Álamos

● Identificación

Tramo de estudio: Tramo 6: Puerta de Reinas-Puerta de Valencia

Otras denominaciones: Avenida de los Alamos. Camino de Valencia. Casa de Pedro

Ref. catastral:

Localización: C/ Constitución.

☒ Existe actualmente

☐ Incluido en fichas PGOU 2013

☐ Bien de interés cultural (BIC)

Cód. postal: 46340
Municipio: Requena
Comarca: Plana de Requena-Utiel
Provincia: Valencia
Autonomía: Comunidad Valenciana

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.
Fig. centr. Foto histórica Jordá, 2000:fig. 9
Fig. dcha. Foto actual:

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.
-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): 015

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Requena, 5/12/1835 AMR, 1818-50
Entre las obras a realizar se comunica la casa de Pedro López con la casa contigua y se aspillera el huerto de Narbón.

-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.

-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.

-Ref. Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.

-Ref. Carbonell (4/7/1838): Sin ref.

● Observaciones a partir de los informes militares

En ella se ubica la casa de Pedro López y un huerto, el denominado Huerto de Narbón. La presencia de álamos podría indicar la abundancia de agua en la zona. Podría coincidir con la actual Calle Constitución. Definiendo una porción de perímetro amurallado del recinto exterior, constituyendo un baluarte que batiría las Ollerías y el entrante que configuran las casas de la actual C/ Antonio Pérez.

☐ Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013

PROTECCIÓN

Nivel de protección:

Entorno:

☐ Inmueble

☐ Parcela catastral

☐ Recinto arquitectónico

☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL

☐ Bien de interés cultural (BIC)

☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC

☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica

Tipología:
Cronología:
Observaciones a la cronología:

Descripción:

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:
Uso actual:
Estado de conservación:
Intervenciones:
Régimen Urbanístico:
Titularidad:
Nivel protección s/catálogo 1996:
Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.
Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS

☐ Interés tipológico
☐ Valor ambiental
☐ Vigencia de la trama
☐ Composición de la fachada
☐ Materiales, color, textura

Soluciones constructivas

☐ Estructura
☐ Aleros
☐ Coronación
☐ Jambas
☐ Dinteles

Soluciones ornamentales

☐ Carpintería
☐ Rejería
☐ Cubrepersianas
☐ Alicatados
☐ Recercos
☐ Dinteles
☐ Otros ornamentos

Interés paisajístico

☐ Incidencia visual
☐ Carácter articulador
☐ Organización
☐ Interés cultural
☐ Carácter representativo

● Datos específicos catalogación BIC

☐ Rellenar sólo si está catalogado BIC

Datos Jurídicos:

Código:
Estado:
Categoría:
Anotación Mº:

Fecha Disposición:
Tipo delimitación:
Plan:
Informe:

Fecha informe:
Fecha Publicación BOP:
Fecha Publicación DOCV:
Fecha Publicación BOE:

071 Desde la casa de Narbón a las de la Garrota

● Identificación

Tramo de estudio: Tramo 6: Puerta de Reinas-Puerta de Valencia
Otras denominaciones:

Ref. catastral:
Localización: Área de la plaza de Isabel II. Extremo Norte de la C/ Antonio Pérez.

☐ Existe actualmente
☐ Incluido en fichas PGOU 2013
☐ Bien de interés cultural (BIC)

Cód. postal: 46340
Municipio: Requena
Comarca: Plana de Requena-Utiel
Provincia: Valencia
Autonomía: Comunidad Valenciana

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.
Fig. centr. Foto histórica
Fig. dcha. Foto actual:

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.
Fig. centr. Foto histórica
Fig. dcha. Foto actual:

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.
Fig. centr. Foto histórica
Fig. dcha. Foto actual:

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.
-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.
-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.
-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.
-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.
-Ref. Carbonell (4/7/1838): AMR, 1818-17, fol. 20

"Las paredes de las casas se aspillerarán en todos los cuerpos, cerrando y aspillerando las ventanas y balcones cuya altura no escéda de ocho baras: se masisarán bien las puertas. A las tapias de la derécha que van á unirse con las casas de la Garróta debe darseles una bara mas de elebacion. El postigo del [trilléro] se subirá con un tambor de tres lados: el del frente seguirá la orilla del camino, y tendrá ocho baras de largo: los otros dos se unirán con el recinto en forma de flancos. En el lado del poniénte se establecerá la puerta del tambor, y delante de ella un pequeño y profúndo foso, empleando para su paso un puente amovible de madera" (Carbonell, Requena, 4 de julio de 1838, AMR, 1818-17, fol. 20).

● Observaciones a partir de los informes militares

Este tramo que se inicia con la casa de Narbón, arrancaría pues a la altura del extremo Este de la C/ Gil. Parece estar constituido por casas que con ventanas y balcones. Hacia el Este (hacia la derecha), la tapias se prolonga y se encuentran con un conjunto de casas denominadas de la Garróta. Es en este, en su extremo Oeste, donde se emplaza el denominado postigo del [trillero]. Se interpreta que se trata de dicho postigo, aunque no se matiza en el informe.

☐ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN
Nivel de protección:
Entorno:

☐ Inmueble
☐ Parcela catastral
☐ Recinto arquitectónico
☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL
☐ Bien de interés cultural (BIC)
☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC
☐ Afectado Plan especial

• Descripción histórico-arquitectónica

Tipología:
Cronología:
Observaciones a la cronología:

Descripción:

• Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

Uso actual:

Estado de conservación:

Intervenciones:

Régimen Urbanístico:

Titularidad:

Nivel protección s/catálogo 1996:

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS
☐ Interés tipológico
☐ Valor ambiental
☐ Vigencia de la trama
☐ Composición de la fachada
☐ Materiales, color, textura

Soluciones constructivas
☐ Estructura
☐ Aleros
☐ Coronación
☐ Jambas
☐ Dinteles

Soluciones ornamentales
☐ Carpintería
☐ Rejería
☐ Cubrepersianas
☐ Alicatados
☐ Recercos
☐ Dinteles
☐ Otros ornamentos

Interés paisajístico
☐ Incidencia visual
☐ Carácter articulador
☐ Organización
☐ Interés cultural
☐ Carácter representativo

• Datos específicos catalogación BIC

Datos Jurídicos:
Código:
Estado:
Categoría:
Anotación Mº:

☐ **Rellenar sólo si está catalogado BIC**

Fecha Disposición:
Tipo delimitación:
Plan:
Informe:

Fecha informe:
Fecha Publicación BOP:
Fecha Publicación DOCV:
Fecha Publicación BOE:

072 Puerta del Trillero, Calle de las Eras

• Identificación

Tramo de estudio: Tramo 6: Puerta de Reinas-Puerta de Valencia
Otras denominaciones: Postigo del Trillero, Calle de las Eras, Puerta de las Eras.

Ref. catastral:
Localización: C/ Antonio Pérez.

☐ **Existe actualmente**
☐ **Incluido en fichas PGOU 2013**
☐ **Bien de interés cultural (BIC)**

Cód. postal: 46340
Municipio: Requena
Comarca: Plana de Requena-Utiel
Provincia: Valencia
Autonomía: Comunidad Valenciana

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.
Fig. centr. Foto histórica
Fig. dcha. Foto actual:

• Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): 006

-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Requena, 5/12/1835 AMR, 1818-50

En la línea de casas hay que asegurar puertas y aspillerar pisos bajos.

-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.

-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.

-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.

-Ref. Carbonell (4/7/1838): Sin ref.

El postigo del [trilléro] se subirá con un tambor de tres lados: el del frente seguirá la orilla del camino, y tendrá ocho baras de largo: los otros dos se unirán con el recinto en forma de flancos. En el lado del poniente se establecerá la puerta del tambor, y delante de ella un pequeño y profundo foso, empleando para su paso un puente amovible de madera" (Carbonell, Requena, 4 de julio de 1838, AMR, 1818-17, fol. 20).

• Observaciones a partir de los informes militares

Se habla de una calle, pero también se menciona una salida en la que se emplazaban las eras para el trillo. Se identifica una línea de casas. Curiosamente, en una ubicación parecida se encuentra, en el plano de Ortiz de Pinedo, la denominada "Puerta del Trillero". Podría hacer referencia a Don Antonio Pérez Sánchez (1819-1900), apodado "el Trillero", por ser fabricante de Trillos. Fue alcalde de Requena durante la última guerra carlista. Hoy, la calle próxima a dicha puerta y que transcurre perimetralmente a la Glorieta se denomina C/ de Antonio Pérez, la antigua calle de las eras. Precisamente el Parque de la Glorieta actual (Parque Infantil Gómez Ferrer) se instaló en parte sobre el huerto de los Carmelitas, pero también sobre unas supuestas eras de Don José María Penén, es decir, que las eras podrían encontrarse intramuros. Posiblemente en el emplazamiento de la actual plaza de Isabel II, donde desemboca la calle de Antonio Pérez, debía localizarse esta puerta, conocida como Puerta del Trillero o de las Eras. El postigo se emplazaba a poniente del tramo entre la Casa de Narbón y las Casas de la Garrota. A el se accedía por medio de un tambor saliente de tres caras: una cara frontal y dos flancos. En el flanco oeste se ubica la puerta al tambor y, frente a ella un foso con un puente móvil de madera.

☐ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN

Nivel de protección:

Entorno:

☐ Inmueble

☐ Parcela catastral

☐ Recinto arquitectónico

☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL

☐ Bien de interés cultural (BIC)

☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC

☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica

Tipología:

Cronología:

Observaciones a la cronología:

Descripción:

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

Uso actual:

Estado de conservación:

Intervenciones:

Régimen Urbanístico:

Titularidad:

Nivel protección s/catálogo 1996:

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS

☐ Interés tipológico

☐ Valor ambiental

☐ Vigencia de la trama

☐ Composición de la fachada

☐ Materiales, color, textura

Soluciones constructivas

☐ Estructura

☐ Aleros

☐ Coronación

☐ Jambas

☐ Dinteles

Soluciones ornamentales

☐ Carpintería

☐ Rejería

☐ Cubrepersianas

☐ Alicatados

☐ Recercos

☐ Dinteles

☐ Otros ornamentos

Interés paisajístico

☐ Incidencia visual

☐ Carácter articulador

☐ Organización

☐ Interés cultural

☐ Carácter representativo

● Datos específicos catalogación BIC

☐ **Rellenar sólo si está catalogado BIC**

Datos Jurídicos:

Código:

Estado:

Categoría:

Anotación Mº:

Fecha Disposición:

Tipo delimitación:

Plan:

Informe:

Fecha informe:

Fecha Publicación BOP:

Fecha Publicación DOCV:

Fecha Publicación BOE:

073 Casas de la Garrota

● Identificación

Tramo de estudio:

Tramo 6: Puerta de Reinas-Puerta de Valencia

Otras denominaciones:

Ref. catastral:

Localización:

☐ Existe actualmente

☐ Incluido en fichas PGOU 2013

☐ Bien de interés cultural (BIC)

Cód. postal:

46340

Municipio:

Requena

Comarca:

Plana de Requena-Utiel

Provincia:

Valencia

Autonomía:

Comunidad Valenciana

Hipótesis trazado

Dudas de trazado

00A Supuesto

00A Existente

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.

Fig. centr. Foto histórica

Fig. dcha. Foto actual:

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.

-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.

-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.

-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.

-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Requena, 25/03/1838, AMR 1818-24

Es considerado el punto más débil de toda la fortificación. Tiene pocos fuegos y su solidez es escasa. Así como no se encuentra cubierta por ningún otro fuego. Se propone reforzar su frente con un tambor aspillero. Dicho tambor, así como todos los ángulos de la casa, serán antedidos por un foso y una estacada hasta alcanzar la puerta del Trillero. Se pretende que esta zona sea cubierta desde otros puntos.

-Ref. Carbonell (4/7/1838): AMR, 1818-17, fol. 20

"Se dará mas espesor á la pared del primer piso reforzandolo interiormente, y asi en este piso como en los demás se abrirán todas las aspilléras posibles" (Carbonell, Requena, 4 de julio de 1838, AMR, 1818-17, fol. 20).

● Observaciones a partir de los informes militares

Al alcance de la batería de Honrubia. Parece ubicarse en relación con la Puerta del Trillero, dado que las estacadas y el foso se prolongarán desde ella hasta dicha puerta. Tácticamente es considerado un punt débil de la fortificación por lo que hay que considerar que este conjunto de casas constituían un ángulo saliente de la fortificación. En estas casas se propone anteponer en el frente un tambor aspillero. Por el orden de exposición da la impresión de que las Casas de la Garrota se encuentren, en un recorrido dextrogiro de la fortificación, que es el que sigue la descripción de Carbonell, antes de alcanzar la puerta del Trillero. Podrían constituir el vértice saliente superior del plano que enmarcamos en el plano con un círculo gris.

☐ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN
Nivel de protección:
Entorno:

☐ Inmueble
☐ Parcela catastral
☐ Recinto arquitectónico
☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL

☐ Bien de interés cultural (BIC)
☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC
☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica

Tipología:
Cronología:
Observaciones a la cronología:

Descripción:

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

Uso actual:

Estado de conservación:

Intervenciones:

Régimen Urbanístico:

Titularidad:

Nivel protección s/catálogo 1996:

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS

☐ Interés tipológico
☐ Valor ambiental
☐ Vigencia de la trama
☐ Composición de la fachada
☐ Materiales, color, textura

Soluciones constructivas

☐ Estructura
☐ Aleros
☐ Coronación
☐ Jambas
☐ Dinteles

Soluciones ornamentales

☐ Carpintería
☐ Rejería
☐ Cubrepersianas
☐ Alicatados
☐ Recercos
☐ Dinteles
☐ Otros ornamentos

Interés paisajístico

☐ Incidencia visual
☐ Carácter articulador
☐ Organización
☐ Interés cultural
☐ Carácter representativo

● Datos específicos catalogación BIC

☐ **Rellenar sólo si está catalogado BIC**

Datos Jurídicos:

Código:
Estado:
Categoría:
Anotación Mº:

Fecha Disposición:
Tipo delimitación:
Plan:
Informe:

Fecha informe:
Fecha Publicación BOP:
Fecha Publicación DOCV:
Fecha Publicación BOE:

074 Cortina de la Huerta de Don Baltasar Pérez

● Identificación

Tramo de estudio: Tramo 6: Puerta de Reinas-Puerta de Valencia
Otras denominaciones:

Ref. catastral:
Localización:

☐ **Existe actualmente**
☐ **Incluido en fichas PGOU 2013**
☐ **Bien de interés cultural (BIC)**

Cód. postal: 46340
Municipio: Requena
Comarca: Plana de Requena-Utiel
Provincia: Valencia
Autonomía: Comunidad Valenciana

Hipótesis trazado

Dudas de trazado

00A Supuesto

00A Existente

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.

Fig. centr. Foto histórica

Fig. dcha. Foto actual:

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.

-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.

-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.

-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.

-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Requena, 25/03/1838, AMR 1818-24

La cortina se considera endeble. Se le construirá un foso y se convierte así en un retrincheramiento o segunda línea de las tapias avanzadas ya construidas por Albornoz. Éstas últimas deben conservarse y robustecerse para que puedan cubrir la huerta citada y, a su vez, flanquear la casa de la Garrota y la Puerta de Trilleros.

-Ref. Carbonell (4/7/1838): Sin ref.

● Observaciones a partir de los informes militares

Parece que constituiría el flanco de defensa para la casa de la Garrota y la Puerta del Trillero, que carecen de otro fuego de flanco.

☐ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN
Nivel de protección:
Entorno:

☐ Inmueble
☐ Parcela catastral
☐ Recinto arquitectónico
☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL

☐ Bien de interés cultural (BIC)
☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC
☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica

Tipología:
Cronología:
Observaciones a la cronología:

Descripción:

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:
Uso actual:
Estado de conservación:
Intervenciones:
Régimen Urbanístico:
Titularidad:
Nivel protección s/catálogo 1996:
Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.
Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS

☐ Interés tipológico

☐ Valor ambiental

☐ Vigencia de la trama

☐ Composición de la fachada

☐ Materiales, color, textura

Soluciones constructivas

☐ Estructura

☐ Aleros

☐ Coronación

☐ Jambas

☐ Dinteles

Soluciones ornamentales

☐ Carpintería

☐ Rejería

☐ Cubrepersianas

☐ Alicatados

☐ Recercos

☐ Dinteles

☐ Otros ornamentos

Interés paisajístico

☐ Incidencia visual

☐ Carácter articulador

☐ Organización

☐ Interés cultural

☐ Carácter representativo

● Datos específicos catalogación BIC

☐ Rellenar sólo si está catalogado BIC

Datos Jurídicos:

Código:

Estado:

Categoría:

Anotación Mº:

Fecha Disposición:

Tipo delimitación:

Plan:

Informe:

Fecha informe:

Fecha Publicación BOP:

Fecha Publicación DOCV:

Fecha Publicación BOE:

LA FORTIFICACIÓN DEL “REINO MÁGICO” DE CABRERA. VIRGINIA NAVALÓN 909

075 Batería del huerto de Agustín Monsalve

● Identificación

Tramo de estudio:

Otras denominaciones:

Ref. catastral:

Localización:

Tramo 6: Puerta de Reinas-Puerta de Valencia

Huerto de Monsalve, Casa de Roque, Casa de Onrrubia

☐ Existe actualmente

☐ Incluido en fichas PGOU 2013

☐ Bien de interés cultural (BIC)

Cód. postal: 46340

Municipio: Requena

Comarca: Plana de Requena-Utiel

Provincia: Valencia

Autonomía: Comunidad Valenciana

Hipótesis trazado

Dudas de trazado

00A Supuesto

00A Existente

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.

Fig. centr. Foto histórica

Fig. dcha. Foto actual:VN, 2015

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

- Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.
- Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.

Referencias en memorias técnicas militares

- Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.
- Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.
- Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.
- Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.
- Ref. Carbonell (4/7/1838): AMR, 1818-17, fol. 20

"Se variará su posicion y trazado del modo que va á indicárse. Se adelantará hasta las tapias del huerto sobre las cuales se marcará un frente de nueve baras de lado exterior en linea recta. Esta será la cara de levánte: la de medio dia formará con ella un angulo de 140. grados, y tendrá otras nueve baras: la del norte formará con la misma un angulo de 100. grados, y terminará en el rebestimiento de la rampa de que va á hablarse. La rampa [para] subir á la Bateria partirá desde la inmediacion de las tapias que cierran el huerto por la parte del norte, y apoyándose en las parédes de las casas, terminará en el piso de la obra. Tendrá cuatro baras de ancho, y su guardaládo será un parapéto aspillerrádo. Al [frente] de esta rampa se abrirá una comunicacion para la conduccion de estas piezas por la Casa de Roque. Desde el estrémo de la casa de medio dia, y formándo con ella un angulo de 110. grados, se construirá un parapéto aspillerrádo que irá á terminar en las tapias, por las cuales seguirá el recínto hasta la Casa de Onrrubia, en cuyo paráje se hará una entráda para comunicárse con los huértos procsimos. Todas las tapias que quedan fuera del recinto que se ha trazado deben demolerse. La altúra de la Bateria será de dos baras y media sin contar el parapéto, ni la profundidad del foso que debe rodearla por la parte del norte. A un parapeto se dará la elebacion ordinária, el espésor de dos baras por los frentes de levante y medio dia, y el de una bara por el lado del norte. En cada lado se abra una cañonéra en que se abrirán portezuelas; se hará una esplanáda de madera que oculte el piso de la Bateria, pero tanto para eso como para gradúar el espesor de los espaldónes, solo se graduará por tal el sitio en que há de revolverse la piesa. El parapéto que cubre los demás puntos, solo tendrá dos pies de espésor, y estará aspillerrádo" (Carbonell, Requena, 4 de julio de 1838, AMR, 1818-17, fol. 20).

● Observaciones a partir de los informes militares

Se está haciendo referencia a un conjunto de casas (Roque, Onrubia) y huerto (Agustín Monsalve), en los que se va a emplazar la denominada Batería de Honrubia (Onrubia). Parece una posición clave de la fortificación de Requena. Se sabe que la batería tiene un frente de Norte, de Levante y de Mediodía, lo cual, y con el apoyo además del plano de Ortiz de Pinedo, nos permite fijar relativa exactitud la posición. Todo tiene lógica si seguimos la descripción de Carbonell. Se accede a ella por una rampa desde el Norte apoyándose en las paredes de las casas. La posición es privilegiada pues bate desde las Ollerías hasta la Puerta del Trillero e Higuierillas.

☐ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN
Nivel de protección:
Entorno:

☐ Inmueble
☐ Parcela catastral
☐ Recinto arquitectónico
☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL

☐ Bien de interés cultural (BIC)
☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC
☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica
Tipología:
Cronología:
Observaciones a la cronología:

Descripción:

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

Uso actual:

Estado de conservación:

Intervenciones:

Régimen Urbanístico:

Titularidad:

Nivel protección s/catálogo 1996:

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS	Soluciones constructivas	Soluciones ornamentales	Interés paisajístico
<div>☐ Interés tipológico ☐ Valor ambiental ☐ Vigencia de la trama ☐ Composición de la fachada ☐ Materiales, color, textura</div>	<div>☐ Estructura ☐ Aleros ☐ Coronación ☐ Jambas ☐ Dinteles</div>	<div>☐ Carpintería ☐ Rejería ☐ Cubrepersianas ☐ Alicatados ☐ Recercos ☐ Dinteles ☐ Otros ornamentos</div>	<div>☐ Incidencia visual ☐ Carácter articulador ☐ Organización ☐ Interés cultural ☐ Carácter representativo</div>

● Datos específicos catalogación BIC
Datos Jurídicos:

Código:
Estado:
Categoría:
Anotación Mº:

Fecha Disposición:
Tipo delimitación:
Plan:
Informe:

Fecha informe:
Fecha Publicación BOP:
Fecha Publicación DOCV:
Fecha Publicación BOE:

☐ **Rellenar sólo si está catalogado BIC**

076 El tinte de Navarro

● Identificación

Tramo de estudio: Tramo 6: Puerta de Reinas-Puerta de Valencia
Otras denominaciones: Tinte de Navarro

Ref. catastral:
Localización:

☐ **Existe actualmente**
☐ **Incluido en fichas PGOU 2013**
☐ **Bien de interés cultural (BIC)**

Cód. postal: 46340
Municipio: Requena
Comarca: Plana de Requena-Utiel
Provincia: Valencia
Autonomía: Comunidad Valenciana

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.
Fig. centr. Foto histórica
Fig. dcha. Foto actual:

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): 028
-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): 013

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Requena, 5/12/1835 AMR, 1818-50
Se aspillera el tinte, "asegurando o cerrando la puerta pequeña y tapiando en forma todos los güertos parapetados que terminan en la salida de las Eras". Es decir, se contruye una tapia cerrando la línea que conecta la casa del tinte con la salida de las eras.
-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.
-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.
-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.
-Ref. Carbonell (4/7/1838): Sin ref.

● Observaciones a partir de los informes militares

Debía tratarse de una construcción para el teñido del tejido. Se habla de unos huertos parapetados que terminan en la salida de las Eras. Llama la atención que en el plano de Ortiz de Pinedo, se identifica en la misma posición el que denomina "tinte de Navarro". En 1740, se testimonia en Requena la presencia de cinco tintes de sedas y lanas ejercidos por Pedro García, Francisco Marco, Joseph de Cros, Juan Gómez, y, precisamente, Bartolomé Navarro. Habida cuenta que era una profesión hereditaria, podría tratarse de su casa de tinte (Larruga, 1792:292). Cerca, se emplazará más adelante una batería, la "batería de Onrubia", siendo Onrubia un apellido, que podría hacer referencia al propietario de la casa o de las huertas en la que se emplazará la batería. Entre el tinte y la batería de Onrubia, se configura la línea de las dos casas estudiadas en la calle Antonio Pérez, apodado el Trillero. Este tinte podría ocupar el saliente edificado junto a la actual residencia de ancianos, en la prolongación de la Calle Verdú Diana.

☐ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN
Nivel de protección:
Entorno:

☐ Inmueble
☐ Parcela catastral
☐ Recinto arquitectónico
☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL
☐ Bien de interés cultural (BIC)
☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC
☐ Afectado Plan especial

• Descripción histórico-arquitectónica

Tipología:
Cronología:
Observaciones a la cronología:

Descripción:

• Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

Uso actual:

Estado de conservación:

Intervenciones:

Régimen Urbanístico:

Titularidad:

Nivel protección s/catálogo 1996:

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS
☐ Interés tipológico
☐ Valor ambiental
☐ Vigencia de la trama
☐ Composición de la fachada
☐ Materiales, color, textura

Soluciones constructivas
☐ Estructura
☐ Aleros
☐ Coronación
☐ Jambas
☐ Dinteles

Soluciones ornamentales
☐ Carpintería
☐ Rejería
☐ Cubrepersianas
☐ Alicatados
☐ Recercos
☐ Dinteles
☐ Otros ornamentos

Interés paisajístico
☐ Incidencia visual
☐ Carácter articulador
☐ Organización
☐ Interés cultural
☐ Carácter representativo

• Datos específicos catalogación BIC

Datos Jurídicos:
Código:
Estado:
Categoría:
Anotación Mº:

☐ **Rellenar sólo si está catalogado BIC**

Fecha Disposición:
Tipo delimitación:
Plan:
Informe:

Fecha informe:
Fecha Publicación BOP:
Fecha Publicación DOCV:
Fecha Publicación BOE:

077 Batería de Onrubia (Honrubia), Huerta de Onrubia (Honrubia)

• Identificación

Tramo de estudio: Tramo 6: Puerta de Reinas-Puerta de Valencia
Otras denominaciones: Batería de Onrubia, Onrrubia (Honrrubia), "Huerta de Hon

Ref. catastral:
Localización: Área meridional entre la C/ Antonio Pérez y la C/ Constitución

☐ **Existe actualmente**
☐ **Incluido en fichas PGOU 2013**
☐ **Bien de interés cultural (BIC)**

Cód. postal: 46340
Municipio: Requena
Comarca: Plana de Requena-Utiel
Provincia: Valencia
Autonomía: Comunidad Valenciana

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.
Fig. centr. Foto histórica
Fig. dcha. Foto actual: Zona del PAI de Honrubia (VN, 2015)

• Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): 012

-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.

-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.

-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.

Ortiz de Pinedo interviene el 23 de abril de 1837 en la tasación de una propiedad de "Alonso Gavaldón", ruinosa, citada como tinte de Gabaldón, destinado a emplazar la denominada batería de Honrubia (AMR, 1818-16)

-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Requena, 25/03/1838, AMR 1818-24

Se hace referencia a una batería de Honrubia existente. La pieza artillera alojada en la batería (el 25 de marzo de 1838), tiene al alcance la "Casa de la Garróta" y el "Tinte de Cecina", considerados puntos débiles de la defensa.

Se pretende dar más capacidad a la batería para que la pieza alojada en ella pueda "obrar con desahogo" batiendo puntos débiles como la "Casa de la Garróta" y el "Tinte de Cecina".

-Ref. Carbonell (4/7/1838): AMR, 1818-17, fol. 21

"Se elebarán las tapias de este huerto y de los de la derecha hasta que cubran bien á los defensores, aspillérándolas á la conveniente altúra. La cañonera se conserbará, pero dándole mejor forma. En las paredes de la izquierda de esta se reformarán las aspilléras" (Carbonell, Requena, 4 de julio de 1838, AMR, 1818-17, fol. 21).

• Observaciones a partir de los informes militares

Sobre la batería de Honrubia, ver 075. Se supone que la denominada batería de Honrubia, estaba destinada a batir la huerta de Honrubia. En la actualidad la "Huerta de Honrubia" existe. Fue afectada por un PAI (Programa de actuación integrada), el PAI de la Huerta de Honrubia, que tenía por objeto generar 980 viviendas afectando a 160000 metros de suelo, en una mala decisión que pretendía generar suelo urbanizable para evitar la fuga de constructoras (Abietar Zahonero, J. Requena crea suelo urbanizable para construir viviendas y evitar la fuga de empresas constructoras. Las provincias, 10/07/2007). En la actualidad el terreno se encuentra abandonado y con las obras de urbanización a medio terminar. Generando numerosos conflictos con el vecindario. El emplazamiento genera un grave conflicto paisajístico no denunciado que afecta al perfil histórico de Requena.

☐ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN
Nivel de protección:
Entorno:

☐ Inmueble
☐ Parcela catastral
☐ Recinto arquitectónico
☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL

☐ Bien de interés cultural (BIC)
☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC
☐ Afectado Plan especial

• Descripción histórico-arquitectónica
Tipología:
Cronología:
Observaciones a la cronología:

Descripción:

• Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

Uso actual:

Estado de conservación:

Intervenciones:

Régimen Urbanístico:

Titularidad:

Nivel protección s/catálogo 1996:

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS	Soluciones constructivas	Soluciones ornamentales	Interés paisajístico
☐ Interés tipológico	☐ Estructura	☐ Carpintería	☐ Incidencia visual
☐ Valor ambiental	☐ Aleros	☐ Rejería	☐ Carácter articulador
☐ Vigencia de la trama	☐ Coronación	☐ Cubrepersianas	☐ Organización
☐ Composición de la fachada	☐ Jambas	☐ Alicatados	☐ Interés cultural
☐ Materiales, color, textura	☐ Dinteles	☐ Recercos	☐ Carácter representativo
		☐ Dinteles	
		☐ Otros ornamentos	

• Datos específicos catalogación BIC ☐ **Rellenar sólo si está catalogado BIC**

Datos Jurídicos:

Código:

Fecha Disposición:

Fecha informe:

Estado:

Tipo delimitación:

Fecha Publicación BOP:

Categoría:

Plan:

Fecha Publicación DOCV:

Anotación Mº:

Informe:

Fecha Publicación BOE:

078 Tinte de Cecina

• Identificación

Tramo de estudio: Tramo 6: Puerta de Reinas-Puerta de Valencia
Otras denominaciones:

Ref. catastral:
Localización:

☐ **Existe actualmente**
☐ **Incluido en fichas PGOU 2013**
☐ **Bien de interés cultural (BIC)**

Cód. postal: 46340
Municipio: Requena
Comarca: Plana de Requena-Utiel
Provincia: Valencia
Autonomía: Comunidad Valenciana

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.
Fig. centr. Foto histórica
Fig. dcha. Foto actual:

• Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.

-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.

-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.

-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.

-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Requena, 25/03/1838, AMR 1818-24

Éste tinte se encuentra al alcance de la batería de Honrubia, por tanto, en el frente Este y pretende convertirse en fuerte que batiría desde la casa de la Garrota hasta la puerta del Trillero. No tiene fuegos, ni protección, así como no "presta seguridad" al carecer de cuerpo de guardia que vigile los ángulos entrantes que tiene a derecha y a izquierda. Se propone hacer un fortín que arranque del ángulo que configura dicho tinte con el que hace pared con la calle de la Plaza. El fuerte deberá alojar una Compañía con un Cuerpo de Guardia. Desde el ángulo del tinte deberá construirse una tapia aspillerada con foso, con trazado oblicuo, buscando el encuentro con las antiguas tapias construidas por Albornoz, dando así potencia a la cortina de Fernández. Esta tapia oblicua, permite con pocos hombres batir en todas las direcciones desde el arranque de la cortina hasta el rincón "que forma la tapia que cierra la calle de la Plaza". Permite cubrir así todos los rincones y ángulos entrantes que quedan a la izquierda del tinte de Cecina, así como todo el frente de la casa de la Garrota hasta la Puerta de Trilleros.

-Ref. Carbonell (4/7/1838): Sin ref.

• Observaciones a partir de los informes militares

En el informe de Orozco de 1838 no se establece ninguna asociación entre este tinte, de nueva denominación, y alguno de los tintes citados en informes anteriores (Navarro, o Gabaldón). Éste nuevo tinte se encuentra al alcance de la batería de Honrubia, por tanto, en el frente Este y pretende convertirse en fuerte que batiría desde la casa de la Garrota hasta la puerta del Trillero.

☐ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN

Nivel de protección:

Entorno:

☐ Inmueble

☐ Parcela catastral

☐ Recinto arquitectónico

☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL

☐ Bien de interés cultural (BIC)

☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC

☐ Afectado Plan especial

• Descripción histórico-arquitectónica

Tipología:

Cronología:

Observaciones a la cronología:

Descripción:

• Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

Uso actual:

Estado de conservación:

Intervenciones:

Régimen Urbanístico:

Titularidad:

Nivel protección s/catálogo 1996:

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS	Soluciones constructivas	Soluciones ornamentales	Interés paisajístico
<div>☐ Interés tipológico</div> <div>☐ Valor ambiental</div> <div>☐ Vigencia de la trama</div> <div>☐ Composición de la fachada</div> <div>☐ Materiales, color, textura</div>	<div>☐ Estructura</div> <div>☐ Aleros</div> <div>☐ Coronación</div> <div>☐ Jambas</div> <div>☐ Dinteles</div>	<div>☐ Carpintería</div> <div>☐ Rejería</div> <div>☐ Cubrepersianas</div> <div>☐ Alicatados</div> <div>☐ Recercos</div> <div>☐ Dinteles</div> <div>☐ Otros ornamentos</div>	<div>☐ Incidencia visual</div> <div>☐ Carácter articulador</div> <div>☐ Organización</div> <div>☐ Interés cultural</div> <div>☐ Carácter representativo</div>

• Datos específicos catalogación BIC ☐ **Rellenar sólo si está catalogado BIC**

Datos Jurídicos:

Código:

Estado:

Categoría:

Anotación Mº:

Fecha Disposición:

Tipo delimitación:

Plan:

Informe:

Fecha informe:

Fecha Publicación BOP:

Fecha Publicación DOCV:

Fecha Publicación BOE:

079 Huerto de Tirador

• Identificación

Tramo de estudio: Tramo 6: Puerta de Reinas-Puerta de Valencia

Otras denominaciones: El Tirador

Ref. catastral:

Localización: Al Este de la C/ Antonio Pérez

☐ Existe actualmente

☐ Incluido en fichas PGOU 2013

☐ Bien de interés cultural (BIC)

Cód. postal: 46340

Municipio: Requena

Comarca: Plana de Requena-Utiel

Provincia: Valencia

Autonomía: Comunidad Valenciana

Hipótesis trazado

Dudas de trazado

00A Supuesto

00A Existente

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.

Fig. centr. Foto histórica

Fig. dcha. Foto actual:

• Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.

-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.

-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.

-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.

-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.

-Ref. Carbonell (4/7/1838): AMR, 1818-17, fol. 21

"Sus tapias están muy mal cimentadas, por lo que deben repararse. Se abrirá una aspillera mas frente del tinte, y se procurará [que] de todas pueda hacerse buen uso. Las parédes del tinte se aspillerarán en todos los pisos por los parájes que descúbran el campo" (Carbonell, Requena, 4 de julio de 1838, AMR, 1818-17, fol. 21).

• Observaciones a partir de los informes militares

Se asocia con un sector de huertos con parapetos a los que vuelcan un conjunto de casas . En este sector se hace referencia a la casa del tinte, que debe ser aspillerado. Observamos que gracias a estas indicaciones y a la evidente y próspera industria textil de Requena, en este sector se ubicaría una de las estructuras más importantes de esta industria. Fijémonos que al mismo tiempo se habla de una casa del tinte. Según Llibrer, haciendo referencia a la industria de Cocentina, el tirador consistiría en una barra de madera donde colgarían los paños después del bataneado para su cardado, a fin de “igualar la superficie y darle un aspecto externo más brillante que lo hicera más atractivo al comprador” (Llibrer, 2014:138). Se requería de amplias instalaciones a fin de poder trabajar con varios paños a la vez, de ahí que el tirador sea una estructura considerable a tener en cuenta en Requena. El equipamiento consistía en bastidores de madera a los que se sujetaba el paño con garfios o escarpías. Los tiradores han contribuido a toponimias locales, como sucede en Cocentina. Se suele tratar de un gran complejo productivo, debido a las instalaciones e instrumental (bastidores, perchas...) que solía estar controlado por los pelaires más poderosos. Suele suceder que los pelaires se ubiquen en áreas suburbanas, cerca de la villa, en espacio de regadío, posiblemente donde se localicen huertos. Así sucede en Cocentina (Llibrer, 2014:139), pero también, por lo que vemos, en Requena.

☐ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN

Nivel de protección:

Entorno:

☐ Inmueble

☐ Parcela catastral

☐ Recinto arquitectónico

☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL

☐ Bien de interés cultural (BIC)

☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC

☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica

Tipología:

Cronología:

Observaciones a la cronología:

Descripción:

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

Uso actual:

Estado de conservación:

Intervenciones:

Régimen Urbanístico:

Titularidad:

Nivel protección s/catálogo 1996:

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS

☐ Interés tipológico

☐ Valor ambiental

☐ Vigencia de la trama

☐ Composición de la fachada

☐ Materiales, color, textura

Soluciones constructivas

☐ Estructura

☐ Aleros

☐ Coronación

☐ Jambas

☐ Dinteles

Soluciones ornamentales

☐ Carpintería

☐ Rejería

☐ Cubrepersianas

☐ Alicatados

☐ Recercos

☐ Dinteles

☐ Otros ornamentos

Interés paisajístico

☐ Incidencia visual

☐ Carácter articulador

☐ Organización

☐ Interés cultural

☐ Carácter representativo

● Datos específicos catalogación BIC

☐ **Rellenar sólo si está catalogado BIC**

Datos Jurídicos:

Código:

Estado:

Categoría:

Anotación Mº:

Fecha Disposición:

Tipo delimitación:

Plan:

Informe:

Fecha informe:

Fecha Publicación BOP:

Fecha Publicación DOCV:

Fecha Publicación BOE:

080 Fortín de Cara-Cuesta, Caracuesta

● Identificación

Tramo de estudio: Tramo 6: Puerta de Reinas-Puerta de Valencia

Otras denominaciones:

Ref. catastral:

Localización: C/ de Caracuesta

☒ Existe actualmente

☐ Incluido en fichas PGOU 2013

☐ Bien de interés cultural (BIC)

Cód. postal: 46340

Municipio: Requena

Comarca: Plana de Requena-Utiel

Provincia: Valencia

Autonomía: Comunidad Valenciana

Hipótesis trazado

Dudas de trazado

00A Supuesto

00A Existente

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.

Fig. centr. Foto histórica

Fig. dcha. Foto actual:

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.

-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): 012

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Requena, 5/12/1835 AMR, 1818-50

Se cierran las puertas falsas de la calle.

-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.

-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.

-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.

-Ref. Carbonell (4/7/1838): AMR, 1818-17, fol. 22

"Se reforzarán las paredes de la casa de Amorós [que] miran á las Ollerías y al camino, dandoles tres pies mas de espésor por su parte interior. En las mismas se abrirán aspílleras en todos los pisos. La puerta de comunicacion con las casas del puente se trasladará al angulo de la derécha; y como en este frente debe abrirse un foso se empleará un puente de madera para su paso. Las dos lineas que ciérran la comunicacion desde el fortin dicho á las casas del puente, se hán de realzar y aspíllerar en debida forma" (Carbonell, Requena, 4 de julio de 1838, AMR, 1818-17, fol. 22).

● Observaciones a partir de los informes militares

La actual calle Caracuesta de Requena, que configura un trazado curvo y conformaría el límite construido hasta la puerta de Valencia en su confluencia con la Calle Santa Cruz, donde se emplaza el puente de Santa Cruz o de las Ollerías.

☐ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN
Nivel de protección:
Entorno:

☐ Inmueble
☐ Parcela catastral
☐ Recinto arquitectónico
☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL

☐ Bien de interés cultural (BIC)
☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC
☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica
Tipología:
Cronología:
Observaciones a la cronología:

Descripción:

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

Uso actual:

Estado de conservación:

Intervenciones:

Régimen Urbanístico:

Titularidad:

Nivel protección s/catálogo 1996:

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS

☐ Interés tipológico
☐ Valor ambiental
☐ Vigencia de la trama
☐ Composición de la fachada
☐ Materiales, color, textura

Soluciones constructivas

☐ Estructura
☐ Aleros
☐ Coronación
☐ Jambas
☐ Dinteles

Soluciones ornamentales

☐ Carpintería
☐ Rejería
☐ Cubrepersianas
☐ Alicatados
☐ Recercos
☐ Dinteles
☐ Otros ornamentos

Interés paisajístico

☐ Incidencia visual
☐ Carácter articulador
☐ Organización
☐ Interés cultural
☐ Carácter representativo

● Datos específicos catalogación BIC

☐ **Rellenar sólo si está catalogado BIC**

Datos Jurídicos:

Código:
Estado:
Categoría:
Anotación Mº:

Fecha Disposición:
Tipo delimitación:
Plan:
Informe:

Fecha informe:
Fecha Publicación BOP:
Fecha Publicación DOCV:
Fecha Publicación BOE:

081 Casas del Puente

● Identificación

Tramo de estudio: Tramo 6: Puerta de Reinas-Puerta de Valencia
Otras denominaciones:

Ref. catastral:

Localización: Casas junto al Puente de las Ollerías. Lado Noreste de C/ Desamparados.

- ☐ **Existe actualmente**
☐ **Incluido en fichas PGOU 2013**
☐ **Bien de interés cultural (BIC)**

Cód. postal: 46340
Municipio: Requena
Comarca: Plana de Requena-Utiel
Provincia: Valencia
Autonomía: Comunidad Valenciana

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.
Fig. centr. Foto histórica
Fig. dcha. Foto actual: Casas de la ribera occidental del puente de las Ollerías. Se observan los huertos tapiados (VN, 2013).

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.

-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.

-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.

-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.

-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.

-Ref. Carbonell (4/7/1838): AMR, 1818-17, fol. 22

"Estas casas se hallan en tan mal estado que sería necesario derribárlas, si el enemigo atacase á la Poblacion con recúrsos imponentes: pero como no hay inconveniente en conserbárlas, mientras no llegue este caso, debe aspillérarse en todos sus pisos, y sujetárse á las prevenciones que se hán hecho para todos los edificios que se hallan en el perímetro de la Ciudad" (Carbonell, Requena, 4 de julio de 1838, AMR, 1818-17, fol. 22).

● Observaciones a partir de los informes militares

Constituye el conjunto de casas que defienden el puente de las Ollerías.

☐ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN
Nivel de protección:
Entorno:

☐ Inmueble
☐ Parcela catastral
☐ Recinto arquitectónico
☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL
☐ Bien de interés cultural (BIC)
☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC
☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica
Tipología:
Cronología:
Observaciones a la cronología:

Descripción:

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

Uso actual:

Estado de conservación:

Intervenciones:

Régimen Urbanístico:

Titularidad:

Nivel protección s/catálogo 1996:

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS
☐ Interés tipológico
☐ Valor ambiental
☐ Vigencia de la trama
☐ Composición de la fachada
☐ Materiales, color, textura

Soluciones constructivas
☐ Estructura
☐ Aleros
☐ Coronación
☐ Jambas
☐ Dinteles

Soluciones ornamentales
☐ Carpintería
☐ Rejería
☐ Cubrepersianas
☐ Alicatados
☐ Recercos
☐ Dinteles
☐ Otros ornamentos

Interés paisajístico
☐ Incidencia visual
☐ Carácter articulador
☐ Organización
☐ Interés cultural
☐ Carácter representativo

● Datos específicos catalogación BIC
Datos Jurídicos:
Código:
Estado:
Categoría:
Anotación Mº:

☐ **Rellenar sólo si está catalogado BIC**
Fecha Disposición:
Tipo delimitación:
Plan:
Informe:

Fecha informe:
Fecha Publicación BOP:
Fecha Publicación DOCV:
Fecha Publicación BOE:

082 Desde la Casa de Amoroz a la Puerta de Valencia. Casa y Fuerte de Amorós

● Identificación

Tramo de estudio: Tramo 6: Puerta de Reinas-Puerta de Valencia
Otras denominaciones: Casa de Amorós. Fuerte de Amorós

Ref. catastral:
Localización: Entorno del Puente de las Ollerías. C/Desamparados

☐ **Existe actualmente**
☐ **Incluido en fichas PGOU 2013**
☐ **Bien de interés cultural (BIC)**

Cód. postal: 46340
Municipio: Requena
Comarca: Plana de Requena-Utiel
Provincia: Valencia
Autonomía: Comunidad Valenciana

N

Hipótesis trazado

Dudas de trazado

00A Supuesto

00A Existente

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.
Fig. centr. Foto histórica
Fig. dcha. Foto actual:

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.

-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.

-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.

-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.

-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Requena, 25/03/1838, AMR 1818-24

Según Orozco, se ubica contiguo a la Puerta de Valencia y puede ser batido por el enemigo desde el Barrio de las Ollerías.Tiene poca concentración de fuego en el frente desde el Huerto de la Casa de Don Juan Antonio Ponce hasta el camino de las casas de Amorós. La casa de Manuel Ponce, contigua al puente de las Ollerías, tiene poca solidez y defensa. Se propone así dar más amplitud y consistencia a la casa de Amorós, dotándola de más fuegos construyendo un tambor en su frente.

-Ref. Carbonell (4/7/1838): AMR, 1818-17, fol. 22

"Se aspillarán las paredes en todos los cuerpos, se masisarán las puertas con buena albañilería, se arrancarán los balcones que no se elében mas de ocho baras sobre el terréno, y se tapiarán las ventanas que se hallen en igual caso" (Carbonell, Requena, 4 de julio de 1838, AMR, 1818-17, fol. 22).

● Observaciones a partir de los informes militares

Constituye el una casa que se convierte en tambor defensivo asociado a la Puerta de Valencia, de acuerdo con la tónica habitual de habilitar un tambor junto a cada puerta clave del recinto en 1838. La existencia de un tambor en Cantarranas hace suponer la presencia de tambores también en las restantes puertas.

☐ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN

Nivel de protección:

Entorno:

☐ Inmueble

☐ Parcela catastral

☐ Recinto arquitectónico

☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL

☐ Bien de interés cultural (BIC)

☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC

☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica

Tipología:

Cronología:

Observaciones a la cronología:

Descripción:

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

Uso actual:

Estado de conservación:

Intervenciones:

Régimen Urbanístico:

Titularidad:

Nivel protección s/catálogo 1996:

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS

☐ Interés tipológico

☐ Valor ambiental

☐ Vigencia de la trama

☐ Composición de la fachada

☐ Materiales, color, textura

Soluciones constructivas

☐ Estructura

☐ Aleros

☐ Coronación

☐ Jambas

☐ Dinteles

Soluciones ornamentales

☐ Carpintería

☐ Rejería

☐ Cubrepersianas

☐ Alicatados

☐ Recercos

☐ Dinteles

☐ Otros ornamentos

Interés paisajístico

☐ Incidencia visual

☐ Carácter articulador

☐ Organización

☐ Interés cultural

☐ Carácter representativo

● Datos específicos catalogación BIC

☐ **Rellenar sólo si está catalogado BIC**

Datos Jurídicos:

Código:

Estado:

Categoría:

Anotación Mº:

Fecha Disposición:

Tipo delimitación:

Plan:

Informe:

Fecha informe:

Fecha Publicación BOP:

Fecha Publicación DOCV:

Fecha Publicación BOE:

083 Barrio denominado de la Villa

● Identificación

Tramo de estudio:

Recinto interior: La Villa

Otras denominaciones:

Ref. catastral:

Localización: Barrio de la Villa. Acceso por Cuesta del Castillo, Carnicerías, El Ángel, El Cristo...

☒ **Existe actualmente**

☐ **Incluido en fichas PGOU 2013**

☒ **Bien de interés cultural (BIC)**

Cód. postal: 46340

Municipio: Requena

Comarca: Plana de Requena-Utiel

Provincia: Valencia

Autonomía: Comunidad Valenciana

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.

Fig. centr. Foto histórica Bernabeu, 1982: 68

Fig. dcha. Foto actual:

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.

-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.

-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.

-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.

-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Requena, 25/03/1838, AMR 1818-24

Es la primera vez que se trata a la Villa y al Castillo en una memoria militar en el transcurso de la Primera Guerra Carlista. Para García de Orozco, constituyen un "alcázar inexpugnable" que hay que considerar como pieza activa de la defensa, como último reducto defensivo. Se concibe como ciudadela, en la que con sólo 300 hombres se haría incontestable la ciudad. Según el comandante no serán necesarios grandes gastos dado que la "posición natural de la Villa y Castillo, la hacen por sí inaccesible y de consiguiente fácil á suplir lo que el arte ni pueda aplicarle" (AMR, 1818-24)

-Ref. Carbonell (4/7/1838): AMR, 1818-17, fol. 22

"Se aspillarán en todos sus pisos que miran á la parte interior, y forman parte del recinto de la Villa" (Carbonell, Requena, 4 de julio de 1838, AMR, 1818-17, fol. 22).

● Observaciones a partir de los informes militares

Hay una serie de cuevas que se utilizaban como almacenes y silos, debido a la importancia que tenía el municipio como Puerto Seco y Almojarifazgo con ganado, lana y trigo. Tras la conquista cristiana se produce una renovación urbana que se hace patente en el arrabal de San Nicolás y en la Plaza de Armas, con un trazado más regular. Este conjunto histórico cuenta con tres iglesias: la Iglesia de Santa María, la Iglesia de San Nicolás y la Iglesia del Salvador. Las tres tuvieron importantes reformas en el siglo XVII, teniendo mayor rango la arciprestal del Salvador desde 1649. Extramuros se encuentra el barrio de las Peñas, entre el Arrabal y el recinto medieval se encuentra la primitiva judería que será el eje comercial que sustituirá a la villa debido a una mejor accesibilidad. Esto constituirá el crecimiento de la población desplazando a la villa. En la Edad Media existió una consolidación constante de las murallas defensivas, dotadas con diezmos

desde privilegio de Enrique II en 1397, debido a los acosos por conseguir el monopolio aduanero entre aragoneses y castellanos. Se conservan varias torres del recinto amurallado como la torre Montijana y San Julián edificadas en el siglo XV, y la Torre del Homenaje realizada en argamasa se sustituyó por la actual de sillería en 1423. Tras la unificación de Castilla y Aragón hubo un desarrollo comercial que conllevaría unas renovaciones urbanas posteriores. En el siglo XVIII se produce en la ciudad un desarrollo así como un aumento demográfico. La ciudad se expande hacia la vaguada del arrabal de forma más regular y con edificios más modernos. Por el flanco oeste de la villa se realizan edificaciones adosadas a la muralla que enmascaran el desnivel natural del terreno. Los edificios de la Vila no tiene una tipología unitaria. Las fábricas utilizadas son mixtas, es decir, de mampostería y adobe, utilizándose poco la sillería. Los forjados suelen ser de madera y las cubiertas exteriores de teja árabe. Suelen presentar dos o tres plantas. En la actualidad junto a la Alcazaba se encuentra la Torre del Homenaje en la que ubica el Museo de la Fiesta de la Vendimia y una sala para actividades culturales." (http://www.cult.gva.es/dgpa/bics/Detalles_bics.asp?IdInmueble=168).

☐ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN

Nivel de protección:

Entorno:

☐ Inmueble

☐ Parcela catastral

☐ Recinto arquitectónico

☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL

☐ Bien de interés cultural (BIC)

☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC

☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica

Tipología:

Cronología:

Observaciones a la cronología:

Descripción:

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

Uso actual:

Estado de conservación:

Intervenciones:

Régimen Urbanístico:

Titularidad:

Nivel protección s/catálogo 1996:

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS

☐ Interés tipológico

☐ Valor ambiental

☐ Vigencia de la trama

☐ Composición de la fachada

☐ Materiales, color, textura

Soluciones constructivas

☐ Estructura

☐ Aleros

☐ Coronación

☐ Jambas

☐ Dinteles

Soluciones ornamentales

☐ Carpintería

☐ Rejería

☐ Cubrepersianas

☐ Alicatados

☐ Recercos

☐ Dinteles

☐ Otros ornamentos

Interés paisajístico

☐ Incidencia visual

☐ Carácter articulador

☐ Organización

☐ Interés cultural

☐ Carácter representativo

● Datos específicos catalogación BIC

☒ **Rellenar sólo si está catalogado BIC**

Datos Jurídicos:

Código: 46.17.213-006

Estado: Declaración singular

Categoría: Conjunto histórico

Anotación Mº: R-I-53-0000074

Fecha Disposición: 10/03/1966

Tipo delimitación: Planeamiento especial

Plan: Plan Especial de Protección del Conjun

Informe: Favorable

Fecha informe: 17/02/2004

Fecha Publicación BOP: 10/10/2005

Fecha Publicación DOCV:

Fecha Publicación BOE:

084 Casa de Zamora

● Identificación

Tramo de estudio:

Recinto interior: La Villa

Otras denominaciones:

Corral de Zamora, Corral de Manuel Gonzales, Casa de Go

Ref. catastral:

Localización:

Área de Casas de la Villa que vuelcan a C/García Montes. Acceso desde C/ Casares

☐ **Existe actualmente**

☐ **Incluido en fichas PGOU 2013**

☐ **Bien de interés cultural (BIC)**

Cód. postal: 46340

Municipio: Requena

Comarca: Plana de Requena-Utiel

Provincia: Valencia

Autonomía: Comunidad Valenciana

Hipótesis trazado

Dudas de trazado

00A Supuesto

00A Existente

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.

Fig. centr. Foto histórica

Fig. dcha. Foto actual:

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.

-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.

-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.

-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.

-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.

-Ref. Carbonell (4/7/1838): AMR, 1818-17, fol. 23

"Se aspillarán igualménte. Se levantará en forma de parapéto el guardaládo del blanquéador; tanto donde es de tabique como de pared. Las puertas que ahora están cerrádas con obra, se cerrarán con mas perfección, abriéndo aspilléras: La tapia del corral de Zamóra en la Plaza de Casáres se aspillará así como la del corral de Manuel Gonzáles que sigue la misma linea. La comunicacion de este corral con la casa de González se tapiará dejádo el corral en alberca" (AMR, 1818-17, fol. 23).

● Observaciones a partir de los informes militares

Se trataría de una de las casas que vuelca a Cantarranas para contribuir en su defensa y a la que se accede desde el interior de la Villa. En aquel entonces se accedería desde la denominada Plaza de Casares. Observamos que responde a la misma tipología de casa asociada a corral. Junto a la casa y corral de Zamora, se encontraría la de Manuel Gonzales.

☐ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN
Nivel de protección:
Entorno:

☐ Inmueble
☐ Parcela catastral
☐ Recinto arquitectónico
☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL
☐ Bien de interés cultural (BIC)
☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC
☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica
Tipología:
Cronología:
Observaciones a la cronología:

Descripción:

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

Uso actual:

Estado de conservación:

Intervenciones:

Régimen Urbanístico:

Titularidad:

Nivel protección s/catálogo 1996:

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS
☐ Interés tipológico
☐ Valor ambiental
☐ Vigencia de la trama
☐ Composición de la fachada
☐ Materiales, color, textura

Soluciones constructivas
☐ Estructura
☐ Aleros
☐ Coronación
☐ Jambas
☐ Dinteles

Soluciones ornamentales
☐ Carpintería
☐ Rejería
☐ Cubrepersianas
☐ Alicatados
☐ Recercos
☐ Dinteles
☐ Otros ornamentos

Interés paisajístico
☐ Incidencia visual
☐ Carácter articulador
☐ Organización
☐ Interés cultural
☐ Carácter representativo

● Datos específicos catalogación BIC
Datos Jurídicos:
Código:
Estado:
Categoría:
Anotación Mº:

☐ **Rellenar sólo si está catalogado BIC**
Fecha Disposición:
Tipo delimitación:
Plan:
Informe:

Fecha informe:
Fecha Publicación BOP:
Fecha Publicación DOCV:
Fecha Publicación BOE:

085 Corral de Don José Cantos

● Identificación

Tramo de estudio: Recinto interior: La Villa
Otras denominaciones: Casa de Don José Cantos

Ref. catastral:

Localización: Área de Casas de la Villa que vuelcan a C/García Montes. Acceso desde C/ Casares

☐ **Existe actualmente**
☐ **Incluido en fichas PGOU 2013**
☐ **Bien de interés cultural (BIC)**

Cód. postal: 46340
Municipio: Requena
Comarca: Plana de Requena-Utiel
Provincia: Valencia
Autonomía: Comunidad Valenciana

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.
Fig. centr. Foto histórica
Fig. dcha. Foto actual:

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.
-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.
-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.

-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.

-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.

-Ref. Carbonell (4/7/1838): AMR, 1818-17, fol. 23

"Se abrirán aspilleras en la tapia que mira á la calle de Cantarránas, y en la que mira al corral de Manuel González. Las puertas de comunicacion con las casas de Cantarránas se tapiarán en caso de riesgo. Las vocas calles que caen á la Plaza de Casáres se cerrarán con cortadúras barricadas [signo ilegible] en caso de riesgo. La puerta grande del corral de Don [Cantos] será la comunicacion unica para la retirada de los defensores de la Plaza de Casáres, pero para esto solo se dejará una hoja, y otra se podrá masisar por detrás en caso critico. Las tapias inmediatas á esta puerta se aspillarán. Todas las casas que se hallan en el recinto se aspillarán por su frente y flancos" (AMR, 1818-17, fol. 23).

● Observaciones a partir de los informes militares

Corral, se supone asociado a la casa de Don José Cantos, que defiende Cantarranas. Ver 084.

☐ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN
Nivel de protección:
Entorno:

☐ Inmueble
☐ Parcela catastral
☐ Recinto arquitectónico
☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL

☐ Bien de interés cultural (BIC)
☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC
☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica
Tipología:
Cronología:
Observaciones a la cronología:

Descripción:

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

Uso actual:

Estado de conservación:

Intervenciones:

Régimen Urbanístico:

Titularidad:

Nivel protección s/catálogo 1996:

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS	Soluciones constructivas	Soluciones ornamentales	Interés paisajístico
☐ Interés tipológico	☐ Estructura	☐ Carpintería	☐ Incidencia visual
☐ Valor ambiental	☐ Aleros	☐ Rejería	☐ Carácter articulador
☐ Vigencia de la trama	☐ Coronación	☐ Cubrepersianas	☐ Organización
☐ Composición de la fachada	☐ Jambas	☐ Alicatados	☐ Interés cultural
☐ Materiales, color, textura	☐ Dinteles	☐ Recercos	☐ Carácter representativo
		☐ Dinteles	
		☐ Otros ornamentos	

● Datos específicos catalogación BIC

☐ **Rellenar sólo si está catalogado BIC**

Datos Jurídicos:
Código:
Estado:
Categoría:
Anotación Mº:

Fecha Disposición:
Tipo delimitación:
Plan:
Informe:

Fecha informe:
Fecha Publicación BOP:
Fecha Publicación DOCV:
Fecha Publicación BOE:

086 Casa de Don Jose Cantos

● Identificación

Tramo de estudio: Recinto interior: La Villa
Otras denominaciones: Corral de Don Jose Cantos

Ref. catastral:
Localización: Área de Casas de la Villa que vuelcan a C/García Montes. Acceso desde C/ Casares

☐ **Existe actualmente**
☐ **Incluido en fichas PGOU 2013**
☐ **Bien de interés cultural (BIC)**

Cód. postal: 46340
Municipio: Requena
Comarca: Plana de Requena-Utiel
Provincia: Valencia
Autonomía: Comunidad Valenciana

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.

-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.

-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.

-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.

-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.

-Ref. Carbonell (4/7/1838): AMR, 1818-17, fol. 23

"Despues de espillerárse como se há dicho se harán parapétos aspillerádos de tabicón en la galeria que cae al corral. Todas las casas desde la de [Cantos] hasta el callejón del pozo del astillo sufrirán el mismo [aspilleramiento] y obras que por regla general se hán establecido. La boca calle del callejón citádo se cerrará en su salida con pared aspilleráda desde la puerta del corral de Victor Comas hasta la de su frente, quedádo ambas interiöres. La puerta de la casa [que] hay en frente se masisará, y se derribarán las parédes de los costádos de esta casa que están sobre el desfiladéro. Desde el callejón del Pozo del Castillo hasta la casa de [Picapóрте], cuyas caras están sobre el desfiládero se observarán las reglas generales. Desde la izquierda de la puerta de casa de Picapóрте á la esquina de la casa del Castillo se hará un cerramiénto aspillerádo con puerta á la inmediacion de [dicho] Castillo"(AMR, 1818-17, fol. 23).

● Observaciones a partir de los informes militares

Ver 084, 085

☐ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN

Nivel de protección:

Entorno:

☐ Inmueble

☐ Parcela catastral

☐ Recinto arquitectónico

☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL

☐ Bien de interés cultural (BIC)

☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC

☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica

Tipología:

Cronología:

Observaciones a la cronología:

Descripción:

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

Uso actual:

Estado de conservación:

Intervenciones:

Régimen Urbanístico:

Titularidad:

Nivel protección s/catálogo 1996:

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS

☐ Interés tipológico

☐ Valor ambiental

☐ Vigencia de la trama

☐ Composición de la fachada

☐ Materiales, color, textura

Soluciones constructivas

☐ Estructura

☐ Aleros

☐ Coronación

☐ Jambas

☐ Dinteles

Soluciones ornamentales

☐ Carpintería

☐ Rejería

☐ Cubrepersianas

☐ Alicatados

☐ Recercos

☐ Dinteles

☐ Otros ornamentos

Interés paisajístico

☐ Incidencia visual

☐ Carácter articulador

☐ Organización

☐ Interés cultural

☐ Carácter representativo

● Datos específicos catalogación BIC

☐ **Rellenar sólo si está catalogado BIC**

Datos Jurídicos:

Código:

Estado:

Categoría:

Anotación Mº:

Fecha Disposición:

Tipo delimitación:

Plan:

Informe:

Fecha informe:

Fecha Publicación BOP:

Fecha Publicación DOCV:

Fecha Publicación BOE:

087 Castillo y Murallas

● Identificación

Tramo de estudio:

Ciudadela

Otras denominaciones:

Ref. catastral:

Localización:

C/ Fortaleza

☒ Existe actualmente

☐ Incluido en fichas PGOU 2013

☒ Bien de interés cultural (BIC)

Cód. postal:

46340

Municipio:

Requena

Comarca:

Plana de Requena-Utiel

Provincia:

Valencia

Autonomía:

Comunidad Valenciana

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.
Fig. centr. Foto histórica Jordá, 2000:18
Fig. dcha. Foto actual:VN, 2015

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.
-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.
-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.
-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.

-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Requena, 25/03/1838, AMR 1818-24
Es la primera vez que se trata a la Villa y al Castillo en una memoria militar en el transcurso de la Primera Guerra Carlista. Para García de Orozco, constituyen un "alcázar inexpugnable" que hay que considerar como pieza activa de la defensa, como último reducto defensivo. Se concibe como ciudadela, en la que con sólo 300 hombres se haría incontestable la ciudad. Según el comandante no serán necesarios grandes gastos dado que la "posición natural de la Villa y Castillo, la hacen por sí inaccesible y de consiguiente fácil á suplir lo que el arte ni pueda aplicarle" (AMR, 1818-24)
-Ref. Carbonell (4/7/1838): Sin ref.

● Observaciones a partir de los informes militares

Las fortificaciones neurobalísticas de Requena representadas por sus murallas medievales, ocupan un papel anecdótico en los informes militares. Por ello no se abordan con más detalle en este trabajo. La situación fronteriza de Requena a finales del siglo XII lleva a un refuerzo de su fortificación por parte del Reino de Valencia. Se incluía el arrabal de San Nicolás. La guerras fronterizas de la Baja Edad Media, entre Aragón y Castilla produjeron las mayores alteraciones. Durante la ocupación aragonesa (1370-1374) se refuerzan las murallas, debiendo pertenecer a este periodo las torres de San Julián y de Montijana. Pero destaca la transformación de 1424 cuando la torre principal del castillo pasa de tapia a sillería (1424).

☐ <u>Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013</u>	PROTECCIÓN Nivel de protección: Entorno: ☐ Inmueble ☐ Parcela catastral ☐ Recinto arquitectónico ☐ Entorno específico	AFECCIÓN PATRIMONIAL ☐ Bien de interés cultural (BIC) ☐ Bien de relevancia local (BRL) ☐ Afectado entorno BIC ☐ Afectado Plan especial
--	--	---

Descripción:

- Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

Uso actual:

Estado de conservación:

Intervenciones:

Régimen Urbanístico:

Titularidad:

Nivel protección s/catálogo 1996:

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS	Soluciones constructivas	Soluciones ornamentales	Interés paisajístico
☐ Interés tipológico	☐ Estructura	☐ Carpintería	☐ Incidencia visual
☐ Valor ambiental	☐ Aleros	☐ Rejería	☐ Carácter articulador
☐ Vigencia de la trama	☐ Coronación	☐ Cubrepersianas	☐ Organización
☐ Composición de la fachada	☐ Jambas	☐ Alicatados	☐ Interés cultural
☐ Materiales, color, textura	☐ Dinteles	☐ Recercos	☐ Carácter representativo
		☐ Dinteles	
		☐ Otros ornamentos	

• Datos específicos catalogación BIC
☒ **Rellenar sólo si está catalogado BIC**

Datos Jurídicos:		
<i>Código:</i> 46.17.213-007	<i>Fecha Disposición:</i> 21/07/2008	<i>Fecha informe:</i> 17/02/2004
<i>Estado:</i> Declaración genérica	<i>Tipo delimitación:</i> Planeamiento especial	<i>Fecha Publicación BOP:</i> 10/10/2005
<i>Categoría:</i> Monumento	<i>Plan:</i> Plan Especial de Protección del Conjunto	<i>Fecha Publicación DOCV:</i>
<i>Anotación M^º:</i> R-I-51-0012146	<i>Informe:</i> Favorable	<i>Fecha Publicación BOE:</i>

088 Torre del castillo

●

Identificación

Tramo de estudio:

Ciudadela

Otras denominaciones:

Ref. catastral:

Localización:

C/ Fortaleza

☒ Existe actualmente
☐ Incluido en fichas PGOU 2013
☐ Bien de interés cultural (BIC)

Cód. postal: 46340

Municipio: Requena

Comarca: Plana de Requena-Utiel

Provincia: Valencia

Autonomía: Comunidad Valenciana

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.

Fig. centr. Foto histórica Jordá, 2000: portada.

Fig. dcha. Foto actual:VN, 2015

- **Referencias en documentación histórica**

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGN, núm. 262): Sin ref.

-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.

-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.

-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.

-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.

-Ref. Carbonell (4/7/1838): AMR, 1818-17, fol. 24

"Su plaza alta se rodeará de un parapéto aspillero. En cada uno de sus cuatro angulos se establecerá una garita, haciéndo algunos ahujeros en su base á manera de matacánes para descubrir el pie. En la pequeña plaza baja se rodeará de un parapéto aspillero. Desde la plaza baja se dará la comunicacion á la primera de las [tres] Torres, por una galeria volada que se dirija bolicamente á la muralla antigua, y por encima de ella recomponiéndola, parando por la que sirve de pared á algunas casas por la primera Torre. Las paredes de las havitaciones nuevas incorporadas al Castillo se aspillarán, cerrando las ventánas que no sean necesarias y aspillándolas. La puerta principal que está ahorá inmediaíta á la [Cuesta] se masisará y aspillará. Se dará la entráda al Castillo por la parte de levante, haciendo una entráda común al Castillo y la Fortaleza. Los torreones se rodearán en sus plazas altas con muro aspillero" (AMR, 1813-17, fol. 24).

- **Observaciones a partir de los informes militares**

La torre del homenaje, originalmente construida por los musulmanes en tapia y, más adelante por los cristianos en sillería (s. XV). Las actuales almenas se añadieron en 1962.

☐ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN
Nivel de protección:
Entorno:

☐ Inmueble
☐ Parcela catastral
☐ Recinto arquitectónico
☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL
☐ Bien de interés cultural (BIC)
☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC
☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica

Tipología:
Cronología:
Observaciones a la cronología:

Descripción:

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

Uso actual:

Estado de conservación:

Intervenciones:

Régimen Urbanístico:

Titularidad:

Nivel protección s/catálogo 1996:

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS
☐ Interés tipológico
☐ Valor ambiental
☐ Vigencia de la trama
☐ Composición de la fachada
☐ Materiales, color, textura

Soluciones constructivas
☐ Estructura
☐ Aleros
☐ Coronación
☐ Jambas
☐ Dinteles

Soluciones ornamentales
☐ Carpintería
☐ Rejería
☐ Cubrepersianas
☐ Alicatados
☐ Recercos
☐ Dinteles
☐ Otros ornamentos

Interés paisajístico
☐ Incidencia visual
☐ Carácter articulador
☐ Organización
☐ Interés cultural
☐ Carácter representativo

● Datos específicos catalogación BIC

Datos Jurídicos:

Código:
Estado:
Categoría:
Anotación Mº:

Fecha Disposición:
Tipo delimitación:
Plan:
Informe:

Fecha informe:
Fecha Publicación BOP:
Fecha Publicación DOCV:
Fecha Publicación BOE:

☐ **Rellenar sólo si está catalogado BIC**

LA FORTIFICACIÓN DEL “REINO MÁGICO” DE CABRERA. VIRGINIA NAVALÓN 937

089 Fortaleza

● Identificación

Tramo de estudio: Ciudadela
Otras denominaciones:

Ref. catastral:
Localización: C/ Fortaleza

☒ **Existe actualmente**
☐ **Incluido en fichas PGOU 2013**
☐ **Bien de interés cultural (BIC)**

Cód. postal: 46340
Municipio: Requena
Comarca: Plana de Requena-Utiel
Provincia: Valencia
Autonomía: Comunidad Valenciana

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.

Fig. centr. Foto histórica Bernabeu, 1982:

Fig. dcha. Foto actual:

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.

-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.

-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.

-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.

-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.

-Ref. Carbonell (4/7/1838): AMR, 1818-17, fol. 24

"No se dejará á la Plaza llamada así mas comunicacion que la que tiene al callejón por donde se debe dejar la unica entráda para el torreón del Castillo. Todas las parédes que están sobre el desfiladéro se repararán y aspillerarán. En los parájes donde sobre salen las casas del arrabál se establecerán banquétas para descubrir por encima de los tejádos. En frente de la unica puerta que se deja se hará un gran tambor. Su lado izquiérdo será parte del mismo en todo el recinto, la dirección del frente será la conveniente para que sea flanquéado por los torreones y camino intermedio. Su flanco de la derécha irá á terminar á cuatro ó cinco bars de la actual puerta. La del tambor estará en [dicho] flanco á dos bars de su angulo saliente" (AMR, 1818-17, fol. 24).

● Observaciones a partir de los informes militares

Se hace referencia con este nombre al castillo.

☐ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN
Nivel de protección:
Entorno:

☐ Inmueble
☐ Parcela catastral
☐ Recinto arquitectónico
☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL
☐ Bien de interés cultural (BIC)
☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC
☐ Afectado Plan especial

• Descripción histórico-arquitectónica

Tipología:
Cronología:
Observaciones a la cronología:

Descripción:

• Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

Uso actual:

Estado de conservación:

Intervenciones:

Régimen Urbanístico:

Titularidad:

Nivel protección s/catálogo 1996:

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS
☐ Interés tipológico
☐ Valor ambiental
☐ Vigencia de la trama
☐ Composición de la fachada
☐ Materiales, color, textura

Soluciones constructivas
☐ Estructura
☐ Aleros
☐ Coronación
☐ Jambas
☐ Dinteles

Soluciones ornamentales
☐ Carpintería
☐ Rejería
☐ Cubrepersianas
☐ Alicatados
☐ Recercos
☐ Dinteles
☐ Otros ornamentos

Interés paisajístico
☐ Incidencia visual
☐ Carácter articulador
☐ Organización
☐ Interés cultural
☐ Carácter representativo

• Datos específicos catalogación BIC

Datos Jurídicos:
Código:
Estado:
Categoría:
Anotación Mº:

☐ **Rellenar sólo si está catalogado BIC**

Fecha Disposición:
Tipo delimitación:
Plan:
Informe:

Fecha informe:
Fecha Publicación BOP:
Fecha Publicación DOCV:
Fecha Publicación BOE:

090 Cuesta del Castillo

• Identificación

Tramo de estudio: Ciudadela
Otras denominaciones:

Ref. catastral:
Localización: C/ Fortaleza

☒ **Existe actualmente**
☐ **Incluido en fichas PGOU 2013**
☐ **Bien de interés cultural (BIC)**

Cód. postal: 46340
Municipio: Requena
Comarca: Plana de Requena-Utiel
Provincia: Valencia
Autonomía: Comunidad Valenciana

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.

Fig. centr. Foto histórica Cuesta del castillo con la casa del carcelero (M. de Dios, J.)

Fig. dcha. Foto actual:VN, 2015

• Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.
-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): 023

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Requena, 5/12/1835 AMR, 1818-50
Se propone tapar la puerta y colocarla en la entrada de la fortaleza, habilitando el acceso.
-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.
-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.
-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.
-Ref. Carbonell (4/7/1838): Sin ref.

• Observaciones a partir de los informes militares

La actual cuesta del Castillo, se orienta al norte, hacia Teruel. Era la principal cuesta y puerta a la Villa.

☐ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN
Nivel de protección:
Entorno:

☐ Inmueble
☐ Parcela catastral
☐ Recinto arquitectónico
☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL
☐ Bien de interés cultural (BIC)
☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC
☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica

Tipología:

Cronología:

Observaciones a la cronología:

Descripción:

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

Uso actual:

Estado de conservación:

Intervenciones:

Régimen Urbanístico:

Titularidad:

Nivel protección s/catálogo 1996:

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS	Soluciones constructivas	Soluciones ornamentales	Interés paisajístico
☐ Interés tipológico	☐ Estructura	☐ Carpintería	☐ Incidencia visual
☐ Valor ambiental	☐ Aleros	☐ Rejería	☐ Carácter articulador
☐ Vigencia de la trama	☐ Coronación	☐ Cubrepersianas	☐ Organización
☐ Composición de la fachada	☐ Jambas	☐ Alicatados	☐ Interés cultural
☐ Materiales, color, textura	☐ Dinteles	☐ Recercos	☐ Carácter representativo
		☐ Dinteles	
		☐ Otros ornamentos	

● Datos específicos catalogación BIC

☐ Rellenar sólo si está catalogado BIC

Datos Jurídicos:

Código:

Estado:

Categoría:

Anotación Mº:

Fecha Disposición:

Tipo delimitación:

Plan:

Informe:

Fecha informe:

Fecha Publicación BOP:

Fecha Publicación DOCV:

Fecha Publicación BOE:

091 Las Carnicerías

● Identificación

Tramo de estudio: Recinto interior: La Villa

Otras denominaciones: Cuesta de San Julián o de las Carnicerías. Puerta de San Juli

Ref. catastral:

Localización: Calle de la Cuesta de Carnicerías.

☒ Existe actualmente

☐ Incluido en fichas PGOU 2013

☐ Bien de interés cultural (BIC)

Cód. postal: 46340

Municipio: Requena

Comarca: Plana de Requena-Utiel

Provincia: Valencia

Autonomía: Comunidad Valenciana

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.

-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): 024

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Requena, 5/12/1835 AMR, 1818-50

Se pretende colocar una puerta firme.

-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.

-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.

-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.

-Ref. Carbonell (4/7/1838): Sin ref.

● Observaciones a partir de los informes militares

En la actualidad existe la denominada Calle de la Cuesta de Carnicerías. Se debían ubicar en ese punto la entrada y salida de la carne, si tenemos en cuenta que la cuesta servía de conexión con el matadero. En este punto se debió ubicar uno de los accesos a la Villa. Sobre el emplazamiento de la denominada Torre Redonda o Torre de Enmedio se edificó la Capilla de San Julián. En periodo medieval en lo alto de la cuesta se dispusieron las "tablas" o "tablajerías", de los abastecedores de carne.

☐ Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013

PROTECCIÓN

Nivel de protección:

Entorno:

☐ Inmueble

☐ Parcela catastral

☐ Recinto arquitectónico

☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL

☐ Bien de interés cultural (BIC)

☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC

☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica

Tipología:
Cronología:
Observaciones a la cronología:

Descripción:

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

Uso actual:

Estado de conservación:

Intervenciones:

Régimen Urbanístico:

Titularidad:

Nivel protección s/catálogo 1996:

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS

☐ Interés tipológico

☐ Valor ambiental

☐ Vigencia de la trama

☐ Composición de la fachada

☐ Materiales, color, textura

Soluciones constructivas

☐ Estructura

☐ Aleros

☐ Coronación

☐ Jambas

☐ Dinteles

Soluciones ornamentales

☐ Carpintería

☐ Rejería

☐ Cubrepersianas

☐ Alicatados

☐ Recercos

☐ Dinteles

☐ Otros ornamentos

Interés paisajístico

☐ Incidencia visual

☐ Carácter articulador

☐ Organización

☐ Interés cultural

☐ Carácter representativo

● Datos específicos catalogación BIC

☐ Rellenar sólo si está catalogado BIC

Datos Jurídicos:

Código:

Estado:

Categoría:

Anotación Mº:

Fecha Disposición:

Tipo delimitación:

Plan:

Informe:

Fecha informe:

Fecha Publicación BOP:

Fecha Publicación DOCV:

Fecha Publicación BOE:

092 Casa de Calaforra

● Identificación

Tramo de estudio: Intramuros

Otras denominaciones:

Ref. catastral:

Localización:

☐ Existe actualmente

☐ Incluido en fichas PGOU 2013

☐ Bien de interés cultural (BIC)

Cód. postal: 46340

Municipio: Requena

Comarca: Plana de Requena-Utiel

Provincia: Valencia

Autonomía: Comunidad Valenciana

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.

Fig. centr. Foto histórica

Fig. dcha. Foto actual:

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.

-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.

-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.

-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.

-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.

-Ref. Carbonell (4/7/1838): AMR, 1818-17, fol. 24

"Se levantará un parapeto aspillerádo en el corral" (AMR, 1818-17, fol. 24).

● Observaciones a partir de los informes militares

Con la referencia a Calaforra se podría hacer referencia, con toda probabilidad al apellido del propietario. No se ha identificado la casa, pero cuando se hace referencia a ella se sabe que esta en la Villa. Además debe volcar al frente defensivo de la muralla decimonónica dado que su corral se aspillera.

☐ Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013

PROTECCIÓN

Nivel de protección:

Entorno:

☐ Inmueble

☐ Parcela catastral

☐ Recinto arquitectónico

☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL

☐ Bien de interés cultural (BIC)

☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC

☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica

Tipología:
Cronología:
Observaciones a la cronología:

Descripción:

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:
Uso actual:
Estado de conservación:
Intervenciones:
Régimen Urbanístico:
Titularidad:
Nivel protección s/catálogo 1996:
Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.
Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS

☐ Interés tipológico
☐ Valor ambiental
☐ Vigencia de la trama
☐ Composición de la fachada
☐ Materiales, color, textura

Soluciones constructivas

☐ Estructura
☐ Aleros
☐ Coronación
☐ Jambas
☐ Dinteles

Soluciones ornamentales

☐ Carpintería
☐ Rejería
☐ Cubrepersianas
☐ Alicatados
☐ Recercos
☐ Dinteles
☐ Otros ornamentos

Interés paisajístico

☐ Incidencia visual
☐ Carácter articulador
☐ Organización
☐ Interés cultural
☐ Carácter representativo

● Datos específicos catalogación BIC

☐ Rellenar sólo si está catalogado BIC

Datos Jurídicos:
Código:
Estado:
Categoría:
Anotación Mº:

Fecha Disposición:
Tipo delimitación:
Plan:
Informe:

Fecha informe:
Fecha Publicación BOP:
Fecha Publicación DOCV:
Fecha Publicación BOE:

LA FORTIFICACIÓN DEL “REINO MÁGICO” DE CABRERA. VIRGINIA NAVALÓN 945

093 Casa del Arte

● Identificación

Tramo de estudio: Intramuros
Otras denominaciones:

Ref. catastral:
Localización: C/ Castillo nº 5.

☐ Existe actualmente
☐ Incluido en fichas PGOU 2013
☐ Bien de interés cultural (BIC)

Cód. postal: 46340
Municipio: Requena
Comarca: Plana de Requena-Utiel
Provincia: Valencia
Autonomía: Comunidad Valenciana

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.
Fig. centr. Foto histórica
Fig. dcha. Foto actual:

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.
-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.
-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.
-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.
-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.
-Ref. Carbonell (4/7/1838): AMR, 1818-17, fol. 24

"En todo el corral parapéto aspillarado; por supuesto, parédes, casas [signo ilegible] se aspillarán. En todas las demás casas y corráles hasta la de D. Andrés Garcia se hará lo mismo, y se dará comunicacion en las casas y corráles siempre que se pueda" (AMR, 1818-17, fol. 24).

● Observaciones a partir de los informes militares

Con tal denominación no se entiende en la época a otra casa que no sea la del "Arte mayor de la seda", emplazada en la antigua calle del Pozo, en el corazón de la Villa. "Se sabe que en 1740 la casa fue comprada por el Gremio de tejedores de Seda a un particular para fines administrativos, convirtiéndose así en la sede de tan importante industria... Con la crisis de la seda, la casa pasó de nuevo a manos particulares, y con el paso del tiempo cambió muchas veces de propiedad..." (www.casasedarequena.com, 2015). No se entiende el papel que puede jugar esta casa salvo el de un enclave estratégico en la Villa, cerca de la Plaza del Salvador y dominando la Cuesta de Carnicerías.

☐ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN
Nivel de protección:
Entorno:
☐ Inmueble
☐ Parcela catastral
☐ Recinto arquitectónico
☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL
☐ Bien de interés cultural (BIC)
☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC
☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica

Tipología:
Cronología:
Observaciones a la cronología:

Descripción:

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

Uso actual:

Estado de conservación:

Intervenciones:

Régimen Urbanístico:

Titularidad:

Nivel protección s/catálogo 1996:

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS
☐ Interés tipológico
☐ Valor ambiental
☐ Vigencia de la trama
☐ Composición de la fachada
☐ Materiales, color, textura

Soluciones constructivas
☐ Estructura
☐ Aleros
☐ Coronación
☐ Jambas
☐ Dinteles

Soluciones ornamentales
☐ Carpintería
☐ Rejería
☐ Cubrepersianas
☐ Alicatados
☐ Recercos
☐ Dinteles
☐ Otros ornamentos

Interés paisajístico
☐ Incidencia visual
☐ Carácter articulador
☐ Organización
☐ Interés cultural
☐ Carácter representativo

● Datos específicos catalogación BIC

Datos Jurídicos:
Código:
Estado:
Categoría:
Anotación Mº:

☐ **Rellenar sólo si está catalogado BIC**

Fecha Disposición:
Tipo delimitación:
Plan:
Informe:

Fecha informe:
Fecha Publicación BOP:
Fecha Publicación DOCV:
Fecha Publicación BOE:

094 Desde la casa de Don Andrés García hasta el cerramiento de la Cuesta de las Carnicerías

● Identificación

Tramo de estudio: Intramuros
Otras denominaciones:

Ref. catastral:
Localización: C/ Castillo

☐ **Existe actualmente**
☐ **Incluido en fichas PGOU 2013**
☐ **Bien de interés cultural (BIC)**

Cód. postal: 46340
Municipio: Requena
Comarca: Plana de Requena-Utiel
Provincia: Valencia
Autonomía: Comunidad Valenciana

Hipótesis trazado

Dudas de trazado

00A Supuesto

00A Existente

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.

Fig. centr. Foto histórica Morencos, F. Cuesta de Carnicerías. Requena Artística, 1947.

Fig. dcha. Foto actual

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.

-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.

-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.

-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.

-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.

-Ref. Carbonell (4/7/1838): AMR, 1818-17, fol. 24

"Las aspilléras y cerramiéntos prevenidos por regla general, las puertas se atrancarán en caso de riesgo [signo ilegible]. Se derribará la casa de Don Nicolás Luján en la parte que pertenecía á las carnercerías. El parapéto que ahora apóya en ellas se rehará á bara y media de la casa de Don Andrés Ferrer en la misma diréccion que ahóra tiene, pero dirijiéndo un flanco sobre el despeñadéro que por la demolicion de la casa dicha quedará descubiérto. Este cerramiénto tendrá dos pisos aspillerrádos, y la puerta donde ahóra se halla, pero mas fuerte y con cerrójo y llabe" (AMR, 1818-17, fol. 24).

● Observaciones a partir de los informes militares

Se pretendía generar un último reducto de defensa en el corazón de la Villa que no diera tregua a los enemigos en caso de acceder al interior. Por ello la Casa del Arte cubre desde las alturas el recorrido hacia el Castillo. Y todo el recorrido de casas desde la de don Andrés García hasta la Cuesta de Carnicerías se aspillera.

☐ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN
Nivel de protección:
Entorno:

☐ Inmueble
☐ Parcela catastral
☐ Recinto arquitectónico
☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL

☐ Bien de interés cultural (BIC)
☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC
☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica

Tipología:
Cronología:
Observaciones a la cronología:

Descripción:

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

Uso actual:

Estado de conservación:

Intervenciones:

Régimen Urbanístico:

Titularidad:

Nivel protección s/catálogo 1996:

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS

☐ Interés tipológico
☐ Valor ambiental
☐ Vigencia de la trama
☐ Composición de la fachada
☐ Materiales, color, textura

Soluciones constructivas

☐ Estructura
☐ Aleros
☐ Coronación
☐ Jambas
☐ Dinteles

Soluciones ornamentales

☐ Carpintería
☐ Rejería
☐ Cubrepersianas
☐ Alicatados
☐ Recercos
☐ Dinteles
☐ Otros ornamentos

Interés paisajístico

☐ Incidencia visual
☐ Carácter articulador
☐ Organización
☐ Interés cultural
☐ Carácter representativo

● Datos específicos catalogación BIC

☐ **Rellenar sólo si está catalogado BIC**

Datos Jurídicos:

Código:
Estado:
Categoría:
Anotación Mº:

Fecha Disposición:
Tipo delimitación:
Plan:
Informe:

Fecha informe:
Fecha Publicación BOP:
Fecha Publicación DOCV:
Fecha Publicación BOE:

095 Iglesia de Santa María

● Identificación

Tramo de estudio: Intramuros
Otras denominaciones:

Ref. catastral:
Localización: C/ Santa María.

☒ **Existe actualmente**
☐ **Incluido en fichas PGOU 2013**
☒ **Bien de interés cultural (BIC)**

Cód. postal: 46340
Municipio: Requena
Comarca: Plana de Requena-Utiel
Provincia: Valencia
Autonomía: Comunidad Valenciana

Fig. Izq. Emplazamiento: VN, 2013.

Fig. centr. Foto histórica Vista aérea de Santa María (GVA, fig. 0001).

Fig. dcha. Foto actual VN, 2015

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.
-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.
-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.
-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.
-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.
-Ref. Carbonell (4/7/1838): Sin ref.

● Observaciones a partir de los informes militares

"Situada en el lado oriental del Barrio de la Vila se encuentra encajada en el caserío, debido a su posición tiene acceso lateral. Es la mayor delas tres iglesias de Requena y como las otras es de estilo gótico inicial con intervenciones barrocas del siglo XVIII. Iniciada en el siglo XIV, es contemporánea al Salvador y posterior a San Nicolás, sobre otra anterior dedicada a Nuestra Señora del Populo. En el siglo XVI, en 1536, se construyó el alero de madera sustentado por canes sobre la portada de la iglesia. Ya en el siglo XVIII, entre 1730 y 1734, intervinieron José Ortiz, Antonio García y Mauro Minget revistiendo la nave y las capillas laterales con una impronta barroca con bóveda de cañón y lunetos, así como decoraciones en estuco blanco y ocre en pilastras de orden corintio con una cornisa corrida en la parte superior y cornucopias en los huecos. En 1773 se realizó el órgano por Jaime de la Fuente, que fue destruido en la Guerra Civil. Se conserva un dibujo de 1925 realizado a plumilla por F. Morencos. A finales del siglo XVIII se comenzó la capilla de Nuestra Señora del Rosario, terminándose en 1815. Se trata de un templo de una sola nave con capillas entre contrafuertes, con acceso lateral. La nave está dividida en 4 tramos y la cabecera en tres, el último de ellos es ochavado y más reducido. La cabecera está cubierta con bóveda crucería con una decoración compleja. Hay una diferencia de altura entre la nave y la cabecera, siendo esta última de mayor altura. La iglesia presenta coro alto a los pies, al que se accede a través de la primera capilla del lado de la epístola (el de la derecha). Las capillas del lado del evangelio son de menor profundidad, la segunda capilla de este lado da acceso al osario, y la tercera se corresponde con la puerta de acceso al templo. En el otro lado, en el cuarto tramo, se encuentra la capilla de Nuestra Señora del Rosario (finales siglo XVIII y principios del XIX) que presenta dos cuerpos cubiertos con cúpulas semiesféricas. El primer cuerpo, a modo de antesala, es de orden compuesto y el segundo con orden jónico es el principal. Al exterior destaca la torre de planta rectangular adosada al segundo tramo de la nave. Presenta una escalera

helicoidal que da paso a las diferentes plantas. En el cuerpo de campanas tiene seis vanos, dos en los lados mayores. Tiene tres campanas y remata con un antepecho sobre una cornisa. La portada de acceso es de similares características a la del Salvador. Se estructura mediante tres arquivoltas apuntadas y una cuarta conopial. Tiene dos accesos con arco carpanel divididos por un mainel o parteluz, que representa a la Virgen con el Niño y que fue colocado recientemente ya que el original se perdió en la Guerra Civil. En el tímpano se representa la Anunciación. En los lados, entre las arquivoltas se alojan esculturas sobre pedestal y bajo doseletes que representan a los doce apóstoles, faltando solamente dos esculturas. En las arquivoltas se representan vírgenes con sus atributos, ángeles músicos y arcángeles con alas entrecruzadas. La portada está flanqueada por pilastras rematadas con pináculos. La fábrica de la iglesia es de mampostería, ladrillo o abobe, reservando los sillares para la cabecera, capillas, recercados y remates de contrafuertes. La portada está realizada en piedra blanda. La torre está realizada con mampostería y argamasa, con revoco que simula sillería." (http://www.cult.gva.es/dgpa/bics/Detalles_bics.asp?IdInmueble=170 [2015])

☐ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN
Nivel de protección:
Entorno:
☐ Inmueble
☐ Parcela catastral
☐ Recinto arquitectónico
☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL
☐ Bien de interés cultural (BIC)
☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC
☐ Afectado Plan especial

• Descripción histórico-arquitectónica
Tipología: Edificios religiosos
Cronología:
Observaciones a la cronología:

Descripción:

• Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

Uso actual:

Estado de conservación:

Intervenciones:

Régimen Urbanístico:

Titularidad:

Nivel protección s/catalogo 1996:

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS
☐ Interés tipológico
☐ Valor ambiental
☐ Vigencia de la trama
☐ Composición de la fachada
☐ Materiales, color, textura

Soluciones constructivas
☐ Estructura
☐ Aleros
☐ Coronación
☐ Jambas
☐ Dinteles

Soluciones ornamentales
☐ Carpintería
☐ Rejería
☐ Cubrepersianas
☐ Alicatados
☐ Recercos
☐ Dinteles
☐ Otros ornamentos

Interés paisajístico
☐ Incidencia visual
☐ Carácter articulador
☐ Organización
☐ Interés cultural
☐ Carácter representativo

• Datos específicos catalogación BIC
☒ **Rellenar sólo si está catalogado BIC**

Datos Jurídicos:
Código: 46.17.213-003
Estado: Declaración singular
Categoría: Monumento
Anotación Mº: R-I-51-0000978

Fecha Disposición: 03/06/1931
Tipo delimitación: Planeamiento especial
Plan: Plan Especial de Protección del Conj
Informe: Favorable

Fecha informe: 17/02/2004
Fecha Publicación BOP: 10/10/2005
Fecha Publicación DOCV:
Fecha Publicación BOE: 04/06/1931

096 Convento de San Francisco

• Identificación

Tramo de estudio: Obras exteriores

Otras denominaciones: Ex-Convento e iglesia de San Francisco

Ref. catastral: 32339-01

Localización: C/ Hospital San Francisco, nº 3.

— Hipótesis trazado
- - - Dudas de trazado

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.
Fig. centr. Foto histórica Bernabeu, 1982: 297
Fig. dcha. Foto actual: VN, 2015

- ☒ **Existe actualmente**
☒ **Incluido en fichas PGOU 2013**
☐ **Bien de interés cultural (BIC)**

Cód. postal: 46340
Municipio: Requena
Comarca: Plana de Requena-Utiel
Provincia: Valencia
Autonomía: Comunidad Valenciana

• Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): 015

-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): 022

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Requena, 5/12/1835 AMR, 1818-50

Donde hay que rematar el tambor de la puerta y concluir un foso que parece avanzado en su construcción.

-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Requena, 26/02/1836 AMR, 1818-53

Se indica que sólo resta tapiar la ventana de la sacristía y cortar "un poco de Piedra á pico en el Foso". La obra depende de particulares.

-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.

-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Requena, 25/03/1838, AMR 1818-24

Es la primera vez que se habla de plantear la defensa de Requena para un ataque en regla (un sitio formal). Por ello se plantea la necesidad de que en caso de que así suceda, el Barrio de las Lomas y el Fuerte de San Francisco deberían destruirse. Pero la situación habitual es un ataque de facciones sin artillería, por lo que basta con garantizar la cubrición artillera de estos puntos (se hará desde la Bateria de Isabel II y el Pozo de la Nieve), que como no están en disposición de hacerlo, deben ser reforzadas.

-Ref. Carbonell (4/7/1838): Sin ref.

• Observaciones a partir de los informes militares

Se convierte en una especie de reducto avanzado al norte de la hoya de Martinete, sobre el promontorio de la Loma.

☒ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN

Nivel de protección: Integral

Entorno:

☐ Inmueble

☐ Parcela catastral

☐ Recinto arquitectónico

☒ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL

☐ Bien de interés cultural (BIC)

☒ Bien de relevancia local (BRL)

Monumento

☐ Afectado entorno BIC

☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica

Tipología: Arquitectura civil

Cronología: 1617

Observaciones a la cronología: Se producen intervenciones interesantes en su vida útil como su reconversión a establecimiento c

Descripción: "Conjunto formado por el edificio conventual en torno a un claustro central[...] sillería y mampostería enfoscada, [...] teja curva a dos aguas, con vigas de madera como elemento sustentante de las techumbres, [...] torre de sillares de piedra rematada con balaustrada clásica [...] claustro del S. XVIII [...] en el frente Este una puerta de acceso de arco de medio punto y sillería [...] tres plantas, la primera y tercera con ventanas y la segunda con balcones de forja [...] iglesia de planta rectangular [...] base de sillería y frontón curvo. En 1713 la iglesia fue concluida; [...] edificio barroco de una sola nave con pilastras, arcos de medio punto y bóveda de cañón con lunetos. El coro [...] a los pies de la nave y la torre en el ángulo posterior izquierdo [...] La portada de los pies es barroca también, de sillería, con dintel plano, cornisa, y encima centrada hornacina con frontón triangular. [...] Actualmente presenta un estado ruinoso. Tipos de fábrica: Mampostería, sillería, ladrillo" (PGOU, 2013:E.CAS.BRL.66).

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

"Se trata de una edificación renacentista enclavada en un entorno[...] rústico[...] alejado del núcleo urbano[...]. El desarrollo urbanístico hacia esta zona se ha visto limitado por el paso de la vía del ferrocarril. Sólo un pequeño núcleo residencial se ha consolidado en dicha zona [...] [el] Barrio de la Loma" (PGOU, 2013:E.CAS.BRL.66).

Uso actual: Estado de abandono. Ha sido objeto de una intervención reciente de la que apenas hay información.

Estado de conservación: Malo

Intervenciones: 1646 (ampliación), 1835, 1845-1847, s. XX. Reciente intervención sin información

Régimen Urbanístico: S. U.

Titularidad: Privada

Nivel protección s/catálogo 1996: 1 singular

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

"Las intervenciones en el entorno de protección del bien se atenderán a lo dispuesto en el art. 25.3 de las normas del presente Catálogo" (PGOU, 2013:E.CAS.BRL.66).

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS	Soluciones constructivas	Soluciones ornamentales	Interés paisajístico
☒ Interés tipológico	☐ Estructura	☒ Carpintería	☒ Incidencia visual
☒ Valor ambiental	☐ Aleros	☐ Rejería	☒ Carácter articulador
☐ Vigencia de la trama	☒ Coronación	☐ Cubrepersianas	☐ Organización
☐ Composición de la fachada	☐ Jambas	☐ Alicatados	☒ Interés cultural
☒ Materiales, color, textura	☐ Dinteles	☐ Recercos	☒ Carácter representativo
		☐ Dinteles	
		☒ Otros ornamentos	

● Datos específicos catalogación BIC

☐ **Rellenar sólo si está catalogado BIC**

Datos Jurídicos:

Código:

Estado:

Categoría:

Anotación Mº:

Fecha Disposición:

Tipo delimitación:

Plan:

Informe:

Fecha informe:

Fecha Publicación BOP:

Fecha Publicación DOCV:

Fecha Publicación BOE:

097 La Loma

● Identificación

Tramo de estudio: Obras exteriores

Otras denominaciones:

Ref. catastral:

Localización: C/ Loma/ C/ Saliente Loma/ C/Oliveral Loma/ C/ Norte Loma.

☒ Existe actualmente

☐ Incluido en fichas PGOU 2013

☐ Bien de interés cultural (BIC)

Cód. postal: 46340

Municipio: Requena

Comarca: Plana de Requena-Utiel

Provincia: Valencia

Autonomía: Comunidad Valenciana

Hipótesis trazado
Dudas de trazado

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.
Fig. centr. Foto histórica Jordá, 2000: fig. 6
Fig. dcha. Foto actual:VN, 2015

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): 017
-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.
-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.
-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.
-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.
-Ref. Carbonell (4/7/1838): Sin ref.

● Observaciones a partir de los informes militares

Se identifica como la Loma a la dominación alargada que se extiende en la ribera noroeste de la Hoya de Martinete. En su extremo meridional se posiciona el Convento de San Francisco. Según Ortiz de Pinedo, la Loma se extiende conformando una "ceja", un límite cóncavo que encierra la hoya de Martinete y muere flanqueando el camino de Carros de Valencia. En su recorrido occidental, en ladera que desciende de San Francisco a la ciudad, se diseminan varios molinos (SHM, núm. 262). En la máxima concavidad de la Loma se ubica el barrio del mismo nombre. Al este nace un arroyo, sin definir, en el que se localizan lo que Ortiz define como "Molino de [Catalán]".

☐ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN

Nivel de protección:

Entorno:

☐ Inmueble

☐ Parcela catastral

☐ Recinto arquitectónico

☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL

☐ Bien de interés cultural (BIC)

☐ Bien de relevancia local (BRL)

Afectado entorno BIC

Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica

Tipología:
Cronología:
Observaciones a la cronología:

Descripción:

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:
Uso actual:
Estado de conservación:
Intervenciones:
Régimen Urbanístico:
Titularidad:
Nivel protección s/catálogo 1996:
Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.
Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS

☐ Interés tipológico
☐ Valor ambiental
☐ Vigencia de la trama
☐ Composición de la fachada
☐ Materiales, color, textura

Soluciones constructivas

☐ Estructura
☐ Aleros
☐ Coronación
☐ Jambas
☐ Dinteles

Soluciones ornamentales

☐ Carpintería
☐ Rejería
☐ Cubrepersianas
☐ Alicatados
☐ Recercos
☐ Dinteles
☐ Otros ornamentos

Interés paisajístico

☐ Incidencia visual
☐ Carácter articulador
☐ Organización
☐ Interés cultural
☐ Carácter representativo

● Datos específicos catalogación BIC

☐ Rellenar sólo si está catalogado BIC

Datos Jurídicos:
Código:
Estado:
Categoría:
Anotación Mº:

Fecha Disposición:
Tipo delimitación:
Plan:
Informe:

Fecha informe:
Fecha Publicación BOP:
Fecha Publicación DOCV:
Fecha Publicación BOE:

098 Barrio de la Loma

● Identificación

Tramo de estudio: Obras exteriores
Otras denominaciones:

Ref. catastral:
Localización: C/ Loma/ C/ Saliente Loma/ C/Oliveral Loma/ C/ Norte Loma.

☒ Existe actualmente
☐ Incluido en fichas PGOU 2013
☐ Bien de interés cultural (BIC)

Cód. postal: 46340
Municipio: Requena
Comarca: Plana de Requena-Utiel
Provincia: Valencia
Autonomía: Comunidad Valenciana

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.
Fig. centr. Foto histórica Postal de M. Sánchez Domingo (s. f.)
Fig. dcha. Foto actual:

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación
-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): 018
-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.
Referencias en memorias técnicas militares
-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.
-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.
-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.
-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.
-Ref. Carbonell (4/7/1838): Sin ref.

● Observaciones a partir de los informes militares

Barrio de casas modestas emplazado sobre la prominencia conocida como la Loma, al otro lado de la Hoya de Martinete desde la perspectiva de la ciudad, al Este del Convento de San Francisco.

☐ Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013

PROTECCIÓN
Nivel de protección:
Entorno:

☐ Inmueble
☐ Parcela catastral
☐ Recinto arquitectónico
☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL

☐ Bien de interés cultural (BIC)
☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC
☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica

Tipología:
Cronología:
Observaciones a la cronología:

Descripción:

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

Uso actual:

Estado de conservación:

Intervenciones:

Régimen Urbanístico:

Titularidad:

Nivel protección s/catálogo 1996:

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS

☐ Interés tipológico

☐ Valor ambiental

☐ Vigencia de la trama

☐ Composición de la fachada

☐ Materiales, color, textura

Soluciones constructivas

☐ Estructura

☐ Aleros

☐ Coronación

☐ Jambas

☐ Dinteles

Soluciones ornamentales

☐ Carpintería

☐ Rejería

☐ Cubrepersianas

☐ Alicatados

☐ Recercos

☐ Dinteles

☐ Otros ornamentos

Interés paisajístico

☐ Incidencia visual

☐ Carácter articulador

☐ Organización

☐ Interés cultural

☐ Carácter representativo

● Datos específicos catalogación BIC

☐ Rellenar sólo si está catalogado BIC

Datos Jurídicos:

Código:

Estado:

Categoría:

Anotación Mº:

Fecha Disposición:

Tipo delimitación:

Plan:

Informe:

Fecha informe:

Fecha Publicación BOP:

Fecha Publicación DOCV:

Fecha Publicación BOE:

099 Camino de los asnos

● Identificación

Tramo de estudio: Tramo 4: Puerta de Madrid-Puerta de las Cruces

Otras denominaciones:

Ref. catastral:

Localización: C/ Asnos.

☐ Existe actualmente

☐ Incluido en fichas PGOU 2013

☐ Bien de interés cultural (BIC)

Cód. postal: 46340

Municipio: Requena

Comarca: Plana de Requena-Utiel

Provincia: Valencia

Autonomía: Comunidad Valenciana

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.

Fig. centr. Foto histórica

Fig. dcha. Foto actual:

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.

-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.

-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.

-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.

-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.

-Ref. Carbonell (4/7/1838): Sin ref.

● Observaciones a partir de los informes militares

En la actualidad, existe la denominada calle de los asnos, que debió transcurrir extramuros, acompañando la cortina del muro exterior que conectaba con la puerta de las cruces y bajo las bodegas. Precisamente conducía a la subida a San Francisco y la Loma, o, sin cruzar la hoya del Martinete, acompañar el tramo norte de la muralla camino de Chera y Chelva.

☐ Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013

PROTECCIÓN

Nivel de protección:

Entorno:

☐ Inmueble

☐ Parcela catastral

☐ Recinto arquitectónico

☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL

☐ Bien de interés cultural (BIC)

☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC

☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica

Tipología:
Cronología:
Observaciones a la cronología:

Descripción:

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:
Uso actual:
Estado de conservación:
Intervenciones:
Régimen Urbanístico:
Titularidad:
Nivel protección s/catálogo 1996:
Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.
Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS

☐ Interés tipológico
☐ Valor ambiental
☐ Vigencia de la trama
☐ Composición de la fachada
☐ Materiales, color, textura

Soluciones constructivas

☐ Estructura
☐ Aleros
☐ Coronación
☐ Jambas
☐ Dinteles

Soluciones ornamentales

☐ Carpintería
☐ Rejería
☐ Cubrepersianas
☐ Alicatados
☐ Recercos
☐ Dinteles
☐ Otros ornamentos

Interés paisajístico

☐ Incidencia visual
☐ Carácter articulador
☐ Organización
☐ Interés cultural
☐ Carácter representativo

● Datos específicos catalogación BIC

☐ Rellenar sólo si está catalogado BIC

Datos Jurídicos:
Código:
Estado:
Categoría:
Anotación Mº:

Fecha Disposición:
Tipo delimitación:
Plan:
Informe:

Fecha informe:
Fecha Publicación BOP:
Fecha Publicación DOCV:
Fecha Publicación BOE:

100 Calle de San Fernando

● Identificación

Tramo de estudio: Intramuros
Otras denominaciones:

Ref. catastral:
Localización: C/ San Fernando.

☒ Existe actualmente
☐ Incluido en fichas PGOU 2013
☐ Bien de interés cultural (BIC)

Cód. postal: 46340
Municipio: Requena
Comarca: Plana de Requena-Utiel
Provincia: Valencia
Autonomía: Comunidad Valenciana

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.
Fig. centr. Foto histórica
Fig. dcha. Foto actual:

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación
-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.
-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.
Referencias en memorias técnicas militares
-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.
-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.
-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.
-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.
-Ref. Carbonell (4/7/1838): Sin ref.

● Observaciones a partir de los informes militares

Junto a las calles San Carlos y San Luis constituyen la intervención urbana que el arquitecto Bartolomé Ribelles proyecta a raíz de un encargo de la Sociedad Económica de Amigos del País bajo el reinado de Carlos III. Precisamente la C/ San Fernando conformaba el perímetro norte de la intervención y lindaba con la muralla liberal, por lo que las casas que integraban su borde Norte debieron pertenecer a la muralla.

☐ Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013

PROTECCIÓN
Nivel de protección:
Entorno:
☐ Inmueble
☐ Parcela catastral
☐ Recinto arquitectónico
☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL
☐ Bien de interés cultural (BIC)
☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC
☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica

Tipología:
Cronología:
Observaciones a la cronología:

Descripción:

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:
Uso actual:
Estado de conservación:
Intervenciones:
Régimen Urbanístico:
Titularidad:
Nivel protección s/catálogo 1996:
Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.
Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS

☐ Interés tipológico
☐ Valor ambiental
☐ Vigencia de la trama
☐ Composición de la fachada
☐ Materiales, color, textura

Soluciones constructivas

☐ Estructura
☐ Aleros
☐ Coronación
☐ Jambas
☐ Dinteles

Soluciones ornamentales

☐ Carpintería
☐ Rejería
☐ Cubrepersianas
☐ Alicatados
☐ Recercos
☐ Dinteles
☐ Otros ornamentos

Interés paisajístico

☐ Incidencia visual
☐ Carácter articulador
☐ Organización
☐ Interés cultural
☐ Carácter representativo

● Datos específicos catalogación BIC

☐ Rellenar sólo si está catalogado BIC

Datos Jurídicos:
Código:
Estado:
Categoría:
Anotación Mº:

Fecha Disposición:
Tipo delimitación:
Plan:
Informe:

Fecha informe:
Fecha Publicación BOP:
Fecha Publicación DOCV:
Fecha Publicación BOE:

101 Camino de San Agustín. Casa del Tinte

● Identificación

Tramo de estudio: Tramo 4: Puerta de Madrid-Puerta de las Cruces
Otras denominaciones:

Ref. catastral:
Localización: C/ de San Agustín.

☐ Existe actualmente
☐ Incluido en fichas PGOU 2013
☐ Bien de interés cultural (BIC)

Cód. postal: 46340
Municipio: Requena
Comarca: Plana de Requena-Utiel
Provincia: Valencia
Autonomía: Comunidad Valenciana

N

Hipótesis trazado

Dudas de trazado

00A Supuesto

00A Existente

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.
Fig. centr. Foto histórica
Fig. dcha. Foto actual:

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación
-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.
-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.
Referencias en memorias técnicas militares
-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Requena, 5/12/1835 AMR, 1818-50
Aspillerar y fortificar la casa del tinte. La obra depende de la villa.
-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.
-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.
-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.
-Ref. Carbonell (4/7/1838): Sin ref.

● Observaciones a partir de los informes militares

El camino de San Agustín debía de comunicar con la denominada ermita de San Agustín, o bien recibe el nombre del convento de monjas agustinas recoletas, "Las monjas", correspondiente con el convento que se emplazaba frente a la plaza del Portal, y que fue demolido para expansión del arrabal. El camino de San Agustín existe en la actualidad como calle de San Agustín, y se emplaza en el oeste de la ciudad, partiendo desde la plaza del Portal. En dicho camino debía ubicarse una casa del tinte, próximo a la muralla.

☐ Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013

PROTECCIÓN
Nivel de protección:
Entorno:

☐ Inmueble
☐ Parcela catastral
☐ Recinto arquitectónico
☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL

☐ Bien de interés cultural (BIC)
☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC
☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica

Tipología:
Cronología:
Observaciones a la cronología:

Descripción:

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:
Uso actual:
Estado de conservación:
Intervenciones:
Régimen Urbanístico:
Titularidad:
Nivel protección s/catálogo 1996:
Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.
Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS

☐ Interés tipológico
☐ Valor ambiental
☐ Vigencia de la trama
☐ Composición de la fachada
☐ Materiales, color, textura

Soluciones constructivas

☐ Estructura
☐ Aleros
☐ Coronación
☐ Jambas
☐ Dinteles

Soluciones ornamentales

☐ Carpintería
☐ Rejería
☐ Cubrepersianas
☐ Alicatados
☐ Recercos
☐ Dinteles
☐ Otros ornamentos

Interés paisajístico

☐ Incidencia visual
☐ Carácter articulador
☐ Organización
☐ Interés cultural
☐ Carácter representativo

● Datos específicos catalogación BIC

☐ Rellenar sólo si está catalogado BIC

Datos Jurídicos:
Código:
Estado:
Categoría:
Anotación Mº:

Fecha Disposición:
Tipo delimitación:
Plan:
Informe:

Fecha informe:
Fecha Publicación BOP:
Fecha Publicación DOCV:
Fecha Publicación BOE:

102 Las ceraduras

● Identificación

Tramo de estudio: Intramuros
Otras denominaciones:

Ref. catastral:
Localización:

☐ Existe actualmente
☐ Incluido en fichas PGOU 2013
☐ Bien de interés cultural (BIC)

Cód. postal: 46340
Municipio: Requena
Comarca: Plana de Requena-Utiel
Provincia: Valencia
Autonomía: Comunidad Valenciana

● Descripción histórico-arquitectónica

Tipología:
Cronología:
Observaciones a la cronología:

Descripción:

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

Uso actual:

Estado de conservación:

Intervenciones:

Régimen Urbanístico:

Titularidad:

Nivel protección s/catálogo 1996:

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS	Soluciones constructivas	Soluciones ornamentales	Interés paisajístico
☐ Interés tipológico	☐ Estructura	☐ Carpintería	☐ Incidencia visual
☐ Valor ambiental	☐ Aleros	☐ Rejería	☐ Carácter articulador
☐ Vigencia de la trama	☐ Coronación	☐ Cubrepersianas	☐ Organización
☐ Composición de la fachada	☐ Jambas	☐ Alicatados	☐ Interés cultural
☐ Materiales, color, textura	☐ Dinteles	☐ Recercos	☐ Carácter representativo
		☐ Dinteles	
		☐ Otros ornamentos	

● Datos específicos catalogación BIC

☐ Rellenar sólo si está catalogado BIC

Datos Jurídicos:

Código:

Estado:

Categoría:

Anotación Mº:

Fecha Disposición:

Tipo delimitación:

Plan:

Informe:

Fecha informe:

Fecha Publicación BOP:

Fecha Publicación DOCV:

Fecha Publicación BOE:

103 La posada

● Identificación

Tramo de estudio: Intramuros
Otras denominaciones: La Posada de afuera

Ref. catastral:
Localización: Al Oeste de la Plaza del Portal. Área del primer tramo de la Avenida.

☐ Existe actualmente
☐ Incluido en fichas PGOU 2013
☐ Bien de interés cultural (BIC)

Cód. postal: 46340
Municipio: Requena
Comarca: Plana de Requena-Utiel
Provincia: Valencia
Autonomía: Comunidad Valenciana

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.
Fig. centr. Foto histórica
Fig. dcha. Foto actual:

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.
-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.
-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.
-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.
-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.
-Ref. Carbonell (4/7/1838): Sin ref.

● Observaciones a partir de los informes militares

Ver la Posada de Afuera, 033.

☐ Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013

PROTECCIÓN

Nivel de protección:

Entorno:

☐ Inmueble
☐ Parcela catastral
☐ Recinto arquitectónico
☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL

☐ Bien de interés cultural (BIC)
☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC
☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica

Tipología:
Cronología:
Observaciones a la cronología:

Descripción:

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:
Uso actual:
Estado de conservación:
Intervenciones:
Régimen Urbanístico:
Titularidad:
Nivel protección s/catálogo 1996:
Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.
Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS	Soluciones constructivas	Soluciones ornamentales	Interés paisajístico
☐ Interés tipológico	☐ Estructura	☐ Carpintería	☐ Incidencia visual
☐ Valor ambiental	☐ Aleros	☐ Rejería	☐ Carácter articulador
☐ Vigencia de la trama	☐ Coronación	☐ Cubrepersianas	☐ Organización
☐ Composición de la fachada	☐ Jambas	☐ Alicatados	☐ Interés cultural
☐ Materiales, color, textura	☐ Dinteles	☐ Recercos	☐ Carácter representativo
		☐ Dinteles	
		☐ Otros ornamentos	

● Datos específicos catalogación BIC

☐ Rellenar sólo si está catalogado BIC

Datos Jurídicos:
Código:
Estado:
Categoría:
Anotación Mº:

Fecha Disposición:
Tipo delimitación:
Plan:
Informe:

Fecha informe:
Fecha Publicación BOP:
Fecha Publicación DOCV:
Fecha Publicación BOE:

104 Calle de Poniente

● Identificación

Tramo de estudio: Tramo 4: Puerta de Madrid-Puerta de las Cruces
Otras denominaciones:

Ref. catastral:
Localización:

☐ Existe actualmente
☐ Incluido en fichas PGOU 2013
☐ Bien de interés cultural (BIC)

Cód. postal: 46340
Municipio: Requena
Comarca: Plana de Requena-Utiel
Provincia: Valencia
Autonomía: Comunidad Valenciana

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.
Fig. centr. Foto histórica
Fig. dcha. Foto actual:

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación
-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.
-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.

Referencias en memorias técnicas militares
-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Requena, 5/12/1835 AMR, 1818-50
No se mencionan obras
-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.
-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.
-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.
-Ref. Carbonell (4/7/1838): Sin ref.

● Observaciones a partir de los informes militares

Se trata de una calle, en el interior de la villa que comunicaba con la salida oeste de la ciudad, citada por Guillermo Sáez en su informe de 1835 (AMR, 1818-50). Existen dudas para localizar esta calle, pues podría tratarse de la C/ del Peso, o cualquier trazado paralelo. También se podría hacer referencia al camino de San Agustín o al antiguo paseo de la Glorieta, todos orientados hacia Poniente.

☐ Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013

PROTECCIÓN
Nivel de protección:
Entorno:
☐ Inmueble
☐ Parcela catastral
☐ Recinto arquitectónico
☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL
☐ Bien de interés cultural (BIC)
☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC
☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica

Tipología:
Cronología:
Observaciones a la cronología:

Descripción:

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:
Uso actual:
Estado de conservación:
Intervenciones:
Régimen Urbanístico:
Titularidad:
Nivel protección s/catálogo 1996:
Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.
Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS

☐ Interés tipológico
☐ Valor ambiental
☐ Vigencia de la trama
☐ Composición de la fachada
☐ Materiales, color, textura

Soluciones constructivas

☐ Estructura
☐ Aleros
☐ Coronación
☐ Jambas
☐ Dinteles

Soluciones ornamentales

☐ Carpintería
☐ Rejería
☐ Cubrepersianas
☐ Alicatados
☐ Recercos
☐ Dinteles
☐ Otros ornamentos

Interés paisajístico

☐ Incidencia visual
☐ Carácter articulador
☐ Organización
☐ Interés cultural
☐ Carácter representativo

● Datos específicos catalogación BIC

☐ Rellenar sólo si está catalogado BIC

Datos Jurídicos:
Código:
Estado:
Categoría:
Anotación Mº:

Fecha Disposición:
Tipo delimitación:
Plan:
Informe:

Fecha informe:
Fecha Publicación BOP:
Fecha Publicación DOCV:
Fecha Publicación BOE:

105 Pared de Don Diego Montes

● Identificación

Tramo de estudio: Tramo 4: Puerta de Madrid-Puerta de las Cruces
Otras denominaciones:

Ref. catastral:
Localización: Entorno de la C/ Asnos hacia C/ de las Cruces.

☐ Existe actualmente
☐ Incluido en fichas PGOU 2013
☐ Bien de interés cultural (BIC)

Cód. postal: 46340
Municipio: Requena
Comarca: Plana de Requena-Utiel
Provincia: Valencia
Autonomía: Comunidad Valenciana

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.
Fig. centr. Foto histórica
Fig. dcha. Foto actual:

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.
Fig. centr. Foto histórica
Fig. dcha. Foto actual:

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación
-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.
-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.

Referencias en memorias técnicas militares
-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.
-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.
-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.
-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.
-Ref. Carbonell (4/7/1838): Sin ref.

● Observaciones a partir de los informes militares

Delimitaría el huerto de las Monjas y miraba hacia los molinos. Lo cual testimonia en aquella dirección la presencia de molinos harineros.

☐ Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013

PROTECCIÓN
Nivel de protección:
Entorno:

☐ Inmueble
☐ Parcela catastral
☐ Recinto arquitectónico
☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL

☐ Bien de interés cultural (BIC)
☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC
☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica

Tipología:
Cronología:
Observaciones a la cronología:

Descripción:

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:
Uso actual:
Estado de conservación:
Intervenciones:
Régimen Urbanístico:
Titularidad:
Nivel protección s/catálogo 1996:
Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.
Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS

☐ Interés tipológico
☐ Valor ambiental
☐ Vigencia de la trama
☐ Composición de la fachada
☐ Materiales, color, textura

Soluciones constructivas

☐ Estructura
☐ Aleros
☐ Coronación
☐ Jambas
☐ Dinteles

Soluciones ornamentales

☐ Carpintería
☐ Rejería
☐ Cubrepersianas
☐ Alicatados
☐ Recercos
☐ Dinteles
☐ Otros ornamentos

Interés paisajístico

☐ Incidencia visual
☐ Carácter articulador
☐ Organización
☐ Interés cultural
☐ Carácter representativo

● Datos específicos catalogación BIC

☐ Rellenar sólo si está catalogado BIC

Datos Jurídicos:
Código:
Estado:
Categoría:
Anotación Mº:

Fecha Disposición:
Tipo delimitación:
Plan:
Informe:

Fecha informe:
Fecha Publicación BOP:
Fecha Publicación DOCV:
Fecha Publicación BOE:

106 Corral de Eugenio Mas

● Identificación

Tramo de estudio: Tramo 4: Puerta de Madrid-Puerta de las Cruces
Otras denominaciones:

Ref. catastral:
Localización: Entorno de la C/ Asnos hacia C/ de las Cruces.

☐ Existe actualmente
☐ Incluido en fichas PGOU 2013
☐ Bien de interés cultural (BIC)

Cód. postal: 46340
Municipio: Requena
Comarca: Plana de Requena-Utiel
Provincia: Valencia
Autonomía: Comunidad Valenciana

● Descripción histórico-arquitectónica

Tipología:

Cronología:

Observaciones a la cronología:

Descripción:

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

Uso actual:

Estado de conservación:

Intervenciones:

Régimen Urbanístico:

Titularidad:

Nivel protección s/catálogo 1996:

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS	Soluciones constructivas	Soluciones ornamentales	Interés paisajístico
☐ Interés tipológico	☐ Estructura	☐ Carpintería	☐ Incidencia visual
☐ Valor ambiental	☐ Aleros	☐ Rejería	☐ Carácter articulador
☐ Vigencia de la trama	☐ Coronación	☐ Cubrepersianas	☐ Organización
☐ Composición de la fachada	☐ Jambas	☐ Alicatados	☐ Interés cultural
☐ Materiales, color, textura	☐ Dinteles	☐ Recercos	☐ Carácter representativo
		☐ Dinteles	
		☐ Otros ornamentos	

● Datos específicos catalogación BIC

☐ Rellenar sólo si está catalogado BIC

Datos Jurídicos:

Código:

Estado:

Categoría:

Anotación Mº:

Fecha Disposición:

Tipo delimitación:

Plan:

Informe:

Fecha informe:

Fecha Publicación BOP:

Fecha Publicación DOCV:

Fecha Publicación BOE:

107 Corral de Gabriel Justo

● Identificación

Tramo de estudio: Tramo 4: Puerta de Madrid-Puerta de las Cruces

Otras denominaciones:

Ref. catastral:

Localización: Entorno de la C/ Asnos hacia C/ de las Cruces.

☐ Existe actualmente

☐ Incluido en fichas PGOU 2013

☐ Bien de interés cultural (BIC)

Cód. postal: 46340

Municipio: Requena

Comarca: Plana de Requena-Utiel

Provincia: Valencia

Autonomía: Comunidad Valenciana

— Hipótesis trazado
- - - Dudas de trazado

00A Supuesto
00A Existente

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.
Fig. centr. Foto histórica
Fig. dcha. Foto actual:

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.
-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.
-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.
-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.
-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.
-Ref. Carbonell (4/7/1838): Sin ref.

● Observaciones a partir de los informes militares

Parece ubicarse en las proximidades de las Monjas, integrando el frente desde la Puerta de Madrid hacia el Cerro de Isabel II

☐ Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013

PROTECCIÓN

Nivel de protección:

Entorno:

☐ Inmueble

☐ Parcela catastral

☐ Recinto arquitectónico

☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL

☐ Bien de interés cultural (BIC)

☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC

☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica

Tipología:
Cronología:
Observaciones a la cronología:

Descripción:

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

Uso actual:

Estado de conservación:

Intervenciones:

Régimen Urbanístico:

Titularidad:

Nivel protección s/catálogo 1996:

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS	Soluciones constructivas	Soluciones ornamentales	Interés paisajístico
☐ Interés tipológico	☐ Estructura	☐ Carpintería	☐ Incidencia visual
☐ Valor ambiental	☐ Aleros	☐ Rejería	☐ Carácter articulador
☐ Vigencia de la trama	☐ Coronación	☐ Cubrepersianas	☐ Organización
☐ Composición de la fachada	☐ Jambas	☐ Alicatados	☐ Interés cultural
☐ Materiales, color, textura	☐ Dinteles	☐ Recercos	☐ Carácter representativo
		☐ Dinteles	
		☐ Otros ornamentos	

● Datos específicos catalogación BIC ☐ Rellenar sólo si está catalogado BIC

Datos Jurídicos:

Código:

Estado:

Categoría:

Anotación M^a:

Fecha Disposición:

Tipo delimitación:

Plan:

Informe:

Fecha informe:

Fecha Publicación BOP:

Fecha Publicación DOCV:

Fecha Publicación BOE:

108 Plaza de la Constitución

● Identificación

Tramo de estudio: Intramuros

Otras denominaciones: Antigua Plaza Consistorial

Ref. catastral:

Localización: Plaza Consistorial, junto a la Glorieta.

☒ Existe actualmente

☐ Incluido en fichas PGOU 2013

☐ Bien de interés cultural (BIC)

Cód. postal: 46340

Municipio: Requena

Comarca: Plana de Requena-Utiel

Provincia: Valencia

Autonomía: Comunidad Valenciana

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.
Fig. centr. Foto histórica Postal histórica de la Plaza de la Constitución en 1910.
Fig. dcha. Foto actual:VN, 2015

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.
-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.
-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.
-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.
-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.
-Ref. Carbonell (4/7/1838): Sin ref.

● Observaciones a partir de los informes militares

Plaza a la que da fachada el actual Ayuntamiento, que ocupa parte del Convento de Carmelitas Observantes

☐ Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013

PROTECCIÓN

Nivel de protección:

Entorno:

☐ Inmueble

☐ Parcela catastral

☐ Recinto arquitectónico

☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL

☐ Bien de interés cultural (BIC)

☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC

☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica

Tipología:
Cronología:
Observaciones a la cronología:

Descripción:

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:
Uso actual:
Estado de conservación:
Intervenciones:
Régimen Urbanístico:
Titularidad:
Nivel protección s/catálogo 1996:
Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.
Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS

☐ Interés tipológico
☐ Valor ambiental
☐ Vigencia de la trama
☐ Composición de la fachada
☐ Materiales, color, textura

Soluciones constructivas

☐ Estructura
☐ Aleros
☐ Coronación
☐ Jambas
☐ Dinteles

Soluciones ornamentales

☐ Carpintería
☐ Rejería
☐ Cubrepersianas
☐ Alicatados
☐ Recercos
☐ Dinteles
☐ Otros ornamentos

Interés paisajístico

☐ Incidencia visual
☐ Carácter articulador
☐ Organización
☐ Interés cultural
☐ Carácter representativo

● Datos específicos catalogación BIC

☐ Rellenar sólo si está catalogado BIC

Datos Jurídicos:

Código:
Estado:
Categoría:
Anotación Mº:

Fecha Disposición:
Tipo delimitación:
Plan:
Informe:

Fecha informe:
Fecha Publicación BOP:
Fecha Publicación DOCV:
Fecha Publicación BOE:

109 Corral de las Mudas (actual Plaza de toros)

● Identificación

Tramo de estudio: Extramuros
Otras denominaciones: Actual plaza de toros

Ref. catastral: 27307-01
Localización: C/ Rafael Duyos, 21-A.

☒ Existe actualmente
☒ Incluido en fichas PGOU 2013
☐ Bien de interés cultural (BIC)

Cód. postal: 46340
Municipio: Requena
Comarca: Plana de Requena-Utiel
Provincia: Valencia
Autonomía: Comunidad Valenciana

N

Hipótesis trazado

Dudas de trazado

00A Supuesto

00A Existente

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.
Fig. centr. Foto histórica Asedio de Requena en 1836, según Calbo y Rochina (Bernabeu, 1982: 420).
Fig. dcha. Foto actual: Plaza de toros emplazada en el corral de las Mudas (1982:555)

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación
-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.
-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.
Referencias en memorias técnicas militares
-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.
-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.
-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.
-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.
-Ref. Carbonell (4/7/1838): Sin ref.

● Observaciones a partir de los informes militares

El corral de las Mudas, donde el general Gómez dispondrá su batería para atacar Requena en 1836, parece localizarse en el actual emplazamiento de la Plaza de Toros.

☒ Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013

PROTECCIÓN
Nivel de protección: Parcial
Entorno:

☒ Inmueble
☐ Parcela catastral
☐ Recinto arquitectónico
☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL

☐ Bien de interés cultural (BIC)
☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC
☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica

Tipología: Arquitectura civil

Cronología: 1905

Observaciones a la cronología: La plaza se implanta sobre las preexistencias de fecha imprecisa.

Descripción: "Edificio de estilo neomudéjar construido en 1901. Es una plaza de grandes proporciones, con arcadas en ladrillo, y sin revestimiento en la fachada. Ha sido sometida a procesos de restauración, conservación y consolidación" (PGOU, 2013:E.CAS.CAT.78).

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

"La plaza de toros ubicada sobre la antigua carretera a Madrid, en la parte oeste de la zona de ensanche, hace parte de los primeros desarrollos urbanísticos de esta zona. La proximidad a la antigua Cooperativa vinícola ha generado que su entorno próximo se vea rodeado de zonas residenciales, especialmente barrios obreros" (PGOU, 2013:E.CAS.CAT.78).

Uso actual: Plaza de toros

Estado de conservación: Bueno

Intervenciones: Consolidación, conservación y restauración

Régimen Urbanístico: S. U.

Titularidad: Pública

Nivel protección s/catálogo 1996: 1 singular

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS	Soluciones constructivas	Soluciones ornamentales	Interés paisajístico
☒ Interés tipológico	☒ Estructura	☐ Carpintería	☒ Incidencia visual
☒ Valor ambiental	☐ Aleros	☐ Rejería	☒ Carácter articulador
☒ Vigencia de la trama	☐ Coronación	☐ Cubrepersianas	☒ Organización
☒ Composición de la fachada	☐ Jambas	☐ Alicatados	☒ Interés cultural
☒ Materiales, color, textura	☐ Dinteles	☐ Recercos	☒ Carácter representativo
		☐ Dinteles	
		☐ Otros ornamentos	

● Datos específicos catalogación BIC

☐ Rellenar sólo si está catalogado BIC

Datos Jurídicos:

Código:

Estado:

Categoría:

Anotación Mº:

Fecha Disposición:

Tipo delimitación:

Plan:

Informe:

Fecha informe:

Fecha Publicación BOP:

Fecha Publicación DOCV:

Fecha Publicación BOE:

110 Callejón de Paniagua

● Identificación

Tramo de estudio: Intramuros

Otras denominaciones: Callejón de Pan y Agua

Ref. catastral:

Localización: Callejón de Paniagua.

☒ Existe actualmente

☐ Incluido en fichas PGOU 2013

☐ Bien de interés cultural (BIC)

Cód. postal: 46340

Municipio: Requena

Comarca: Plana de Requena-Utiel

Provincia: Valencia

Autonomía: Comunidad Valenciana

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.
Fig. centr. Foto histórica Bernabeu, 1982:115
Fig. dcha. Foto actual:

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.

-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.

-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.

-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.

-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.

-Ref. Carbonell (4/7/1838): Sin ref.

● Observaciones a partir de los informes militares

Se accede a él a través de la cuestecilla del pozo, que perfora la cortina. Es un callejón de características mudéjares al que vuelcan dos contrafuertes de San Nicolás que cabalgan sobre arcos apuntados de ladrillo. La primera casa de la esquina fue cedida en 1535 a los parrocos por el bachiller Juan de Paniagua

☐ Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013

PROTECCIÓN

Nivel de protección:

Entorno:

☐ Inmueble

☐ Parcela catastral

☐ Recinto arquitectónico

☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL

☐ Bien de interés cultural (BIC)

☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC

☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica

Tipología:

Cronología:

Observaciones a la cronología:

Descripción:

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

Uso actual:

Estado de conservación:

Intervenciones:

Régimen Urbanístico:

Titularidad:

Nivel protección s/catálogo 1996:

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS

☐ Interés tipológico

☐ Valor ambiental

☐ Vigencia de la trama

☐ Composición de la fachada

☐ Materiales, color, textura

Soluciones constructivas

☐ Estructura

☐ Aleros

☐ Coronación

☐ Jambas

☐ Dinteles

Soluciones ornamentales

☐ Carpintería

☐ Rejería

☐ Cubrepersianas

☐ Alicatados

☐ Recercos

☐ Dinteles

☐ Otros ornamentos

Interés paisajístico

☐ Incidencia visual

☐ Carácter articulador

☐ Organización

☐ Interés cultural

☐ Carácter representativo

● Datos específicos catalogación BIC

☐ Rellenar sólo si está catalogado BIC

Datos Jurídicos:

Código:

Estado:

Categoría:

Anotación Mº:

Fecha Disposición:

Tipo delimitación:

Plan:

Informe:

Fecha informe:

Fecha Publicación BOP:

Fecha Publicación DOCV:

Fecha Publicación BOE:

111 Plazuela del Salvador

● Identificación

Tramo de estudio:

Intramuros

Otras denominaciones:

Ref. catastral:

Localización:

Plaza del Salvador.

☒ Existe actualmente

☐ Incluido en fichas PGOU 2013

☐ Bien de interés cultural (BIC)

Cód. postal: 46340

Municipio: Requena

Comarca: Plana de Requena-Utiel

Provincia: Valencia

Autonomía: Comunidad Valenciana

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.

Fig. centr. Foto histórica Dibujo de M. Bastidas (BERNABEU, 1982:246)

Fig. dcha. Foto actual:

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.

-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.

-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.

-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.

-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.

-Ref. Carbonell (4/7/1838): Sin ref.

● Observaciones a partir de los informes militares

A los pies de la Iglesia del Salvador. Cumplió la misión de centro de concentración y conexión de comunicaciones

☐ Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013

PROTECCIÓN

Nivel de protección:

Entorno:

☐ Inmueble

☐ Parcela catastral

☐ Recinto arquitectónico

☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL

☐ Bien de interés cultural (BIC)

☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC

☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica

Tipología:
Cronología:
Observaciones a la cronología:

Descripción:

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:
Uso actual:
Estado de conservación:
Intervenciones:
Régimen Urbanístico:
Titularidad:
Nivel protección s/catálogo 1996:
Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.
Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS

☐ Interés tipológico
☐ Valor ambiental
☐ Vigencia de la trama
☐ Composición de la fachada
☐ Materiales, color, textura

Soluciones constructivas

☐ Estructura
☐ Aleros
☐ Coronación
☐ Jambas
☐ Dinteles

Soluciones ornamentales

☐ Carpintería
☐ Rejería
☐ Cubrepersianas
☐ Alicatados
☐ Recercos
☐ Dinteles
☐ Otros ornamentos

Interés paisajístico

☐ Incidencia visual
☐ Carácter articulador
☐ Organización
☐ Interés cultural
☐ Carácter representativo

● Datos específicos catalogación BIC

☐ Rellenar sólo si está catalogado BIC

Datos Jurídicos:
Código:
Estado:
Categoría:
Anotación Mº:

Fecha Disposición:
Tipo delimitación:
Plan:
Informe:

Fecha informe:
Fecha Publicación BOP:
Fecha Publicación DOCV:
Fecha Publicación BOE:

112 Iglesia del Salvador

● Identificación

Tramo de estudio: Intramuros
Otras denominaciones:

Ref. catastral:
Localización: Plaza del Salvador.

- ☒ Existe actualmente
- ☐ Incluido en fichas PGOU 2013
- ☐ Bien de interés cultural (BIC)

Cód. postal: 46340
Municipio: Requena
Comarca: Plana de Requena-Utiel
Provincia: Valencia
Autonomía: Comunidad Valenciana

● Hipótesis trazado
● Dudas de trazado

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.
Fig. centr. Foto histórica Bernabeu, 1982:94
Fig. dcha. Foto actual:VN, 2015

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.
-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.
-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.
-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.
-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.
-Ref. Carbonell (4/7/1838): Sin ref.

● Observaciones a partir de los informes militares

Su campanario hizo la función de torre de señales y punto de recepción de comunicaciones

☐ Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013

PROTECCIÓN
Nivel de protección:
Entorno:

☐ Inmueble
☐ Parcela catastral
☐ Recinto arquitectónico
☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL

☐ Bien de interés cultural (BIC)
☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC
☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica

Tipología: Núcleo histórico

Cronología: ss. XVI-XVIII

Observaciones a la cronología:

Descripción: "Ubicado entre la Villa y las Peñas, sirvió de ensanche comercial de la primera, desarrollándose entre los siglos XVI al XVIII. Su delimitación original, apoyándonos en el plano del XIX de C. Pino sería la conformada por tres ejes viarios de relevancia: Al norte, la carretera de Madrid a Valencia, al sur el antiguo camino de Valencia y las murallas de la Villa y al oeste la carretera de Albacete a Requena. El límite sur se completaría con el antiguo Convento de Carmen y sus huertos, que es el actual Ayuntamiento y el jardín de la glorieta. Al este, el límite lo daría el desnivel con la zona del Batanejo. Sin embargo, dicha extensión ha sufrido una serie de modificaciones en el viario que hacen que la delimitación como Núcleo Histórico se circunscriba a la trama realmente conservada y que mantiene, de alguna manera, los valores patrimoniales iniciales. Las características del barrio son una trama rectilínea pero angosta, y una implantación generalizada de tipologías tradicionales" (PGOU, 2013: E.CAS.BRL.02).

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

"Se localiza, de manera amplia, dentro del barrio del Arrabal, ubicado en el centro del casco urbano, a caballo entre el barrio de la Villa (al sur) y el de las Peñas (al norte). El entorno urbano está dedicado, en su práctica totalidad, al uso residencial con tipologías tradicionales, siendo de gran importancia el uso comercial de los locales de planta baja" (PGOU, 2013: E.CAS.BRL.02).

Uso actual: Residencial y comercial

Estado de conservación: Bueno

Intervenciones:

Régimen Urbanístico: S. U.

Titularidad:

Nivel protección s/catálogo 1996:

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

"A todos los inmuebles con valores tradicionales, los cuales son responsables del reconocimiento concedido al ámbito urbano como NHT-BRL, se les otorga el nivel de protección ambiental. Los mencionados valores tradicionales para este ámbito, se encuentran descritos en el apartado 5.1 de la memoria del Catálogo. Como determinación general, se mantendrá la parcelación histórica. Los usos admitidos serán compatibles con los valores tradicionales. Y el número de plantas permitido por el Plan General se entenderá como el máximo, sólo pudiendo admitirse el número de plantas que garantice la armonía con la escala tradicional del NHT-BRL, y en concreto con sus inmuebles protegidos. Además, las actuaciones que afecten al espacio público, para poder autorizarse, deberán justificarse sobre la base de estudios documentales de carácter histórico-artístico, urbano y arquitectónico, garantizando el respeto por los valores tradicionales del ámbito. Las intervenciones en el entorno de protección del bien se atenderán a lo dispuesto en el art. 25.3 de las normas del presente Catálogo" (PGOU, 2013: E.CAS.BRL.02).

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS	Soluciones constructivas	Soluciones ornamentales	Interés paisajístico
☒ Interés tipológico	☐ Estructura	☐ Carpintería	☒ Incidencia visual
☒ Valor ambiental	☐ Aleros	☐ Rejería	☒ Carácter articulador
☒ Vigencia de la trama	☐ Coronación	☐ Cubrepersianas	☐ Organización
☒ Composición de la fachada	☐ Jambas	☐ Alicatados	☒ Interés cultural
☒ Materiales, color, textura	☐ Dinteles	☐ Recercos	☐ Carácter representativo
		☐ Dinteles	
		☐ Otros ornamentos	

● Datos específicos catalogación BIC

☐ Rellenar sólo si está catalogado BIC

Datos Jurídicos:

Código:

Estado:

Categoría:

Anotación Mº:

Fecha Disposición:

Tipo delimitación:

Plan:

Informe:

Fecha informe:

Fecha Publicación BOP:

Fecha Publicación DOCV:

Fecha Publicación BOE:

114 Barrio de las Peñas

● Identificación

Tramo de estudio: Intramuros

Otras denominaciones: Barrio de las Peñas, Las Peñas, Núcleo histórico tradicional

Ref. catastral: sin ref. cat.

Localización: Barrio de La Peñas. Se extiende en los alrededores de la Iglesia de San Sebastián.

☒ Existe actualmente

☒ Incluido en fichas PGOU 2013

☐ Bien de interés cultural (BIC)

Cód. postal: 46340

Municipio: Requena

Comarca: Plana de Requena-Utiel

Provincia: Valencia

Autonomía: Comunidad Valenciana

Hipótesis trazado

Dudas de trazado

00A Supuesto

00A Existente

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.

Fig. centr. Foto histórica Bernabeu, 1982:427

Fig. dcha. Foto actual:Aérea en torno a San Sebastián.

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.

-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.

-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.

-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.

-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.

-Ref. Carbonell (4/7/1838): Sin ref.

● Observaciones a partir de los informes militares

Ver descripción sintética según PGOU

☒ Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013

PROTECCIÓN

Nivel de protección:

Entorno:

☐ Inmueble

☐ Parcela catastral

☐ Recinto arquitectónico

☒ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL

☐ Bien de interés cultural (BIC)

☒ Bien de relevancia local (BRL)

Núcleo histórico tradicional

☐ Afectado entorno BIC

☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica

Tipología: Núcleo histórico

Cronología: s. XIII-XIV

Observaciones a la cronología:

Descripción: "Localizado en una colina al norte del núcleo de la población, su origen es el de la capitulación de Requena ante las armas Castellanas. Por dicha capitulación, respetándose vidas y religión, los musulmanes tuvieron que instalarse fuera del recinto amurallado de la Villa, creándose el actual barrio de 'las Peñas'. La delimitación como Bien de Relevancia Local comprende la trama original, la no 'rectificada'. De acuerdo con el plano decimonónico de C. Pino, que recoge la estructura de la población antes de su desarrollo hacia el oeste, se aprecia como el límite este lo conforma la antigua carretera de Requena a Chera —que continuaba el trazado de la de Albacete a Requena. En el extremo sur del barrio, dicha carretera tiene un encuentro en ángulo agudo con la actual calle bodegas, conformando el límite oeste la prolongación de dicha calle y los campos colindantes —'el cerrillo'- con un desnivel apreciable con respecto a la parte edificada. Al norte el barrio histórico se cierra con la actual iglesia de San Sebastián" (PGOU, 2013:E.CAS.BRL.01).

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:
"Se localiza, de manera amplia, dentro del barrio de las Peñas, situado al norte del casco urbano, colindante al sur con el barrio del Arrabal. El entorno urbano está dedicado, en su práctica totalidad, al uso residencial con tipologías tradicionales" (PGOU, 2013:E.CAS.BRL.01).

Uso actual: Residencial

Estado de conservación: Bueno

Intervenciones:

Régimen Urbanístico: S. U.

Titularidad:

Nivel protección s/catálogo 1996:

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:
"A todos los inmuebles con valores tradicionales, los cuales son responsables del reconocimiento concedido al ámbito urbano como NHT-BRL, se les otorga el nivel de protección ambiental. Los mencionados valores tradicionales para este ámbito, se encuentran descritos en el apartado 5.1 de la memoria del Catálogo. Como determinación general, se mantendrá la parcelación histórica. Los usos admitidos serán compatibles con los valores tradicionales. Y el número de plantas permitido por el Plan General se entenderá como el máximo, sólo pudiendo admitirse el número de plantas que garantice la armonía con la escala tradicional del NHT-BRL, y en concreto con sus inmuebles protegidos. Además, las actuaciones que afecten al espacio público, para poder autorizarse, deberán justificarse sobre la base de estudios documentales de carácter histórico-artístico, urbano y arquitectónico, garantizando el respeto por los valores tradicionales del ámbito. Las intervenciones en el entorno de protección del bien se atenderán a lo dispuesto en el art. 25.3 de las normas del presente Catálogo" (PGOU, 2013:E.CAS.BRL.01).

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS	Soluciones constructivas	Soluciones ornamentales	Interés paisajístico
☒ Interés tipológico	☐ Estructura	☐ Carpintería	☒ Incidencia visual
☒ Valor ambiental	☐ Aleros	☐ Rejería	☒ Carácter articulador
☒ Vigencia de la trama	☐ Coronación	☐ Cubrepersianas	☐ Organización
☒ Composición de la fachada	☐ Jambas	☐ Alicatados	☒ Interés cultural
☒ Materiales, color, textura	☐ Dinteles	☐ Recercos	☐ Carácter representativo
		☐ Dinteles	
		☐ Otros ornamentos	

● Datos específicos catalogación BIC

☐ Rellenar sólo si está catalogado BIC

Datos Jurídicos:

Código:

Estado:

Categoría:

Anotación Mº:

Fecha Disposición:

Tipo delimitación:

Plan:

Informe:

Fecha informe:

Fecha Publicación BOP:

Fecha Publicación DOCV:

Fecha Publicación BOE:

115 Iglesia de San Nicolás. Barrio de San Nicolás

● Identificación

Tramo de estudio: Intramuros

Otras denominaciones:

Ref. catastral:

Localización: Plaza de San Nicolás.

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.

Fig. centr. Foto histórica Bernabeu, 1982:528

Fig. dcha. Foto actual:

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.

-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.

-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.

-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.

-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.

-Ref. Carbonell (4/7/1838): Sin ref.

● Observaciones a partir de los informes militares

El barrio de San Nicolás crece a lo alrededores de la Iglesia del mismo nombre, recientemente restaurada. Nace de un arrabal musulmán que contaba con sus propias murallas que lo sepraban de la Medina. El arco del ovejero es uno de los resquicios que quedan de los pasos habilitados para sortear este cierre. La iglesia de San Nicolás y el frente del barrio constituyen un sector importante de la fortificación. Horadado por cuevas en su base, muchas de ellas han sido cegadas para contener el desmoronamiento y mantener la integridad de las casas que conforman el recinto amurallado.

☐ Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013

PROTECCIÓN

Nivel de protección:

Entorno:

☐ Inmueble

☐ Parcela catastral

☐ Recinto arquitectónico

☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL

☐ Bien de interés cultural (BIC)

☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC

☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica

Tipología:
Cronología:
Observaciones a la cronología:

Descripción:

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:
Uso actual:
Estado de conservación:
Intervenciones:
Régimen Urbanístico:
Titularidad:
Nivel protección s/catálogo 1996:
Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.
Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS

☐ Interés tipológico
☐ Valor ambiental
☐ Vigencia de la trama
☐ Composición de la fachada
☐ Materiales, color, textura

Soluciones constructivas

☐ Estructura
☐ Aleros
☐ Coronación
☐ Jambas
☐ Dinteles

Soluciones ornamentales

☐ Carpintería
☐ Rejería
☐ Cubrepersianas
☐ Alicatados
☐ Recercos
☐ Dinteles
☐ Otros ornamentos

Interés paisajístico

☐ Incidencia visual
☐ Carácter articulador
☐ Organización
☐ Interés cultural
☐ Carácter representativo

● Datos específicos catalogación BIC

☐ Rellenar sólo si está catalogado BIC

Datos Jurídicos:
Código:
Estado:
Categoría:
Anotación Mº:

Fecha Disposición:
Tipo delimitación:
Plan:
Informe:

Fecha informe:
Fecha Publicación BOP:
Fecha Publicación DOCV:
Fecha Publicación BOE:

116 Convento de Carmelitas Observantes (Museo Municipal)

● Identificación

Tramo de estudio: Intramuros
Otras denominaciones: Convento o Monasterio de Santa María del Carmen

Ref. catastral: 37271-01
Localización: C/ Mariano Cuber, nº1

☒ Existe actualmente
☒ Incluido en fichas PGOU 2013
☐ Bien de interés cultural (BIC)

Cód. postal: 46340
Municipio: Requena
Comarca: Plana de Requena-Utiel
Provincia: Valencia
Autonomía: Comunidad Valenciana

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.
Fig. centr. Foto histórica Bernabeu, 1982: 98
Fig. dcha. Foto actual: VN, 2015

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación
-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.
-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.

Referencias en memorias técnicas militares
-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.
-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.
-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.
-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.
-Ref. Carbonell (4/7/1838): Sin ref.

● Observaciones a partir de los informes militares

Convento desaparecido en 1851, tras la Desamortización. En su Sala de Novicios se construyó el actual ayuntamiento. Rehabilitado en 1995. Las primeras obras datan del siglo XIII. La portada principal, de 1660, da acceso al actual Museo Municipal. En 1869 alojó el Instituto de Enseñanza Media. Su claustro se conserva cerrado con grandes ventanales de madera.

☒ Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013

PROTECCIÓN
Nivel de protección: C.CAS.CAT.01.01-A
Entorno:
☒ Inmueble
☐ Parcela catastral
☐ Recinto arquitectónico
☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL
☐ Bien de interés cultural (BIC)
☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC
☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica

Tipología: Arquitectura civil

Cronología: 1851

Observaciones a la cronología:

Descripción: Edificio de planta rectangular, dos alturas y entresuelo, cubierto por teja árabe a dos aguas, de estilo historicista. El edificio nuevo se construyó en 1851 sobre una parte del antiguo convento del Carmen; concretamente se instaló en lo que fue 'sala de novicios' del extinguido convento, conservándose parte del claustro de éste, que comparte con el edificio que alberga el Museo Municipal, además de los muros de sillería originales y una antigua estancia del convento en la primera planta. Sobre esta primera planta se edificó una segunda que ya no conserva ningún elemento original del antiguo convento. La fachada principal conserva los escudos de la ciudad sobre el portón de entrada y cuenta con unos balcones que contribuyen a hacerla más vistosa. Se accede al ayuntamiento por una gran escalinata de mármol. Un siglo después, al reformarse la glorieta y la Casa Consistorial, el salón de actos se convirtió en un espléndido salón de recepciones, con un bello artesonado y una notable galería de requenenses ilustres. Desde su conversión en Casa Consistorial, ha sido sometido a diversas reformas: una en 1950, y durante la década de los 90 estuvo cerrada unos años debido a las obras de restauración que se estaban efectuando y que finalizaron en 1995" (PGOU, 2013:C.CAS.CAT.01.01).

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

"El edificio se sitúa en pleno centro de la Plaza Consistorial, en la parte posterior de lo que fue el Convento del Carmen, alrededor del cual se articuló el barrio del Arrabal" (PGOU, 2013:C.CAS.CAT.01.01).

Uso actual: Ayuntamiento

Estado de conservación: Bueno

Intervenciones: Sí

Régimen Urbanístico: S. U.

Titularidad: Pública

Nivel protección s/catálogo 1996: 3/4 fachada-ambiental

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

Forma parte del conjunto C.CAS.BIC.01

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS	Soluciones constructivas	Soluciones ornamentales	Interés paisajístico
☒ Interés tipológico	☐ Estructura	☒ Carpintería	☒ Incidencia visual
☒ Valor ambiental	☐ Aleros	☒ Rejería	☒ Carácter articulador
☒ Vigencia de la trama	☐ Coronación	☐ Cubrepersianas	☐ Organización
☒ Composición de la fachada	☒ Jambas	☐ Alicatados	☒ Interés cultural
☒ Materiales, color, textura	☒ Dinteles	☐ Recercos	☒ Carácter representativo
		☐ Dinteles	
		☒ Otros ornamentos	

● Datos específicos catalogación BIC

☐ Rellenar sólo si está catalogado BIC

Datos Jurídicos:

Código:

Estado:

Categoría:

Anotación Mº:

Fecha Disposición:

Tipo delimitación:

Plan:

Informe:

Fecha informe:

Fecha Publicación BOP:

Fecha Publicación DOCV:

Fecha Publicación BOE:

116 Convento de Carmelitas Observantes (Claustro de la casa consistorial)

● Identificación

Tramo de estudio: Intramuros

Otras denominaciones: Convento o Monasterio de Santa María del Carmen

Ref. catastral: 37271-01, 37271-15

Localización: Plaza Consistorial, nº2

☒ Existe actualmente

☒ Incluido en fichas PGOU 2013

☐ Bien de interés cultural (BIC)

Cód. postal: 46340

Municipio: Requena

Comarca: Plana de Requena-Utiel

Provincia: Valencia

Autonomía: Comunidad Valenciana

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.
Fig. centr. Foto histórica Jordá, 2000: fig. 69
Fig. dcha. Foto actual:

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.
-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.
-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.
-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.
-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.
-Ref. Carbonell (4/7/1838): Sin ref.

● Observaciones a partir de los informes militares

Convento desaparecido en 1851, tras la Desamortización. En su Sala de Novicios se construyó el actual ayuntamiento. Rehabilitado en 1995. Las primeras obras datan del siglo XIII. La portada principal, de 1660, da acceso al actual Museo Municipal. En 1869 alojó el Instituto de Enseñanza Media. Su claustro se conserva cerrado con grandes ventanales de madera.

☒ Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013

PROTECCIÓN

Nivel de protección: C.CAS.BRL.01.01-IN

Entorno:

☐ Inmueble

☐ Parcela catastral

☐ Recinto arquitectónico

☒ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL

☐ Bien de interés cultural (BIC)

☒ Bien de relevancia local (BRL)

Monumento

☐ Afectado entorno BIC

☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica

Tipología: Equipamientos colectivos. Obras públicas

Cronología: s. XIII-XVII

Observaciones a la cronología:

Descripción: "Está construido con piedra caliza del terreno. Forma parte del antiguo Convento de los Carmelitas, fundado en el siglo XIII, siendo el más antiguo de Castilla. Actualmente este convento está formado por tres edificios bien diferenciados: la Iglesia, el Museo y el Ayuntamiento. El claustro fue renovado en el S. XVII. De planta perfectamente cuadrada, con vanos acristalados y pilares en piedra caliza, que fue descubierta posteriormente. Se conserva la decoración barroca de los arcos y ángulos, donde destacan los escudos pintados del Carmen. El edificio consta de dos plantas, claramente diferenciadas; la inferior, en piedra, conformado por una arcada regular rematada con arcos de medio punto. Y la superior con vanos profundos, rematados con arcos escarzanos, conformando pequeños balconillos enrasados, con barandillas de forja. Las pilastras de la primera planta se continúan en la segunda, mediante otras más simples que resaltan levemente de la fachada y rematan en una cornisa continua.La cubierta a cuatro vertientes es de teja árabe (PGOU, 2013: C.CAS.BRL.01.02).

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

"Junto a la Iglesia del Carmen, forma parte del Convento carmelitano más antiguo de Castilla. El edificio se encuentra dentro del barrio del Arrabal, dentro del casco urbano de la ciudad" (PGOU, 2013: C.CAS.BRL.01.02).

Uso actual: Museo

Estado de conservación: Bueno

Intervenciones: Consolidación, conservación y restauración.

Régimen Urbanístico: S. U.

Titularidad: Pública

Nivel protección s/catálogo 1996: 2/3/4 tipológico-fachada-ambiental

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

"Las intervenciones en el entorno de protección del bien se atenderán a lo dispuesto en el art. 25.3 de las normas del presente Catálogo. Forma parte del conjunto C.CAS.BIC.01".

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS	Soluciones constructivas	Soluciones ornamentales	Interés paisajístico
☒ Interés tipológico	☒ Estructura	☒ Carpintería	☐ Incidencia visual
☒ Valor ambiental	☐ Aleros	☐ Rejería	☐ Carácter articulador
☒ Vigencia de la trama	☐ Coronación	☐ Cubrepersianas	☒ Organización
☒ Composición de la fachada	☐ Jambas	☐ Alicatados	☒ Interés cultural
☒ Materiales, color, textura	☐ Dinteles	☐ Recercos	☒ Carácter representativo
		☐ Dinteles	
		☒ Otros ornamentos	

● Datos específicos catalogación BIC

☐ Rellenar sólo si está catalogado BIC

Datos Jurídicos:

Código:

Estado:

Categoría:

Anotación Mº:

Fecha Disposición:

Tipo delimitación:

Plan:

Informe:

Fecha informe:

Fecha Publicación BOP:

Fecha Publicación DOCV:

Fecha Publicación BOE:

116 Convento de Carmelitas Observantes (Iglesia del Convento del Carmen)

● Identificación

Tramo de estudio: Intramuros

Otras denominaciones: Convento o Monasterio de Santa María del Carmen

Ref. catastral: 37271-15

Localización: C/ Mariano Cuber, C/ del Carmen

☒ Existe actualmente

☒ Incluido en fichas PGOU 2013

☐ Bien de interés cultural (BIC)

Cód. postal: 46340

Municipio: Requena

Comarca: Plana de Requena-Utiel

Provincia: Valencia

Autonomía: Comunidad Valenciana

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.

Fig. centr. Foto histórica Jordá, 2000: fig. 57

Fig. dcha. Foto actual VN, 2015

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.

-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.

-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.

-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.

-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.

-Ref. Carbonell (4/7/1838): Sin ref.

● Observaciones a partir de los informes militares

Convento desaparecido en 1851, tras la Desamortización. En su Sala de Novicios se construyó el actual ayuntamiento. Rehabilitado en 1995. Las primeras obras datan del siglo XIII. La portada principal, de 1660, da acceso al actual Museo Municipal. En 1869 alojó el Instituto de Enseñanza Media. Su claustro se conserva cerrado con grandes ventanales de madera.

☒ Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013

PROTECCIÓN

Nivel de protección: C.CAS.BRL.01.03-IN

Entorno:

☐ Inmueble

☐ Parcela catastral

☐ Recinto arquitectónico

☒ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL

☐ Bien de interés cultural (BIC)

☒ Bien de relevancia local (BRL)

Monumento

☐ Afectado entorno BIC

☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica

Tipología:

Arquitectura religiosa

Cronología:

ss. XIII-XVII

Observaciones a la cronología:

Descripción:

"Está construida de piedra caliza del terreno. Actualmente el antiguo convento está formado por tres edificios bien diferenciados: la Iglesia, el Museo y el Ayuntamiento. Lo más interesante del conjunto aparte de la Iglesia, es el claustro renovado en el S. XVII. La iglesia es de revestimiento barroco sobre fábrica gótica de cuatro tramos, de la que queda visible la crucería nervada del crucero. Se trata de un edificio de planta con nave única, construido en sillería con siete capillas laterales adosadas al muro (la octava se corresponde con la puerta de entrada). En los pies hay un espacio indefinido, y junto con una parte tapiada, configuraría la primitiva capilla de la Virgen de la Soterraña. El crucero apenas sobresale de la nave, y por el ala izquierda se accede a la sacristía. El presbiterio trapezoidal tiene tres lados de fondo. Gran chapado de azulejos en alto y extremo, zócalo en toda la capilla con efigies, alegorías y filaterias letreadas de los Santos carmelitanos. El altar, realizado en mármoles, alberga la talla de la Virgen del Carmen, tras la cual se encuentra su camarín y a los lados cuadros de San Pedro Tomás y Santa María Magdalena de Pazzis. El retablo del altar mayor tiene un gran lienzo de la Transfiguración en ático. La bóveda de la iglesia es de crucería ojival, como la puerta de acceso a la sacristía. En el interior de las capillas destaca el zócalo de azulejería valenciana. La fachada principal es de estilo neoclásico." (PGOU, 2013: C.CAS.BRL.01.03).

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

"El más antiguo convento carmelitano de Castilla. El edificio se encuentra en el Barrio del Arrabal dentro del casco urbano de la ciudad" (PGOU, 2013: C.CAS.BRL.01.03).

Uso actual:

Ayuntamiento, museo, iglesia

Estado de conservación:

Bueno

Intervenciones:

ss. XVIII, XIX, XX

Régimen Urbanístico:

S. U.

Titularidad:

Pública

Nivel protección s/catálogo 1996:

Bibliografía:

AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

"Las intervenciones en el entorno de protección del bien se atenderán a lo dispuesto en el art. 25.3 de las normas del presente Catálogo. Forma parte del conjunto C.CAS.BIC.01".

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS	Soluciones constructivas	Soluciones ornamentales	Interés paisajístico
☒ Interés tipológico	☒ Estructura	☒ Carpintería	☒ Incidencia visual
☒ Valor ambiental	☐ Aleros	☐ Rejería	☒ Carácter articulador
☒ Vigencia de la trama	☒ Coronación	☐ Cubrepersianas	☒ Organización
☒ Composición de la fachada	☒ Jambas	☐ Alicatados	☒ Interés cultural
☒ Materiales, color, textura	☒ Dinteles	☐ Recercos	☒ Carácter representativo
		☐ Dinteles	
		☒ Otros ornamentos	

● Datos específicos catalogación BIC

☐ Rellenar sólo si está catalogado BIC

Datos Jurídicos:

Código:

Fecha Disposición:

Fecha informe:

Estado:

Tipo delimitación:

Fecha Publicación BOP:

Categoría:

Plan:

Fecha Publicación DOCV:

Anotación Mº:

Informe:

Fecha Publicación BOE:

116 Convento de Carmelitas Observantes

● Identificación

Tramo de estudio:

Intramuros

Otras denominaciones:

Convento o Monasterio de Santa María del Carmen

Ref. catastral:

37271-01, 37271-15

Localización:

Plaza Consistorial, C/ Mariano Cuber, C/ del Carmen

☒ Existe actualmente

☒ Incluido en fichas PGOU 2013

☐ Bien de interés cultural (BIC)

Cód. postal:

46340

Municipio:

Requena

Comarca:

Plana de Requena-Utiel

Provincia:

Valencia

Autonomía:

Comunidad Valenciana

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.

Fig. centr. Foto histórica Jordá, 2000: fig. 53

Fig. dcha. Foto actual: VN, 2015

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.

-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.

-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.

-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.

-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.

-Ref. Carbonell (4/7/1838): Sin ref.

● Observaciones a partir de los informes militares

Convento desaparecido en 1851, tras la Desamortización. En su Sala de Novicios se construyó el actual ayuntamiento. Rehabilitado en 1995. Las primeras obras datan del siglo XIII. La portada principal, de 1660, da acceso al actual Museo Municipal. En 1869 alojó el Instituto de Enseñanza Media. Su claustro se conserva cerrado con grandes ventanales de madera.

☒ Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013

PROTECCIÓN

Nivel de protección:

C.CAS.CAT.01.01-A

Entorno:

☒ Inmueble

☐ Parcela catastral

☐ Recinto arquitectónico

☒ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL

☒ Bien de interés cultural (BIC)

☒ Bien de relevancia local (BRL)

Monumento

☐ Afectado entorno BIC

☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica

Tipología:

Arquitectura civil, religiosa

Cronología:

ss. XIII-XIX

Observaciones a la cronología:

Descripción: "Conjunto formado por las edificaciones que formaban el antiguo Convento del Carmen, que actualmente alberga el Ayuntamiento, el Museo Municipal y la antigua Iglesia del Carmen. El edificio del Ayuntamiento fue construido a mediados del s. XIX, incorporando la estructura del antiguo claustro, reformado en el s. XVII" (PGOU, 2013: C.CAS.BIC.01)

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

"El edificio se encuentra en el Barrio del Arrabal dentro del casco urbano de la ciudad" (PGOU, 2013: C.CAS.BIC.01).

Uso actual: Ayuntamiento, museo, iglesia

Estado de conservación: Bueno

Intervenciones: Consolidación, conservación y restauración (ss. XVIII, XIX, XX)

Régimen Urbanístico: S. U.

Titularidad: Pública

Nivel protección s/catálogo 1996: 2/3/4 tipológico-fachada-ambiental

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

El conjunto se trata en fichas particularizadas para el claustro, el ayuntamiento y la iglesia en el PGOU de 2013.

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS	Soluciones constructivas	Soluciones ornamentales	Interés paisajístico
☒ Interés tipológico	☒ Estructura	☒ Carpintería	☒ Incidencia visual
☒ Valor ambiental	☒ Aleros	☒ Rejería	☒ Carácter articulador
☒ Vigencia de la trama	☒ Coronación	☐ Cubrepersianas	☒ Organización
☒ Composición de la fachada	☒ Jambas	☐ Alicatados	☒ Interés cultural
☒ Materiales, color, textura	☒ Dinteles	☐ Recercos	☒ Carácter representativo
		☐ Dinteles	
		☒ Otros ornamentos	

● Datos específicos catalogación BIC

☐ Rellenar sólo si está catalogado BIC

Datos Jurídicos:

Código:

Estado:

Categoría:

Anotación Mº:

Fecha Disposición:

Tipo delimitación:

Plan:

Informe:

Fecha informe:

Fecha Publicación BOP:

Fecha Publicación DOCV:

Fecha Publicación BOE:

117 Capilla de la Santa Cruz y la Caridad

● Identificación

Tramo de estudio:

Extramuros

Otras denominaciones:

Ermita de la Santa Cruz y Nuestra Señora de la Caridad, Ce

Ref. catastral:

Localización:

C/ Cementerio.

- ☒ Existe actualmente
- ☐ Incluido en fichas PGOU 2013
- ☐ Bien de interés cultural (BIC)

Cód. postal: 46340
Municipio: Requena
Comarca: Plana de Requena-Utiel
Provincia: Valencia
Autonomía: Comunidad Valenciana

N
Hipótesis trazado
Dudas de trazado

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.
Fig. centr. Foto histórica Jordá, 2000: fig. 16.
Fig. dcha. Foto actual:

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

- Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.
-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.

Referencias en memorias técnicas militares

- Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.
-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.
-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.
-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.
-Ref. Carbonell (4/7/1838): Sin ref.

● Observaciones a partir de los informes militares

Emplazada en el barrio de las Ollerías, en el actual cementerio. Herrero y Moral indica que es de fundación remota, y se levantó para venerar la imagen de San Bartolomé. Existe la referencia documental del encargo de una misa cantada que se celebraría todos los 3 de mayo, desde 1679. El Romancero Español sostiene que en esta ermita contrajeron nupcias las hijas de Don Rodrigo Díaz de Vivar. Podría tratarse del templo más antiguo de la ciudad (Herrero, 1890: 132-133). Indica también Herrero, que cuando en 1813 se planteó la erección de un cementerio se decidió emplazarlo en "el terreno plantado de viña propio de mi abuelo paterno D. Antonio Ginés Herrero y Penén, detrás y a los lados de la ermita de Santa Cruz, a cuyas paredes se unieron las que lo cerraban, poniendo entonces en cabeza de su altar la imagen de Nuestra Señora de la Caridad, y he aquí el ser conocida desde entonces con los dos nombres, pues desde muy antigua había perdido el de San Bartolomé a que se dedicó, cuyas festividades celebra la parroquia de San Nicolás" (Herrero, 1890:246). En dicha ermita se exponían los cadáveres sin enterrar el tiempo reglamentario (Herrero, 1890:246). Bernabeu distingue entre la ermita de San Bartolomé, demolida en 1813, también reconocida como la capilla del Cid mencionada en el Romancero; la de la Santa Cruz, junto al puente de las Ollerías, hundida en 1809, y la de la Caridad, "construida hacia 1812 junto al cementerio, convertida en cripta de las víctimas de la revolución última" (Bernabeu, 1980:549).

☐ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN
Nivel de protección:
Entorno:

☐ Inmueble
☐ Parcela catastral
☐ Recinto arquitectónico
☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL

☐ Bien de interés cultural (BIC)
☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC
☐ Afectado Plan especial

• Descripción histórico-arquitectónica
Tipología:
Cronología:
Observaciones a la cronología:

Descripción:

• Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

Uso actual:

Estado de conservación:

Intervenciones:

Régimen Urbanístico:

Titularidad:

Nivel protección s/catalogo 1996:

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS	Soluciones constructivas	Soluciones ornamentales	Interés paisajístico
☐ Interés tipológico	☐ Estructura	☐ Carpintería	☐ Incidencia visual
☐ Valor ambiental	☐ Aleros	☐ Rejería	☐ Carácter articulador
☐ Vigencia de la trama	☐ Coronación	☐ Cubrepersianas	☐ Organización
☐ Composición de la fachada	☐ Jambas	☐ Alicatados	☐ Interés cultural
☐ Materiales, color, textura	☐ Dinteles	☐ Recercos	☐ Carácter representativo
		☐ Dinteles	
		☐ Otros ornamentos	

• Datos específicos catalogación BIC

☐ **Rellenar sólo si está catalogado BIC**

Datos Jurídicos:

Código:

Fecha Disposición:

Fecha informe:

Estado:

Tipo delimitación:

Fecha Publicación BOP:

Categoría:

Plan:

Fecha Publicación DOCV:

Anotación Mº:

Informe:

Fecha Publicación BOE:

118 Cuestecilla del Pozo

• Identificación

Tramo de estudio: Tramo 5: Puerta de las Cruces-Puerta de Reinas
Otras denominaciones:

Ref. catastral:
Localización: Cuesta del Pozo.

- ☒ **Existe actualmente**
- ☐ **Incluido en fichas PGOU 2013**
- ☐ **Bien de interés cultural (BIC)**

Cód. postal: 46340
Municipio: Requena
Comarca: Plana de Requena-Utiel
Provincia: Valencia
Autonomía: Comunidad Valenciana

Hipótesis trazado
 Dudas de trazado
 00A Supuesto
 00A Existente

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.
Fig. centr. Foto histórica Dibujo de A. Zahonero (Bernabeu, 1982: 288)
Fig. dcha. Foto actual:

• Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.
-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.
-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.
-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.
-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.
-Ref. Carbonell (4/7/1838): Sin ref.

• Observaciones a partir de los informes militares

Podría tratarse de la pequeña cuesta que asciende hacia la Calle del Pozo y el Pozo de la Nieve desde "bajo de las Bodegas", hoy calle Bodegas.

☐ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN
Nivel de protección:
Entorno:

☐ Inmueble
☐ Parcela catastral
☐ Recinto arquitectónico
☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL

☐ Bien de interés cultural (BIC)
☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC
☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica

Tipología:
Cronología:
Observaciones a la cronología:

Descripción:

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:
Uso actual:
Estado de conservación:
Intervenciones:
Régimen Urbanístico:
Titularidad:
Nivel protección s/catálogo 1996:
Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.
Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS

☐ Interés tipológico
☐ Valor ambiental
☐ Vigencia de la trama
☐ Composición de la fachada
☐ Materiales, color, textura

Soluciones constructivas

☐ Estructura
☐ Aleros
☐ Coronación
☐ Jambas
☐ Dinteles

Soluciones ornamentales

☐ Carpintería
☐ Rejería
☐ Cubrepersianas
☐ Alicatados
☐ Recercos
☐ Dinteles
☐ Otros ornamentos

Interés paisajístico

☐ Incidencia visual
☐ Carácter articulador
☐ Organización
☐ Interés cultural
☐ Carácter representativo

● Datos específicos catalogación BIC

☐ Rellenar sólo si está catalogado BIC

Datos Jurídicos:
Código:
Estado:
Categoría:
Anotación Mº:

Fecha Disposición:
Tipo delimitación:
Plan:
Informe:

Fecha informe:
Fecha Publicación BOP:
Fecha Publicación DOCV:
Fecha Publicación BOE:

119 Tinte de Alonso (derruido)

● Identificación

Tramo de estudio: Tramo 6: Puerta de Reinas-Puerta de Valencia
Otras denominaciones:

Ref. catastral:
Localización: Sector Oriental a partir de la C/ Antonio Pérez

☐ Existe actualmente
☐ Incluido en fichas PGOU 2013
☐ Bien de interés cultural (BIC)

Cód. postal: 46340
Municipio: Requena
Comarca: Plana de Requena-Utiel
Provincia: Valencia
Autonomía: Comunidad Valenciana

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.
Fig. centr. Foto histórica
Fig. dcha. Foto actual:

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación
-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): 027
-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.
Referencias en memorias técnicas militares
-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.
-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.
-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.
-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.
-Ref. Carbonell (4/7/1838): Sin ref.

● Observaciones a partir de los informes militares

El plano de Ortiz de Pinedo hace referencia a un tinte derruido que identifica como el tinte de Alonso. Referenciado con el núm. 27, no aparece identificado en el plano. Curiosamente, documentos hallados en el Archivo Municipal de Requena (AMR, 1818-16), hacen referencia a un expediente de tasación de una propiedad de "Alonso Gavaldón", el conocido como tinte de "Gavaldón", destinado a alojar la denominada batería de "Honrubia". Vid. Batería de Honrubia.

☐ Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013

PROTECCIÓN
Nivel de protección:
Entorno:
☐ Inmueble
☐ Parcela catastral
☐ Recinto arquitectónico
☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL
☐ Bien de interés cultural (BIC)
☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC
☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica

Tipología:
Cronología:
Observaciones a la cronología:

Descripción:

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

Uso actual:

Estado de conservación:

Intervenciones:

Régimen Urbanístico:

Titularidad:

Nivel protección s/catálogo 1996:

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS

☐ Interés tipológico

☐ Valor ambiental

☐ Vigencia de la trama

☐ Composición de la fachada

☐ Materiales, color, textura

Soluciones constructivas

☐ Estructura

☐ Aleros

☐ Coronación

☐ Jambas

☐ Dinteles

Soluciones ornamentales

☐ Carpintería

☐ Rejería

☐ Cubrepersianas

☐ Alicatados

☐ Recercos

☐ Dinteles

☐ Otros ornamentos

Interés paisajístico

☐ Incidencia visual

☐ Carácter articulador

☐ Organización

☐ Interés cultural

☐ Carácter representativo

● Datos específicos catalogación BIC

☐ Rellenar sólo si está catalogado BIC

Datos Jurídicos:

Código:

Estado:

Categoría:

Anotación Mº:

Fecha Disposición:

Tipo delimitación:

Plan:

Informe:

Fecha informe:

Fecha Publicación BOP:

Fecha Publicación DOCV:

Fecha Publicación BOE:

120 Puerta de Higerillas

● Identificación

Tramo de estudio:

Otras denominaciones:

Ref. catastral:

Localización:

☐ Existe actualmente

☐ Incluido en fichas PGOU 2013

☐ Bien de interés cultural (BIC)

Cód. postal: 46340

Municipio: Requena

Comarca: Plana de Requena-Utiel

Provincia: Valencia

Autonomía: Comunidad Valenciana

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.

Fig. centr. Foto histórica

Fig. dcha. Foto actual:Muro que conduciría a la puerta de Higerillas con aspillera (VN, 2015)

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): 005

-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.

-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Requena, 26/02/1836 AMR, 1818-53

Guillermo Saez hace referencia a una puerta de Higerillas. Propone cortar 3 varas de la pared (2,51 m) que hay entre el camino y los huertos y se une con la puerta.

-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.

-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.

-Ref. Carbonell (4/7/1838): Sin ref.

● Observaciones a partir de los informes militares

La puerta de Higerillas, identificada por el plano aspillero de Ortiz de Pinedo (SHM, núm. 262), se emplazaría aproximadamente volcando hacia la actual calle Higerillas, meridionalmente al frente edificado.

☐ Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013

PROTECCIÓN

Nivel de protección:

Entorno:

☐ Inmueble

☐ Parcela catastral

☐ Recinto arquitectónico

☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL

☐ Bien de interés cultural (BIC)

☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC

☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica

Tipología:
Cronología:
Observaciones a la cronología:

Descripción:

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:
Uso actual:
Estado de conservación:
Intervenciones:
Régimen Urbanístico:
Titularidad:
Nivel protección s/catálogo 1996:
Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.
Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS

☐ Interés tipológico
☐ Valor ambiental
☐ Vigencia de la trama
☐ Composición de la fachada
☐ Materiales, color, textura

Soluciones constructivas

☐ Estructura
☐ Aleros
☐ Coronación
☐ Jambas
☐ Dinteles

Soluciones ornamentales

☐ Carpintería
☐ Rejería
☐ Cubrepersianas
☐ Alicatados
☐ Recercos
☐ Dinteles
☐ Otros ornamentos

Interés paisajístico

☐ Incidencia visual
☐ Carácter articulador
☐ Organización
☐ Interés cultural
☐ Carácter representativo

● Datos específicos catalogación BIC

☐ Rellenar sólo si está catalogado BIC

Datos Jurídicos:
Código:
Estado:
Categoría:
Anotación Mº:

Fecha Disposición:
Tipo delimitación:
Plan:
Informe:

Fecha informe:
Fecha Publicación BOP:
Fecha Publicación DOCV:
Fecha Publicación BOE:

121 Tambor de Reinas

● Identificación

Tramo de estudio: Tramo 6: Puerta de Reinas-Puerta de Valencia
Otras denominaciones:

Ref. catastral:
Localización: Casas en el sector Noreste de la C/ Libertad

☐ Existe actualmente
☐ Incluido en fichas PGOU 2013
☐ Bien de interés cultural (BIC)

Cód. postal: 46340
Municipio: Requena
Comarca: Plana de Requena-Utiel
Provincia: Valencia
Autonomía: Comunidad Valenciana

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.
Fig. centr. Foto histórica
Fig. dcha. Foto actual:

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación
-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): 004
-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.
Referencias en memorias técnicas militares
-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.
-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.
-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.
-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.
-Ref. Carbonell (4/7/1838): Sin ref.

● Observaciones a partir de los informes militares

El tambor de Reinas constituye según el plano de Ortiz de Pinedo (SHM, núm. 262), una estructura complementaria a las dos baterías de Reinas (vieja y nueva). Se emplaza a modo de caponera saliente en dirección sureste, batiendo de flanco hacia el sur todo el frente de Higerillas, compartiendo lienzo con el Molino de Valero. En su cara noreste, bate el camino de carros a Valencia, formando una tenaza con la batería antigua de reinas, que resguarda en su confluencia la Puerta de Reinas.

☐ Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013

PROTECCIÓN

Nivel de protección:
Entorno:
☐ Inmueble
☐ Parcela catastral
☐ Recinto arquitectónico
☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL

☐ Bien de interés cultural (BIC)
☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC
☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica

Tipología:
Cronología:
Observaciones a la cronología:

Descripción:

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:
Uso actual:
Estado de conservación:
Intervenciones:
Régimen Urbanístico:
Titularidad:
Nivel protección s/catálogo 1996:
Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.
Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS

☐ Interés tipológico
☐ Valor ambiental
☐ Vigencia de la trama
☐ Composición de la fachada
☐ Materiales, color, textura

Soluciones constructivas

☐ Estructura
☐ Aleros
☐ Coronación
☐ Jambas
☐ Dinteles

Soluciones ornamentales

☐ Carpintería
☐ Rejería
☐ Cubrepersianas
☐ Alicatados
☐ Recercos
☐ Dinteles
☐ Otros ornamentos

Interés paisajístico

☐ Incidencia visual
☐ Carácter articulador
☐ Organización
☐ Interés cultural
☐ Carácter representativo

● Datos específicos catalogación BIC

☐ Rellenar sólo si está catalogado BIC

Datos Jurídicos:
Código:
Estado:
Categoría:
Anotación Mº:

Fecha Disposición:
Tipo delimitación:
Plan:
Informe:

Fecha informe:
Fecha Publicación BOP:
Fecha Publicación DOCV:
Fecha Publicación BOE:

122 Calle de la Plaza

● Identificación

Tramo de estudio: Tramo 6: Puerta de Reinas-Puerta de Valencia
Otras denominaciones:

Ref. catastral:
Localización:

☐ Existe actualmente
☐ Incluido en fichas PGOU 2013
☐ Bien de interés cultural (BIC)

Cód. postal: 46340
Municipio: Requena
Comarca: Plana de Requena-Utiel
Provincia: Valencia
Autonomía: Comunidad Valenciana

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.
Fig. centr. Foto histórica
Fig. dcha. Foto actual:

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación
-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): Sin ref.
-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.
Referencias en memorias técnicas militares
-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.
-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.
-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.
-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Requena, 25/03/1838, AMR 1818-24
Se propone hacer un fortín que arranque del ángulo que configura el tinte de Cecina con el que hace pared con la calle de la Plaza. (Vid. Tinte de Cecina).
-Ref. Carbonell (4/7/1838): Sin ref.

● Observaciones a partir de los informes militares

En el informe de Orozco de 1838 (AMR, 1818-24) se hace referencia a una Calle de la Plaza, cuya tapia actúa de frente defensivo, ubicada en relación con el frente este, la Puerta del Trillero y el tinte de Cecina.

☐ Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013

PROTECCIÓN
Nivel de protección:
Entorno:

☐ Inmueble
☐ Parcela catastral
☐ Recinto arquitectónico
☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL

☐ Bien de interés cultural (BIC)
☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC
☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica

Tipología:
Cronología:
Observaciones a la cronología:

Descripción:

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:
Uso actual:
Estado de conservación:
Intervenciones:
Régimen Urbanístico:
Titularidad:
Nivel protección s/catálogo 1996:
Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.
Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS

☐ Interés tipológico
☐ Valor ambiental
☐ Vigencia de la trama
☐ Composición de la fachada
☐ Materiales, color, textura

Soluciones constructivas

☐ Estructura
☐ Aleros
☐ Coronación
☐ Jambas
☐ Dinteles

Soluciones ornamentales

☐ Carpintería
☐ Rejería
☐ Cubrepersianas
☐ Alicatados
☐ Recercos
☐ Dinteles
☐ Otros ornamentos

Interés paisajístico

☐ Incidencia visual
☐ Carácter articulador
☐ Organización
☐ Interés cultural
☐ Carácter representativo

● Datos específicos catalogación BIC

☐ Rellenar sólo si está catalogado BIC

Datos Jurídicos:

Código:
Estado:
Categoría:
Anotación Mº:

Fecha Disposición:
Tipo delimitación:
Plan:
Informe:

Fecha informe:
Fecha Publicación BOP:
Fecha Publicación DOCV:
Fecha Publicación BOE:

123 Molinos de la falda occidental de la Loma (2º molino de la Loma)

● Identificación

Tramo de estudio: Extramuros
Otras denominaciones: Segundo molino de la Loma

Ref. catastral: 36-200
Localización: La Loma. Al norte del casco urbano de Requena

☒ Existe actualmente
☒ Incluido en fichas PGOU 2013
☐ Bien de interés cultural (BIC)

Cód. postal: 46340
Municipio: Requena
Comarca: Plana de Requena-Utiel
Provincia: Valencia
Autonomía: Comunidad Valenciana

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.
Fig. centr. Foto histórica
Fig. dcha. Foto actual:

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.
Fig. centr. Foto histórica
Fig. dcha. Foto actual:

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.
Fig. centr. Foto histórica
Fig. dcha. Foto actual:

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación
-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): 016
-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.

Referencias en memorias técnicas militares
-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.
-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.
-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.
-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.
-Ref. Carbonell (4/7/1838): Sin ref.

● Observaciones a partir de los informes militares

En el plano de Ortiz de Pinedo se identifican una serie de molinos encaramados en la falda este de la Loma, justo a los pies del Convento de San Francisco. En el norte de Requena, sobrevive uno de los varios molinos que poblaron esta zona, el denominado 2º molino de la Loma (de los siglos XVII y XVIII), emplazado justo en el camino viejo a la Loma, y que debió tenerse presente en los informes militares como el de Ortiz de Pinedo. El Molino 2º, o de la tía Paca, se encuentra cruzando la vía del ferrocarril. Tenía una muela en su origen, pero más adelante se instaló una segunda muela. En este molino se ubicaba el partidior que llevaba las aguas hacia la plaza de toros y hacía los molinos 1º o de Piñuelo y Carmen (Argilés, 2006:355). Este Molino del Carmen o del Arrabal, es identificado ya en el siglo XVIII (AMR, Respuestas Generales, Expedientes de Montes, 3º, s. XVIII).

☒ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN

Nivel de protección: Parcial

Entorno:

☐ Inmueble

☐ Parcela catastral

☒ Recinto arquitectónico

☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL

☐ Bien de interés cultural (BIC)

☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC

☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica

Tipología: Arquitectura industrial

Cronología: ss. XVII-XVIII

Observaciones a la cronología:

Descripción: "El conjunto se compone de corral, cuadra, huerto y casa vivienda molino. El conjunto está separado del exterior por medio de muro al este, siendo el propio edificio el que delimita al norte y oeste el recinto. Presenta una planta cuadrada con dos alturas: la primera donde se encuentran las muelas y la superior en donde se cernía la harina. En la zona norte del edificio se encuentra el cubo, donde se almacenaba el agua, su profundidad es de 4,5 m. En el ángulo noroeste está situado el caz con el mecanismo que que aprovecha la fuerza del agua. Los materiales son ladrillo y mampostería de cal, vigas de madera y suelos de baldosa de barro rojo. La pared norte de la primera planta aprovecha el desnivel del terreno" (PGOU, 2013:T.TM.CAT.15).

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

"Ubicado al norte del casco urbano de Requena, entre el barrio de la Loma y la autovía A3. Su encuentra rodeado actualmente de tierras de viñedos y algunos eriales" (PGOU, 2013:T.TM.CAT.15).

Uso actual: Ninguno

Estado de conservación: Regular

Intervenciones:

Régimen Urbanístico: S. N. U.

Titularidad: Privado

Nivel protección s/catálogo 1996:

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

"La protección afecta al conjunto de edificios y su entorno próximo. " (PGOU, 2013:T.TM.CAT.15).

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS	Soluciones constructivas	Soluciones ornamentales	Interés paisajístico
☒ Interés tipológico	☒ Estructura	☐ Carpintería	☒ Incidencia visual
☒ Valor ambiental	☐ Aleros	☐ Rejería	☐ Carácter articulador
☐ Vigencia de la trama	☐ Coronación	☐ Cubrepersianas	☒ Organización
☐ Composición de la fachada	☐ Jambas	☐ Alicatados	☒ Interés cultural
☒ Materiales, color, textura	☐ Dinteles	☐ Recercos	☒ Carácter representativo
		☐ Dinteles	
		☐ Otros ornamentos	

● Datos específicos catalogación BIC

☐ **Rellenar sólo si está catalogado BIC**

Datos Jurídicos:

Código:	Fecha Disposición:	Fecha informe:
Estado:	Tipo delimitación:	Fecha Publicación BOP:
Categoría:	Plan:	Fecha Publicación DOCV:
Anotación Mº:	Informe:	Fecha Publicación BOE:

124 Molinos de Rozaleme. Molino de Esther

● Identificación

Tramo de estudio: Extramuros

Otras denominaciones: Molino de Esther (Molino 3º, Molino de Teodora). Camino

Ref. catastral: 36-9024

Localización: C/ Ribera de Rozaleme nº 3

☒ Existe actualmente

☒ Incluido en fichas PGOU 2013

☐ Bien de interés cultural (BIC)

Cód. postal: 46340

Municipio: Requena

Comarca: Plana de Requena-Utiel

Provincia: Valencia

Autonomía: Comunidad Valenciana

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.

Fig. centr. Foto histórica

Fig. dcha. Foto actual Vista del Molino de Esther

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): 016

-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.

-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.

-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.

-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.

-Ref. Carbonell (4/7/1838): Sin ref.

● Observaciones a partir de los informes militares

En el plano de Ortiz de Pinedo se identifican una serie de molinos encaramados en la falda este de la Loma. Pero también existen molinos entre la Hoya de Martinete y los muros septentrionales de la ciudad. Entre ellos el Molino de Esther, del siglo XVI. En 1790, D. Antonio Ginés Herrero y Gallego narra como hallándose un enfermo en la Vega de Requena el recorrido de la comitiva sacramental sale por el camino de los molinos al de Madrid, el encuentro de ambos caminos se ubica "próximo a entrar en el callejón que forman la huerta del Convento de las religiosas y las que también posee enfrente". Se hace referencia al camino de los molinos, correspondiente con la Ribera u Hoya de los molinos, también denominado Camino de Rozaleme (Argilés Gómez, 2006:328). Estos molinos se encuadrarían en el conjunto de molinos de la Vega del Magro. Concretamente dependientes del agua del estanque de Rozaleme. Este molino también se denomina el molino 3º, molino de Teodora y, actualmente de Esther, pero existían otro conjunto de molinos entre el molino de la Loma o 6º y el molino del Piñuelo o 1º. Existía también un molino dependiente dentro del casco urbano, en el Arrabal, frente al convento del Carmen (Argilés, 2006:349). Como observamos, en el conjunto de molinos de la ribera de Rozaleme o la Hoya de los molinos se incluyen los molinos de la Loma. Destacan: el molino 6º o de la Loma, el molino 5º o de los Montoya, el molino 4º o del arroz, el molino 3º o de Teodora, el molino 2º o molino de la tía Paca (vid. 2º molino de la Loma). El molino 1º, denominado de Piñuelo o Carmen (Argilés, 2006:355).

☒ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN

Nivel de protección:

Entorno:

☐ Inmueble

☐ Parcela catastral

☐ Recinto arquitectónico

☒ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL

☐ Bien de interés cultural (BIC)

☒ Bien de relevancia local (BRL)

Espacio etnológico

☐ Afectado entorno BIC

☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica

Tipología: Arquitectura industrial

Cronología: s. XVI

Observaciones a la cronología:

Descripción: "Molino hidráulico del S. XVI. Se trata del último molino hidráulico de rodezno en funcionamiento. Aprovecha las aguas del estanque de Rozaleme a través de las acequias de riego diseñadas en época árabe. Tiene un sistema de molienda por rozamiento de una piedra móvil sobre otra fija. Hoy en día este molino ha sido restaurado y hecho museo para la atracción turística" (PGOU, 2013:T.CAS.BRL.07).

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

"El molino se ubica al norte del casco urbano de Requena, junto a las vías del ferrocarril. El suelo a su alrededor corresponden fundamentalmente a eriales. El desarrollo urbanístico en esta zona ha sido limitado por el paso del ferrocarril" (PGOU, 2013:T.CAS.BRL.07).

Uso actual: Museo

Estado de conservación: Bueno

Intervenciones: Sí

Régimen Urbanístico: S. U.

Titularidad: Privada

Nivel protección s/catálogo 1996:

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

"Es objeto de protección la estructura general del edificio y su maquinaria, así como la huerta y la acequia que aporta agua al edificio. Las intervenciones en el entorno de protección del bien se atenderán a lo dispuesto en el art. 25.3 de las normas del presente Catálogo." (PGOU, 2013:T.CAS.BRL.07).

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS	Soluciones constructivas	Soluciones ornamentales	Interés paisajístico
☒ Interés tipológico	☐ Estructura	☐ Carpintería	☒ Incidencia visual
☒ Valor ambiental	☐ Aleros	☐ Rejería	☐ Carácter articulador
☐ Vigencia de la trama	☐ Coronación	☐ Cubrepersianas	☒ Organización
☐ Composición de la fachada	☐ Jambas	☐ Alicatados	☒ Interés cultural
☒ Materiales, color, textura	☐ Dinteles	☐ Recercos	☒ Carácter representativo
		☐ Dinteles	
		☐ Otros ornamentos	

● Datos específicos catalogación BIC ☐ **Rellenar sólo si está catalogado BIC**

Datos Jurídicos:

Código:	Fecha Disposición:	Fecha informe:
Estado:	Tipo delimitación:	Fecha Publicación BOP:
Categoría:	Plan:	Fecha Publicación DOCV:
Anotación Mº:	Informe:	Fecha Publicación BOE:

125 Casas molino de [Catalán]

● Identificación

Tramo de estudio: Extramuros

Otras denominaciones:

Ref. catastral:

Localización: Paraje no ubicado. En el arco montañoso que supone la prolongación de la Loma hacia el Noreste.

☐ Existe actualmente

☐ Incluido en fichas PGOU 2013

☐ Bien de interés cultural (BIC)

Cód. postal: 46340

Municipio: Requena

Comarca: Plana de Requena-Utiel

Provincia: Valencia

Autonomía: Comunidad Valenciana

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.

Fig. centr. Foto histórica

Fig. dcha. Foto actual:Paraje actual hacia la depresión de la Loma donde se ubicaba las casas molino de [catalán] (VN, 2015)

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): 019

-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.

-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.

-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.

-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.

-Ref. Carbonell (4/7/1838): Sin ref.

● Observaciones a partir de los informes militares

Según el plano de Ortiz de Pinedo (SHM, núm. 262), las casas molino de [Catalán] se ubican en la máxima concavidad de la Loma. Al Este del Barrio del mismo nombre. El termino de [Catalán], que se apreciaba a duras penas, podía hacer referencia al nombre o procedencia del propietario. Pero también a las características tipológicas de las muelas del molino, de tipo catalán, habituales en la zona para la molienda de piensos (Gómez Martínez, 2006:213).

☐ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN
Nivel de protección:
Entorno:

☐ Inmueble
☐ Parcela catastral
☐ Recinto arquitectónico
☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL

☐ Bien de interés cultural (BIC)
☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC
☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica
Tipología:
Cronología:
Observaciones a la cronología:

Descripción:

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

Uso actual:

Estado de conservación:

Intervenciones:

Régimen Urbanístico:

Titularidad:

Nivel protección s/catálogo 1996:

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS	Soluciones constructivas	Soluciones ornamentales	Interés paisajístico
☐ Interés tipológico	☐ Estructura	☐ Carpintería	☐ Incidencia visual
☐ Valor ambiental	☐ Aleros	☐ Rejería	☐ Carácter articulador
☐ Vigencia de la trama	☐ Coronación	☐ Cubrepersianas	☐ Organización
☐ Composición de la fachada	☐ Jambas	☐ Alicatados	☐ Interés cultural
☐ Materiales, color, textura	☐ Dinteles	☐ Recercos	☐ Carácter representativo
		☐ Dinteles	
		☐ Otros ornamentos	

● Datos específicos catalogación BIC ☐ **Rellenar sólo si está catalogado BIC**

Datos Jurídicos:

Código:

Fecha Disposición:

Fecha informe:

Estado:

Tipo delimitación:

Fecha Publicación BOP:

Categoría:

Plan:

Fecha Publicación DOCV:

Anotación Mº:

Informe:

Fecha Publicación BOE:

126 Fuente de Reinas

● Identificación

Tramo de estudio: Extramuros
Otras denominaciones:

Ref. catastral:
Localización: A 1 km de Requena por la carretera de Chera.

☒ **Existe actualmente**
☐ **Incluido en fichas PGOU 2013**
☐ **Bien de interés cultural (BIC)**

Cód. postal: 46340
Municipio: Requena
Comarca: Plana de Requena-Utiel
Provincia: Valencia
Autonomía: Comunidad Valenciana

Hipótesis trazado Dudas de trazado 00A Supuesto 00A Existente

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.

Fig. centr. Foto histórica

Fig. dcha. Foto actual:

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): 021

-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.

-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.

-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.

-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.

-Ref. Carbonell (4/7/1838): Sin ref.

● Observaciones a partir de los informes militares

Emplazada en la confluencia del regajo de Reinas con el antiguo camino de carros a Valencia que partía de la Puerta de Reinas (Según el croquis de Ortiz de Pinedo, SHM, núm. 262). Tomó su nombre de los paseos que las Reinas de Castilla y Aragón (madre e hija, 'Na Violant d'Hongria', 'Na Violant d'Aragó') realizaron cuando acompañaron a sus esposos los reyes Alfonso X y Jaime I a la ciudad. El regajo de Reinas nace en esta fuente.

☐ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN
Nivel de protección:
Entorno:

☐ Inmueble
☐ Parcela catastral
☐ Recinto arquitectónico
☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL

☐ Bien de interés cultural (BIC)
☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC
☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica

Tipología:
Cronología:
Observaciones a la cronología:

Descripción:

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:
Uso actual:
Estado de conservación:
Intervenciones:
Régimen Urbanístico:
Titularidad:
Nivel protección s/catálogo 1996:
Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.
Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS

☐ Interés tipológico
☐ Valor ambiental
☐ Vigencia de la trama
☐ Composición de la fachada
☐ Materiales, color, textura

Soluciones constructivas

☐ Estructura
☐ Aleros
☐ Coronación
☐ Jambas
☐ Dinteles

Soluciones ornamentales

☐ Carpintería
☐ Rejería
☐ Cubrepersianas
☐ Alicatados
☐ Recercos
☐ Dinteles
☐ Otros ornamentos

Interés paisajístico

☐ Incidencia visual
☐ Carácter articulador
☐ Organización
☐ Interés cultural
☐ Carácter representativo

● Datos específicos catalogación BIC

☐ Rellenar sólo si está catalogado BIC

Datos Jurídicos:

Código:

Estado:

Categoría:

Anotación Mº:

Fecha Disposición:

Tipo delimitación:

Plan:

Informe:

Fecha informe:

Fecha Publicación BOP:

Fecha Publicación DOCV:

Fecha Publicación BOE:

127 Molino de Reinas

● Identificación

Tramo de estudio: Extramuros
Otras denominaciones: Molino del batán de Reinas o molino de Alacué

Ref. catastral:
Localización: A 1 km de Requena por la carretera de Chera

☐ Existe actualmente
☐ Incluido en fichas PGOU 2013
☐ Bien de interés cultural (BIC)

Cód. postal: 46340
Municipio: Requena
Comarca: Plana de Requena-Utiel
Provincia: Valencia
Autonomía: Comunidad Valenciana

Hipótesis trazado

Dudas de trazado

00A Supuesto

00A Existente

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.
Fig. centr. Foto histórica
Fig. dcha. Foto actual:

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): 020
-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.
-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.
-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.
-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.
-Ref. Carbonell (4/7/1838): Sin ref.

● Observaciones a partir de los informes militares

Es un conjunto de edificaciones que se localizaban extramuros, siguiendo el camino de Carros a Valencia, que partía de la puerta de Reinas. Se encontraban muy próximas a la Fuente de Reinas, según el plano de Ortiz de Pinedo (SHM, núm. 262). El Molino de Reinas o de Juan Loines, también denominado molino del Batán de Reinas o molino de Alacué, fue cárcel durante y después de la guerra civil. Tenía derecho a toda el agua del manantial todos los días de la semana, menos unas doce horas del Domingo. En la balsa se bañaban antes de la guerra, Rafael Ruiz, enseñaba a nadar a la chiquillería que acudía al baño. Su actual propietario lo usa como almacén y corral. Poseía una piedra y el batán para lanas y mantas. Nombrado como Batán de Reinas en 'Respuestas Generales', Expedientes de Montes, 3º, siglo XVIII, del Archivo Municipal de Requena" (Argiles, 2006:357).

☐ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN
Nivel de protección:
Entorno:

☐ Inmueble
☐ Parcela catastral
☐ Recinto arquitectónico
☐ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL

☐ Bien de interés cultural (BIC)
☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC
☐ Afectado Plan especial

• Descripción histórico-arquitectónica
Tipología:
Cronología:
Observaciones a la cronología:

Descripción:

• Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

Uso actual:

Estado de conservación:

Intervenciones:

Régimen Urbanístico:

Titularidad:

Nivel protección s/catálogo 1996:

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS

☐ Interés tipológico
☐ Valor ambiental
☐ Vigencia de la trama
☐ Composición de la fachada
☐ Materiales, color, textura

Soluciones constructivas

☐ Estructura
☐ Aleros
☐ Coronación
☐ Jambas
☐ Dinteles

Soluciones ornamentales

☐ Carpintería
☐ Rejería
☐ Cubrepersianas
☐ Alicatados
☐ Recercos
☐ Dinteles
☐ Otros ornamentos

Interés paisajístico

☐ Incidencia visual
☐ Carácter articulador
☐ Organización
☐ Interés cultural
☐ Carácter representativo

• Datos específicos catalogación BIC

☐ **Rellenar sólo si está catalogado BIC**

Datos Jurídicos:

Código:
Estado:
Categoría:
Anotación Mº:

Fecha Disposición:
Tipo delimitación:
Plan:
Informe:

Fecha informe:
Fecha Publicación BOP:
Fecha Publicación DOCV:
Fecha Publicación BOE:

128 Las atalayas

• Identificación

Tramo de estudio:
Otras denominaciones:

Extramuros
Cerro de la Atalaya. Torre de telegrafía óptica del cerro de

Ref. catastral:
Localización:

35-767
Partida del telégrafo

☒ **Existe actualmente**
☒ **Incluido en fichas PGOU 2013**
☒ **Bien de interés cultural (BIC)**

Cód. postal: 46340
Municipio: Requena
Comarca: Plana de Requena-Utiel
Provincia: Valencia
Autonomía: Comunidad Valenciana

Hipótesis trazado

Dudas de trazado

00A Supuesto

00A Existente

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.

Fig. centr. Foto histórica

Fig. dcha. Foto actual:

• Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): 022

-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.

-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.

-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.

-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.

-Ref. Carbonell (4/7/1838): Sin ref.

• Observaciones a partir de los informes militares

Con este nombre define Ortiz de Pinedo a las cejas montañosas que encierran Requena, como prolongación de la Loma, al Este del Regajo de Reinas, y por tanto al Este de la ciudad,, definiendo un límite montañoso. En el denominado cerro de la Atalaya se emplazará un punto clave de la línea de telegrafía óptica de 1840 que comunicaba Madrid con Valencia: la Torre de telegrafía óptica del Cerro de la Atalaya.

☒ **Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013**

PROTECCIÓN
Nivel de protección:
Entorno:

☐ Inmueble
☐ Parcela catastral
☐ Recinto arquitectónico
☒ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL

☒ Bien de interés cultural (BIC)
☐ Bien de relevancia local (BRL)
Monumento
☐ Afectado entorno BIC
☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica

Tipología: Equipamientos colectivos, obras públicas

Cronología: 1848

Observaciones a la cronología:

Descripción: "Presenta las mismas características arquitectónicas que el resto de ejemplares de su tipo, con sillería en cadenas de esquina y recercados de huecos en piedra. El volumen de la torre está formado por un cuerpo principal prismático de dos plantas sobre zócalo fuertemente ataludado. Por una de las caras del zócalo se accede, a través de una gran puerta adintelada con arco rebajado de fábrica de ladrillo. A cada lado de la puerta, una aspillera perfora esta cara de la torre. El resto de las caras del zócalo se encuentran perforadas por aspilleras en la parte alta. La comunicación entre los diferentes espacios interiores se resolvía mediante una escalera de caracol de planta cuadrada, situada en uno de los ángulos del interior. La estructura mural se conserva prácticamente íntegra, si bien los elementos leñosos. El mecanismo del telégrafo, como en las restantes torres de telegrafía ha desaparecido por completo" (PGOU, 2013:E.TM.BIC.117).

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

"Situada entre la autovía A-3 y la vía del ferrocarril, hacia el noreste del actual acceso a Requena desde la autovía, en la parte alta del Monte de la Casa, desde donde se visualiza gran parte del término municipal. Se accede a través de un camino rural perpendicular a la autovía. El paisaje que la rodea es arbolado, destacándose las pinadas" (PGOU, 2013:E.TM.BIC.117).

Uso actual: Sin uso

Estado de conservación: Regular

Intervenciones:

Régimen Urbanístico: S. N. U.

Titularidad: Público

Nivel protección s/catálogo 1996:

Bibliografía: AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS	Soluciones constructivas	Soluciones ornamentales	Interés paisajístico
☒ Interés tipológico	☒ Estructura	☐ Carpintería	☒ Incidencia visual
☒ Valor ambiental	☐ Aleros	☐ Rejería	☐ Carácter articulador
☐ Vigencia de la trama	☒ Coronación	☐ Cubrepersianas	☐ Organización
☐ Composición de la fachada	☐ Jambas	☐ Alicatados	☒ Interés cultural
☒ Materiales, color, textura	☒ Dinteles	☐ Recercos	☒ Carácter representativo
		☐ Dinteles	
		☐ Otros ornamentos	

● Datos específicos catalogación BIC

☒ Rellenar sólo si está catalogado BIC

Datos Jurídicos:

Código: 46.17.213-073

Estado: Declaración genérica

Categoría: Monumento

Anotación Mº: 27986

Fecha Disposición: 15/3/2011

Tipo delimitación: Planeamiento urbanisti

Plan: Plan General de Ordenación Urbana

Informe: Favorable

Fecha informe: 25/2/2013

Fecha Publicación BOP: 7/6/2013

Fecha Publicación DOCV:

Fecha Publicación BOE:

129 Casa Blanca

● Identificación

Tramo de estudio: Extramuros

Otras denominaciones: Casablanca

Ref. catastral: 35-323

Localización: Paraje de Casa Blanca

— Hipótesis trazado
- - - Dudas de trazado

00A Supuesto
00A Existente

Fig. izq. Emplazamiento: VN, 2013.
Fig. centr. Foto histórica Jordá, 2000:fig. 15.
Fig. dcha. Foto actual:VN, 2013.

☒ Existe actualmente

☒ Incluido en fichas PGOU 2013

☐ Bien de interés cultural (BIC)

Cód. postal: 46340
Municipio: Requena
Comarca: Plana de Requena-Utiel
Provincia: Valencia
Autonomía: Comunidad Valenciana

● Referencias en documentación histórica

Referencias numéricas en cartografía sobre fortificación

-Ref. en el croquis de Ortiz de Pinedo (1837-38, AGM, núm. 262): 023
-Ref. en plano de Vera Aparici (1993): Sin ref.

Referencias en memorias técnicas militares

-Ref. Guillermo Sáez (9/9/1834-5/12/1835): Sin ref.
-Ref. Guillermo Sáez (26/02/1836): Sin ref.
-Ref. P. Ortiz de Pinedo (12/03/1837-30/05/1837): Sin ref.
-Ref Jose María de Orozco (25/03/1838): Sin ref.
-Ref. Carbonell (4/7/1838): Sin ref.

● Observaciones a partir de los informes militares

Identificada ya en el plano de Ortiz de Pinedo (SHM, núm. 262), Casa Blanca se ubica en la ribera oriental del Regajo de Reinas, a los pies del cerro de la Atalaya. Se trata de una casa palacete del siglo XIX.

☒ Rellenar en caso de que el elemento sea contemplado con datos del PGOU, 2013

PROTECCIÓN

Nivel de protección: Parcial

Entorno:

☐ Inmueble

☐ Parcela catastral

☐ Recinto arquitectónico

☒ Entorno específico

AFECCIÓN PATRIMONIAL

☐ Bien de interés cultural (BIC)

☐ Bien de relevancia local (BRL)

☐ Afectado entorno BIC

☐ Afectado Plan especial

● Descripción histórico-arquitectónica

Tipología:

Arquitectura civil

Cronología:

s. XIX

Observaciones a la cronología:

Descripción: "Hermosa casa palacete del S. XIX, de planta irregular, con dos alturas y cámara, construida en mampostería enfoscada y pintada, cubierta con teja árabe con vertiente a cuatro aguas. Actualmente se está llevando a cabo un proceso de restauración y consolidación tanto de la fachada y techumbres como en el interior de la casa que alberga unos hermosos artesonados de madera sobre los que se está actuando" (PGOU, 2013: E.TM.CAT.112).

● Entorno urbano

Descripción entorno urbano:

"La casa se localiza al noreste del núcleo urbano de Requena, muy próximo a la autovía A3 y al norte barrio de San José. Se encuentra en un entorno rústico, rodeado por viñedos" (PGOU, 2013: E.TM.CAT.112).

Uso actual:

Explotación agraria-vivienda

Estado de conservación:

Bueno

Intervenciones:

Sí

Régimen Urbanístico:

S. N. U.

Titularidad:

Privado

Nivel protección s/catálogo 1996:

Bien inventariado

Bibliografía:

AMR, 1818-17, 1818-24; 1818-50; 1818-52; 1818-53.

Observaciones generales:

OBJETIVACIÓN DE INTERÉS	Soluciones constructivas	Soluciones ornamentales	Interés paisajístico
☒ Interés tipológico	☒ Estructura	☒ Carpintería	☒ Incidencia visual
☒ Valor ambiental	☐ Aleros	☐ Rejería	☐ Carácter articulador
☐ Vigencia de la trama	☒ Coronación	☐ Cubrepersianas	☒ Organización
☒ Composición de la fachada	☐ Jambas	☐ Alicatados	☒ Interés cultural
☒ Materiales, color, textura	☒ Dinteles	☐ Recercos	☒ Carácter representativo
		☐ Dinteles	
		☒ Otros ornamentos	

● Datos específicos catalogación BIC

☐ Rellenar sólo si está catalogado BIC

Datos Jurídicos:

Código:

Estado:

Categoría:

Anotación Mº:

Fecha Disposición:

Tipo delimitación:

Plan:

Informe:

Fecha informe:

Fecha Publicación BOP:

Fecha Publicación DOCV:

Fecha Publicación BOE:

11.1. El concepto de “reino mágico” de Cabrera

El concepto de “reino mágico” de Cabrera que titula la presente tesis y que se extrae del testimonio de von Rahden (2013: 271), como se ha desarrollado en el apartado 1.2, sintetiza diversos aspectos relevantes que han surgido de este viaje por la historia de un conflicto y por un territorio singular. Como se ha comentado, von Rahden parece pretender forjar en el imaginario internacional una imagen mítica de este lugar en torno a la figura del conde de Morella. Esta imagen se asocia al enclave en que el carlismo consolida un control estable del territorio y donde realiza grandes esfuerzos constructivos entre los años 1938 y 1940.

A partir del estudio de las fuentes, los acontecimientos, los hitos arquitectónicos y el territorio, se consolida la idea de que el concepto de “reino mágico” de Cabrera, utilizado por von Rahden, es un instrumento para la construcción de un mito que, como tal, acaba haciendo verosímil una realidad dudosa, creíble, pero que extiende una sombra sobre la verdadera existencia de aquel reino. El reino adquiriría consistencia si existiera un límite menos maleable en el tiempo que permitiera definir un dentro y un afuera. Dentro de ese límite existiría un control carlista. Sin embargo, se constata que ese control es un control aparente, o simultáneo al control del territorio por parte de los liberales a partir de otras plazas clave aledañas y de las vías principales que atraviesan el reino. Los “*caminos de perdices*” a los que hace referencia von Rahden hacen del supuesto territorio carlista un territorio fragmentado fuera de las principales vías de comunicación, y que es carlista en la medida que las huestes campan o transitan por él hasta la llegada de los efectivos liberales. La permanencia del reino es proporcional al grado de distracción del enemigo y es efímera en la medida que se extingue en el momento en que el ejército liberal centra la totalidad de sus efectivos en la toma de sus principales plazas: Cantavieja y Morella.

Sin embargo, las características de la guerra, que tienen mucho que ver con las características del paisaje, de la historia del territorio, de sus construcciones y fortificaciones, sí que definen un límite concreto que refuerza el concepto mítico planteado por von Rahden, que sirve para hablar de nuevo de un “territorio mágico”, no solo desde la óptica carlista, sino desde una óptica global que convierte esa imagen literaria en el gran paradigma territorial romántico. Pérez Galdós desarrolla también esta idea. Así, Don Beltrán de Urdaneta, cuando recaba información acerca de lo que ocurre en los territorios en conflicto en el parador de Viscarrués, en Fuentes de Ebro, concluye que “*desde que llegó a Fuentes de Ebro todo le anunciaba la entrada en el reino de lo excepcional y maravilloso. Nada era ya común y vulgar. Personas y cosas traían la impresión de un mundo trágico, el cuño de una poesía ruda y libre, emancipada de toda regla*” (Pérez Galdós, 1993: 2429). Más adelante, un oficial le advierte que la guerra «*ha resucitado en el país la Edad Media, tan bien acomodada a su naturaleza bravía, a la rudeza de sus habitantes y a la muchedumbre de castillos, monasterios y santuarios que por todas partes se ven*” (Pérez Galdós, 1993:2436). Un viejo pastor insiste en esta idea romántica: “*si aceptamos la ficción de hallarnos en plena Edad Media. Prepárese usted si persiste en penetrar en el país, a ver milagros, hazañas, casos inauditos de santidad o sortilegio, brujas, duendes, apariciones; subterráneos que empiezan en un castillo y acaban en un monasterio a siete leguas de distancia; verá usted hombres feroces, hombres heroicos, mujeres endemoniadas o angelicadas; verá usted, en fin, a la hermosa y andante Marcela, con aliento guerrero y olorcillo a santidad, corriendo por montes y barrancos...*” (Pérez Galdós, 1993: 2437).

11.2. Sobre el territorio físico y la estrategia defensiva territorial

- La presente tesis identifica un conjunto de plazas convertidas en puntos fortificados de la red defensiva carlista, estructurada durante el establecimiento, expansión, consolidación y repliegue del frente carlista del Maestrazgo, que afecta a las actuales provincias de Castellón, Valencia, Cuenca, Albacete, Teruel, Zaragoza, Lérida, Barcelona y Tarragona.

Tabla 7. Número de plazas identificadas por provincias.

Cód.	Provincias en la época	% Nº plazas identificadas
B	Provincia de Barcelona	1,3
CS	Provincia de Castellón	20,5
CU	Provincia de Cuenca en la época	19,2
LL	Provincia de Lleida	1,3
T	Provincia de Tarragona	10,3
TE	Provincia de Teruel	35,9
V	Provincia de Valencia en la época	11,5

-A partir del conjunto de fuentes históricas, incluyendo los testimonios de la época, y de la ubicación de las plazas, se concluye un planteamiento estratégico global que hace del denominado “reino mágico” de Cabrera un gran territorio fortificado, concebido como una red de campos volantes, donde los elementos naturales, especialmente accidentes geográficos, son tratados como elementos clave de la fortificación, junto a una red orbital de poblaciones tributarias que se organizan de un modo jerárquico en torno a un conjunto de plazas fuertes. Las primeras, si bien tienen como referencia simultánea o alternante las posiciones de Morella o Cantavieja, pueden operar descabezadas.

-Llegados a este punto es conveniente distinguir entre los sueños u objetivos militares tácticos y estratégicos carlistas y la realidad consolidada. Los acontecimientos históricos, como muchas fuentes han esgrimido, permiten definir una cronología de control del territorio a partir de los procesos de ocupación o abandono de las plazas fuertes. Se puede coincidir con los planteamientos de autores precedentes que en el caso de la Guerra del Maestrazgo se identifican diferentes fases que obedecen a la lógica de todo proceso revolucionario que se extingue desde una fase de alzamiento, una fase de consolidación, una fase de complemento a las estrategias carlistas en el ámbito nacional, una fase de resistencia a partir de Vergara y una fase final de repliegue ante la ofensiva liberal. Se ofrece a continuación una propuesta cronológica de las fases de la guerra en Maestrazgo en relación con los criterios de fortificación del territorio.

◀
Fig. 828. Fuertes de Segura de los Baños en el territorio.

Tabla 8. Periodos de la fortificación del “reino mágico” de Cabrera.

I PERIODO (13 noviembre 1833-10 diciembre 1833)	Morella como base única	Morella como primera base fortificada: almacenamiento de suministros, control administrativo y otras necesidades. La ciudad cae en manos carlistas a las pocas semanas de iniciarse la contienda.
II PERIODO (10 diciembre 1833-marzo 1836)	Fortificación de los puertos de Beceite	Tomada Morella, los carlistas son conscientes de la necesidad de contar con una base fortificada. Los puertos de Beceite suponen una oportunidad, pues se trata de un territorio difícilmente accesible, propicio para el refugio de las partidas carlistas cuando son acosadas por las columnas liberales. Beceite, dado su acceso estrecho siguiendo el Matarraña y enclavado en una garganta fácil de defender, rodeada de montañas, es un lugar ideal. Conscientes de ello, los liberales dejan una guarnición en Beceite, lo que impide que los carlistas la ocupen y fortifiquen. En 1834 los carlistas sitian a la guarnición. Cuando llega la columna de auxilio del coronel Rebollo encuentra a los carlistas posicionados en las alturas. Los liberales desalojan a los carlistas y destruyen aquellas fortificaciones (Pirala, 1984: 334; Caridad, 2013:246). En agosto de 1835, los carlistas reducen al destacamento liberal (Córdoba, 1844: 190; Segura, 1991:103,114). Los puertos de Beceite se convierten en base carlista, con taller para armamento, indumentaria y campamento de adiestramiento (Pirala, 1984:307, 334; Caridad, 2013: 246). Se desconoce si existe algún tipo de fortificación más allá de la arquitectura preexistente o las barreras naturales, pero parece lógico si se han detectado esfuerzos constructivos en momentos anteriores. De haber algún trabajo avanzado, es destruido por la columna liberal de Churruca, que ocupa el lugar en marzo de 1836 (Pirala, 1984: 72). Esta ocupación supone que los carlistas se lancen a fortificar otros puntos del Maestrazgo.
III PERIODO (marzo 1836-31 octubre 1836)	Primer intento de fortificación del Maestrazgo	Tras perder Beceite, los carlistas tratan de fortificar otros puntos del Maestrazgo. En la primavera de 1836 construyen una línea de reductos y trincheras desde la Sénia al Martinete y por el camino de Benifassà (<i>Diario Mercantil de Valencia</i> , 4 de junio de 1836; Pirala, 1984: 75; Caridad, 2013: 246). Construyen parapetos dominando las alturas de Chert, así como una pared aspillera en el peñasco de La Muela (<i>Diario Mercantil de Valencia</i> , 4 de julio de 1836). En esta época se emprenden las reparaciones del castillo de Culla, donde se registra una guarnición de 60 hombres. En los meses de mayo y junio de 1836, las columnas liberales de Iriarte y Buil se dedican a interceptar este conjunto de obras para impedir que estén operativas, volviendo a replegar a los carlistas a Beceite. En abril de 1836, Cabrera, enterado de que los liberales quieren fortificar Cantavieja, se anticipa, la fortifica y abastece para resistir un asedio. Vid. fortificación de Cantavieja. Pero la plaza fue tomada por el mariscal Evaristo San Miguel el 31 de octubre de 1836 (<i>Diario Constitucional de Zaragoza</i> , 5 de noviembre de 1836; Córdoba, 1844:145, 149; Caridad, 2013: 249). Poco más tarde, los carlistas son expulsados de los puertos de Beceite.

IV PERIODO (31octubre 1836-1 enero 1837)	Refortificación de Beceite	Desplazados, los carlistas vuelven a fortificar los puertos de Beceite. Las obras duran 6 meses y en ellas trabajan entre 150 y 200 operarios (<i>Diario Constitucional de Zaragoza</i> , 14 de enero de 1837). Precisamente estas fortificaciones son detalladas por el general Nogueras (<i>Diario Constitucional de Zaragoza</i> , 14 de enero de 1837, <i>Diario Mercantil de Valencia</i> , 21 de enero de 1837, Caridad, 2013:247). La fortificación que describe Nogueras hace referencia al territorio, y no solo a la actual localidad. Se valora el aprovechamiento de la posición natural. No obstante, no la pueden defender por falta de víveres y municiones y ellos mismos destruyen lo construido, siendo la posición ocupada por los liberales el 1 de enero de 1837 (Córdoba, 1844:153; <i>Diario Constitucional de Zaragoza</i> ,3 y 14 de enero de 1837, <i>El Satanás</i> , 21 de enero de 1837, <i>Diario Mercantil de Valencia</i> , 21 de enero de 1837, Caridad, 2013:248).
V PERIODO (1 enero 1837-25 abril 1837)	Conquista de fuertes enemigos	Sin ninguna base, deciden priorizar la toma de plazas, y se deciden a recuperar Cantavieja, iniciando esta nueva estrategia.
VI PERIODO (25 abril 1837-26 enero 1838)	Toma de Cantavieja	La toma de Cantavieja se hace efectiva el 25 de abril de 1837 (Mercantil de Valencia, 7 de mayo de 1837; Córdoba, 1844: 212-213, 321-323; Caridad, 2013: 249). Por su parte, Morella es conquistada en enero de 1838 y se convierte en la capital del carlismo valenciano-aragonés.
VII PERIODO (26 enero 1838-31 agosto 1839)	Fortificación de pueblos aragoneses y valencianos	Base de control del territorio y base de operaciones. Se trata de dificultar las operaciones del enemigo con un conjunto de operaciones que se plantean como estrategia ante un futuro avance peninsular carlista. Vergara supone la asunción de una defensa de contención.
VIII PERIODO (31 agosto 1839-julio 1840)	Fortificación de resistencia y asedio	El acuerdo de Vergara desencadena que toda la atención militar liberal se centre en el frente del Maestrazgo. Sucesión de ataques liberales a plazas fuertes carlistas.

Como se ha explicado en la introducción a este trabajo, Cabrera concibe su “reino” como una gran fortificación, donde los elementos naturales son parte de sus elementos defensivos, los ríos hacen de fosos, sus riberas de caminos cubiertos, los escarpes rocosos de escarpas y las cimas de cabaleros. Al trazar las posiciones consolidadas por Cabrera en su momento álgido, y apoyándonos en el plano que traza las líneas tácticas del “reino mágico” de Cabrera, podríamos distinguir unas líneas defensivas asociadas a las diferentes plazas fuertes.

1. El **gran bastión montañoso de la altiplanicie de Aragón y Valencia**, dominado por las plazas de Morella y Cantavieja, que ocupan el corazón del sistema, que en el mapa adjunto estaría confinado entre las alturas de Torre Miró al norte, Penyagolosa al sur y Peñarroya al suroeste. Y se comprendería también entre los límites fluviales del Matarraña y el Sénia al norte, el Mijares al sur y el Guadalupe al Noroeste. En este macizo se complementan las posiciones de Mirambel y Forcall, resguardadas por ambas plazas fuertes.
2. La **fortificación de la cuenca media del Turia** constituiría otro de los grandes conjuntos defensivos de la red fortificada de Cabrera, integrada por fortificaciones de envergadura como Chulilla, Chelva, Alpuente, el Collado, Arcos y Castielfabib. Esta línea de puntos defensivos acompaña el valle del Turia. Sus grandes valores serían la posición de Chelva y la de Alpuente. Precisamente en Chelva se repliegan todas las intentonas de invasión de la meseta, donde Utiel es la cabeza de puente. Precisamente en el núcleo de esta red se sostiene la última posición defensiva carlista de la contienda: el castillo del Poyo o El Collado. En el contexto de Ademuz, Castielfabib articula un conjunto defensivo junto a la propia Ademuz y Torrebaja. Avanzando sobre Liria y protegiendo el acceso a Chelva, capital de este conjunto defensivo desde la posición liberal, encontraríamos el fuerte de Domeño y Torre de Castro.

Fig. 830. Líneas defensivas del “reino mágico” de Cabrera.

3. La **doble línea de comunicación entre la cuenca media del Turia y la altiplanicie**. La comunicación carlista entre la cuenca media del Turia y la altiplanicie es interceptada por el paso del río Palancia, al sur, en cuya desembocadura se posiciona la plaza fuerte de Murviedro (Sagunto), y que enlaza hacia el interior las posiciones fuertes liberales de Segorbe y Jérica. Al norte de esta línea, como una doble barrera, se emplaza el curso del Mijares, que enlaza las posiciones de Vila-real y Onda con Mora de Rubielos. Ambas líneas refuerzan el camino hasta Teruel. Precisamente para sortear esta doble línea se establecen dos cabezas de puente, dos líneas de comunicación carlistas que pretenden franquear esta barrera en puntos alejados de las principales posiciones liberales. Así, al norte de Jérica se consolida la posición de Bejís para interceptar el camino de Teruel o sortearlo, comunicando con las posiciones carlistas de Montán, Ayódar o Tales, entre el Palancia y el Mijares. En dirección a Teruel, entre Jérica y Mora de Rubielos, desciende la otra cabeza de puente integrada por las posiciones de Torrijas y Manzanera, que, a través de Albentosa, apoya un nuevo cruce del camino a Teruel y permite conectar con el frente suroeste de la altiplanicie, con plazas como Alcalá de la Selva, Linares de Mora, o Villahermosa del Río.
4. El **frente sur de la altiplanicie** define dos líneas defensivas, una al sur controlando la ribera sur del Mijares, y otra al norte controlando el área septentrional del Mijares o las faldas meridionales del Penyagolosa al sur y del Peñarroya al norte. En la primera línea se encuentran, de este a oeste, las plazas de Tales, Ayodar y Montán; en la segunda línea, el castillo de Villamalefa, Villahermosa del Río, Linares de Mora y Alcalá de la Selva. Esta última, frente a Teruel, constituye el tapón defensivo para evitar que desde esta capital liberal se puedan lanzar efectivos hacia Cantavieja.

Fig. 831. Líneas defensivas del “reino mágico” de Cabrera.

5. El frente suroccidental de la altiplanicie. En el sector oriental de la altiplanicie, algunas de las fortificaciones anteriores integran una tenaza de sur a norte que frena los avances desde Onda, siguiendo el Mijares, o desde Lucena, siguiendo el río Montlleó, que en definitiva son reforzadas desde la capital liberal de la Plana. Esta tenaza está constituida por las posiciones de Tales, Castillo de Villamalefa, Villahermosa del Río y Culla. Culla enlazaría hacia el norte con Ares del Maestre, que se convierte en la llave del camino hacia Morella desde el sur. Todas estas posiciones carlistas amenazan sobremanera la posición de Lucena que es, a su vez, la llave liberal defensiva de la capital de la Plana: Castellón.

6. El gran frente oriental de la altiplanicie. La altiplanicie que conecta Cantavieja y Morella define su frente oriental de norte a sur con las posiciones de Peñarroya de Tastavins, Morella y Ares del Maestre. Como se ha indicado con anterioridad, Ares es la llave de Morella desde el sur y extiende su dominio a la rambla de la Viuda. Precisamente Morella actúa como el gran caballero de este tridente y permite avanzar por la ribera sur del Cèrvol y desembarcar en los planos de Alcalá y Vinaròs. Al norte, Peñarroya constituye un bastión intermedio entre Morella y la línea del Matarraña, apoyada por Monroyo, ambas plazas al norte de Torre Miró.

7. La comunicación mediterránea. Precisamente el camino de Vinaròs, punto marítimo de resistencia liberal, es un camino clave para frenar los ataques a Morella. Cabrera pretende interceptar la conexión costera entre Vinaròs y Castellón, por lo que trata de ocupar las posiciones de Xert, Sant Mateo y Càlig e, incluso, dominar Benicarló. Cree encontrar allí el punto ideal protegido para el ataque de pequeñas embarcaciones que favorezca una vía de suministro insospechada e incluso hacer realidad el sueño de una flota carlista que es pronto desdibujado por el rotundo dominio liberal del mar. Con esta línea Cabrera puede amenazar Vinaròs, dificultar el tránsito por la carretera desde la costa a Morella y depredar la plana de Alcalá o el litoral costero, con sus huertas, como hace al atacar Torreblanca.

Fig. 832. Líneas defensivas del “reino mágico” de Cabrera.

8. La línea defensiva del Matarraña. Al norte de la altiplanicie se plantea un frente defensivo que conecta con el Guadalope aguas arriba de Calanda, en Castelserás, y al sur de Alcañiz, y busca acompañar el curso del Matarraña por La Fresneda, Valderrobres hasta los puertos de Beceite.

9. El bastión de Beceite. Los puertos de Beceite constituyen el gran bastión carlista, una especie de reducto defensivo en el que se pueden refugiar con seguridad los carlistas en el embrión del alzamiento, en el primer repliegue y en la fase final. De algún modo, los puertos de Beceite constituyen la gran conexión con el ejército carlista de Cataluña e incluso con la línea del Ebro y, por tanto, el gran ejército del norte. Cuando la guerra concluya en el norte, Beceite representa la puerta que permite la escapada al exilio. Precisamente en Beceite nace hacia el norte la línea del Matarraña y, hacia el sur, la línea del Sénia, que conecta con el Ebro.

Fig. 833. Líneas defensivas del “reino mágico” de Cabrera.

10. **La línea de comunicación del Sénia.** Como indicábamos, desde Beceite los carlistas pueden conectar con las posiciones del Sénia, que se extienden desde el nacimiento del río con las posiciones en el monasterio de Benifassà y La Sénia. Precisamente en esta línea tratarán los carlistas de activar el martinete y defenderse de las numerosas incursiones liberales. La línea del Sénia permite conectar a través de Rossell con las posiciones de Xert y San Mateo, mientras que hacia el norte, buscando el Ebro, alinean varios puntos defensivos que enlazan La Sénia, La Galera, el Molí de Vallés y Xerta, cabeza de puente de la ribera sur del Ebro, equidistante de las posiciones de Amposta-Tortosa y Gandesa. Como prolongación de esta línea, más que de la línea defensiva del Ebro, se encuentra la posición provisional de Sant Carles de la Rápita que permite el acceso a sus salinas y a la desembocadura del Ebro. Se supone que esta posición se liga a la línea del Sénia a través de las montañas más que a las posiciones del Ebro debido la dificultad de conexión siguiendo el curso del Ebro por la presencia de los fuertes liberales de Amposta y Tortosa. También se establece una conexión entre la línea de la Sénia y Ulldecona, que permite controlar los accesos directos desde Vinaròs.

11. **La línea defensiva del Ebro.** La denominada línea del Ebro domina el curso del Ebro aguas arriba de Tortosa con Xerta, Miravet, Móra d'Ebre y Flix y favorece la comunicación con las posiciones del carlismo catalán, resultando efectiva en el momento final al facilitar el cruce del ejército de Cabrera rumbo a Berga.

Fig. 834. Líneas defensivas del “reino mágico” de Cabrera.

12. **La línea del Guadalupe, o defensa septentrional de la altiplanicie,** es conformada por las plazas de Aliaga, Villarlugo y el convento del Monte Santo, Las Cuevas [de Cañart] y Castellote, que se posicionan dominando el río a una y otra ribera, que ya es de dominio liberal a partir de la posición de Alcañiz, aguas arriba. Desde la posición de Bordón se conecta con el corazón de la altiplanicie.

Fig. 835. Líneas defensivas del “reino mágico” de Cabrera.

13. **El reducto avanzado septentrional** respecto a la línea del Guadalope lo constituye la posición de Segura [de los Baños]. Su control permite a los carlistas avanzar la frontera noroeste más allá de los límites del “reino mágico” de Cabrera, y se destina a prevenir un avance enemigo hacia la altiplanicie al tiempo que actúa de cabeza de puente para atacar la Cuenca del Cella o del Jiloca e interceptar las comunicaciones entre Zaragoza y Teruel, y, por lo tanto, también Valencia. Obviamente, esta especie de coracha defensiva, cuya cabeza es Segura, es apoyada por los intentos de dominar las posiciones que se extienden entre Segura y la línea del Guadalope, que serían, de sur a norte, Torrecilla, el campamento de la Hoz de la Vieja, Montalbán, Esteruel, el Monasterio de Santa María del Olivar o incluso Alcorisa o Calanda. Llama la atención cómo, al norte de este conjunto, la posición de Alloza es un enclave para reunión de las partidas. Más cerca de la línea fuerte del Guadalope, la posición de Ejulve sirve de enlace. En posición septentrional se encuentran Samper de Calanda y Albalate, a la que parecen llegar las correrías carlistas y que, según Córdoba, llegan a ser fortificadas. Los carlistas parecen desparramarse desde sus posiciones como una mancha de aceite por aquellas partes del mapa alejadas de los puntos fuertes liberales buscando el paso del Ebro y la conexión con el frente del norte, a distancia de las posiciones de Caspe y Zaragoza. Precisamente esta zona es fortificada a posteriori por los liberales tendiendo la línea de vigilancia fortificada de Chiprana, Escatrón y Sástago. Es conveniente recordar que el principal objetivo de Cabrera antes de asumir el encastillamiento definitivo, es el de abrir la Mancha para lanzar sus partidas por el territorio y, especialmente, tener acceso al objetivo final, que siempre fue Madrid. Por ello son claves las líneas que establece en el frente oriental que definiremos como:

14. **La línea ofensiva del Cabriel.** El control del río Cabriel lo ofrece el triángulo defensivo constituido por las posiciones de Cañete, Salvacañete y Zafrilla, con el Castillo de Torrefuerte de las Veguillas en las proximidades de esta última y Salinas del manzano en su interior. Desde este triángulo se controla el nudo de comunicaciones de Landete, al sur, y se aísla a la posición liberal de Moya que lo protege. Al mismo tiempo se garantiza la conexión con Ademuz y las defensas del Turia. Precisamente los carlistas pueden extender su dominio desde aquí, desde el nacimiento del Guadazaón hasta la Sierra de Mira, a través de las posiciones de Cañada del Hoyo, Carboneras de Guadazaón, Cardenete, Villar del Humo, Villora y Mira. Son obviamente puntos poco consolidados, un ejemplo de lo cual es el escondrijo de Tejeda la Vieja, en Garaballa, como se indica, más un lugar donde pasar desapercibido que desde el que afirmar el dominio carlista.

Fig. 836. Líneas defensivas del “reino mágico” de Cabrera.

15. **La llave de Castilla o las cabezas ofensivas del Júcar y el Tajo.** La posición de Cañete permite trazar una línea a través de las montañas con Tragacete, plaza desde la que avanzar por el valle del Júcar y Beteta, que permite lo mismo por el Tajo. Como se ha indicado, estos puestos avanzados sobre Castilla son muy apreciados por Cabrera porque apuntan hacia la capital.

16. **El reducto final: Berga.** La posición de Berga, enclave fuerte del carlismo catalán, se ha integrado en este trabajo como posición última, única y ocasional del “reino mágico” de Cabrera, al ser convertida por el general en el último punto de resistencia antes del exilio. En el conjunto de fortificaciones en el contexto catalán se ha contemplado el caso del monasterio fortificado de Pinós, punto avanzado del carlismo catalán y en cuya fortificación participa Von Rahden a las órdenes del Conde de España (Von Rahden, 2013: 263-264). Von Rahden pone en boca de Cabrera un sueño: “Ahora que he visto cómo se puede trabajar [...] quiero extender una red de fuertes por todo el territorio [...] entonces avanzaré paso a paso hasta Madrid, pero mostrándome en persona y realizando de paso algunas piruetas para que se sorprenda toda España. Primero cuatro fuertes en el Guadalaviar: Chelva, Chulilla, Alpuente y Castielfabib – dijo señalando con trozos de pan, pues estábamos sentados ante la mesa de la cena a medio recoger, la posición de estas poblaciones – Luego tres fuertes en el Cabriel: Cañete, Salvacañete y Zafrillo. Después Tragacete en el Júcar, Beteta en el Tajo y, por último, uno junto al Manzanares, donde quiero establecer mi cuartel general en la ermita de Nuestra Señora de la Torre (a una legua de Madrid)” (Von Rahden, 2013: 297).

Este propósito obviamente cambia a partir del fin de la guerra en el norte. En esta ocasión solo cabe resistir. Pero, por las condiciones de la guerra en el momento, ya todos deben de intuir que la concentración de efectivos enemigos en el territorio y el cerco a las posiciones de Cabrera implican el abandono progresivo de posiciones, el repliegue y la derrota, como demuestran los acontecimientos. En este sentido, Pérez Galdós describe bien las dos situaciones, la que ha permitido la consolidación y supervivencia del fenómeno militar carlista del Maestrazgo y su neutralización: “Tal era la guerra del Maestrazgo, un tomar y dejar posiciones y un perseguirse y sorprenderse, sin ventaja de los liberales, que no podían abandonar largo tiempo su base de operaciones: el juego sólo aprovechaba a los carlistas, que estaban en su casa, y, desalojados de la sala, se metían en la cocina; perseguidos en ésta, se escabullían por el cañón de la chimenea, y desde el tejado seguían combatiendo” (Pérez Galdós, 1993: 2476). Solo la concentración de esfuerzos, el ir tomando una a una cada posición y empujar a los carlistas fuera del territorio, podía acabar con esta ocupación, como así sucedió con la ofensiva de Espartero.

Del conjunto de plazas fuertes analizadas se ha podido verificar un **reparto desigual de puntos fortificados en función de las líneas defensivas** comentadas que se expone en la tabla a continuación.

Tabla 9. Plazas fortificadas en cada línea defensiva.

Frente	Denominación	plazas asociadas	% de plazas
1	El gran bastión montañoso de la altiplanicie de Aragón y Valencia	4	5,1
2	La fortificación de la cuenca media del Turia	11	14,1
3	La doble línea de comunicación entre la cuenca media del Turia y la altiplanicie	3	3,8
4	El frente sur de la altiplanicie	7	9
5	El frente suroccidental de la altiplanicie	4	5,1
6	El gran frente oriental de la altiplanicie	4	5,1
7	La comunicación mediterránea	4	5,1
8	La línea defensiva del Matarraña	3	3,8
9	El bastión de Beceite	1	1,3
10	La línea de comunicación del Sénia	6	7,7
11	La línea defensiva del Ebro	4	5,1
12	La línea del Guadalupe, o defensa septentrional de la altiplanicie	5	6,4
13	El reducto avanzado septentrional	11	14,1
14	La línea ofensiva del Cabriel	12	15,4
15	La llave de Castilla o las cabezas ofensivas del Júcar y el Tajo	2	2,6
16	El reducto final: Berga	2	2,6

Se observa un intento por controlar poblaciones en la línea ofensiva del Cabriel, en el frente septentrional a las espaldas de Segura de los Baños y un gran conjunto de posiciones fortificadas en la cuenca media del Turia.

11.3. El paisaje

El conjunto de relatos, crónicas y experiencias en el lugar a raíz de los recorridos por el territorio afectado por la guerra del Maestrazgo permite recuperar la noción de límite que encierra no solo la idea de “reino mágico”, sino también un paisaje singular que hace viable la guerra planteada por Cabrera. La proximidad del territorio de Cabrera es anunciado desde la distancia por las características de un paisaje abrupto que coincide exactamente con los límites territoriales antes desarrollados. Este paisaje montañoso resulta sumamente atractivo en la actualidad, pues retiene la belleza romántica que muchos viajeros contemporáneos al conflicto recogieron, la belleza de lo sublime asociada a la naturaleza salvaje, amenazadora. De hecho, el paisaje es clave en las posibilidades de supervivencia de los carlistas en el Maestrazgo, no solo por las condiciones topográficas, que dificultan los movimientos, limitan las grandes agrupaciones de efectivos u obstaculizan el uso de los trenes artilleros, sino por las severas condiciones climáticas que aíslan el territorio en invierno y lo hacen inaccesible, limitando las condiciones de supervivencia de un ejército lejos de sus bases y hostigado por las condiciones térmicas y las dificultades de avituallamiento en el territorio yermo. Cuando en “La campaña del Maestrazgo” los personajes de Beltrán y Nelet se encaminan al Santuario de Vallivana desde Catí, Pérez Galdós aprovecha la ocasión para describir los tópicos del paisaje: *“En el descenso de la montaña, por senderos de ovejas que sorteaban las pendientes con ángulos y curvas dilatadas, pudiendo apreciar el grandioso panorama que a su vista se ofrecía; belleza incomparable de que también gozó don Beltrán, pues, si no apreciaba las menudencias y tonos medios del paisaje, percibía claramente las grandes masas rocosas, que por su coronamiento romo y achatado, en aquella formación geológica, son llamadas muelas. Las vertientes cubiertas de verde espesura son en algunos puntos suaves; en otros caen rápidamente, querenciosas de la vertical; todas de imponente majestad y hermosura. En una de las revueltas vieron el alto de la Virgen de la Salud, cerca de San Mateo, coronado por el santuario eminente; en otra revuelta, hacia el Oeste, la Muela de Ares, cima chata en la sierra de la Higuera. Hacia el norte distinguían el oscuro monte de Vallivana cubierto de verdor, y más allá asomaban el Castell de Cabres, la Moleta del Cid y los montes de la Cenia. Ningún ser humano encontraron en el camino. Llegado que hubieron a un ameno grupo de alisos entre peñas, se sentaron a descansar y a reponerse con un frugal almuerzo, y tumbados allí, en medio de la paz y quietud más deliciosa...”* (Pérez Galdós, 1993: 2478). Este paisaje, que altera pocos matices en función de donde nos encontremos, se mantiene en la actualidad convirtiéndose en uno de los grandes valores de este territorio, que se ha intentado recoger en el correspondiente catálogo. Se ha destacado en este trabajo cómo prácticamente sin excepción el conjunto de fortificaciones se emplazan en **enclaves considerados en la actualidad de interés paisajístico** o, si no, muy próximas a ellos. Casi la mitad de estas fortificaciones, el 48,7% podría considerarse que tiene una **gran presencia en el paisaje y contribuyen a su cualificación**. La accesibilidad a las mismas se reparte casi a partes iguales, pues el 53,8% se podrían considerar fácilmente accesibles, mientras que el 46,2% plantean un difícil acceso.

11.4. El patrimonio fortificado

-La presente tesis identifica a través del catálogo el **tipo de intervención arquitectónica** efectuada por los ejércitos carlistas en el territorio.

-Se concluye una **diversidad de modos de intervenir en las fortificaciones** en función del papel al que se destinan y el grado de ocupación y sostenimiento de la plaza.

-Se identifica una **tipología arquitectónica característica de la guerra del Maestrazgo** cuyas señas de identidad son la economía de recursos, la búsqueda de lo aparente (en ocasiones las obras no son más que parapetos mal contruidos que apenas se mantienen pero que hacen creer al enemigo que se ha fortificado la plaza), la apuesta por la guerra psicológica y la capacidad de concentración de fuegos de armas cortas, apostando por la precisión en la corta distancia. La pretensión de dotar las plazas de un potencial artillero, obsesión de Cabrera, no deja de ser un sueño, siendo la artillería carlista un instrumento poco eficaz que principalmente entra en acción sin éxito en las operaciones de toma de plazas. Por ello la fortificación ofrece una inédita y efímera evolución al ofrecer un tipo adaptado a las armas ligeras, pero no a la artillería. La fortificación se limita a dar cobijo a las piezas artilleras cuando se dispone de ellas, y se combaten las mismas desde las vías de comunicación, tratando de impedir su posicionamiento más que construyendo una fortificación capaz de resistir o eludir su impacto.

-La primera guerra carlista supone un **hito para el estudio de la historia de la fortificación en territorio español**, pues no solo supone la transformación del patrimonio fortificado existente para adaptarlo a las características de la guerra en el Maestrazgo, sino que en los procesos de ocupación y desocupación es la causa de destrucción de gran parte del propio patrimonio. La destrucción de documentación de la época en estos procesos ha dificultado aún más si cabe la identificación del proceso transformador en este periodo. La investigación ha podido probar que es así y ha revelado cómo en muchos casos este proceso radical de transformación es habitualmente pasado por alto en muchos estudios, que tienden a obviarlo ante la fascinación que suscita el patrimonio fortificado medieval, ya sea islámico o cristiano. En contadas ocasiones se contemplan las transformaciones fruto de los inicios de la fortificación moderna y de conflictos precedentes como la guerra de Sucesión, para dar el salto a más recientes estudios acerca de los episodios de la guerra civil, como sucede en el caso de Flix, que sería un ejemplo representativo de las tendencias de la memoria histórica.

-Se detecta una **atención desigual al patrimonio fortificado carlista**, o fortificado en general, en función de los territorios, posiblemente dependiente de los enclaves geográficos, su accesibilidad, su proximidad a la costa y a polos de atracción turística, y especialmente de los recursos económicos o sensibilidad de las diferentes administraciones. Sin querer juzgar las causas que conducen a ello se podría trazar un mapa de patrimonio en riesgo que, obviamente, recorre la difusa frontera de la España despoblada. Esta identificación, reconocida como obvia, debería convertirse en una oportunidad para estos territorios.

-El **patrimonio fortificado carlista fagocita elementos representativos del patrimonio precedente** en los territorios afectados. La infinitud que desvela el proceso de investigación desde la necesaria

Fig. 837. Fuerte reforzado por orden de Cabrera en Salinas del Manzano.

mirada global ha impedido abordar con detalle cada una de las singularidades que deberían ser abordadas desde la perspectiva local. Pero la interesante historia de la fortificación del “*reino mágico*” de Cabrera acaba integrando importantes muestras tanto del patrimonio civil rústico y urbano como del eclesiástico, además del militar: molinos, batanes, eras, posadas, palacios, monasterios, conventos, iglesias, ermitas, calvarios... Buena cuenta de ello da la labor de identificación en los diferentes emplazamientos realizada en esta investigación.

-La investigación ha permitido identificar una serie de **tipos arquitectónicos representativos** que se han tratado de categorizar de un modo teórico apelando en algunos casos a la terminología, en ocasiones un tanto equívoca, de la época: la torre defensiva, el fuerte, el castillo, la batería, el reducito, el muro aspillerado, la torrecilla, la trinchera, la estacada, el campo volante, la muela fortificada, la casa/masía fortificada...

-Se detecta en este sentido un **intento de homogeneizar la denominación de los tipos fortificatorios** por parte de las fuentes de entonces y, así, como recoge también Pedro Rújula, “*algunas casas, iglesias o ruinas, situadas en puntos elevados, dotadas de aspilleras y defendidas por 50 a 100 hombres, toman en España y señaladamente en la última guerra civil el nombre de fuerte o cuartel. Existen frecuentes ejemplos de cómo han llegado a parar a toda una división*” (Von Rahden, 2013: 297, n. 178). Este modo de denominar las posiciones genera bastantes equívocos cuando buscando una construcción exclusivamente defensiva nos encontramos con un monasterio, una iglesia, un molino... que, además, fruto de un proceso restaurador, ha perdido cualquier huella de la adaptación militar.

F1 FUERTE ROQUERO		F20 FORTIFICACIÓN DE MASÍAS
F2 FUERTE AISLADO		F21 FORTIFICACIÓN DE VIVIENDAS
F3 CASTILLO REFORZADO QUE DOMINA LA POBLACIÓN		F22 FORTIFICACIÓN DE SALINAS
F4 CASTILLO EN CASCO URBANO REFORZADO		F23 BATANES FORTIFICADOS
F5 MUELA FORTIFICADA		F24 HOSPITALES
F6 TORRE		F25 CÁRCELES
F7 TORRE ARTILLADA ADOSADA A MURALLA / TAMBOR		F26 ERAS
F8 TORRES EXENTAS		F27 REDUCTO
F9 FORTIFICACIÓN DE ERMITAS		F28 LÍNEA DE REDUCTOS
F10 FORTIFICACIÓN DE CONVENTOS		F29 BATERÍA / PLATAFORMA ARTILLERA
F11 FORTIFICACIÓN DE MONASTERIOS		F30 TORRECILLA EN LOS PASOS
F12 FORTIFICACIÓN DE PANTEONES		F31 TRINCHERA DE CAMPAÑA
F13 FORTIFICACIÓN DE CALVARIOS		F32 CAMPO DE BATALLA
F14 FORTIFICACIÓN DE IGLESIAS		F33 RETRINCHERAMIENTO DESMONTABLE
F15 FORTIFICACIÓN DE CASAS SEÑORIALES		F34 MAESTRANZA
F16 MURALLA URBANA		F35 CAMPAMENTO
F17 FRENTE ESCALONADO		F36 FORTÍN DE NUEVA PLANTA
F18 FORTIFICACIÓN DE MOLINOS		F37 PUNTO ESTRATÉGICO DE PASO O ABASTECIMIENTO
F19 FORTIFICACIÓN DE MESONES		F38 OTROS (FÁBRICA DE PAPEL...)

11.5. Procesamiento de datos del catálogo de fortificaciones

A partir del conjunto de posiciones fortificadas identificadas a través de los documentos y verificadas in situ, se puede hablar de un total de **78 posiciones identificadas**, que se corresponden con las recogidas en el catálogo, ordenadas alfabéticamente y numeradas para su identificación en el plano correspondiente. Se han podido avanzar en apartados anteriores datos asociados a las mismas.

-Se han definido los siguientes tipos en función de la intervención de fortificación. En la tabla que se acompaña se identifica la cantidad de ejemplos de cada tipo.

Tabla 10. Cantidad de cada tipo forticatorio.

Cód.	Denominación	Cantidad
F1	Fuerte roquero	6
F2	Fuerte aislado	10
F3	Castillo reforzado que domina la población	35
F4	Castillo en casco urbano reforzado	6
F5	Muela fortificada	3
F6	Torre	26
F7	Torre artillada adosada a muralla / tambor	16
F8	Torres exentas	5
F9	Fortificación de ermitas	7
F10	Fortificación de conventos	9
F11	Fortificación de monasterios	4
F12	Fortificación de panteones	1
F13	Fortificación de calvarios	8
F14	Fortificación de iglesias	19
F15	Fortificación de casas señoriales	2
F16	Muralla urbana	19
F17	Frente escalonado	21
F18	Fortificación de molinos	4
F19	Fortificación de mesones	1
F20	Fortificación de masías	3
F21	Fortificación de viviendas	3
F22	Fortificación de salinas	2
F23	Batanes fortificados	0
F24	Hospitales	7
F25	Cárceles	4
F26	Eras	5
F27	Reducto	6
F28	Línea de reductos	3
F29	Batería / plataforma artillera	7
F30	Torrecilla en los pasos	0
F31	Trinchera de campaña	2
F32	Campo de batalla	1
F33	Retrinceramiento desmontable	0
F34	Maestranza	3
F35	Campamento	1
F36	Fortín de nueva planta	1
F37	Punto estratégico de paso y abastecimiento	3
F38	Otros (fábrica de papel...)	1

Del conjunto de estas piezas que en su día integraron el patrimonio fortificado carlista una gran parte fue sometida a un **proceso de destrucción** por parte de uno u otro bando, tanto en el contexto bélico como en el post-bélico. A partir de las fuentes se ha podido testimoniar que un 26,9% sufren destrucción por parte carlista y un 11,5% por parte liberal, en algunos casos estas acciones coinciden sobre un mismo elemento fortificado. En la mayoría de casos restantes no se ha podido constatar la autoría de la destrucción. Las **causas que justifican los procesos destructivos** son diversas. Las fortificaciones son víctimas de asedios violentos, son destruidas por motivos tácticos cuando unos u otros deben abandonarlas al enemigo, son destruidas en una acción de represalia o destruidas al fin de la guerra para evitar un mal uso futuro. En los casos que se ha podido verificar esta información encontramos el siguiente reparto porcentual respecto al conjunto de las fortificaciones.

- Destrucción en asedio: 16,7 %
- Destrucción por retirada: 14,1%
- Destrucción como represalia: 3,8 %
- Destrucción para impedir uso futuro; 6,4 %

Por lo general se han hallado las fortificaciones en muy **diverso estado de conservación**, desde un relativo buen mantenimiento hasta una desaparición absoluta de los restos. Concretamente el reparto respecto al total es el siguiente:

A	En buen estado	43,6%
B	En estado de semirruina	26,9%
C	En estado de ruina	24,4%
D	Sin restos	1,3%

Curiosamente, a pesar de la pervivencia de este patrimonio, llama poderosamente la atención el **escaso esfuerzo de puesta en valor del patrimonio de época carlista** por parte de las administraciones. Tan solo el 6,4% del total de los emplazamientos visibiliza el papel jugado en la primera guerra carlista. Básicamente se explota este valor en los principales hitos de la guerra del Maestrazgo, Morella y Cantavieja, y sobre todo en algunas piezas del contexto catalán, como Flix o Móra d’Ebre. Por uno u otro motivo, la visita a los diferentes emplazamientos ha permitido **constatar intervenciones patrimoniales recientes**, verificándose que aproximadamente el 60,3% del patrimonio ha experimentado algún tipo de intervención y un 34,6% no parece haber sufrido intervención reciente. En el caso de las intervenciones acometidas resulta llamativo contraponer las acciones a la escasa puesta en valor del patrimonio carlista comentada, que permite cuestionarse hasta qué punto se ha valorado la huella sobre el patrimonio arquitectónico de este periodo de nuestra historia. Como se ha podido detectar en algunos casos, **las intervenciones han contribuido a diluir las huellas del conflicto**. La singularidad del patrimonio arquitectónico de época carlista requiere una aproximación específica en su estudio e intervención y, por ello, se aborda más adelante el conjunto de conclusiones relacionadas con la puesta en valor del patrimonio fortificado de época carlista de la ciudad de Requena, embrión de esta investigación.

11.6. Las partes y el todo

El proceso investigador de un elemento fortificado parece desvelar un complejo “*mise en abîme*”, lo que viene a ser la inscripción de una forma dentro de otra hasta el infinito (Gide, 2000:30). Si uno pretende abordar el conocimiento de una pieza integrante de un sistema fortificado, requiere del estudio del conjunto para alcanzar el conocimiento completo de esta. El estudio de un cubo defensivo debe amplificarse al estudio de la muralla que integra, extenderse al conjunto de obras defensivas exteriores, implicar a los elementos naturales que contribuyeron y condicionaron la defensa, a las ciudades fortificadas que constituyeron la constelación defensiva y, en este proceso amplificador, no podemos detenernos hasta alcanzar límites de ese Estado que la fortificación defiende. Podría darse incluso el caso de que entraran en juego intereses internacionales, alianzas entre estados, y, así, el organismo defensivo debería entenderse incluso supraestatalmente: por ejemplo la fortificación de Europa durante las guerras napoleónicas. Ha sido así en muchas fases de la historia, no en todas, pero sí al menos en la que nos ocupa. El todo requiere de la parte, de lo concreto, que es por donde parece tener sentido empezar una investigación, pero lo concreto no es nada, como sucede en esta investigación particular, si no se aborda desde una visión global, desde la complejidad del organismo fortificado. La presente investigación demuestra de entrada como conclusión esta afirmación: el estudio de la parte de la fortificación no es nada sin el todo. Una metodología de estudio del patrimonio fortificado exige una aproximación desde lo general a lo particular. En una visión sesgada de la fórmula renacentista: **la parte sin el todo es nada**. Asumida esta afirmación, la investigación se enfrenta a la complejidad del organismo, que requiere desmenuzarlo hasta las partes indivisibles para su comprensión. Aquí se complementa la porción restante de la fórmula albertiana: también es importante *la relación de las partes entre sí*. En resumen, sí a la relación de la parte con el todo, sí a la relación de las partes, pero, antes que nada, en estos casos donde no hay parte que analizar: el todo. Esta investigación es el resultado de estos procesos de acercamiento y alejamiento, y, por ello, puede considerarse aún incompleta. Un interés por el patrimonio fortificado en este contexto indujo a un primer acercamiento a la fortificación de la ciudad de Requena. Sorprendentemente, la investigación concreta ha permitido demostrar que estaba equivocada la creencia generalizada que daba por extinguida la muralla liberal de Requena, salvo el vestigio del “tambor de Cantarranas”. La comprensión del organismo defensivo ha permitido, desde lo global, la localización de lo particular. Se ha procedido al análisis de una de las partes para poder probar las hipótesis. Este trabajo inicial, con el que se anticipó la tesis, que se consideraba incompleto, ha sido desarrollado en parte con la mirada global hacia el patrimonio fortificado carlista, pero sigue dejando **abierto el camino a un conjunto de investigaciones parciales** que se emprenderán en la futuras investigaciones que se pueden contemplar en el apartado de propuesta de investigación territorial. En resumen, se produce desde el caso de Requena una ampliación de la mirada al territorio del conflicto en el Maestrazgo y una apuesta por el contexto carlista. Este alejamiento ha permitido, conociendo la experiencia de Requena, detectar un conjunto de 78 posiciones en las que se identifican intervenciones materiales que requerirían una aproximación similar a cada caso. Tras este nuevo acercamiento múltiple, sería conveniente una mirada general en el ámbito liberal, que responde a una casuística diferente y posiblemente más compleja, motivo que se intuía a la hora de acotar el ámbito de la presente tesis al territorio carlista. Otro trabajo sería la elaboración de una comparativa de los procesos fortificados carlistas en el peculiar caso de la guerra en el Maestrazgo en contraposición con esos mismos procesos en relación con las posiciones carlistas del norte, que se enfrentan a un modo de hacer la guerra más acorde con los tiempos. La metodología que hemos ensayado para abordar esta complejidad podría constituir una nueva aportación de este trabajo, que abordaremos más adelante.

11.7. Enfoques para abordar cada caso

El estudio del elemento arquitectónico de la fortificación es complejo y requiere la aportación de numerosos enfoques. Concretamente un estudio riguroso de la fortificación decimonónica de tiempos de la Primera Guerra Carlista se debería interrelacionar con:

- La arqueología: se puede hablar de una reconstrucción de la sociedad a través de restos materiales distribuidos en el espacio y conservados en el tiempo.

- La historia: dado que requerimos del conocimiento de los hechos y procesos ocurridos en el pasado para interpretarlos con objetividad. Dentro de este apartado incluiríamos la historia militar, para aquellos acontecimientos militares que explican la implicación de la fortificación, pero también la historia de la arquitectura, la historia del arte (para elementos ornamentales), la historia de la construcción...

- La heráldica, entendida como la ciencia que se ocupa de explicar y describir los escudos de armas de linajes, ciudades y personas. En la documentación histórica de Requena nos hemos encontrado el debate en torno al escudo de la ciudad (1836). También hallamos determinadas identificaciones de propiedades que son validadas por la presencia de los blasones en muchas casas nobiliarias, como sucede con los escudos heráldicos de los palacios medievales de la Calle Santa María, cuya espalda se adosa a las murallas. En algunos casos, como sucede en el caso de la casa de los Cárcel-Marcilla (Casa Grande), continuamente citada en los informes militares. El tercer escudo emplazado en el patio parece corresponder a los Enríquez, y, por tanto, fue desplazado de su ubicación original. La heráldica resulta también interesante en el estudio de los blasones de muchos documentos históricos consultados.

- El arte militar. Hacemos referencia a la misma materia impartida en la Academia de Alcalá de Henares en su segunda etapa, de 1815 a 1823 (a la que pertenecen las promociones de Ortiz de Pinedo y Juan Ramón Carbonell, ingenieros de la fortificación de Requena). Es preciso contemplar la táctica y la estrategia militar para clarificar los condicionantes defensivos.

- El arte de la fortificación. Se trata de otra de las materias impartidas en la Academia, que permite entender el trazado y los elementos componentes para su identificación en los vestigios o la comprensión de los documentos históricos. En el caso de estudio, la presencia de un elemento reconocido como *la cortina* permite entender la presencia de construcciones flanqueantes. También resulta clave conocer la base de la defensa próxima (el alcance del fusil) y de la lejana (el alcance artillero), para determinar las distancias y longitudes de los tramos fortificados.

- La balística, entendida como el estudio científico asociado a la trayectoria de los proyectiles y conocimiento del armamento utilizado asociado con la arquitectura que permita entender por ejemplo aquellos alcances que ayudan a clarificar posiciones: se habla de fusiles, cañones, obuses determinantes en la definición de los trazados, como comentábamos en el apartado anterior. En el caso estudiado, a partir de la posición de la batería del Cristo se puede estimar la posición del corral de las Mudás, suponiendo que se encuentra al alcance de una batería de campaña del momento, y corroborar su posición en el actual emplazamiento de la plaza de toros. Se puede validar también en el terreno, por ejemplo, el posicionamiento de la batería de Honrubia si cubre el puente de las Ollerías.

- El dibujo. El conocimiento de las técnicas de representación gráfica por parte de los ingenieros, materia impartida en las academias que verifica una ortodoxia, permite interpretar la cartografía del momento. Es el caso del plano de Ortiz de Pinedo, donde se entiende el modo de representar los desniveles, el punto de sección (a la altura del cordón) sin que se especifique, el simbolismo de los colores, la escala, las leyendas...

- La lingüística: evolución de la lengua, de los términos y sus particularidades geográficas para interpretar los documentos históricos. Sirva como ejemplo el término “*piazo*” en argot manchego, que se traduce en “*pedazo*”, el cual se define como una porción plana de terreno sin cultivar. En este apartado se incluirían los apartados de terminología específica de cada una de las especialidades que intervienen como la fortificación, la artillería, la construcción...

- La toponimia actual permite clarificar emplazamientos, como la calle del Pozo de Requena, conduciendo al Pozo de la Nieve.

- El urbanismo: la comprensión de las etapas de crecimiento de la ciudad de Requena, trazado de calles, plazas... facilita la ubicación de elementos arquitectónicos — es crucial el posicionamiento de determinadas puertas como la de Valencia, Alcalá, Cantarranas, Madrid, Reinas... — y frentes fortificados, también conexiones interurbanas que, a su vez, permiten abordar el estudio geoestratégico. La expansión urbana permite entender a su vez que áreas fortificadas han sido más agresivamente transformadas, precisamente en las prolongaciones del Arrabal.

- El paisaje: natural y urbano. La fortificación, íntimamente ligada al fenómeno urbano, en la misma medida que este define un paisaje urbano, también condiciona el paisaje natural con presencias muy características que pueden contribuir a la identidad, como es el caso claro de Requena. El paisaje antropogénico que caracterizó el borde de Requena durante siglos, fue apropiado por el patrimonio.

- El estudio del patrimonio arquitectónico vernáculo e industrial: donde se contemplarían la gran mayoría de los apartados que desglosamos a continuación. De hecho gran parte del patrimonio edilicio en Requena durante el siglo XIX tiene que ver con el patrimonio vernáculo, que acaba integrando el patrimonio militar:

- El patrimonio civil de la vivienda.
- El patrimonio hidráulico: acequias, molinos, fuentes, balsas...
- El patrimonio de la arquitectura productiva industrial: ollerías, tintes, telares, batanes...
- El patrimonio de la arquitectura agraria: huertas, eras...
- El patrimonio de la arquitectura ganadera: corrales...

- Fuera del patrimonio vernáculo, pero aún incluido en el patrimonio edilicio, es preciso hacer referencia al patrimonio religioso que va a integrar las defensas: Los Templos de Santa María, San Nicolás y el Convento del Carmen, como parte de las murallas, la Torre de la Iglesia del Salvador, como elemento de comunicaciones, y el Convento de San Francisco como obra exterior. En el momento del conflicto, el convento ha sido desamortizado y es propiedad privada, haciendo las funciones de hospital a partir de 1850, por lo que hablaríamos de patrimonio sanitario. Aunque en el pasado ha llegado a funcionar como cuartel (durante la Guerra de Independencia), entre 1833 y 1840 más bien deberíamos hablar de un padrastró, una pieza pendiente de ser integrada eficazmente en el patrimonio defensivo de la ciudad, que constituye una estructura de riesgo en caso de ser tomada por el enemigo.

- El patrimonio de la ingeniería civil relacionado con las principales infraestructuras de comunicación: carretera de las Cabrillas, caminos diversos hasta la implantación de la línea férrea en 1887; pero también con las técnicas de comunicación: sistema de telegrafía sin hilos, que se implanta entre 1848-1849 en Requena.

· La grafología: utilizada para identificar el conjunto de documentos históricos sin identificación. En esta investigación ha sucedido con algunos escritos del maestro de obras Guillermo Sáez, sin firma, pero identificados por la caligrafía en el conjunto de legajos de la fortificación localizados en el Archivo Municipal de Requena.

Aunque no ha resultado el caso en esta investigación, sí que se ha deducido la complementariedad de determinadas materias dadas las características de la fortificación decimonónica. La fortificación del momento implica movimientos de tierra y está condicionada por la imposibilidad de seleccionar el terreno en el que cimentar. Así resultan claves la geología, la geotecnia, las matemáticas y la geometría descriptiva como herramientas para la investigación, materias que estaban incluidas en la formación del cuerpo de ingenieros. En este caso, no para construir, sino para plantear hipótesis de reconstrucción de trazados o de taludes.

Fig. 838. Sección de la Casa del Retablo y su parte posterior, ejemplo de frente escalonado aspillero.

11.8. Propuesta teórica de una nueva tipología defensiva propia del contexto militar y geográfico

Esta investigación aporta la definición del que denominaremos *frente defensivo escalonado-aspillero* que se genera en el contexto de la Guerra Carlista en el área del Maestrazgo y que fija un claro prototipo. En su definición intervienen varios factores: en primer lugar las características urbanas de poblaciones menores como Requena, pero extensibles a otras poblaciones del Maestrazgo. Por lo general existe un perímetro defensivo preexistente, normalmente medieval, al que se adosan viviendas en el transcurso del tiempo y que acaba definiendo una masa arquitectónica compacta, en la que se integran otras estructuras, que pueden ser iglesias, molinos, batanes... La realidad es la existencia de un límite claro entre perímetro amurallado, arrabal y campo abierto. Precisamente los contornos inmediatos de la población se encuentran colonizados por huertas y, adosadas a las edificaciones perimetrales, se construyen corrales y pequeños huertos particulares asociados a las viviendas.

Esta tipología urbana interactúa con un modo de hacer la guerra: la guerra de partidas y la defensa basada en las columnas móviles. Esta situación no exige unas fortificaciones de envergadura, sino un planteamiento defensivo destinado a repeler los ataques y a resistir el tiempo necesario para la llegada de refuerzos. Los criterios defensivos que se implementan consisten básicamente en asegurar el cerco amurallado, sin olvidar principios básicos del momento. Entre dichos principios las ideas académicas del arte de la fortificación, especialmente de la fortificación de campaña: la primacía de la potencia de fuego, la superposición vertical, la credibilidad de los obuses artilleros para la defensa lejana (aunque difíciles de implementar dadas las carencias presupuestarias) y la apuesta de la carga fusilera para la defensa próxima. De este modo los perímetros defensivos se apoyan en la habilitación del máximo número de fusileras (aspilleras), incluso si es posible superpuestas verticalmente, en toda tapia o muro que sea posible. Para ello suelen adosarse banquetas a los paramentos, básicamente de madera. Se procura siempre garantizar los flanqueos, y, si es preciso, se eliminan cuerpos o se añaden otros, pero la realidad es un trazado con entrantes y salientes de flanqueo. El elemento estelar de esta fortificación es la batería, que emplazada en los lugares convenientes, asegura la defensa de la plaza y la campaña. Por ello, entre los diferentes planes de fortificación, se irán incrementando el número de emplazamientos artilleros por todo el recinto. Estos emplazamientos suelen aprovechar construcciones preexistentes pero es preciso comprender que la batería puede consistir en un sencillo terraplén elevado sobre cuya explanada disponer los cañones y, más adelante, los obuses. Estas plataformas han sido ocupadas por la edificación y, en muchos casos, fueron huertos elevados cuyas tapias se desmochaban. Otro elemento extendido en este frente escalonado-aspillero será el fortín, pequeño emplazamiento, que por lo general en Requena tiene planta cuadrangular, rectangular o casi trapezoidal, cubierto, destinado a convertirse en pequeño elemento saliente, equidistante sobre las cortinas, con capacidad para concentrar a la milicia. Por lo general estos fortines se emplazaban en puntos clave que los ingenieros consideran mal defendidos, como la puerta de Valencia, la Puerta de Madrid, Cantarranas... La topografía aledaña, normalmente constituida por las tradicionales huertas abancaladas con muros de piedra en seco, se integra en la fortificación aprovechando sus virtudes. Así se genera un frente constituido por dos, tres o más líneas defensivas:

- 1.-Arroyo o foso.
- 2.-Talud de la primera huerta. Por lo general estas huertas se tapian y aspillan, o simplemente se parapetan para garantizar un resguardo.
- 3.-Taludes de las huertas sucesivas con el mismo tratamiento.
- 4.-Línea de corrales o viviendas. Se tapian accesos y se aspillan.
- 5.-La línea más fuerte, coincidiendo con el frente de las viviendas principales, en la gran mayoría de

casos con tres o cuatro plantas de altura. Estas posiciones ya tienen sus ventanas para garantizar la defensa de los vecinos y, si es preciso, se aspillan en los puntos adecuados.

6.-En aquellas zonas del perímetro que se apoyan en el antiguo frente medieval, la línea de la muralla, por lo general, suele ser una segunda línea de viviendas que constituye el límite final.

Asumida esta tipología de frente escalonado aspillado, se puede afirmar que gran parte de los vestigios de la defensa siguen existiendo, pero hoy no se visibilizan como patrimonio fortificado. Una de las realidades más frecuentes del patrimonio urbano amurallado es que su obsolescencia conduce a su progresiva desaparición. Generalmente su interacción con la expansión urbana induce a su demolición, que suele iniciarse con la apertura de portillos, interposición de viviendas... Aunque en Requena dicha interacción se produce, la fortificación no desaparece, sino que simplemente pierde su uso defensivo y experimenta un proceso de maquillaje, especialmente en el sector sur, este y norte: se ciegan aspilleras, se recrecen muros, se construyen nuevos corrales, que se convierten a su vez en viviendas... Las alteraciones diluyen la identidad sin que la materia arquitectónica principal del conjunto desaparezca realmente.

11.9. Aportación sobre las unidades métricas de la época y el lugar utilizadas

Se detecta que, contrariamente a lo que sucedía en el siglo precedente, se ha impuesto la vara del marco de Burgos como medida oficial. Las toesas francesas han desaparecido de la documentación de los ingenieros comisionados en Requena y el sistema métrico decimal que ya ha sido implantado por el régimen revolucionario francés y es el sistema oficial de las tropas francesas en la Guerra de Independencia aún no ha irrumpido en España. En Requena, tanto el maestro de obras como los ingenieros trabajan entre otras medidas con cahizes (666 l), libras (16 onzas, 0,46 kg), celemines (4,6 l de cereal, pero especialmente para superficies asociadas con la producción del cereal, es decir, 5,36 m²), varas (0,836 m) y varas cúbicas (0,58m³), pies (27,8 cm), palmos (20,873 cm), pulgadas (23,22 mm), dedo (17,4 mm) y líneas (1,935mm) de Castilla. Recurren por lo general a los reales de vellón (25 céntimos de peseta) para los presupuestos económicos.

-Se produce paralelamente a la investigación un anexo terminológico basado en tratados de referencia que pudieron influir en los ingenieros participantes como los de Pedro de Lucuze (1772) y Raymundo Sanz (1794), e inmediatamente posteriores como el de José Almirante (1869), que recogería toda la terminología hasta el momento. También se ha recogido el testimonio de cronistas y de la cartografía de la época para identificar los términos con los que se hace referencia a los principales elementos defensivos. Se ha recurrido también a trabajos contemporáneos que abordan la terminología de la fortificación (Guimaraens, 2008; Le Halle, 2002) para complementar las definiciones. Se ha pretendido redefinir los términos de estos trabajos de manera sintética para su mejor comprensión.

Fig. 839. Fotografía de Villarroja de los Pinares, cuyas casas forman un frente escalonado. Se observa el tipo de paisaje en el que se asientan muchas de las fortificaciones estudiadas.

11.10. Determinación de plazas fortificadas entre 1833 y 1840

La investigación histórica documental ha permitido tener acceso a diferentes acontecimientos en el ámbito de guerra asolado por las partidas del Maestrazgo, detectando un esfuerzo constructivo de fortificación en el periodo estudiado y localizando un conjunto de localidades en las que se han podido investigar operaciones de fortificación para validar de las tipologías defensivas propuestas. La agrupación de dichas localidades, ya sean fortificadas por carlistas o liberales, es una nueva aportación de este trabajo, que plantea una continuidad en futuros trabajos a partir de una **nueva propuesta de investigación territorial**.

Del mismo modo que la presente tesis se desarrolló a partir del la experiencia de abordar el patrimonio invisible de la primera guerra carlista en Requena, despertando el interés por identificar el conjunto de elementos o plazas que integraron la red defensiva carlista en el Maestrazgo, se abren en este momento múltiples desarrollos posibles. Por una parte, a partir del ejemplo metodológico de Requena, profundizar en cada uno de los emplazamientos localizados en el ámbito carlista, tratando de esclarecer la infinidad de lagunas que esta primera aproximación deja en el aire, así como implementar nuevos emplazamientos que no han podido ser identificados. Una propuesta más ambiciosa llevaría a abordar el estudio de la red defensiva antagonista, que cuenta con sus particularidades, integrada por el conjunto de posiciones bajo control liberal.

En el ámbito local se podría profundizar en los detalles de cada elemento constituyente, ahora que se ha podido señalar su emplazamiento. A partir de las hipótesis establecidas sobre la localización de los diferentes frentes defensivos, del mismo modo que se ha efectuado con la Casa del retablo en el caso de Requena, debería extenderse el trabajo al conjunto de edificaciones que podrían haber integrado la fortificación. El trabajo particularizado en cada uno de los puntos señalados podría aportar nuevas claves.

El trabajo también permite revalorizar la imagen urbana de muchos de los enclaves, condicionada por la herencia del perfil defensivo, que es preciso preservar en la medida que constituye un monumento de la identidad cultural específica de muchas localidades, como sucede en el caso de Requena, claramente dependiente de los pasados conflictos carlistas. Como hemos expuesto, se han detectado valores patrimoniales a muy diversas escalas, incluyéndose la escala paisajística. Esta relación arquitectura-paisaje permite atisbar un ámbito de estudio a partir de la aplicación de un mismo procedimiento a todos aquellos puntos de la geografía española que sostengan un denominador común con la ciudad de Requena. La suma de individualidades integra un conjunto patrimonial coherente, que debería valorarse desde esta escala territorial, una escala de ámbito nacional que supera los límites autonómicos. Si bien lo inmediato para la definición del ámbito de estudio sería hacer referencia a todas las áreas de guerra, se puede acotar a aquellas que responden a una serie de invariantes que tienen que ver no solo con los acontecimientos históricos, sino con otro tipo de factores, de tipo cultural, social, político, económico... que afectan al modo de plantear la guerra, de convivir con ella, afectando a la arquitectura y caracterizándola en sus procesos de génesis y transformación hasta nuestros días. Podemos hablar de un conjunto de posiciones del territorio español, interconectadas por los acontecimientos históricos que fueron fruto de intervenciones defensivas, tal y como sucedió con Requena en el transcurso de las guerras carlistas. Dichos puntos se extenderían por los territorios actuales de las comunidades de Aragón, Cataluña, Comunidad Valenciana, Castilla la Mancha e incluso Murcia; concretamente por las actuales provincias de Zaragoza, Teruel, Huesca, Tarragona, Lérida, Castellón, Valencia, Alicante, Cuenca, Albacete y Murcia. Observamos que se trata de un ámbito territorial ambicioso.

El contexto histórico que permite sostener esta área de características singulares ha sido tratado con anterioridad a la presente tesis. Es preciso recalcar cómo este territorio es afectado por una moda-

lidad muy específica de guerra, donde el sostenimiento del frente carlista es preferentemente de índole militar y recurre por lo general al sistema de partidas. Frente a ello, el gobierno responde en ocasiones con una cierta indiferencia, otras veces tratando de dar una respuesta apelando al sistema de contrapartidas o columnas volantes, que se apoyan en el principio de resistencia individualizada de los municipios. Eso sí, además del apoyo del ejército regular en movimiento, encontramos ciertos gestos solidarios con una política de apoyos entre milicias urbanas de localidades próximas, que permiten sostener esta mirada de nexos territoriales y que podrían dar pie a la introducción de un concepto de rutas históricas relacionadas.

Cabello recoge cómo en el transcurso de la Primera Guerra Carlista el conflicto en tierras de Aragón y Valencia se observa desde la política nacional con un cierto abandono e indiferencia. El gobierno tiene problemas mayores, y, en lo que respecta a la guerra contra el carlismo, sus atenciones se centran en los territorios del norte. Esta desatención “*se dejó sentir hasta en la fortificación de los pueblos, a cuyo amparo debía operar el ejército. Para fortificar Montalbán habían contribuido los pueblos inmediatos con cuatrocientos mil reales, cuarenta mil jornales, treinta y seis mil acémilas, ocho mil pinos, once mil cahíces de yeso y cien mil arrobas de cal. Y esta suma de materiales, que podían haber producido un fuerte respetable, no merecieron un ingeniero que trazara y dirigiera las obras, ni después un cañón de tantos como sobraban en plazas inexpugnables no lejanas.*

Como si Cabrera opusiera pocos obstáculos al triunfo de la libertad, los mismos liberales los aumentaban resistiendo la obediencia a las autoridades o provocando motines que las desautorizaban, llevando a pelear en las plazas los soldados que tanta falta hacían en el campo. Cuando Montalbán era reducido a cenizas, cuando eran talados los campos de Requena, cuando apenas podían nuestras tropas asomarse al Maestrazgo ni llegar a Lucena, un puñado de discolos se rebelaban en la huerta de Valencia, y sin pretexto siquiera y sin respetar los antecedentes de la autoridad, sin tener en cuenta sus compromisos por el gobierno representativo, armaron una bullanga y, entrando por la muralla, sorprendieron a una parte de la milicia con el toque de generala, sacaron un cañón y recibieron a tiros al general y sus ayudantes” (Cabello, 2006: 240-241).

El mismo Cabello sintetiza una serie de criterios fortificatorios que se harán extensivos a toda el área afectada, y, por tanto, que podrían caracterizar rasgos comunes. El general Van Halen, responsable del denominado Ejército del Centro, ante la falta de recursos que no llegaban desde el gobierno central, optó por convertirse en administrador, planteándose un sistema de recaudación y de distribución de lo recaudado a fin de controlar el gasto y, a su vez, efectuar un reparto equitativo por el territorio. Para ello “*exigió a las intendencias estados semanales de entradas y salidas de fondos, nombró comisiones interventoras, pero todo era en vano. El ministro de Hacienda recomendaba el pago de las libranzas de ciertos contratistas que le habían de sacar de otros apuros, un director recomendaba la empresa de guardacostas, otro recomendaba el Cuerpo de Carabineros. Y no bastando, como no bastaban, las contribuciones e ingresos de las provincias en que hacía la guerra, y cercenándosele como se le cercenaban por los mismos que le ofrecieran aumentarlos, vivía en este punto siempre con la mayor ansiedad. Con las tropas que halló al encargarse del mando, y menos después de la derrota de Maella, no podía llevar la guerra al terreno que ocupaba Cabrera. Pero trató de socorrer los puntos fortificados, de asegurar más la línea militar que había establecido y de reducir el radio enemigo fortificando otros pueblos muy interesantes”* (Cabello, 2006: 233-238). Observamos con este testimonio que, como sucede en Requena, se van a acometer medidas de fortificación de índole parecida, urgente, con cierto grado de provisionalidad, aspirando a una cierta permanencia.

El desconocimiento acerca de la guerra en el territorio era absoluto por parte de la opinión pública nacional. Van Halen era conocedor de esta realidad y por eso hizo caso omiso de todos aquellos que recomendaban una estrategia de bloqueo a fin de aislar a las facciones y derrotarlas por el hambre o la inactividad. Sabemos que simultáneamente Cabrera, con sus acciones, demostraba cuán difícil era acometer un proyecto semejante. Por su parte estaba siguiendo una política de ampliar su territorio de acción, precisamente asegurando determinados puntos del territorio y tratando de adueñarse de otros puntos clave liberales o de debilitarlos, como sucede con Peñíscola, Caspe, Montalbán, Villafamés o Lucena, a los que ataca continuamente.

A fin de entender la actividad bélica continua a la que se enfrentan numerosos puntos del territorio afectados por una táctica de guerrilla dinámica y constante, recogemos íntegro el siguiente texto de Cabello:

“Esta villa [Lucena], que, como veremos más adelante, vino a ser la servidumbre más pesada del ejército, era también el punto que Cabrera elegía para probar y conocer a los generales de la reina, y aquí fue donde vio a Van Halen y le respetó.

Sabiendo que preparaba un convoy de víveres le esperó, como acostumbraba, en las alturas que hay desde la Alcora, y en los parapetos que hizo y con las fuertes posiciones que ofrece el terreno pensaba diezmarle sus soldados como había hecho en otras ocasiones. Pero Van Halen le buscó por donde no le esperaba, y todas sus esperanzas quedaron defraudadas. Mientras se cargaba el convoy en Castellón, marchó con el ejército por la izquierda de Alcora y, cuando hubo pasado las montañas, volvió por la espalda de las posiciones que abandonó Cabrera sin ninguna defensa. Dueño de las alturas, hizo que saliera el convoy y sin tirar un tiro lo introdujo en Lucena, reforzó la guarnición con una compañía del batallón de Marina y volvió a Castellón para preparar la fortificación de Onda.

Situado este pueblo en la parte más alta de la Plana, entre Castellón y Murviedro, y al pie de la sierra, debió mirársele desde el principio de la guerra como el dique principal contra las invasiones de Valencia. La circunstancia de ser muy rico y uno de los mayores de la provincia de Castellón, y la más notable todavía de que todos los propietarios, los hombres más influyentes, se habían comprometido de los primeros por la causa de la libertad, y que ellos con los nacionales emigrados y muy pocos soldados la habrían defendido contra facciones numerosas, debieron haber decidido a nuestros generales a fortificarlo y guarnecerlo antes de ahora. Van Halen se hizo cargo de estas ventajas y, aunque con muy escasos fondos, llevó a cabo la obra en poco tiempo. Encargado de esta operación el general Azpiroz, preparó los materiales más precisos en pocos días y con la posible reserva, y cuando Cabrera quiso impedirlo, las obras estaban en disposición de resistirle con inferiores fuerzas. Bien pronto los emigrados de Onda que había en Valencia y Castellón marcharon a sus casas y con sus medios y su influjo acabaron por establecer un pueblo bien amurallado y desde el cual podían nuestros generales atacar y rendir a Tales, muy inmediato.

Otro tanto hizo con el castillo de Casto Alto en Almenara, que aseguraba la carretera de Valencia. El ejemplo de Onda fue seguido por otros muchos pueblos de la huerta y ribera de Valencia. Y aunque no podían ser considerados militarmente como aquél, sus fortificaciones les libraron de otros saqueos que habían sufrido como sufrieron ya en años anteriores y épocas no lejanas.

Si Villamalefa no hubiera sido vendido a Cabrera, Van Halen hubiera fortificado una línea desde Onda a Mora de Rubielos y hubiera protegido mejor el río de Segorbe y el Mijares. Pero era preciso reconquistar Montán, y esto ofrecía bastantes dificultades por el mal camino y por las atenciones a que había de acudir en otras partes. Todavía hizo con este fin un reconocimiento, pero desistió pronto por estas mismas consideraciones.

Cerrado a los facciosos el paso para la huerta de Valencia con la fortificación de Onda y Almenara, se abrió otro por los llanos de Alpuente y Chelva que le conducía a las entradas de Castilla por Requena, y que por las sierras de Cuenca y Albarracín lo llevaba con seguridad a Beteta, en la provincia de Guadalajara. En este concepto fortificó el Collado, Alpuente y Castielfabib. Así Segorbe quedaba entre Montán y Bejís, Mora entre Alcalá de la Selva y el Collado y Arcos, y Moya entre estos dos y Castielfabib y Beteta. Con esta línea desde el Ebro al Tajo Cabrera podía enviar una compañía de cazadores seguro de que no sería batida por un regimiento de caballería.

Al mismo tiempo ocupaba el castillo de Segura con la idea, quizás, de ir al Moncayo por los montes de Herrera y el Frasnó, o a Medinaceli y Alcolea por la ribera de Daroca y puerto de Used.

Con la posesión de este punto inutilizaba del todo para el ejército el fuerte de Montalbán y extendía sus mero-deos y dominación a los campos de Monreal y Romanos, al Común de Huesa y a la ribera del Jiloca. Cabrera presumió que ni el ejército ni los aragoneses podían abandonarle un fuerte tan adelantado en la carretera antigua de Aragón a Valencia y en igual distancia de Zaragoza que de Teruel, y se preparó a defenderlo con el mayor empeño.

Necesitaba grande guarnición para cubrir el castillo y el pueblo si los habitantes no tomaban parte a su favor, y quiso comprometerles ofreciéndoles muchas ventajas y amenazándoles, en caso contrario, con que lo arrasaría. Reunidos con este objeto en un concejo general, unánimemente contestaron que nunca harían armas contra la reina y que preferían vivir en los montes. Con la contestación iba la sentencia de su ruina, y en pocos días no quedó de Segura ni señales siquiera de haber existido. La magnífica iglesia con otros edificios públicos y trescientas cincuenta casas con las oficinas de un pueblo labrador y ganadero fueron destruidas por ellos mismos, y mil seiscientas almas tuvieron que emigrar a los pueblos inmediatos y a las cuevas de los pinares. El general Van Halen marchaba a Zaragoza desde Teruel para conducir la artillería de batir y víveres, y mientras tanto Ayerbe se aproximaba para reconocer las posiciones e impedir la fortificación si aún no estaba concluida.

El 23 de marzo de 1839 salió de Cortes con intención de llegar hasta las paredes del castillo, pero Cabrera, con siete batallones y cuatrocientos (y sigue)” (Cabello, 2006: 233-238).

Cabello reconoce un total de 63 puntos fortificados liberales entre los que se cuentan: Jaca, Monzón, Benasque, Barbastro, Huesca, Uncastillo, Zaragoza, Pina, Sástago, Escatrón, Mequinenza, Maella, Caspe, Alcañiz, Torrelvella, Calanda, La Puebla, Albalate, Alcorisa, Samper, Montalbán, Cariñena, Ateca, Calatayud, Villafeliche, Daroca, Cutanda, Monreal, Segorbe, Murviedro, Almenara, Nules, Burriana, Onda, Castellón, Lucena, Benicarló, Villafamés, Villamalefa, Peñíscola, Vinaroz, Valencia, Alcira, Sueca, Játiva, Gandía, Alcoy, Alicante, Cartagena, Murcia, Albacete, La Roda, Chinchilla, Las Peñas, Buñol, Chiva, Peracense, Teruel, Mora, Rubielos, Liria, Requena, Moya (Cabello, 2006: 319-320). Por su parte, Caridad (2013: 263) hacía referencia a un total de 25 puntos fortificados por los carlistas antes de la redacción de esta tesis que se han convertido en un total de 78 afectados en un momento u otro de la contienda por algún tipo de atención defensiva, tal y como se ha podido verificar. Es preciso tener en cuenta que muchos de estos puntos cambiaron de manos sucesivas veces: Alcalá de la Selva, Aliaga, Alpuente, Ares del Maestre, Bejís, Benicarló, Beteta, Bordes, Cantavieja, Cañete, Castellote, Castillo de Villamalefa, Chelva, Chulilla, Collado de Alpuente, Culla, Manzanera, Montán, Morella, Peñarroya, Segura, Tales o Villahermosa del Río, entre otros.

De acuerdo con los documentos consultados y las referencias anteriores se detectaron en origen una serie de puntos de referencia inicial que experimentan obras de fortificación y son considerados como puntos fortificados a raíz del conflicto carlista.

Tabla 11. Puntos fortificados por los liberales y los carlistas durante el conflicto detectados al inicio de este trabajo. El presente listado es el origen para una propuesta de investigación territorial y es susceptible de ampliarse con otros puntos aún no identificados en las fuentes. En el caso carlista, como se puede observar en el catálogo de esta tesis, los 23 puntos de los que se partía han sido ampliados a 78 enclaves susceptibles de haber recibido intervenciones defensivas.

- X Obras de fortificación liberal entre 1833 y 1840
- X Obras de fortificación carlista entre 1833 y 1840

Nº	Fortificación	Nombre castellano	Nombre en valenciano	Nombre oficial	Provincia Actual
1	Albacete	Albacete	No	Albacete	Albacete
2	Chinchilla	Chinchilla de Monte-Aragón	No	Chinchilla de Monte-Aragón	Albacete
3	La Roda	La Roda	No	La Roda	Albacete
4	Las Peñas	Las Peñas de San Pedro	No	Las Peñas de San Pedro	Albacete
5	Alcoy	Alcoy	Alcoi	Alcoi	Alicante
6	Alicante	Alicante	Alacant	Alacant	Alicante
7	Almenara	Almenara	Almenara	Almenara	Castellón
8	Ares del Maestre	Ares del Maestre	Ares del Maestrat	Ares del Maestre	Castellón
9	Bejís	Bejís	Bejís	Bejís	Castellón
10	Benicarló	Benicarló	Benicarló	Benicarló	Castellón
10	Benicarló	Benicarló	Benicarló	Benicarló	Castellón
11	Burriana	Burriana	Borriana	Borriana/Burriana	Castellón
12	Castellón	Castellón de la Plana	Castelló de la Plana	Castelló de la Plana, Castellón de la Plana	Castellón
13	Culla	Culla	Culla	Culla	Castellón
14	La Puebla (de Arenoso)	Puebla de Arenoso	La Pobla d’Arenós	Puebla de Arenoso	Castellón
15	Lucena	Lucena del Cid	Llucena	Lucena del Cid	Castellón

16	Montán	Montán	Montant	Montán	Castellón
17	Morella	Morella	Morella	Morella	Castellón
18	Nules	Nules	Nules	Nules	Castellón
19	Onda	Onda	Onda	Onda	Castellón
20	Peñíscola	Peñíscola	Peñíscola	Peñíscola	Castellón
21	Segorbe	Segorbe	Sogorb	Segorbe	Castellón
22	Tales	Tales	Tales	Tales	Castellón
23	Villafamés	Villafamés	Vilafamés	Vilafamés	Castellón
24	Villahermosa del Río	Villahermosa del Río	Vilafermosa	Villahermosa del Río	Castellón
25	Villamalefa	Castillo de Villamalefa	El Castell de Villamalefa	Castillo de Villamalefa	Castellón
25	Villamalefa, Castillo de	Castillo de Villamalefa	El Castell de Villamalefa	Castillo de Villamalefa	Castellón
26	Vinaroz	Vinaroz	Vinaròs	Vinaròs	Castellón
27	Beteta	Beteta	No	Beteta	Cuenca
28	Cañete	Cañete	No	Cañete	Cuenca
29	Moya	Moya	No	Moya	Cuenca
30	Barbastro	Barbastro	No	Barbastro	Huesca
31	Benasque	Benasque	No	Benasque	Huesca
32	Huesca	Huesca	No	Huesca	Huesca
33	Jaca	Jaca	No	Jaca	Huesca
34	Monzón	Monzón	No	Monzón	Huesca
35	Bordes	Las Bordas	Es Bòrdes	Es Bòrdes	Lleida
36	Cartagena	Cartagena	No	Cartagena	Murcia
37	Murcia	Murcia	No	Murcia	Murcia
38	Albalate	Albalate del Arzobispo	No	Albalate del Arzobispo	Teruel
39	Alcalá de la Selva	Alcalá de la Selva	No	Alcalá de la Selva	Teruel
40	Alcañiz	Alcañiz	No	Alcañiz	Teruel
41	Alcorisa	Alcorisa	No	Alcorisa	Teruel
42	Aliaga	Aliaga	No	Aliaga	Teruel
43	Calanda	Calanda	No	Calanda	Teruel
44	Cantavieja	Cantavieja	No	Cantavieja	Teruel
45	Castellote	Castellote	No	Castellote	Teruel
46	Cutanda (Calamocha)	Calamocha	No	Calamocha	Teruel
47	Manzanera	Manzanera	No	Manzanera	Teruel
48	Monreal (¿Del Campo?)	Monreal del Campo	No	Monreal del Campo	Teruel
49	Montalbán	Montalbán	No	Montalbán	Teruel
50	Mora (¿de Rubielos?)	Mora de Rubielos	No	Mora de Rubielos	Teruel
51	Peñarroya	Peñarroya de Tastavins	No	Peñarroya de Tastavins	Teruel
52	Peracense	Peracense	No	Peracense	Teruel
53	Rubielos (¿de Mora?)	Rubielos de Mora	No	Rubielos de Mora	Teruel
54	Samper (¿de Calanda?)	Samper de Calanda	No	Samper de Calanda	Teruel
55	Segura (Castillo de)	Segura de los Baños	No	Segura de los Baños	Teruel
56	Teruel	Teruel	No	Teruel	Teruel
57	Torrevelilla	Torrevelilla	No	Torrevelilla	Teruel

58	Alcira	Alcira	Alzira	Alzira	Valencia
59	Alpuente	Alpuente	Alpont	Alpuente	Valencia
60	Alpuente, Collado de	El Collado (Alpuente)	Alpont	Alpuente	Valencia
61	Buñol	Buñol	Bunyol	Buñol	Valencia
62	Chelva	Chelva	Xelva	Chelva	Valencia
63	Chiva	Chiva	Xiva	Chiva	Valencia
64	Chulilla	Chulilla	Xulella	Chulilla	Valencia
65	Gandía	Gandía	Gandia	Gandia	Valencia
66	Játiva [San Felipe]	Játiva	Xàtiva	Xàtiva	Valencia
67	Liria	Liria	Llíria	Llíria	Valencia
68	Murviedro	Sagunto	Sagunt	Sagunto/Sagunt	Valencia
69	Requena	Requena	Requena	Requena	Valencia
70	Sueca	Sueca	Sueca	Sueca	Valencia
71	Valencia	Valencia	València	València/Valencia	Valencia
72	Ateca	Ateca	No	Ateca	Zaragoza
73	Calatayud	Calatayud	No	Calatayud	Zaragoza
74	Cariñena	Cariñena	No	Cariñena	Zaragoza
75	Caspe	Caspe	No	Caspe	Zaragoza
76	Daroca	Daroca	No	Daroca	Zaragoza
77	Escatrón	Escatrón	No	Escatrón	Zaragoza
78	Maella	Maella	No	Maella	Zaragoza
79	Mequinenza	Mequinenza	No	Mequinenza	Zaragoza
80	Pina (¿De Ebro?)	Pina de Ebro	No	Pina de Ebro	Zaragoza
81	Sástago	Sástago	No	Sástago	Zaragoza
82	Uncastillo	Uncastillo	No	Uncastillo	Zaragoza
83	Villafeliche	Villafeliche	No	Villafeliche	Zaragoza
84	Zaragoza	Zaragoza	No	Zaragoza	Zaragoza

11.11. Artífices de la defensa carlista en el Maestrazgo

Las condiciones de precariedad con las que se estructura el ejército carlista del Maestrazgo implican la carencia, de partida, de un cuerpo regular de ingenieros. A finales de 1838 es el mismo Cabrera quien define su estrategia defensiva y, dadas las carencias, trata de impulsar la promoción de dos ramas clave, la artillería y la ingeniería. Al menos así lo recoge Von Rahden (2013:90). La figura de Von Rahden resultará clave al convertirse en el jefe del cuerpo de ingenieros y de los demás cuerpos facultativos del ejército. Mientras Cabrera tiene puesta la mirada en las operaciones sobre Montalbán y Von Rahden insiste en el refuerzo de las defensas de Morella, este último sostiene que “el cuerpo de zapadores debía organizarse mejor y su número aumentar de forma considerable. Además había que formar oficiales ingenieros o bien, como no era posible realizar esto en un tiempo tan breve, cubrir esta carencia tan sensible mediante jóvenes oficiales de artillería o zapadores, entre los cuales escogería a los más capaces” (Von Rahden, 2013: 297). La necesidad de especialistas artilleros o zapadores estaba ligada a la formación, como había sucedido tradicionalmente en el ejército, lo cual había convertido, ya desde siglos precedentes, a los integrantes de estos cuerpos en parte de la élite intelectual del país, muy malparada con los sucesivos conflictos y la falta de continuidad de la actividad académica. Cabrera, según el testimonio de von Rahden, no parecía sentir aprecio por estos oficiales, a los que calificaba de “literatos ojalateros” (Von Rahden, 2013:298), prejuicio que recrimina a Von Rahden y que este recoge en su obra cuando el general critica que “*todos esos literatos en Morella son ojalateros*”, haciendo referencia a artilleros y zapadores, “*Gentes ociosas que les hacen la corte a las damas, bailan y se divierten en las tertulias (reuniones sociales por las tardes), mientras que nosotros tenemos que pelear día tras día*” (Von Rahden, 2013: 298). Parece que este desprecio del general contribuye a una percepción de sus hombres hacia estos cuerpos, que Von Rahden trata de defender, consciente de que se esconde un prejuicio que, posiblemente, tiene que ver no tanto con el valor, sino con el nivel cultural de unos y otros. Von Rahden insiste en que “*La critique est aisée, mais l’art est difficile*” (2013:299), es decir que es fácil criticar pero el arte de la fortificación es difícil. Finalmente, siempre siguiendo el testimonio de von Rahden, Cabrera le permite organizar un cuerpo de zapadores con dos batallones, uno que se encargará de las construcciones del altiplano y otro de la región del Turia y de Castilla la Nueva. Los integrantes se seleccionan de los batallones de infantería del ejército y en 1839 se crea en Morella la academia de artillería e ingenieros para la formación de oficiales y cadetes. Según von Rahden en cada provincia se destina a un oficial superior y a dos oficiales subalternos del mismo cuerpo para dirigir las nuevas fortificaciones. Se identifica a Verdeja en Aragón, a Jiménez en Valencia y a Don Manuel Brusco en Murcia (también denominada región del Turia), que comanda a su vez el batallón de zapadores (Von Rahden, 2013:307). Morella cuenta con un teniente coronel, Alzaga,

Fig. 840. Puntos fortificados por los liberales (negro) y los carlistas (rojo) durante el conflicto. Se observa la concentración en el área afectada por las campañas del Maestrazgo. También una dispersión de puntos que no se considerarían en la medida que no corresponderían a las características generales, es el caso de las grandes capitales, Castellón, Valencia, Alicante, Murcia, Cartagena, Albacete, Cuenca, Teruel y Zaragoza. Si aparecen citadas y se fortifican es por constituir sedes de gobiernos provinciales y militares. Tampoco se consideran los puntos fortificados que se localizan en las proximidades de la frontera francesa y que se contemplan en los informes porque constituyen puntos tácticos para garantizar el contacto con Francia (en el caso carlista) o impedirlo (en el caso liberal). Interesa la red de pequeñas localidades que se extienden por el Maestrazgo contorneando las fronteras provinciales de Zaragoza, Teruel, Cuenca, Albacete, Castellón y Valencia (VN, 2015). La base del plano corresponde a un plano de España del año 1852 con las nuevas distribuciones provinciales localizado en el Instituto Geográfico Nacional. Pedro Martín de López. *Mapa de España y Portugal dividido a sus actuales provincias y orlado con los de las posesiones ultramarinas españolas y los planos de las principales ciudades*. 1852. Grabado con acero por Ramón Alabern. Madrid: Gaspar y Roig Editores. IGNC, sign. 0045/32-L-7).

que, como Brusco, también ostenta el mando del batallón de zapadores de la población. En Cantavieja se encuentra al mando un coronel: Cartagena. Como podemos observar, dos de los principales referentes al cargo de la fortificación carlista son extranjeros, Wilhelm Von Rahden, proveniente del ejército prusiano, y Manuel Brusco, que procede del ejército portugués, autor de los escasos documentos de procedencia carlista manejados, ya que los principales planos de las fortificaciones son obra del ejército liberal cuando procede a la toma de las plazas. Un ejemplo sería el plano del estado del castillo del Poyo en varas castellanas (Archivo Cartográfico de Estudios Geográficos del Centro Geográfico del Ejército, sign. Ar.G-T.3-C.1-196). Sobre Brusco es el propio Von Rahden el que aporta algo de información, un *“joven oficial de ingenieros”*, *“con quien había coincidido por primera vez en Castellote”* y que *“había prestado excelentes servicios en su cuerpo bajo el rey Miguel durante el sitio de Oporto, en la arriesgada construcción de una trinchera en la que fue el único de once oficiales en acabar sano y con vida, recibiendo la Orden de la Torre y de la Espada de manos del propio rey. Tras la desgraciada convención de Évora vendió todas sus posesiones con el propósito de abandonar para siempre su patria y ver mundo [...] pronto se vio obligado a regresar a su primer oficio. Llegó a las provincias vascongadas, marchó con la Expedición Real y luchó con el 4º batallón castellano de la Princesa en la batalla que tuvo lugar junto al Cinca, no lejos de Barbastro (5 de junio de 1837), en la que fue gravemente herido y hecho preso. En Zaragoza estuvo a punto de ser fusilado – el sangriento turno siempre era decidido a los dados entre los prisioneros y él había sacado en tan celebrada ocasión tres ‘unos’ – cuando Cabrera logró el canje en el verano de 1838. Tratado por el general con generosidad y auténtica consideración, no conocía el joven oficial otro sentimiento que un fervoroso agradecimiento a Cabrera, que se había convertido en su ideal. Con anterioridad a la de Castellote, había dirigido Brusco también la fortificación de Aliaga”* (Von Rahden, 2013: 303-304). Veremos a Brusco también implicado en las reparaciones del fuerte de Segura, y en el verano de 1839 se le pone al cargo de las fortificaciones de Bejís, Collado, Alpuente, Castielfabib, Cañete y Beteta, dirigiendo dos compañías de zapadores (Caridad, 2014: 304). Cuando von Goeben llega a la zona, Brusco le cede una de sus compañías y se dedica únicamente a las obras de la fortaleza de Beteta. A causa de ellas tiene fuertes discusiones con Balmaseda, jefe carlista, lo que provoca su marcha (Caridad, 2014: 304, 305). Según el testimonio de Von Goeben, él mismo fue el responsable de la dirección de los trabajos en San Pedro Mártir (Morella), así como el de terminar la fortificación de Villarluengo, alternando con el capitán Verdeja la supervisión de Cantavieja. A este le asignaron los fuertes de Ares del Maestre y de Culla, y al capitán Jiménez los de Castellote y Peñarroya. Manuel Brusco, según Von Goeben *“dirigía los trabajos en las fortalezas situadas al otro lado de la carretera de Teruel a Segorbe”*. Cuentan bajo su mando con oficiales subalternos, maestros de obras y compañías del batallón de zapadores que se han distribuido en función de las necesidades (Von Goeben, 1841: 390). Como observamos, las fuentes no son precisas en esta organización de las responsabilidades en las diferentes obras, no apareciendo citados en muchos casos.

11.12. Conclusiones particulares para un estudio de caso: la fortificación de Requena

-El caso de la fortificación de Requena en el transcurso de la primera guerra carlista, como ya se ha expuesto, es el embrión de este trabajo. A pesar de tratarse de una fortificación liberal, resulta relevante por recoger las características de las defensas urbanas de ciudades o villas de escala intermedia, que responde a la escala máxima de las principales plazas carlistas como Morella o Cantavieja. Requena constituye un ejemplo de defensa a la guerra de partidas característica, con medidas disuasorias que son puestas a prueba en más de un ataque. Precisamente el caso de Requena, favorece la aproximación y **sienta las bases metodológicas para aprender a mirar y aproximarse al estudio de la fortificación característica del momento**. Obviamente, tras la detección del conjunto de plazas que integran la red defensiva de Cabrera, cabría una aproximación concreta a cada una de ellas siguiendo la metodología planteada.

-Llegados a este punto, se pueden extraer un conjunto de conclusiones particulares para el caso concreto de Requena, donde la principal y más relevante, de la que se desligan todas las siguientes, es que no solo se han revelado las **características del trazado fortificado** durante la Primera Guerra Carlista en la ciudad de Requena, sino que se ha **probado su existencia física** cuando, en el momento de iniciar la investigación, el desconocimiento de dicha presencia era total, a pesar de las recientes intervenciones en el patrimonio arquitectónico de la ciudad y de la redacción del Plan General de Ordenación Urbana (2013) y del Plan Especial de Protección del Patrimonio Histórico del Centro Histórico de la Villa (2004).

1.- **Descubrimiento e identificación inédita de porciones de la fortificación olvidadas y aún existentes**. El proceso ha sacado a la luz una serie de elementos pertenecientes a la fortificación liberal, muros aspilleros, frentes de batería y todo un conjunto de muros que integraron la defensa decimonónica, principalmente en el sector del Pedazo de los Muertos, pie del Pozo de la Nieve, frente de Higuierillas, frente del Tirador o de la batería de Honrubia y en el área de bajo los Huertos de Santa María.

2.-La investigación ofrece como producto utilizado en el proceso, la **base de datos del patrimonio de Requena asociado a la defensa de la ciudad entre 1830 y 1849**, diseñada en Microsoft Access, que identifica los diferentes elementos que integraron el conjunto fortificado, tanto los desaparecidos como los aún existentes, recopilando formas de denominación en los informes militares, papel defensivo, localización, y el grado de protección y tratamiento en el Plan General de Ordenación Urbana de Requena en aquellos casos en que son contemplados.

3.-Se ha sacado a la luz todo un **conjunto documental histórico** asociado en forma de memorias militares, documentos del catastro y del padrón histórico de Requena, con numeraciones de calle, cuentas del municipio, actas del consejo municipal, expedientes de tasación y expropiación, y se ofrece a posteriores investigadores las **transcripciones completas inéditas** y la interpretación de los datos del conjunto de memorias militares.

4.-Se han recopilado un conjunto de más de cien **fotografías históricas** a partir del Archivo Municipal de Requena, postales turísticas de la época y fotos personales de vecinos de la ciudad y apasionados por el pasado requenense. Estas fotografías en forma de postales históricas o instantáneas familiares para recuerdos de eventos puntuales, no se habían analizado hasta el momento como testimonios del estado y grado de alteración de los frentes defensivos de Requena, sino más bien como recuerdos

nostálgicos de rincones de la ciudad. De ellas se deducen las principales alteraciones del trazado original que no se empiezan a producir hasta el año 1936, poco antes del estallido de la Guerra Civil, en que se incendia el denominado Convento de las Monjas (Convento de las agustinas recoletas). A raíz de este incendio, se dará pie con el tiempo a la reestructuración de la plaza del portal y a la prolongación de la ciudad hacia el oeste. El plan Borso, proyectado por el arquitecto valenciano Cayetano Borso di Carminati a raíz del encargo aprobado en sesión de 10 de noviembre de 1941 y cerrado el 2 de febrero de 1942, de algún modo protegió los barrios históricos de la Villa, el Arrabal y las Peñas, al planificar el crecimiento hacia el oeste, con un planteamiento de avenida jardín que define la actual y popular Avenida Arrabal. Las fotografías suelen ilustrar la apertura de La Avenida, la implantación del mercado y todo un conjunto de equipamientos como el edificio de correos, la estación de ferrocarril, la plaza de toros y el edificio de telefónica. Se suelen centrar en pequeños hitos urbanos como el conjunto de fuentes—Regidores, Bernate, El Peral, Pilas, Fuencaliente...— y en especial la fuente de los Patos, con sus diversas posiciones. Los detalles preferidos para las postales turísticas tienen que ver con los rincones de la Villa—Plaza del Castillo y de Albornoz, Callejón de Paniagua, Calle Somera, Callejón de Santa María, Plazuela del Salvador, Cuestas del Ángel, de la Cortina, del Castillo y de Carnicerías y las portadas de Santa María y El Salvador. Curiosamente, se tiene predilección por determinados frentes panorámicos de la ciudad: Cantarranas, el frente de San Nicolás y los huertos de Santa María, lo cual es indicativo de la trascendencia del perfil de la ciudad en el paisaje natural y antrópico, y por tanto, del valor patrimonial como paisaje cultural de la tipología de frente defensivo sostenida en este trabajo. Fuera de la Villa, aún intramuros, la denominada Plaza Consistorial y el Convento del Carmen, son los lugares más representados.

5.- El análisis y el contraste de las narraciones militares por parte de los diferentes cronistas de Requena, ha permitido **dilucidar contradicciones, llenar lagunas y extraer interpretaciones que no solo tienen que ver con la historia militar**—por ejemplo clarificar el sentido del ataque carlista de Requena de 1835, el número de intentos de asalto en el ataque por parte de Cabrera, o poner en duda si realmente se produjo una confrontación en el ataque de Gómez de 1836 tal y como se recoge en los documentos oficiales— sino también **deducir a partir del análisis de los acontecimientos militares determinadas características urbanas**, como el grado de fortificación de la ciudad, la desprotección de las Peñas en el año 1835 y la trascendencia táctica que tiene un punto como la Puerta de Reinas, donde se centran más adelante las principales atenciones de las memorias militares.

6-La identificación de puntos del trazado a través de las denominaciones de la época contrastadas con la toponimia, no solo ha permitido **recuperar el significado de etimologías perdidas**, sino también **dar sentido a etimologías presentes** como la calle del pozo (emplazamiento del pozo de la nieve), las troneras (emplazamiento de la batería de Isabel II), el pedazo de los muertos (emplazamiento de los fallecidos del hospital de Caridad), la carrera de San Sebastián (calle que fue antes camino, o trayecto corto que permitía llegar rápidamente a la batería de Isabel II desde San Sebastián), Bajo de las bodegas (límite de la ciudad con un frente de peña en el que se encontraban bodegas excavadas), Calle Colegio (donde se emplazaba la Escuela de D^a Emilia en 1914), los huertos de Santa María (por los huertos de la iglesia adosados a la cabecera), Cuesta de las Carnicerías (punto de entrada y salida de carnes donde se disponían las “tablas” o “tablajerías”, de los abastecedores de carne), las Ollerías (emplazamiento de alfareros extramuros) o Cantarranas (la existencia de un emplazamiento encharcado que acabó siendo colonizado por las huertas, a espaldas del convento de las Monjas) entre otros.

7.-Aportación de un **catálogo documentado global de los aspectos militares de la ciudad de Requena entre 1833 y 1840 que permita servir de apoyo a estudios particulares**. El estudio global, si bien requiere en estos momentos la concreción en determinados puntos, permitirá a los investigadores que aborden trabajos sobre el patrimonio arquitectónico concreto de Requena, no desatender el valor añadido aportado por la condición militar que ofrece este estudio. Se permite así que los estudios puntuales puedan implementar información que desde la óptica parcial hubiera pasado desapercibidos, como se ha demostrado que ha estado sucediendo en todas las intervenciones puntuales que se han realizando en la ciudad hasta el momento.

8.-Nuevas aportaciones cronológicas: Contrariamente a lo sostenido por la gran mayoría de las fuentes, la presente investigación ha conseguido demostrar que las obras de defensa de Requena se originan en el año 1834, y no con las supuestas obras de urgencia del verano de 1835 (AMR, 1818/48), que serán dirigidas por el mismo maestro de obras: Guillermo Sáez.

9.-Aportación biográfica asociada a referencias tratadísticas y académicas. La investigación aporta información sobre los principales responsables del proyecto y ejecución de la fortificación liberal. La investigación de archivo ha permitido extraer la implicación de maestros de obra como Guillermo Sáez, formado en la Academia de Bellas Artes de San Carlos de Valencia, e ingenieros militares comisionados como Pedro Ortiz de Pinedo o Juan Ramón de Carbonell. El rastreo de sus expedientes militares en los Archivos de la Academia de San Carlos en Valencia y en los Archivos militares de Segovia ha aportado información de relevancia que se resume en las siguientes aportaciones.

10.-Aportación inédita de los contenidos de un proyecto de edificación en la época y en la zona para el elemento clave constituyente del perímetro fortificado: la casa urbana entre medianeras. El expediente de evaluación de Guillermo Sáez para acceder al grado de Maestro de Obras (AASC, 61-c/41-2F), contiene su proyecto de “*casa de un labrador hacendado situado en una población*” [entre medianeras] que permite conocer las técnicas proyectuales, principalmente la definición constructiva y el modo de plantear los cálculos presupuestarios desde la ortodoxia académica de la arquitectura más característica en la época en la ciudad de Requena. El que el maestro de obras obtenga el título con su proyecto, su probada madurez (tiene 39 años), y su larga experiencia en obra desde la niñez bajo las órdenes de su padre albañil, sumado a la presencia de varias propiedades a su nombre y su gran actividad constructiva acumulando las principales obras de fortificación de la ciudad en la década de los treinta del siglo XIX, permiten que su proyecto pueda convertirse en un referente sobre los modos de construcción en la zona de esta tipología urbana. Estas técnicas se han podido validar con el prototipo estudiado de la casa del Retablo.

Curiosamente el proyecto presentado para su evaluación se presenta como “*método de construcción*” y aborda todas las etapas preceptivas: replanteo, excavación de cimentaciones, construcción de fachadas y elementos estructurales: pilares y forjados, cubiertas, tabiquerías, pozo, pavimentos, y acabados superficiales, con referencias breves al saneamiento centrado en el desagüe de las aguas de lluvia. Se complementa con las mediciones y el presupuesto, en reales de vellón. No hay ningún tipo de planteamiento ornamental sino un cierto pragmatismo constructivo. Tampoco existe un cálculo estructural sino un modo de proyectar basado en la tradición. Las fases del proceso distinguen:

- Un replanteo previo. Se fija la separación de los muros en base a la longitud de los maderos disponibles. La referencia para las alineaciones suelen ser trazados paralelos a las medianeras y a las calles.
- Las zanjas de cimentación se separan medio palmo de ambas caras de los paramentos estructurales. El plano inferior del cimiento se lleva hasta la profundidad de asiento aceptable, lo que convierte a la cimentación en la única partida no presupuestable. Se ejecuta con “*mampostería maciza*” y se nivela con el terreno con mezcla de cal y arena medio palmo antes de salir a la superficie (cinco partes de arena y tres de cal viva). Se espera un tiempo (sin especificar) a que asienten los cimientos.
- Paralelamente a los cimientos se abre el pozo, enrasándolo al nivel del empedrado. Sería recomendable levantar su fábrica a la altura de un antepecho (configurando un brocal), para evitar caídas, dejándolo en este estado toda la obra. se recomienda un trazado circular por el efecto de bóveda resistente.
- Con los cimientos ejecutados se efectúa un nuevo replanteo para corregir errores. Se señalan los centros de puerta y se levantan las esquinas definiendo el espesor de la tabiquería fijado en proyecto. La galería se ejecutará con ladrillos y buena cal, separando los ladrillos a junta medio dedo para preveer las filtraciones.
- Se inicia la elevación de los paramentos exteriores dándoles “*desplomo hacia dentro*” (“*una línea por palmo*”), mientras que los paramentos interiores se elevan a plomo. Los paramentos verticales se construyen por etapas, hasta el plano superior de los huecos, donde se debe iniciar el “*arranque de los arcos de puertas y ventanas*”.

· Los cargaderos de huecos de puertas y ventanas se ejecutan en las obras exteriores con “*arcos adintelados*” de ladrillo, pero interiormente con madera.

· Paredes y puertas se enrasan horizontalmente a la altura de “*20 palmos*” (4,17 m) para apoyo de forjados. En este punto se paraliza la obra para facilitar el asiento.

· Los pilares, esquinas y cantos de ventanas y puertas se ejecutan con ladrillo y el resto de las paredes de mampostería.

· Se emplazan los “revoltones”. No se hace referencia a vigas pues se interpreta que se construyen viguetas de madera de muro a muro. Para el maestro de obras lo importante es la longitud de estas viguetas y el ancho del revoltón (dos palmos, 42 cm).

· Construido el “*entrevigado*” se enrasan las paredes a la altura del primer piso. Se habla de clavar los revoltones con “*suficiente clavazón*”.

· Se replantean los centros de puerta del segundo piso y ventanas.

· Se procede igual que en la planta baja hasta el plano de apoyo de cubierta.

· Se acaban todas las paredes hasta el nivel necesario para definir la pendiente de la cubierta.

· Se configura el alero con una cornisa regular de ladrillo y yeso “bien trabajada” que tendrá el espesor de las paredes de fachada y el flanco. No podrá volar la cornisa más que el mismo espesor de las paredes de fachada.

· Se dispone el “*envigado*” del tejado con el mismo orden que los revoltones. Las vigas tendrán 1 palmo de altura (20,87 cm) y siete dedos de canto (12,2 cm).

· Sobre el “*envigado*” se clavarán listones.

· Sobre los “*listones*” se clavan listones.

· Sobre los “*listones*” se “sientan” ladrillos y se dispone el tejado bien calzado con la cal y las tejas correspondientes.

· Concluida la cubierta se fabrican las “*lomeras*”.

· Se enlucen de cal y yeso “bien arremolinadas” las fachadas.

· Se “*sientan*” las ventanas colocando al mismo tiempo los balcones y las rejas.

· En el interior se construyen las escaleras del primer piso y se fabrica el primer piso de bovedillas (objetivo: impedir caídas desde el segundo piso). Las bovedillas se construyen con cascós de teja y pedazos de ladrillo con buen y abundante yeso.

· Se concluye la escalera del segundo piso. Las escaleras se construyen con “*bóvedas de adobe doble*” (bóveda tabicada doble), colocando encima los escalones bien dirigidos.

· Se concluyen las bovedillas del segundo piso.

· Se distribuyen habitaciones (albañilería interior). Se construyen tabiques, puertas y se enlucen los tabiques interiores.

· Se replantean pavimentos, tomando como referencia el nivel del pavimento de la escalera.

· Se colocan pavimentos sobre los forjados.

· Se colocan barandillas, peldaños, pavimentos y frontispicios de las escaleras. Con lo que se dan las habitaciones interiores por concluidas.

· Se recomienda empedrar el patio con una línea de losas pegada a las paredes. La superficie tendrá una ligera pendiente hacia el centro a fin de recoger el agua de lluvia, por medio de pequeñas aspilleras en una losa central que conducirán las aguas a un conducto o albañal dirigido a la calle más conveniente.

· Se hace referencia a la presencia de un lagar (superficie en la que pisar la uva para el mosto). Se interpreta que se recomienda en este espacio enfoscar paredes y suelo hasta la altura conveniente con “*hormigón*” para garantizar el uso. Se sobreentiende que en este momento, como se verifica en informes militares de la época, hacen referencia al hormigón para su uso en estructuras hidráulicas. Por lo general un mortero de cal que incorpora un aditivo, cenizas o cerámica machacadas, cuyo fino diámetro de árido garantiza unas ciertas propiedades impermeabilizantes. Este recurso se aplica en la casa a las prensas de aceite, caballerizas, gallinero, pajera, cochinería... Espacios que Guillermo Sáez considera habituales en las casas de labrador. Es curioso que no se hace referencia a la letrina, pero sí contempla en el presupuesto junto a la pocilga.

Del presupuesto se extraen la presencia de pilas, chimenea en planta baja con hornillos, cocina superior con chimenea y hornillos y piezas de guardarropía.

Llama la atención que Sáez insiste en un proceso rudimentario de revisión de calidades, especialmente de yeso, ladrillo, tejas “*y todo lo demás correspondiente a una obra*”, y la necesidad de “*velar*” por el proceso supervisando a los operarios. Asegura que a los operarios les mueve “*su verdadero interés*” apelando a la “*responsabilidad*” del Maestro pues de lo contrario, todo repercute no solo en el “*rubor*”, sino en “*la degradación más notable*” (AASC, 61-c/41-2F).

11.-Revelación de las influencias académicas y teóricas presentes en la fortificación de Requena de la Primera Guerra Carlista que permiten entender su planteamiento. Se ha desvelado la procedencia de los ingenieros militares, Pedro Ortiz de Pinedo y Juan Ramón de Carbonell. El primero inicia su formación en la Academia de Cádiz, pero se convierte en integrante de la primera promoción (20 de diciembre de 1819) de la segunda etapa (1815-1823) de la Academia de Ingenieros de Alcalá de Henares. El segundo, integra la segunda promoción (20 de diciembre de 1820). A partir de la identificación y el tipo de formación recibida, se deducen una serie de influencias, básicamente de la fortificación francesa y la escuela de fortificación abaluartada, implementando las críticas efectuadas por el marqués Marc-René de Montalembert (1714-1800) apoyando los fuegos verticales y el sistema perpendicular, apostando por una fortificación que basa su defensa en la potencia artillera, debate continuo en las memorias militares.

12.-Algunos informes militares, con descripción detallada han permitido reconstruir las características de un fortín tipo del momento. La reconstrucción gráfica inédita del aspecto de los fortines de Requena, se aporta por primera vez en este trabajo.

13.-El estudio particularizado de la casa del retablo con el objeto de determinar la presencia de la fortificación carlista ha permitido aportar el **levantamiento gráfico de la casa**, clarificar las diferentes etapas de construcción y fechar la construcción de la parte principal de la casa en la segunda mitad del siglo XVIII, con ampliaciones en el siglo XIX o principios del siglo XX. El estudio permite la puesta en valor de este patrimonio urbano característico de Requena, propio de la *casa urbana de labrador hacendado*, implementando el valor histórico defensivo.

14.-La investigación aporta el **conocimiento de los sucesivos proyectos de fortificación de Requena entre 1833 y 1840** a partir de los motivos que los impulsan, los criterios aplicados, los procesos administrativos que los acompañan (como expedientes de expropiación designación de comisión de servicios, juntas municipales...), los procesos de diseño y ejecución así como los informes de cuánto de ello se acometió o quedó por concluir.

15.-El trabajo propone una **estrategia de intervención** basada en la preservación histórica de las partes inalteradas, normalmente la estructura principal de la casa de labrador-hacendado. Se insiste también en la necesidad de preservar los espacios abiertos escalonados que configuran el patrimonio antrópico de los huertos abancalados con muros de piedra en seco. Se admite la alteración en aquellas construcciones adosadas fruto del crecimiento orgánico, normalmente en peor estado, nacidas entre la edificación principal y el huerto privado. Dicha intervención ceñida al área de metamorfosis debería estar condicionada. Así se preservarán los patrones de crecimiento orgánico con un límite máximo de crecimiento fijado en el máximo alcanzado hasta el siglo XX. No se puede trabajar fijando una altura de cornisa máxima, que imprimiría una regularidad jamás existente en este tipo de fachadas, como tampoco se puede permitir una libre interpretación del volumen edificable, lo cual podría alterar la percepción de las fachadas posteriores siempre en aras del mayor aprovechamiento superficial por parte del interés de propietarios poco preocupados por el paisaje definido por el límite urbano. El patrón de crecimiento debería atender a anchos de crujía propios de estructuras menores de madera, cubriciones inclinadas de teja y a intentos de respetar un cierto paralelismo en los muros añadidos, propio del sentido común de la construcción tradicional. Nunca se ocupará la totalidad del ancho de la fachada posterior del edificio principal, por lo que la fachada metamórfica debería entenderse como un agregado de volúmenes siempre en gradación jerárquica respecto al edificio preexistente. Deberá considerarse una adecuación técnica, material y cromática, predominando la arquitectura de ladrillo revocada de cal, mampostería o tapia, la cubrición plana,

con remates de barandillas de reja o cubriciones inclinadas con teja árabe tradicional de la zona. El tratamiento de huecos puede ser diverso respetando los patrones tradicionales, ventanas de formato vertical y, en todo caso, vanos abiertos enmarcados por el elemento estructural tradicional. Se recomiendan carpinterías de madera adecuadas a las condiciones de habitabilidad, con cierres en forma de contraventanas macizas, mallorquinas o persianas enrollables exteriores de madera. También se aceptan rejerías reinterpretando las tradicionales rejas de hierro forjado. El cromatismo debería respetar el blanco cal que se impone a partir del siglo XVIII, correspondiente a las construcciones que jalonan estos frentes y en todo caso, se puede jugar con colores naturales desnudos, respetando el carácter de provisionalidad con el que se generaron: tapia o mampostería. De este modo se respetan los materiales que constituyeron el frente defensivo y con los que se recrecieron muchos de los muros para la defensa. Se admitirá la construcción de parapetos sobre los actuales banales siempre que no superen la altura de los parapetos de la época, ejecutados con los mismos materiales antes indicados. Se admitirán huecos que respeten las dimensiones de las aspilleras verticales de la época siempre y cuando estén emplazados en lugares adecuados para su correcta interpretación y siempre que no constituyan “*falsos históricos*”.

“[...] fantásticos y aéreos, sostenidos en las alturas o en los desfiladeros por bandadas de aves, más que por hombres. Eran las guerras de fábula, entre animales de pluma o pelo, veloces, y que prontamente corrían de un punto a otro, sin dejar rastro”

(Pérez Galdós, 1993: 2477)

12.1. Listado de fortificaciones

Tabla 12. Listado de las plazas fuertes estudiadas.

1	Ademuz	40	Landete
2	Alcalá de la Selva	41	La Pobla de Benifassà
3	Alcorisa	42	Las Cuevas [de Cañart]
4	Aliaga	43	La Sénia
5	Alloza	44	Linares de Mora
6	Alpuente	45	Manzanera
7	Arcos (de las Salinas)	46	Mira
8	Ares del Maestre	47	Mirambel
9	Ayódar (neutral en cuanto Hospital de Sangre)	48	Miravet
10	Beceite y sus puertos	49	Monasterio de Santa María del Olivar
11	Bejís	50	Monroyo
12	Benicarló	51	Montalbán
13	Berga	52	Montán
14	Beteta	53	Mora (d'Ebre)
15	Bordón	54	Morella
16	Calanda	55	Peñarroya [de Tastavins]
17	Calig	56	Pinós
18	Cantavieja	57	Salinas del Manzano
19	Cañada del Hoyo	58	Salvacañete / Torrefuerte de las Veguillas
20	Cañete	59	Samper de Calanda
21	Carboneras de Guadazaón	60	San Mateo / Sant Mateu
22	Cardenete	61	Santa Bárbara
23	Castellote	62	Sant Carles de la Ràpita
24	Castelserás	63	Segura (de los Baños)
25	Castielfabib / Castiel	64	Tales
26	Castillo de Villamalefa	65	Torre de Castro (Calles)
27	Chelva	66	Torrebaja
28	Chulilla	67	Torrecilla del Rebollar
29	Culla	68	Torrijas
30	Domeño	69	Tragacete
31	Ejulve	70	Ulldecona
32	El Collado de Alpuente / Castillo del Poyo	71	Utiel
33	Estercuel	72	Villahermosa del Río
34	Flix	73	Villar del Humo
35	Forcall/ Horcajo	74	Villarluengo / Convento de Monte Santo
36	Garaballa / Tejeda la Vieja	75	Víllora
37	La Fresneda	76	Xert / Chert
38	La Galera	77	Xerta / Cherta
39	La Hoz (de la Vieja)	78	Zafrilla

Listado de recorridos de la tesis. Distancia / tiempo

km	h:min	20160522
		Valencia
113	1:22	Rubielos de Mora
6,1	0:07	Nogueruelas
18,3	0:21	Linares de Mora
17,1	0:18	Mosqueruela
118	2:08	Pobleta de San Miguel
142	2:34	La Iglesuela del Cid
11,1	0:11	Cantavieja
20	0:21	Vilafranca
155	2:00	Valencia
600	9:24

Fig. 842.

		20160628
		Valencia
67,6	0:51	Requena
29,3	0:40	Sot de Chera
10,9	0:18	Chulilla
62,3	0:54	Valencia
170	2:43

Fig. 843.

		20160707
		Valencia
56	0:46	Losa del Obispo
6,3	0:12	Chulilla
17,5	0:23	Calles
4,3	0:06	Chelva
7,3	0:14	Torrecilla de Chelva
9,8	0:21	Acueducto de Peña Cortada
73,4	1:08	Valencia
174	3:09

Fig. 844.

Fig. 845.

Fig. 846.

Fig. 847.

km	h:min	20180522
		Valencia
38,1	0:36	Sueca
14,4	0:18	Cullera
45,9	0:41	Valencia
98,4	1:35

Fig. 849.

Fig. 848.

Fig. 850.

	20180616
	Valencia
151	1:41 Vinaròs
137	1:33 Montblanc
30	0:28 Cervià de les Garrigues
15,3	0:18 Les Borges Blanques
81,3	1:00 Mequinzenza
40,2	0:37 Caspe
8,8	0:10 Chiprana
20,6	0:16 Escatrón
28,6	0:35 Sástago
27,4	0:33 Monasterio de Rueda
30,3	0:26 Caspe
28,1	0:24 Alcañiz
59,8	0:47 Morella
21,9	0:25 Vallivana
11,5	0:10 Xert
7,2	0:11 Sant Mateu
46	0:37 La Pobla Tornesa
88	1:03 Valencia
832	11:13

Fig. 851.

	20190409
	Moncada
138	1:31 Teruel
171	1:51 Zaragoza
170	2:05 Logroño
83,8	1:05 Fitero
35,7	0:35 Tarazona
11,7	0:12 Vera de Moncayo
1,9	0:04 Veruela
23	1:10 Moncayo
88,4	1:38 Tudela
38,4	0:44 Litago
86,8	1:09 Soria
86,5	1:07 Litago
103	1:19 Calatayud
37,8	0:36 Daroca
29	0:26 Calamocha
17,2	0:15 Monreal del Campo
190	1:58 Moncada
1312	17:45

Fig. 852.

Fig. 853.

Fig. 854.

		20200815
		Moncada
75,7	1:00	L'Alcora
15,1	0:21	Lucena
13,5	0:19	Castillo de Villamalefa
9,9	0:16	Zucaina
22,7	0:32	Villahermosa del Río
12,6	0:21	Puertomingalvo
18,9	0:22	Linares de Mora
11,2	0:15	Valdelinares
21,3	0:29	Alcalá de la Selva
18,7	0:22	Mora de Rubielos
110	1:16	Moncada
330	5:32

Fig. 855.

		20200819
		Moncada
80,9	0:58	La Pobla Tornesa
9,6	0:11	Vall d'Alba
27,9	0:33	Culla
8	0:15	Ermita de San Cristóbal
3,7	0:11	Benassal
18,9	0:28	Ares del Maestre
16,8	0:24	Vilafranca del Cid
9,1	0:11	La Iglesuela del Cid
11,1	0:11	Cantavieja
12,2	0:12	Mirambel
7,7	0:10	La Mata
8,5	0:09	Forcall
30,3	0:31	Ares del Maestre
136	1:43	Moncada
381	6:07

Fig. 856.

Fig. 857.

Fig. 859.

Fig. 860.

20201024		
Moncada		
85,5	0:57	Utiel
37,7	0:41	Garaballa-Tejeda la Vieja
48,7	0:44	Salinas del Manzano
25,6	0:25	Castielfabib
7,5	0:10	Torrebaja
8,2	0:11	Ademuz
81,3	1:04	Requena
72,3	0:48	Moncada
367	4:57

Fig. 861.

20201031		
Moncada		
58,7	0:47	Domeño viejo
4,5	0:04	Calles
2,7	0:08	Torre de Castro (Calles)
65,7	0:53	Moncada
132	1:52

Fig. 862.

20201224		
Moncada		
125	1:27	Sant Mateu
7	0:09	Xert
24,1	0:24	Calig
8,7	0:15	Benicarló
8,4	0:14	Vinaròs
173	2:29

Fig. 863.

km	h:min	20210102
Vinaròs		
17,4	0:22	Ulldecona
13,2	0:16	La Galera
7,2	0:08	Molí de Vallés (Santa Bàrbara)
27,2	0:30	Xerta
35	0:29	Móra d’Ebre
7,6	0:09	Miravet
30	0:27	Flix
101	1:23	La Sénia
Monasterio de Santa María de		
14,7	0:23	Benifassà
186	2:14	Moncada
440	6:22	

20210206		
Moncada		
166	2:04	Morella
33,1	0:39	Ares
142	1:49	Moncada
341	4:32

Fig. 864.

Fig. 865.

Plano de recorridos efectuados para la realización de la tesis

Leyenda del plano de la página siguiente

- 22/05/2016 Rubielos de Mora-Linares de mora-La Iglesuela-Cantavieja-Vilafranca
- 28/06/2016 Requena-Sot de Chera-Chulilla
- 07/07/2016 Chulilla-Calles-Chelva
- 06/08/2016 Requena-Ademuz-Cantavieja-Morella-Vinaròs
- 27/04/2018 Domeño-Chelva-Alpuente-El Collado
- 05/05/2018 Albentosa-Manzanera-Bejis
- 18/05/2018 Jérica-Montán-Montanejos-Segorbe
- 22/05/2018 Sueca-Cullera
- 13/06/2018 Onda-Ayódar-Sueras-Tales
- 16/06/2018 Caspe-Chiprana-Escatrón-Sástago-Alcañiz-Morella
- 09/04/2019 Teruel-Logroño-Tarazona-Tudela-Calatayud
- 21/08/2019 Jaca-Blaye-Burdeos-Biarritz-Hondarribia-Irún-Donostia-Andoain
- 04/08/2020 Chelva-Torrecilla de Chelva-Pico del Remedios-La Yesa
- 06/08/2020 Chiva-Buñol-Requena-Landete-Boniches-Cañete-Beteta-Molina de Aragón
- 15/08/2020 Alcora-Lucena-Castillo de Villamalefa-Villahermosa del Río-Linares de Mora-Alcalá de la Selva
- 19/08/2020 Culla-Benassal-Ares del Maestre-Vilafranca del Cid-Cantavieja-Mirambel-Forcall
- 20/08/2020 Torrecilla del Rebollar-Segura-Montalbán-Estercuel-Alloza-Alcorisa-Castellote-Cuevas de Cañart-Ejulve-Aliaga
- 26/08/2020 Linares de mora-Villarluengo-Bordón-Calanda-Castelserás-La Fresneda- Valderrobres-Beceite-Peñarroya de Tastavins-Monroyo
- 05/09/2020 Mira-Víllora-Cardenete-Villar del Humo-Carboneras-Cañada del Hoyo-Castillo de Torrefuerte-Garaballa
- 24/10/2020 Utiel-Tejeda la Vieja-Salinas del Manzano-Castielfabib-Torrebaja-Ademuz-Requena
- 31/10/2020 Domeño viejo-Calles-Torre de Castro
- 24/12/2020 Sant Mateu-Xert-Càlig-Benicarló, Vinaròs
- 02/01/2021 Ulldecona-La Galera-Molí del Vallés-Xerta-Móra d'Ebre-Miravet-Flix-La Sénia-Sta. Mª de Benifassà
- 06/02/2021 Morella

Fig. 866. Plano de recorridos efectuados para la investigación.

Tabla 13. Campos de batalla identificados.

Año	mes	día	CAMPOS DE BATALLA IDENTIFICADOS	Victoria	Datos
1835	4	23	Batalla de los pinares de Alloza	C	El brigadier Nogueras alcanza a Cabrera en los pinares de Alloza. 1600 infantes y 200 jinetes liberales frente a 390 infantes y 40 caballos carlistas. Los carlistas con 2 muertos y 15 heridos, frente a los 50 muertos y más de un centenar de heridos liberales, pueden considerarse favorecidos por el enfrentamiento. Los carlistas ocupan la sierra de Arcos.
1835	7		Batalla de la Yesa	C	Encuentro de la Yesa. Cabrera carga contra los liberales que pierden 300 hombres. Engrosan los efectivos voluntarios tras la victoria y los fuertes isabelinos se rinden sin disparar: Puebla de Arenoso, Zucaína. Se toma Segorbe, donde Cabrera se prepara para un encuentro con Nogueras.
1835	10	18	Batalla de Alcanar	C	Las tropas de Cabrera, que asedian Alcanar, se revuelven contra una columna de 1000 milicianos de Vinaròs. Dejan centenares de muertos. La guarnición de Alcanar capitula.
1835	12		Batalla de la Sierra de Molina de Aragón	L	La batalla se produce en el cerro de las Tejeras. La vanguardia liberal del general Palarea alcanza a la retaguardia carlista. A punto de ser descalabradas las fuerzas carlistas, una maniobra de Cabrera pone a salvo a parte de su ejército que sorte a el río Gallo.
1836	1	21	Batalla de La Galera	C	Cabrera cuenta de nuevo con 1000 infantes y 12 jinetes. Derrota a una columna de 1500 liberales en La Galera y se repliegan en Beceite.
1836	2		Batalla de Torrecilla	C	Cabrera derrota a una columna de 1500 hombres en Torrecilla. Tras la victoria, Cabrera ordena fusilar a los alcaldes de Torrecilla y Valdealgofa.
1836	2		Batalla de Montalbán	C	Es interceptado por Nogueras con 3000 infantes y 400 jinetes. Los carlistas se retiran durante 5 horas atrincherándose en Montalbán sin bajas.
1836	4		Primera batalla de Chiva	L	Una columna al mando del coronel Añón y tres batallones al mando de Petegaz, sorprenden a la ciudad de Liria. El general Palarea se halla entonces en Onda. Parte tras los carlistas hacia Manises, mientras éstos se dirigen a Siete Aguas. Ambos ejércitos producen escaramuzas en algún lugar entre Chiva y Requena. Las tropas carlistas retroceden ascendiendo las laderas, Palarea se adueña del campo de batalla, pero las tropas carlistas escapan indemnes con el botín capturado en Liria y, en lugar de dirigirse a Beceite, se encaminan a Cantavieja, que ocupan sin resistencia.
1836	6	med.	Batalla de Ulldecona	C	Cabrera sorprende a 2 batallones, dos compañías y un escuadrón de caballería con una pieza de artillería en Ulldecona.
1836			Batalla de Alcublas	C	El comandante Llagostera ha regruesado las tropas de Valencia: dos batallones, dos escuadrones que aniquilan a una columna isabelina de 600 hombres en Alcublas.

1837			Batalla de Torreblanca	X	El brigadier Borso de Carminati con 3000 portugueses del ejército del Centro se enfrenta a los cinco batallones y 700 jinetes de Cabrera. El resultado es incierto, ambos bandos se atribuyen la victoria. Pero Cabrera es herido persiguiendo a los enemigos que huyen y tiene que recuperarse de nuevo hasta finales de marzo.
1837	4	2	Batalla del Pla del Pou	C	Entre Liria y Valencia. Orgía sobre los silos de Burjassot (Cabello et altr. 2006: 114-115)
1837	7	15	Segunda batalla de Chiva	L	Derrota carlista. Celebrada y conmemorada por la Reina Mª Cristina con una medalla conmemorativa. Al oeste de Chiva el paisaje es agreste, pero los carlistas no lo aprovechan y plantean el enfrentamiento en la llanura de Chiva siendo favorable a la caballería isabelina. Las tropas isabelinas eran dirigidas por el general Oraá. Bajo su mando estaban los generales Borso, Iriarte y Nogueras con sus respectivos ejércitos.
1837	9	22	Batalla de Arcos de la Cantera	L	Cabrera, que regresa de la Expedición Real, socorre a las tropas diezmadas del general Sanz que se enfrenta a una columna de Oraá en Arcos de la Cantera. La columna carlista es dispersada. Memorable carga de caballería contra el ejército de Cabrera por parte de la caballería isabelina a las órdenes del General Amor.
1838	4	5	Batalla de Lucena	L	Las tropas de Oraá consiguen romper el cerco de Lucena y entrar en la ciudad. Los carlistas levantan el sitio.
1838	10	1	Batalla de Maella	C	El general liberal Ramón Pardiñas ve destruida su mejor división, “el ramillete”, y pierde la vida ante las tropas de Cabrera. 3115 prisioneros cristinos. Supone la destitución de Oraá.
1838	12	2	Batalla de Cheste	L	El coronel isabelino Juan de la Pezuela ataca a la partida de Domingo Forcadell en las inmediaciones de Cheste, destruyendo la retaguardia de los carlistas con 400 bajas y 200 prisioneros.
1839			Batalla de Salinas del Manzano. A cuatro leguas. A los pies del Castillo de la Magdalena	L	Las tropas liberales del Comandante en Jefe y Capitán General del Ejército, Narváez, derrotan a una facción a los pies del castillo (Boletín Oficial de Cuenca, nº 56, de 12 de julio de 1839)
1839	3	23	Batalla de Segura de los Baños	C	El liberal Antonio Van Halen y Sarti toma los reductos pero los carlistas mantienen la fortificación de Segura
1839	6	12	Batalla de la Hoz	X	Batalla de la Hoz, donde destacan los comandantes de ambas caballerías: Balmaseda y Serrano.
1839	6	fin	Batalla de Alcora	C	Cabrera inicia un nuevo cerco a Lucena. Una columna con 5 batallones liberales al mando de Aznar avanza desde Castellón. Se enfrenta a los carlistas en Alcora y rompe el cerco, pero, rota en dos, parte quedará encerrada en Alcora y la otra deberá regresar a Castellón.
1840	5	20	Batalla de la Sénia	L	Última batalla entre las tropas carlistas de Cabrera y las fuerzas del ejército del Centro (Gaceta e Madrid, 7 de junio de 1840, p. 1. Diario de Barcelona, 31 de mayo de 1840, p. 2164, Sauch Cruz, 2007: 134)
1840	7	4	Batalla de Berga	L	Última batalla que se origina con un enfrentamiento en campo abierto de las tropas de Cabrera contra el ejército de Espartero. Cabrera rompe tácticamente las líneas de Espartero, pero la superioridad numérica y armamentística de Espartero fuerza la retirada a Berga. Tras combates sobre la plaza, los carlistas se retiran hacia Francia.

Tabla 14. Cronología de Cabrera en la guerra del Maestrazgo.

Año	Mes	Día	
1806	12	27	Nacimiento en Tortosa
1830	3	29	Pragmática Sanción que elimina la ley Sálica
1833	9	29	Fallece Fernando VII
1833	10	1	Manifiesto de Abrantes. Don Carlos María Isidro proclama desde Portugal sus derechos dinásticos
1833	10	3	Primera proclamación de Carlos VI en Talavera de la Reina
1833	10	5	Don Carlos es reconocido rey en Bilbao y Álava
1833	10	6	Inicio de la guerra. El general Santos Ladrón de Cegama proclama a Don Carlos rey de España en Tricinio (La Rioja)
1833	11	16	Cabrera llega a Morella y se presenta al gobernador de la plaza, don Carlos de la Victoria Primer combate contra las tropas regulares de Tortosa. Cabrera combate en el batallón de voluntarios de Vinaroz y obtiene el grado de cabo. Los carlistas abandonan Morella, pero son derrotados en Calanda. Se forman partidas. Cabrera integra la partida de Marcoval como sargento. Cabrera asalta San Mateo con el grado de subteniente, pero el asalto se ve frustrado y tiene que luchar cuerpo a cuerpo para no ser capturado.
1834	1	16	Cabrera obtiene el grado de teniente.
1834	1	27	Cabrera es capitán Con 70 soldados derrota en Beceite a dos compañías de milicias provinciales Une su partida a la de Carnicer. Dispersa a la guarnición de Morella y da un golpe de mano en Villafranca Se toma Daroca
1834	3	28	
1834	3	30	Cabrera derrota a una columna isabelina cerca de Alarba y Carnicer le nombra comandante
1834	4		Carnicer cuenta con 4000 hombres. Se planeta batalla, pero son derrotados en Mayals. Cabrera es el primero en atacar y el último en abandonar. Las tropas deben dispersarse
1834	7		Don Carlos regresa a España del exilio en Londres y se asienta en las provincias del Norte.
1834	7		Carnicer y Cabrera se reunen de nuevo y derrotan a los isabelinos en Ariño.
1834			Se recupera de una enfermedad y casi es capturado tras una delación
1834	9		Ataque al fuerte de Beceite. Sustracción de provisiones del ejército liberal. Se esquivo a las tropas del general isabelino Valdés
1834			Carnicer es ascendido por Don Carlos a brigadier, y Cabrera a coronel de infantería
1834			Carnicer se dirige a los montes de Alcañiz y Cabrera, con 200 cazadores, a Prat del Comte.
1834	11	12	Sin pólvora y a punto de ser capturado en la Masía de Fontanete, Cabrera ordena la dispersión. Él se plantea presentarse junto al comandante Francisco García ante el rey, cruzando las líneas enemigas.
1835	2	11	Disfrazados de arrieros aragoneses, se entrevistan con Don Carlos. A su regreso, Cabrera es casi capturado cerca de Belchite.
1835	3	8	Cabrera se reagrupa con Carnicer. El ejército del Maestrazgo cuenta con 30 infantes y 10 caballos. En diez días suman 300 infantes y 40 caballos.
1835			Cabrera está a punto de ser capturado por un destacamento de carabineros.
1835	4	6	Carnicer es reconocido en Miranda de Ebro y fusilado. Cabrera ocupa su puesto al mando del ejército del Maestrazgo
1835	4	23	El brigadier Nogueras alcanza a Cabrera en los pinares de Alloza. 1600 infantes y 200 jinetes liberales frente a 390 infantes y 40 caballos carlistas. Los carlistas con 2 muertos y 15 heridos, frente a los 50 muertos y más de un centenar de heridos liberales, pueden considerarse favorecidos por el enfrentamiento. Los carlistas ocupan la sierra de Arcos.
1835	5		Cabrera cuenta con 1000 soldados. Toma Mosqueruela y toma Caspe en un segundo asalto, pero debe abandonarla ante la proximidad de Nogueras.

1835	6		Don Carlos ordena que cada jefe tome el mando de sus tropas en la zona correspondiente. Se origina un caos al separarse las partidas carlistas. Derrota a una columna de 600 hombres y se dirige al barranco de Prat del Comte a derrotar al coronel Antonio Azpiroz. Victoria carlista completa.
1835	7		Encuentro de la Yesa. Cabrera carga contra los liberales que pierden 300 hombres. Engrosan los efectivos voluntarios tras la victoria y los fuertes isabelinos se rinden sin disparar: Puebla de Arenoso, Zucaína. Se toma Segorbe, donde Cabrera se prepara para un encuentro con Nogueras.
1835	8		La columa liberal del coronel Decref es aniquilada por Cabrera, con 350 muertos y perdiendo bagajes, fusiles y demás pertrechos.
1835	9		Toma de Rubielos de Mora, con defensa encarnizada de la guarnición liberal. Se toma el fuerte tras abrir brecha. Se toma después Mora de Aragón.
1835	10		Cabrera recompone sus tropas
1835	10	18	Cabrera sitia Alcanar y repele a la columna de 1000 isabelinos procedentes de Vinaroz. Quedan centenares de muertos y 500 fusiles. Alcanar se rinde.
1835	11	11	Cabrera es nombrado por don Carlos general interino en el territorio del Maestrazgo.
1835	12		Cabrera cuenta con 8 batallones y 300 jinetes. Se dirige a Calatayud para llevar sus operaciones contra Castilla. En Terror envuelve a una columna cristina y hace 900 prisioneros
1835	12		El gobierno envía 4000 infantes y 60 jinetes a apoyar en la zona al general Palarea. Los liberales cuentan allí con 10000 efectivos. Cabrera contramarcha hacia Molina de Aragón (60 km en un día)
1835	12		Batalla de la Sierra de Molina de Aragón. La vanguardia liberal del general Palarea alcanza a la retaguardia carlista. A punto de ser descalabradas las fuerzas carlistas, una maniobra de Cabrera pone a salvo a parte de su ejército que sortea el río Gallo.
1835	12		Cabrera se refugia en Beceite, pero muchos hombres han desertado. Cabrera se une a Forcadell y convoca a todas las partidas.
1836	1		Cabrera da licencia a sus tropas por 15 días. Los efectivos liberales, ante la ausencia de tropas enemigas son destinados al Norte. los efectivos quedan reducidos a la mitad.
1836	1	21	Cabrera cuenta de nuevo con 1000 infantes y 12 jinetes. Derrota a una columna de 1500 liberales en La Galera y se repliegan en Beceite.
1836	2		Cabrera derrota a una columna de 1500 hombres en Torrecilla. Tras la victoria, Cabrera ordena fusilar a los alcaldes de Torrecilla y Valdealgorka, por delatores. Como consecuencia, el general Nogueras ordena el fusilamiento de la madre de Cabrera. Orden ratificada por el capitán General de Cataluña, el general Espoz y Mina. A su vez se enviaban a prisión a las hermanas del general carlista. La decisión acaba costando el destierro a Alicante del general Nogueras, aunque no se admite la dimisión de Mina.
1836	2		Cabrera marcha sobre Calatayud dejando al coronel Añón al mando del resto de tropas. Es interceptado por Nogueras con 3000 infantes y 400 jinetes. Los carlistas se retiran durante 5 horas atrincherándose en Montalbán sin bajas.
1836	3		Cabrera se reúne con el ejército en Villarluego para marchar sobre Híjar, pero la columna del coronel Churruca lo hace desistir.
1836	3	29	Una columna al mando del coronel Añón y tres batallones al mando de Petegaz, sorprenden a la ciudad de Liria. El general Palarea se halla entonces en Onda. Parte tras los carlistas hacia Manises, mientras éstos se dirigen a Siete Aguas. Ambos ejércitos producen escaramuzas en algún lugar entre Chiva y Requena. Las tropas carlistas retroceden ascendiendo las laderas, Palarea se adueña del campo de batalla, pero las tropas carlistas escapan indemnes con el botín capturado en Liria y, en lugar de dirigirse a Beceite, se encaminan a Cantavieja, que ocupan sin resistencia.
1836			Toma y fortificación de Cantavieja, convertida en Cuartel General. Para que las obras no sean importunadas por los liberales, Cabrera decide enviar incursiones al bajo Aragón hacia la Cénia y Beceite. En 20 días se acometen los trabajos de fortificación, se crea el Hospital y la Academia de Oficiales.
1836			Concluidas las obras en Cantavieja Cabrera ordena a Quílez atacar la localidad de Bañón. La columna liberal del comandante Valdés es aniquilada tomándose 1570 prisioneros.
1836	5		Incursiones carlistas mientras las tropas de Cabrera descansan en Cantavieja.
1836	6	Med.	Cabrera sorprende a 2 batallones, dos compañías y un escuadrón de caballería con una pieza de artillería en Ulldecona. Aumentan los voluntarios realistas y Palarea reconoce que las tropas carlistas son un verdadero ejército: “Ya son soldados los carlistas de Aragón: nos hacen rostro”

1836	8	15	El gobierno arma un poderoso ejército para tratar de acabar con Cabrera. Carlos VII le concede la faja de mariscal de Campo.
1836			Cabrera ataca Gandesa con tres batallones, un escuadrón y dos cañones fundidos en Cantavieja. Poco eficaces, tuvieron que replegarse
1836			El comandante Llagostera ha regresado las tropas de Valencia, dos batallones, dos escuadrones que aniquilan a una columna isabelina de 600 hombres en Alcublas.
1836	9	7	El general Gómez alcanza Utiel con su expedición. Se le unen Quílez y el Serrador. También Cabrera con 50 jinetes. Cabrera nombra coronel a Arévalo como jefe de las tropas del Maestrazgo.
1836	9		Tras intentar sitiar Requena, las tropas relistas se enfrentan con las liberales en Villarrobledo. Se produce la famosa carga de húsares de Diego de León al mando del general Alaix. Los isabelinos derrotan a los carlistas con 1200 prisioneros y 2000 fusiles junto a los bagajes.
1836	9		La Expedición prosigue su marcha por Úbeda, Baeza, Bailén y Andújar hasta Córdoba.
1836	10	1	Cabrera toma Córdoba por sorpresa. Los dos fuertes liberales (Palacio Episcopal y Fuerte de la Inquisición) se rinden. Se forma un nuevo cuerpo con voluntarios y el ejército de Gómez alcanza los 8500 soldados y 2300 jinetes.
1836	10	3	Batalla de Castro del Río: Cabrera con 4 batallones y jinetes de Valencia alcanza a la columna del comandante general de Málaga, Juan Escalante, y lo derrota con tres cargas frontales.
1836	10	23	Se ataca y toma Almadén, con 1400 prisioneros.
1836	10		La Expedición avanza por Guadalupe, Trujillo y Cáceres, pero llegan noticias de que el general Evaristo San Miguel se dispone a atacar Cantavieja. No se sabe si Cabrera obtiene permiso de Gómez para acudir a dirigir la defensa o es licenciado por el general carlista ante sus continuas desavenencias. Cabrera y sus tropas, apenas cien jinetes y pocos oficiales aragoneses, deben atravesar el territorio enemigo.
1836	10		Cabrera se dirige a Cantavieja por Almagro, Calzada de Calatrava y Valdepeñas. A mitad de camino recibe noticias de la toma de Cantavieja. Así Cabrera cambia el rumbo hacia Navarra, avanzando por Tarancón y Sigüenza y reclutando voluntarios.
1836	11	Princip.	Cabrera, entrando en la provincia de Soria, es atacado por la columna del general Iribarren, con 3500 infantes, 500 jinetes y dos piezas artilleras. Se tiene que replegar mientras combate y se refugia en Arévalo. Una columna ataca la localidad y debe romper el cerco. Se dice que es herido de bayoneta en la pierna, un disparo en la cadera y una cuchillada en la espalda, además de un fuerte golpe en el rostro. Consigue forzar el cerco y se interna en las montañas.
1836			El párroco de Almazán lo esconde en su vivienda durante un mes mientras se repone de las heridas.
1837	1	Princip.	Cabrera consigue reunirse con sus tropas: 2000 infantes y 200 jinetes. Inicia de nuevo sus ataques en la provincia de Castellón alcanzando la capital provincial y, desde allí, se dirige a Torreblanca.
1837			Batalla de Torreblanca. El brigadier Borso de Carminati con 3000 portugueses del ejército del Centro se enfrenta a los cinco batallones y 700 jinetes de Cabrera. El resultado es incierto, ambos bandos se atribuyen la victoria. Pero Cabrera es herido persiguiendo a los enemigos que huyen y tiene que recuperarse de nuevo hasta finales de marzo.
1837			Forcadell derrota a una brigada isabelina en Buñol
1837	3	Finales	Cabrera, recuperado, emprende una expedición sobre Valencia. Sorprende a una columna en Burjassot de 800 hombres. Captura a 727 y ordena el fusilamiento de oficiales y sargentos. Mueren entre 30 y 42. El Convenio de Elliot no rige en el frente Valenciano-Aragonés.
1837			Forcadell toma Orihuela y forma un nuevo batallón pues crecen las adhesiones. Cabrera forma los batallones 6º de Valencia, 1º de Castilla y 3º de Mora. Mientras, el ejército isabelino del centro recibe el relevo al mando del general Oraá, que inicia su reorganización.
1837			Cabrera aprovecha y toma San Mateo derrotando a cuatro compañías y un batallón, utilizando la artillería de la recién recuperada Cantavieja. San Mateo había sido refortificada por los liberales.
1837			Oraá ha distribuido el ejército en tres cuerpos. El primero, de Valencia, cuenta con 13 batallones y 4 escuadrones. El segundo, entre Zaragoza y Huesca, cuenta con tres batallones y un escuadrón, con una posición defensiva. El tercero, al mando de Nogueras, se ubica en Teruel, con 8 batallones y 6 escuadrones. Por su parte Oraá comandaba un cuarto cuerpo de 13 batallones 6 escuadrones, bajo sus órdenes directas. Hablamos de 30000 infantes y 2000 jinetes en el ejército liberal, frente a los 14000 hombres que sumaban todas las partidas carlistas de la zona.
1837			Se producen enfrentamientos en el área de Vinaroz y la Cenia, donde Oráa trata de hacerse con la artillería de Cabrera. Los carlistas contienen el ataque.
1837			Los carlistas trata de tomar por cuarta vez Gandesa, pero la llegada del general Nogueras les obliga a presentar batalla y a replegarse.

1837			Cabrera se encamina a Híjar con dos batallones de Tortosa y algunos jinetes. Está a punto de perder la vida cuando un rayo mata a uno de sus ayudantes en una tormenta.
1837	5		El Pretendiente inicia la expedición conocida como la Expedición Real (vid. datos sobre dicha expedición)
1837			Las tropas carlistas cruzan el Ebro a la altura de Cherta gracias a la habilidad de Cabrera. Las tropas de Nogueras y las portuguesas de Borso vigilan el cruce del Ebro y han destruido toda embarcación. Cabrera captura embarcaciones en San Carlos de la Rápita y las traslada por tierra a Cherta y dispone a sus tropas para derrotar a Borso. Las ataca antes de la llegada de la Expedición. Nogueras no puede acudir en su ayuda, y Borso se repliega a Tortosa. El paso queda expedito. Cabrera obtiene la Gran Cruz de San Fernando. La Expedición prosigue su camino pasando por San Mateo.
1837	7	15	Segunda batalla de Chiva tras varias fintas en Castellón, Burjassot y Valencia. Los carlistas cuentan con 20 batallones incompletos y 6 escuadrones. Los liberales de Oraá cuentan con 15 batallones, 5 escuadrones y 4 piezas. Los carlistas deben replegarse y Cabrera protege la retaguardia.
1837	8		Se reorganizan las tropas en Cantavieja y el territorio de Cabrera.
1837	9	10	Tras diversas contramarchas eludiendo el combate con el ejército liberal, al que se han unido las tropas de Espartero del Norte. Las tropas alcanzan Tarancón.
1837	9	12	La vanguardia carlista al mando de Cabrera alcanza Vallecas. Se producen escaramuzas a la puerta de la capital. La avanzadilla se reagrupa con el resto en Arganda.
1837	9		Los carlistas deciden no asaltar la capital ante la proximidad de Espartero. Continúa la marcha hacia Guadalajara y Chiloeches. Es alcanzada por Espartero en Aranzueque. La expedición regresa a Navarra y Cabrera decide volver a Cantavieja.
1837	9		Cabrera socorre a las tropas diezmadas del general Sanz que se enfrenta a una columna de Oraá en Arcos de la Cantera. La columna carlista es dispersada.
1837	9	28	Las tropas de Cabrera llegan a Cantavieja. A pesar del eufórico recibimiento, han perdido 8 compañías aragonesas y Cabrera se lamenta de no haber tomado Madrid.
1837	10		Cabrera reestructura su tropas como Comandante General de Aragón, Valencia y Murcia. Crea tres sub-mandos y genera 4 divisiones: Aragón, Valencia, Tortosa, Turia.
1837	10	3	Ocupación de Torrecilla. Avanza a hacia Amposta, donde deja al mando al coronel Solá y Cabrera parte hacia Cantavieja donde Oraá ha iniciado un nuevo asedio.
1837			Los isabelinos avanzan hacia Morella por Catí y Villar de Cañes, pero son hostigados por los realistas y deben desistir. Oraá se dirige a Teruel.
1837			Cabrera ordena a la división de Murcia hacer incursiones para recibir suministro y él ataca Puzol, asediando Lucena. Oraá debe acudir en auxilio de la ciudad y los carlistas pueden cerrar satisfactoriamente la expedición de Murcia, llenando sus almacenes. Los realistas se repliegan a San Mateo y Oraá a Castellón.
1837		Finales	Las tropas de Zariategui llegan a Aragón a reforzar las huestes carlistas. Las tropas de Cabrera alcanzan los 21 batallones, 6 escuadrones, 2 compañías de artillería (13000 infantes y 1500 jinetes)
1838	1	26	Los carlistas toman Morella.Llevaban meses hostigando a la población con dos batallones distribuidos entre molinos y caseríos aledaños, dificultando la llegada de socorros. Es cuando se produce el audaz golpe de mano del teniente Alió con 20 voluntarios.
1838	1	27	Benicarló capitula ante las tropas de Cabrera tras cuatro días de asedio. Un buque británico había dificultado la toma.
1838			Ocupación de Gandesa
1838	3		Undécimo asedio a Lucena.
1838	4	5	Las tropas de Oraá consiguen romper el cerco de Lucena y entrar en la ciudad. Los carlistas levantan el sitio.
1838			El teatro de operaciones se traslada al bajo Aragón. Se ocupa Calanda y Alcañiz, pero la ocupación es efímera y deben replegarse ante la proximidad de 3 divisiones cristinas.
1838			Cabrera, como en su día Zumalacárregui, es crítico con el sistema de expediciones si no se cuenta con bases de operaciones estables. Los carlistas en otros frentes son derrotados en las expediciones de Tallada y García en Murcia, o la del conde Negrí desde Navarra.
1838	5	5	Llegan a Calanda 100 soldados supervivientes de la expedición de Negrí a Calanda. También efectivos del Cura Merino.
1838			Los liberales ocupan Cañete mientras los Carlistas asaltan Chiva (fortificada por Oraá) y entran en Zaragoza, momentáneamente. Los objetivos se centran en la toma de Morella

1838	7	24	Comienzan las operaciones de sitio de Morella, coincidiendo con el cumpleaños de la regente María Cristina de Borbón. Oraá parte de Teruel. Los liberales han armado una Primera División al mando de Borso; una Segunda División, al mando de Pardiñas; una Tercera División, al mando de Santos San Miguel y una Cuarta División al mando de Nogueras. La caballería está al mando de Bartolomé Amor. Su artillería cuenta con 24 piezas.
1838	7	28	Cabrera ordena al 4º y 7º batallón de Aragón y el de Valladolid, al mando de Pertegaz, que se aposten en el bosque del Mas del Coll. Distribuidas las tropas en la línea defensiva exterior, queda a la reserva para socorrer a las posiciones más expuestas e iza la bandera negra con la calavera. Su intención es “vencer o morir”.
1838	8		A principios de agosto los liberales siguen preparando el sitio y obstaculizando los suministros, pero ellos mismos tienen dificultades con sus propios suministros y son hostigados permanentemente por los carlistas. Los liberales no consiguen cerrar las comunicaciones con Cantavieja y tienen la orografía en su contra.
1838	8	14	Las baterías liberales inician el fuego artillero contra Morella. Se abre brecha entre las puertas de San Miguel y la Torre redonda, pero los carlistas construyen un espaldón y un parapeto.
1838	8	15	Se inicia el asalto liberal pero ante la respuesta, deben retirarse.
1838	8	16	Sigue el fuego artillero y se trata de ubicar un barril de pólvora en la puerta de Nos acaba en fracaso.
1838	8	17	Nuevo intento de asalto liberal donde perece el coronel Portillo. Los liberales deben retirarse de nuevo.
1838	8	18	Oraá, tras consejo militar, decide levantar el sitio y retirarse a Alcañiz. Morella sigue bajo control carlista. Han resistido 19 días, a 300 disparos de cañón y 775 bombas y granadas. Los isabelinos han perdido 2000 hombres (muertos y heridos). Los carlistas cuentan con 230 muertos y 758 heridos.
1838	8	31	Carlos V publica un decreto por el que nombra a Cabrera Teniente General de los Reales Ejércitos y Conde de Morella.
1838	9		El fracaso de Morella conduce a la sustitución honrosa de Oraá por el mariscal de campo Antonio Van Halen.
1838	9	25	Llagostera ataca Bellmunt con 4 batallones y su guarnición huye.
1838	10	1	Batalla de Maella: El general liberal Ramón Pardiñas ve destruida su mejor división, “el ramillete” y pierde la vida ante las tropas de Cabrera. 3115 prisioneros cristinos. Ese mismo día ocupaba su puesto Van Halen.
1838		Finales	Van Halen debe socorrer en octubre y noviembre la ciudad de Caspe, asediada por dos veces. Forcadell pasa a Valencia y se repliega hacia Cheste. Cabrera avanza sobre Calatayud, mientras los liberales les persiguen sin éxito. Cabrera puede operar desde Levante hasat Guadalajara y desde Valencia al Bajo Aragón. Ha definido el límite de su “reino mágico”, tal y como lo describe Von Rahden.
1839	1		Mientras los carlistas acopian víveres desde Sigüenza hasta la Ribera de Valencia, Van Halen ataca Montán pero es repelido. Lo mismo sucede en el Collado y en Alpuente.
1839	2		En este mes son detenidos y ejecutados en el frente Norte diversos generales carlistas. El brigadier Balmaseda con una escolta de 100 jinetes de húsares de Ontoria, escapa y se une a Cabrera, que regresa de una expedición por Guadalajara y Toledo. Balmaseda le recomienda ir al Norte para imponer el orden. Se sospecha una conjura contra el pretendiente. Cabrera encarga a Balmaseda la toma de Montalbán.
1839	3	23	Encuentro en Segura, rápidamente fortificada por los carlistas. El ejército del centro al mando de Ayerbe se enfrenta a Cabrera. Los liberales se tienen que retirar.
1839	4		Van Halen merodea Segura por dos veces, pero no intenta el asalto de la población.
1839	4	3	Van Halen firma con Cabrera el convenio de Segura o Lécera, por el cual los contendientes reconocían la condición de prisioneros de guerra para ambos ejércitos.
1839	4		Las precauciones de Van Halen no gustan al gobierno y es destituido. Ocupa su puesto interinamente el general Nogueras.
1839	6	11	Por cuatro veces Balmaseda intenta la toma de Montalbán, pero las tropas del general Ayerbe finalmente la socorren. Ante el estado deplorable de las defensas, los liberales deciden derruirlas y abandonar la posición.
1839	6	12	Batalla de la Hoz, donde destacan los comandantes de ambas caballerías: Balmaseda y Serrano.
1839	6		La situación crítica del ejército liberal en la guerra del Maestrazgo lleva a designar al general Leopoldo O'Donnell como nuevo responsable del Ejército del Centro. Había sido jefe del estado mayor del general Espartero en el Norte.

1839	6	Finales	Cabrera inicia un nuevo cerco a Lucena. Una columna con 5 batallones liberales al mando de Aznar avanza desde Castellón. Se enfrenta a los carlistas en Alcora y rompe el cerco, pero rota en dos, parte quedará encerrada en Lucena, y la otra deberá regresar a Castellón.
1839	7	15	O'Donnel parte de Zaragoza para socorrer Lucena, con 12000 hombres.
1839	7	17	Los isabelinos rompen el cerco de Lucena y los carlistas deben replegarse al quedarse sin munición. O'Donnell recibe por esta acción el título de Conde de Lucena.
1839	8	1	Ambos ejércitos se encuentran en Tales, que había sido fortificada por los carlistas.
1839	8	14	La resistencia de Tales se desmorona, los liberales toman la localidad y vuelan las fortificaciones para replegarse a Onda.
1839	8	Finales	Simultáneamente al cerco de Tales, el carlista Arévalo derrota a los liberales en Chulilla y Cabrerías sitia Carboneras, donde los liberales ofrecen tenaz resistencia al mando del brigadier Pérez hasta su capitulación. Cabrera concede una capitulación honrosa y se hacen 2000 prisioneros.
1839	8	31	El general Maroto firma el Convenio de Vergara que pone fin a la guerra en el Norte. Cabrera lo considera una traición, pues las tropas del Norte son entregadas a los liberales.
1839	9	14	El pretendiente se refugia en Francia con los batallones vascos y navarros que permanecen fieles. Previamente, el general Elio ha sondeado la posibilidad de enviar al pretendiente junto a los 8 batallones fieles al Maestrazgo. Cabrera decide seguir combatiendo tras un Consejo de Guerra.
1839	10	4	Espartero entra en Zaragoza con 5 divisiones. El nuevo ejército liberal suma 80000 infantes, 6000 jinetes y 100 piezas artilleras frente a los 19000 infantes y 2000 jinetes del ejército de Cabrera.
1839	12		Entre diciembre de 1839 y mayo de 1840, Cabrera cae gravemente enfermo de tosferina. Ha recibido el nombramiento de comandante en jefe de todos los ejércitos carlistas de Cataluña, Aragón, Valencia y Murcia.
1839	3		Cae Segura
1839	4		Cae Aliaga
1839	5		Caen Alpuente y Cantavieja. Mientras Cabrera se repliega ante las fuerzas de O'Donnell en la Cenia.
1840	5	18	Se inicia el último sitio de Morella. Los defensores cuentan con 2095 hombres y 12 piezas artilleras. Cabrera se encuentra combatiendo a O'Donnell en la Cenia, lo que le impide acudir en socorro de la plaza.
1840	5	30	Capitulación de Morella.
1840	6		Cabrera llega a Berga con el ejército carlista, perseguido por las tropas de Espartero.
1840	7	4	El general León se lanza al asalto de Berga, defendida por los carlistas.
1840	7	6	El general Cabrera cruza la frontera y entrega su espada al comisario de policía de la localidad francesa de Palau.

Tabla 15. Cronología y posibles localizaciones de la expedición de Gómez.

Año	Mes	Día	Localización	Ref.	Explicación
1836	6	26	Amurrio	Albi, 2017:257-258	Batallón de granaderos del ejército (batallones 2º, 4º, 5º y 6º de Castilla) Escuadrones provisionales 2º y 3º castellanos, 1 obús y un cañón de montaña (al mando de 1 sargento). Total: 2700 infantes y 180 caballos.
1836	6	29?	Asturias y montañas de León	Albi, 2017:258	La división liberal de Tello se encuentra con Gómez y es derrotada
1836	7	5-8	Oviedo	Albi, 2017:258	Entra en Oviedo sin resistencia y acopia material, forma un nuevo batallón (1º de Asturias) y refuerzan los suyos con prisioneros de Tello. Promueve una junta y un ayuntamiento Carlistas.
1836			Fonsagrada	Albi, 2017:259	Entrega a un partidario local fusiles para incrementar la guerrilla
1836	7	18-19	Santiago de Compostela	Albi, 2017:259	Moviliza a todos los mozos entre 17 y 40 años
1836	7	26	Entra de nuevo en Asturias	Albi, 2017:260	
1836	8	1-4	León	Albi, 2017:260	Peticiones de dinero, enrolamientos forzosos, requisa de armamento, caballos, calzado... Germen del 4º escuadrón de Castilla
1836	8	8	Éscaro (León)	Albi, 2017:260	Ataque de la vanguardia de Espartero. El 5º de Castilla cambia de bando y la expedición debe dividirse en dos. Espartero da por destruido el ejército de Gómez.
1836	8	12	Cangas de Onís	Albi, 2017:260	Confluencia de los dos ejércitos. Tras junta de mandos ante el acoso enemigo, se decide cambiar el objetivo y encaminarse a Castilla. Abandona su línea de comunicaciones.
1836	8	20	Palencia	Albi, 2017:261	
1836	8		Valladolid	Albi, 2017:261	
1836	8		Segovia	Albi, 2017:261	
1836	8		Guadalajara	Albi, 2017:261	
1836	8	30	Matillas (Guadalajara)	Albi, 2017:261	Choque con la columna del general López. Los derrota y coge prisionero al mismo López.
			Fuente de la Tabuena		Paso del Tajo
			Zahorejas		
			Puente de Peralejos		
			Oreja		
			Orihuela del Tremedal		Pernoctan. Se encaminan a Cantavieja, pero deben dirigirse hacia la parte de Cuenca
			Torres		
			Terriente		
			Salva-Cañete		
			Alcalá de la Vega		
			Landete		
			La Torre		

1836	9	11	Utiel	Albi, 2017:262	Encuentro con dos subordinados de Cabrera, Quílez y Miralles (El Serrador), con los batallones 1º, 2º y 3º de Aragón y 3 escuadrones de lanceros del Rey, el 1º y 2º de Valencia, y 3 cortos escuadrones de lanceros del Cid. Se sustituye el deficiente armamento valenciano, escopetas y carabinas, por fusiles capturados al enemigo. Se dice, que Quílez y el Serrador se unen a Gómez ante el odio que profesan a Cabrera.
1836	9	12	Utiel	Albi, 2017:262	Llega Cabrera, se sorprende ante la presencia de Quílez y el Serrador y convence a Gómez de que es preferible actuar contra Requena y Albacete
1836	9		Requena	Albi, 2017:262	Intento fallido de ataque a Requena. La guarnición se muestra decidida a resistir hasta el final.
1836	9	16-18	Albacete	Albi, 2017:262	El ejército carlista entra en Albacete.
1836	9	20	Villarrobledo	Albi, 2017:262	El ejército de Gómez es sorprendido por los 150 húsares de la Princesa del ejército de Alaix. Se defienden en el pueblo que es tomado al asalto. El ejército carlista forma en el lado opuesto. Una carga de la caballería liberal los dispersa. Derrota de Villarrobledo. La derrota lleva internarse en Andalucía y no dirigirse a Madrid.
1836	9	27	Andújar	Albi, 2017:264	Gómez amonesta al Serrador por su indisciplina
1836	9	30	Córdoba	Albi, 2017:264	La caballería entra al galope en Córdoba después de que unos simpatizantes les abran las puertas. Villalobos es herido mortalmente. Tienen que tomar cada punto fuerte donde se había refugiado la guarnición: 2800 hombres (milicianos) y 2 piezas. Dueño de la ciudad, Gómez designa una junta, reúne dinero y equipa a sus hombres. Forma el 1º y 2º batallón de Córdoba con los mozos.
1836	10	4	Córdoba	Albi, 2017:265	Parte de Córdoba ante la proximidad de la columna de la Reina. Marchas y contramarchas. Cabrera bate a una fuerza liberal.
1836	10	12	Córdoba	Albi, 2017:265	Regreso a Córdoba para partir al día siguiente a escondidas para que sus partidarios no se alarmen.
1836	10	16	Salida de Andalucía y entrada en Ciudad Real	Albi, 2017:265	Entra en la provincia de Ciudad Real.
1836	10	23	Almadén	Albi, 2017:265	Gómez asedia Almadén.
1836	10	24	Almadén	Albi, 2017:265	Capitulación de Almadén. 1700 prisioneros
1836	10	26	Síruela (Badajoz)	Albi, 2017:266	Posible insurgencia que pretende otorgar el mando a Cabrera. Este reúne a sus subalternos para comunicar que el primero que se insubordinase sería pasado por las armas. Cabrera en el fondo está preocupado por Cantavieja, amenazada por los liberales y le urge acudir en su socorro.
1836	10	30	Trujillo	Albi, 2017:266	Reunión para debatir la situación de Cabrera y la necesidad de acudir en socorro de Cantavieja.
1836	10	31		Albi, 2017:267	Cantavieja es tomada por los liberales.
1836	11	1 ^{os} días	Cáceres	Albi, 2017:266	Se acuerda que Cabrera parta con la división de Valencia. Se produce una cascada de dimisiones en la unidad.
1836	11	3	Cáceres	Albi, 2017:266	Cabrera y Miralles se separan con 450 caballos valencianos. Gómez prácticamente los expulsa, aunque les da un mes de paga. No se sabe exactamente qué pasó.
1836	11	7	Andalucía	Albi, 2017:267	Gómez entra en Andalucía de nuevo
1836	11	16	Ronda	Albi, 2017:267	Gómez está en Ronda mientras los mandos liberales son depuestos y sus tropas se amotinan ante los nuevos mandos. Gómez, necesitado de descanso, se plantea establecerse en la Serranía de Ronda, ideal para la guerra de montaña. Pero desiste ante la proximidad de la división de la Guardia del general Ribero.

1836	11	22	San Roque	Albi, 2017:268	A su paso por San Roque despierta la curiosidad de los ingleses de Gibraltar
1836	11	22	Algeciras	Albi, 2017:268	Gómez está en Ronda mientras los mandos liberales son depuestos y sus tropas se amotinan ante los nuevos mandos. Gómez, necesitado de descanso, se plantea establecerse en la Serranía de Ronda, ideal para la guerra de montaña. Pero desiste ante la proximidad de la división de la Guardia del general Ribero.
1836	11	24	Algeciras	Albi, 2017:268	Parte de Algeciras.
1836	11	25	Majaceite	Albi, 2017:268	Camino de Arcos de la Frontera. Es atacado por la División de Vanguardia del Norte. Pudo haber sido un golpe mortal para Gómez de no existir las desavenencias liberales, que favorecen la inacción de Alaix.
1836	11	29	Alcaudete	Albi, 2017:268	En la madrugada, vuelve a caer sobre ellos la caballería de Diego de León. Gómez decide que es preciso emprender el regreso.
1836	12	1	Rincón de Soto	Albi, 2017:267	El regreso de Cabrera fue un desastre. Fue hacia el Ebro con el propósito de alcanzar Navarra, pero con el paso cerrado, buscó los pinares de Soria. Sorprendido en el Rincón de Soto, se zafó y se dirigió a Torre Arévalo con la infantería. La caballería fue a Arévalo de la Sierra. Allí son sorprendidos y entran en desbandada, Cabrera es herido. Se descomponen en grupos de 3 hombres.
1836	12	?	Covarrubias	Albi, 2017:268	Se ha entrado en la provincia de Burgos. Se consulta a los subordinados y se corrobora la decisión de regresar.
1836	12	14	Covarrubias	Albi, 2017:269	Agria carta de protesta de Gómez al ministro de la Guerra, quejándose de no haber recibido orden alguna en todo el tiempo.
1836	12	19	Territorio de d. Carlos	Albi, 2017:269	El ejército ha llegado al territorio de d. Carlos. Tras 847 leguas (más de 6000 km en menos de 6 meses. Sale con 2700 infantes y regresa con 1953, pero ha perdido 4000 entre muertos, heridos, enfermos y desertores. La caballería ha pasado de 180 jinetes a 450. Han causado 579 muertos, 2355 heridos y 7996 prisioneros, según fuentes carlistas. Pero partía con veteranos y regresaba con bisoños.
1836	12	?	Durango	Albi, 2017:270	5 días después de su llegada. Gómez se entrevista con el Rey que le reprocha por qué no ha batido a Espartero. Le contesta: “Porque no he podido”
1836	12	31		Albi, 2017:270	Gómez es arrestado “entre bayonetas”. Gómez y los suyos permanecerán 2 años y medio en prisión, diez meses incomunicados. La acusación: desobedecer la orden de consolidarse en Asturias y Galicia, enriquecimiento personal y perder Cantavieja. Se cree que Cabrera fue su principal acusador.

Tabla 16. Recorrido de Pío Baroja siguiendo la estela de Gómez recogido en la Revista Estampa.

Localización	Título de la entrega	Comentarios de Baroja
Amurrio	De Amurrio a Reinosa	
Respaldiza	De Amurrio a Reinosa	
Quejana	De Amurrio a Reinosa	
Menagaray	De Amurrio a Reinosa	
Arciniega	De Amurrio a Reinosa	
Valle de Mena	De Amurrio a Reinosa	
Villasana	De Amurrio a Reinosa	
Leciñana de Mena	De Amurrio a Reinosa	
Bercedo	De Amurrio a Reinosa	
Baranda	De Amurrio a Reinosa	
La Colina	De Amurrio a Reinosa	
Las Rivas	De Amurrio a Reinosa	
Villasante	De Amurrio a Reinosa	
Espinosa de los Monteros	De Amurrio a Reinosa	
Quintana de Soba	De Amurrio a Reinosa	
Quisicedo	De Amurrio a Reinosa	Los carlistas se acantonan
Argomedo	De Amurrio a Reinosa	
Soncillo	De Amurrio a Reinosa	Los batallones de Gómez se retiran ante el avance de Espartero
Reinosa	Alrededores de Reinosa	
Fontibre	Alrededores de Reinosa	
Castillo de Argüeso	Alrededores de Reinosa	Un testimonio indica que hubo carlistas
Arroyo	Alrededores de Reinosa	
Montes Claros	Alrededores de Reinosa	
Los Carabeos	Alrededores de Reinosa	Nombre de montes y de un municipio.
Comarca de los Riconchos	Alrededores de Reinosa	Por esta zona Gómez vadea el Ebro en una jornada penosa
Camino de Asturias por el Puerto de Tarna	Alrededores de Reinosa	Gómez pone rumbo a Asturias
Cervatos y su colegiata	Alrededores de Reinosa	Camino recorrido por Gómez estudiando los pasos
Quintanilla de las Torres	Alrededores de Reinosa	Estuvo Gómez
Aguilar de Campoo	Alrededores de Reinosa	
Cervera del Río Pisuerga	Alrededores de Reinosa	
Cillamayor	Alrededores de Reinosa	
Barruelo de Santullán	Alrededores de Reinosa	
Brasñeira	Alrededores de Reinosa	

Oviedo	De Oviedo a Santiago de Galicia	
Soto del Barco/ Soto de la Ribera	De Oviedo a Santiago de Galicia	Enfrentamiento que rechaza a los liberales.
Grado	De Oviedo a Santiago de Galicia	Espartero se acerca y Gómez abandona Oviedo rumbo a Grado
Salas	De Oviedo a Santiago de Galicia	
Tejera	De Oviedo a Santiago de Galicia	
Tineo	De Oviedo a Santiago de Galicia	
Polo de Allende	De Oviedo a Santiago de Galicia	
Grandas de Salime	De Oviedo a Santiago de Galicia	
Puerto del Palo	De Oviedo a Santiago de Galicia	
Fonsagrada	De Oviedo a Santiago de Galicia	
Lugo	De Oviedo a Santiago de Galicia	“En Lugo no entra Gómez pero estuvo varias horas a la vista de la ciudad y a tiro de fusil”
Mellid	De Oviedo a Santiago de Galicia	
Santa María de Castañeda	De Oviedo a Santiago de Galicia	
Santiago de Compostela	De Oviedo a Santiago de Galicia	Gómez ocupa Santiago en la mañana del 19 de julio de 1836
Marcha desde Santiago a Palencia por Asturias	De Santiago a León	
León	De Santiago a León	
Escaro	De Santiago a León	Es atacado por Espartero
Orense	De Santiago a León	
Monforte de Lemos	De Santiago a León	
Pantón	De Santiago a León	
Castro-Caldelas	De Santiago a León	
Lago de Carucedo	De Santiago a León	
Ponferrada	De Santiago a León	
Vierzo	De Santiago a León	
Villablino	De Santiago a León	Posible punto de paso de Gómez
Murias de Paredes	De Santiago a León	Posible punto de paso de Gómez
Riello	De Santiago a León	Posible punto de paso de Gómez
Sariegos	De Santiago a León	Posible punto de paso de Gómez
Trobajos	De Santiago a León	
León	De Santiago a León	
Riaño	De Santiago a León	
Puerto de Tarna	De León a Utiel	
Escaro	De León a Utiel	Gómez es derrotado por Alaix y Espartero
Tarna	De León a Utiel	
Carretera de Valladolid	De León a Utiel	
Albires	De León a Utiel	
Santervás del Campo	De León a Utiel	
Zorita de la Loma	De León a Utiel	
Villada	De León a Utiel	
Carrión de los Condes	De León a Utiel	
Villalcazar de la Sirga / Villasirga	De León a Utiel	
Fromista	De León a Utiel	
Camino de Palencia	De León a Utiel	Camino de Gómez

Bertavillo/ Vertavillo	De León a Utiel	Gómez se entera que el general Puig-Samper se dirige a Tariego
Peñafield	De León a Utiel	Durmieron. Los nacionales se encerraron en el castillo y propusieron no hacer fuego si no se les molestaba. Gómez pasó al pie de la fortaleza y no sonó un tiro entre los bandos.
Dirección a Segovia	De León a Utiel	Cambian de planes al saber que allí hay batallones liberales
Somosierra	De León a Utiel	Se pretendía caer sobre Madrid, pero hay fuerzas en Buitrago.
Retroceden por Riaza y Atienza	De León a Utiel	
Jadraque	De León a Utiel	El castillo de Jadraque estaba ya en ruinas
Bujalaro	De León a Utiel	se instalan los carlistas
Villanueva de Argecilla	De León a Utiel	se instalan los carlistas
Hita	De León a Utiel	
Matillas de Henares	De León a Utiel	Los liberales de Don Narciso López son envueltos por los carlistas y derrotados
Brihuega	De León a Utiel	
Cifuentes	De León a Utiel	
Esplegares	De León a Utiel	Gómez sabe que los liberales repasan el Ebro.
Dirección a Orihuela del Tremedal	De León a Utiel	Gómez pensaba seguir a Cantavieja, pero sabiendo que San Miguel estaba en camino, cambia de rumbo y se dirige a Utiel (7 de septiembre)
Según Baroja Gómez, llegado a Utiel, se dirige a Cantavieja por Chelva, temeroso de un ataque, pero le indican que el Serrador y Quílez han llegado a Utiel y regresa.	Utiel, Requena y la Mancha	
Utiel	Utiel, Requena y la Mancha	Cabrera se incorpora, viene frustrado de haber intentado tomar Gandesa.
Alborea	Utiel, Requena y la Mancha	
Casas Ibáñez	Utiel, Requena y la Mancha	
Mahora	Utiel, Requena y la Mancha	
Albacete	Utiel, Requena y la Mancha	
La Roda	El combate de Villarrobledo	En él duermen los carlistas en un intento de acercarse a Madrid
Villarrobledo	El combate de Villarrobledo	Un testimonio de principio del siglo XX, El Bravo, asegura a Baroja que la batalla se inició por la parte baja, por el campo de San Cristobal donde existe un torreón ruinoso, donde los carlistas habían emplazado centinelas que fueron sorprendidos por los liberales.
Ossa de Montiel	El combate de Villarrobledo	Tras el descalabro de Villarrobledo los carlistas se recomponen y se dirigen a Ossa de Montiel.
Manzanares	Sin título	
Villahermosa	Sin título	Pasan los carlistas
Infantes / Villanueva de los Infantes	Sin título	Los carlistas pernoctan
Chiclana de Segura	Sin título	Recorrido de Gómez
Villanueva del Arzobispo	Sin título	Recorrido de Gómez
Valdepeñas	Sin título	Recorrido de Baroja

Venta de Cárdenas	Sin título	Recorrido de Baroja
Navas de Tolosa	Sin título	
La Carolina	Sin título	
Vilches	Sin título	
Arquilles	Sin título	
Puente de Alcolea	Sin título	Punto de paso de Gómez, como de las tropas Napoleónicas, las del Duque de Angulema, y Novaliches en 1868.
Córdoba	Sin título	Los liberales se refugian en el Alcázar Viejo, el Alcázar Nuevo y el Seminario. Cabrera, Villalobos y Arnau entraron por la puerta de Baeza.
Conquista	Sin título	Pasa Gómez rumbo a Almadén
Pedroches	Sin título	
Pozoblanco	Sin título	
Torremilano	Sin título	
Santa Eufemia	Sin título	Gómez prepara la toma de Almadén. Cerca se emplaza el Castillo de Miramonte del que solo queda el torreón desmochado en tiempos de Baroja.
Almadén	Sin título	Los liberales, a la hora de hablar de la defensa de Almadén, critican que “las murallas del pueblo eran unas miserables tapias con bardas y corrales, con una circunferencia de tres cuartos de legua sin forma regular”. Para defenderlo el responsable liberal se posiciona en el denominado fuerte Cristina. En el pueblo lo llaman el castillo de Retamary, con torre y un reloj. Se desmorona con rapidez, según Baroja. El brigadier Flinter defendería “desde la entrada del establecimiento minero un fuerte ya desaparecido llamado la Enfermería”
Fuencaliente	Sin título	
Chillón	Sin título	Se desplazan los carlistas tras la toma de Almadén
Vacar	Sin título	Tiene un castillo en un cerro, según Baroja.
Paso del Tajo por el puente de Alcántara	Sin título	Gómez tiene previsto pasar el Tajo por el Puente del Arzobispo, pero cambia el destino al haber liberales apostados.
Trujillo	Sin título	Los Carlistas descansan y se da permiso a Cabrera para ir a socorrer Cantavieja.
Cáceres	Sin título	Gómez ordena a Cabrera encaminarse a Aragón con caballería pero sin infantería.
Arévalo	Sin título	Cabrera es herido y queda medio muerto.
Ecija	Sin título	Recorrido de Gómez
Osuna	Sin título	Recorrido de Gómez
Marchena	Sin título	Recorrido de Gómez
Gaucín	Sin título	Recorrido de Gómez
San Roque	Sin título	Recorrido de Gómez
Utrera	Sin título	Recorrido de Baroja
Jerez	Sin título	Recorrido de Baroja
Puerto de Santa María	Sin título	Recorrido de Baroja
San Fernando	Sin título	Recorrido de Baroja
Chiclana	Sin título	Recorrido de Baroja
Laguna de la Janda	Sin título	Recorrido de Baroja
Tarifa	Sin título	
Altos de Algeciras	Sin título	
Algeciras	Sin título	Confluye el recorrido de Baroja con el de Gómez
Gibraltar	Sin título	

San Roque	Sin título	La columna de Gómez sale de Gaucín y se acerca a San Roque. De allí se dirigieron a Gibraltar, pero “una fragata inglesa y varios guardacostas españoles les dispararon cañonazos”
Cádiz	Sin título	Baroja va a dormir a Cádiz (No Gómez)
Arcos de la Frontera	Sin título	
Puente del Guadalete, río Guadalquivir o Majaceite	Sin título	Narváez da una embestida a Gómez que fuerza su repliegue al Norte.
Algar, río Algar	Sin título	
Alcaudete	Sin título	Alaix, que no ha cedido el mando a Narvaez, sorprende a Gómez en Alcaudete y lo dispersa. Gómez no hará más que huir hasta Orduña (19 de diciembre)

Fig. 868. Plano del viaje de Pío Baroja siguiendo la estela de Gómez.

Tabla 17. Periodos de la fortificación del “reino mágico” de Cabrera.

I PERIODO (13 noviembre 1833-10 diciembre 1833)	Morella como base única	Morella como primera base fortificada: almacenamiento de suministros, control administrativo y otras necesidades. La ciudad cae en manos carlistas a las pocas semanas de iniciarse la contienda.
II PERIODO (10 diciembre 1833-marzo 1836)	Fortificación de los puertos de Beceite	Tomada Morella, los carlistas son conscientes de la necesidad de contar con una base fortificada. Los puertos de Beceite suponen una oportunidad, pues se trata de un territorio difícilmente accesible, propicio para el refugio de las partidas carlistas cuando son acosadas por las columnas liberales. Beceite, dado su acceso estrecho siguiendo el Matarraña y enclavado en una garganta fácil de defender, rodeada de montañas, es un lugar ideal. Conscientes de ello, los liberales dejan una guarnición en Beceite, lo que impide que los carlistas la ocupen y fortifiquen. En 1834 los carlistas sitian a la guarnición. Cuando llega la columna de auxilio del coronel Rebollo encuentra a los carlistas posicionados en las alturas. Los liberales desalojan a los carlistas y destruyen aquellas fortificaciones (Pirala, 1984: 334; Caridad, 2013:246). En agosto de 1835, los carlistas reducen al destacamento liberal (Córdoba, 1844: 190; Segura, 1991:103,114). Los puertos de Beceite se convierten en base carlista, con taller para armamento, indumentaria y campamento de adiestramiento (Pirala, 1984:307, 334; Caridad, 2013: 246). Se desconoce si existe algún tipo de fortificación más allá de la arquitectura preexistente o las barreras naturales, pero parece lógico si se han detectado esfuerzos constructivos en momentos anteriores. De haber algún trabajo avanzado, es destruido por la columna liberal de Churruca, que ocupa el lugar en marzo de 1836 (Pirala, 1984: 72). Esta ocupación supone que los carlistas se lancen a fortificar otros puntos del Maestrazgo.
III PERIODO (marzo 1836-31 octubre 1836)	Primer intento de fortificación del Maestrazgo	Tras perder Beceite, los carlistas tratan de fortificar otros puntos del Maestrazgo. En la primavera de 1836 construyen una línea de reducidos y trincheras desde la Sénia al Martinete y por el camino de Benifassà (<i>Diario Mercantil de Valencia</i> , 4 de junio de 1836; Pirala, 1984: 75; Caridad, 2013: 246). Construyen parapetos dominando las alturas de Chert, así como una pared aspillera en el peñasco de La Muela (<i>Diario Mercantil de Valencia</i> , 4 de julio de 1836). En esta época se emprenden las reparaciones del castillo de Culla, donde se registra una guarnición de 60 hombres. En los meses de mayo y junio de 1836, las columnas liberales de Iriarte y Buil se dedican a interceptar este conjunto de obras para impedir que estén operativas, volviendo a replegar a los carlistas a Beceite. En abril de 1836, Cabrera, enterado de que los liberales quieren fortificar Cantavieja, se anticipa, la fortifica y abastece para resistir un asedio. Vid. fortificación de Cantavieja. Pero la plaza fue tomada por el mariscal Evaristo San Miguel el 31 de octubre de 1836 (<i>Diario Constitucional de Zaragoza</i> , 5 de noviembre de 1836; Córdoba, 1844:145, 149; Caridad, 2013: 249). Poco más tarde, los carlistas son expulsados de los puertos de Beceite.

IV PERIODO (31octubre 1836-1 enero 1837)	Refortificación de Beceite	Desplazados, los carlistas vuelven a fortificar los puertos de Beceite. Las obras duran 6 meses y en ellas trabajan entre 150 y 200 operarios (<i>Diario Constitucional de Zaragoza</i> , 14 de enero de 1837). Precisamente estas fortificaciones son detalladas por el general Nogueras (<i>Diario Constitucional de Zaragoza</i> , 14 de enero de 1837, <i>Diario Mercantil de Valencia</i> , 21 de enero de 1837, Caridad, 2013:247). La fortificación que describe Nogueras hace referencia al territorio, y no solo a la actual localidad. Se valora el aprovechamiento de la posición natural. No obstante, no la pueden defender por falta de víveres y municiones y ellos mismos destruyen lo construido, siendo la posición ocupada por los liberales el 1 de enero de 1837 (Córdoba, 1844:153; <i>Diario Constitucional de Zaragoza</i> ,3 y 14 de enero de 1837, <i>El Satanás</i> , 21 de enero de 1837, <i>Diario Mercantil de Valencia</i> , 21 de enero de 1837, Caridad, 2013:248).
V PERIODO (1 enero 1837- 25 abril 1837)	Conquista de fuertes enemigos	Sin ninguna base, deciden priorizar la toma de plazas, y se deciden a recuperar Cantavieja, iniciando esta nueva estrategia.
VI PERIODO (25 abril 1837- 26 enero 1838)	Toma de Cantavieja	La toma de Cantavieja se hace efectiva el 25 de abril de 1837 (<i>Mercantil de Valencia</i> , 7 de mayo de 1837; Córdoba, 1844: 212-213, 321-323; Caridad, 2013: 249). Por su parte, Morella es conquistada en enero de 1838 y se convierte en la capital del carlismo valenciano-aragonés.
VII PERIODO (26 enero 1838- 31 agosto 1839)	Fortificación de pueblos aragoneses y valencianos	Base de control del territorio y base de operaciones. Se trata de dificultar las operaciones del enemigo con un conjunto de operaciones que se plantean como estrategia ante un futuro avance peninsular carlista. Vergara supone la asunción de una defensa de contención.
VIII PERIODO (31 agosto 1839- julio 1840)	Fortificación de resistencia y asedio	El acuerdo de Vergara desencadena que toda la atención militar liberal se centre en el frente del Maestrazgo. Sucesión de ataques liberales a plazas fuertes carlistas.

Tabla 18. Fechas y localizaciones de la Expedición Real.

Año	Mes	Día	Localización	Comentarios
1837	5	15	Estella	
1837	5		Acantonados entre Sesma y los Arcos, cerca del Ebro	
1837	5	15-17	Echauri	Cruce del río Arga
1837	5		Desfilan a la vista de Pamplona	
1837	5	18	Monreal	Pernoctan
1837			Gallipienzo	Alcanzan el río Aragón (Cerca, en Caseda, había una guarnición isabelina)
1837			Luna	
1837	5	23	Marracos	Cruce del río Gállego
1837	5	24	Huesca	Batalla de Huesca ante las tropas de Iribarren. Los isabelinos dan por perdida la batalla pero salvan su artillería. Se retiran a Almudéver, donde fallece Iribarren.
1837	5	27	Barbastro	La tropa parte de Huesca por la mañana y llega al atardecer
1837	6	2	Batalla de Barbastro contra las tropas de Oráa, que se retira a Berbegal.	
1837	6		Estada	Alcanzan el río Cinca. Primer revés al cruzarlo. Bombardeados por el enemigo, muchos perecen y no pueden cruzar.
1837	6	8	Estopiñán del Castillo	Pasan sin problemas el río Noguera Ribagorzana alcanzando el territorio catalán
1837	6		Tartareu	Pernoctan
1837	6	12	Guisona y Grá	Se despliegan los batallones para dar batalla. Victoria liberal del general Meer.
1837			Por Biosca y Miracle hasta Solsona.	Solsona había sido designada capital de distrito carlista como punto de reunión de los jefes catalanes.
1837	6	19	Solsona	Hasta el 19 están conferenciando con los jefes catalanes sin llegar a acuerdo.
1837	6		Suria	Pasan la noche.
1837	6	20	Sampedor	Con algo de fortificación pero sin guarnición, la población se defiende. Deciden abandonar Cataluña ante la pérdida de objetivos en Cataluña.
1837	6		Vallbona de las Monjas	
1837	6		Vinaixa	
1837	6		Margalef	
1837	6		Ginestar	
1837	6	29	Cherta	Alcanzan el Ebro. Los isabelinos tienen dos fuerzas, una en Tortosa a cargo de Borso de Carminati, y otra en Móra d’Ebre a cargo de Nogueras.
			Ulldecona	
			San Mateo	
			Cabanes	(Calbo y Rochina, 1845: 321)
			Villarreal	Se reunen todas las fuerzas carlistas
			Nules	Los carlistas envían avanzadas a Nules para “intimar” la rendición de Castellón (Calbo y Rochina, 1845: 321)
1837	7	7	Castellón de la Plana	Los Carlistas, con 18000 hombres, asedian Castellón de la Plana, pero desisten al llegar la flota con tropas de Borso.

1837	7	10	Almenara	Los carlistas pasan por la derecha de Almenara para poder sortear luego los disparos del castillo de Sagunto.
			Sagunto	Pasan cerca de Sagunto
			Petrés-Gilet-Torres Torres	Los carlistas ocupan los puestos de la baronía de Petrés, Gilet y Torres-Torres. Precisamente en Torres torres pernocta el pretendiente.
1837	7	11	Sierra Calderona-Moncada	Los Carlistas sortean la Sierra Calderona y desde allí llegan a Moncada, desde donde Cabrera dirige oficios a las poblaciones, pidiendo dinero y raciones (Calbo y Rochina, 1845: 324-325)
1837	7	12	Burjassot	Acampan cerca de Burjassot, a la vista de Valencia. Pero llega de nuevo la flota con las tropas de Borso. D. Carlos pernocta en Burjassot. Cabrera intenta avanzar sobre Valencia pero es rechazado y retornan a Burjassot.
1837	7	13	Camino de Chiva	Los carlistas parten precipitadamente de Burjassot, sabiendo que Oráa está en Liria.
1837	7	15	Chiva	Las tropas de Oráa se reúnen con la de Nogueras y, en Valencia, se une a las de Borso para encontrarse con las tropas carlistas en Chiva. Las tropas carlistas son derrotadas. En la batalla de Chiva los carlistas ocupan posiciones de la localidad, como el pueblo como centro de operaciones y la Virgen del Castillo y la colina en su frente (Calbo y Rochina, 1845: 329). Se retiran al Maestrazgo, territorio de Cabrera. Espartero ha partido con la Guardia Real por Ágreda, Calatayud, Priego y Calamocha, alcanzando Daroca. Mientras Zaratiegui ha lanzado un ejército desde Navarra que vadea el Ebro entre Haro y Miranda de Ebro (24/7/1837) y ocupa Segovia (3/7/1837). Madrid, a 60 km, es declarada en estado de sitio. Espartero llega a Madrid 13 de agosto.
			Sot de Chera	
			Chelva	Los liberales pensaban que los carlistas se dirigirían a Cuenca, por ello se habían posicionado en Requena, conscientes del nuevo rumbo enemigo, avanzan por Chera, Chulilla, Villar del Arzobispo, Alcublás, Jérica hasta alcanzar Viver.
			Sarrión	Los carlistas pernoctan en Sarrión.
1837	7	20	Rubielos	Los carlistas abandonan Rubielos el día 20. El 21 llegan los liberales.
			Cantavieja	Las topas carlistas se encuentran entre Cantavieja, Camarillas y Allepuz. Las tropas de Forcadell están en Onda reunidas con las de Tallada. Las montañas de Teruel y el Maestrazgo son el refugio de las tropas de D. Carlos.
				En este punto es interesante la estrategia de los liberales para disolver la expedición enemiga. Contando con que el ejército más potente es el del conde de Luchana, del Norte, se trataba de forzar a los Carlistas a un enfrentamiento decisivo o arrinconarlos en Beceite sin recursos o entre el Ebro y el Mediterráneo. Para ello describen dos líneas tácticas sus ejércitos. Un movimiento enlaza Camarillas-Fortanete-Forcall-Morella-Cherta-Rossell-La Sénia y Amposta. El otro movimiento enlaza Rubielos-Mosqueruela-Castellfort-Catí-Vinaroz-Ulldecona-San Carlos. Si los carlistas trataban de evitar este movimiento, se dirigirían hacia el Bajo Aragón, o desde Beceite a Alcañiz, y serían exterminados por el ejército del Norte. Pero la falta de suministros dificulta sus movimientos, temerosos de internarse en el Maestrazgo sin Víveres, por lo que la marcha no se produce hasta el 30 de julio.
			Iglesuela	D. Carlos alcanza la Iglesuela cuando los liberales llegan a Mosqueruela.
			Vilafranca	
			Cantavieja	
1837	7	30	Mirambel	D. Carlos llega a Mirambel procedente de la Iglesuela y se aloja en la casa Zurita.
1837	8	1	Horcajo (Forcall)-Zorita	La Expedición come en Forcall y llega a Zorita, por la persecución liberal. Cabrera y los suyos mientras están en “Portell”y Cinc Torres (Calbo y Rochina, 1845: 332).

1837	8	2-8	Mirambel	La Expedición regresa a Mirambel donde permanecen hasta el día 8 (Capital administrativa). Confluyen D. Carlos y Cabrera en Mirambel. Los liberales se encontraban en Forcall. Cabrera y sus hombres acampaban en la meseta de la Mola de Forcall. Acerca de los movimientos siguientes se sabe que los liberales regresan hacia Castellón, para proveerse y en persecución de las tropas de Sanz y Forcadell, que suministraban desde allí víveres a la expedición. Estos se dirigieron a la huerta de Valencia y Cabrera se dirigió a Albocácer y luego a Ares. Mientras D. Carlos divide sus fuerzas entre Villarluego, la Cañada [de Benatanduz], Tronchón y Aliaga.
1837	8	8	Fortanete-Villarroya de Pinares	La Expedición toma camino hacia el llano del Bajo Aragón, alejándose del Maestrazgo. D. Carlos se posiciona en Fortanete desde Mirambel, y Sanz y Forcadell amagan ir hacia Sarrión para simular un avance de Aragón a Valencia, pero el objetivo es reunirse con los demás en Alfambra y Camarillas para invadir Castilla la Nueva.
			Camarillas / El Poyo	Las tropas de D. Carlos alcanzan Camarillas. Y las de Sanz, Forcadell, Tallada y Esperanza alcanzan el Poyo.
			Aliaga / Segura / Aguilar	A los pocos días se encaminan a Aliaga. Mientras las tropas de Tena y Caballero se dirigen a Segura y las de Sopolana a Aguilar.
			Oliete, Muniesa	Mientras Cabrera hace una tentativa sobre Lucena, las tropas de D. Carlos se plantean avanzar a Madrid, para ello buscan un paso a la provincia de Soria, atravesando el Campo de Cariñena. Para eso pasan a Oliete y Muniesa y el día 23 de agosto ocupan Villar de los Navarros.
1837	8	23	Villar de los Navarros	Buerens en Azuara se entera que la expedición se encuentra en Herrera y Villar de los Navarros y se decide a presentarle batalla.
1837	8	25	Herrera y El Villar	La expedición ocupa los pueblos de Herrera y el Villar. Se produce el enfrentamiento. Es la mayor derrota del ejército isabelino. En esta acción fallece Quílez. Después de esta acción, la expedición se mueve errática por territorio de Cuenca en espera de que confluyan todas las fuerzas carlistas que se han quedado en Valencia, ya con la idea de posicionarse a la vista de Madrid.
			Calamocha	La expedición avanza hacia Madrid
1837	9	2	Monreal del Campo	La expedición avanza hacia Madrid
1837	9	2	Villafranca	La expedición pernocta en Villafranca. Al día siguiente llegan los liberles.El día 2 las tropas de Cabrera pasando por Jérica han llegado a Chelva.
			Alba [del Campo], Pozondón y Orihuela del Tremedal	Calbo y Rochina, 1845: 337.
			Bronchales, Calomarde, Frías	Los expedicionarios de dirigen por detrás de Bronchales y Calomarde hacia Frías de Albarracín
1837	9	5	Tragacete, Huélamo	La expedición avanza por Tragacete y Huélamo mientras los liberales de Oráa regresan a Aragón.
			Salvacañete	La expedición avanza hacia Madrid
			Alcalá de la Vega	
			Villar del Humo	
			Cardenete	
			Campillo de Altobuey	
			Valverdejo	
			Buenache de Alarcón	
1837	9	10	Villar de Cañas	D. Carlos ocupa Villar de Cañas mientras el resto de la tropa, se acantona en Montalvo, dirigiendo partidas a Villarejo, Villar de Sanz y Palomares.
			Montalbo	
			Saélices	
			Tarancón	La expedición avanza hacia Madrid
			Arganda	La expedición avanza hacia Madrid

1837	9	12	A las puertas de Madrid	Sorprendentemente no se toma Madrid y se da orden de regresar a Arganda.
			Arganda	Retirada a Arganda
			Alcalá de Henares	Ocupación fugaz
			Guadalajara	Ocupación fugaz y se refugia en la Alcarria
			La Alcarria	
1837	9	19	Aranzueque	Encuentro con Espartero. Batalla de Aranzueque. La expedición se ve obligada a cruzar el río Tajuña con grandes pérdidas, mientras Cabrera regresa al Maestrazgo.
			Gormaz	Cruce del Duero
			Aranda de Duero	Encuentro con el ejército de Zaratiegui.
			Retuerta	Los ejércitos hacen alto y presentan batalla pero Espartero no acepta.
1837	10	14	Huerta del Rey	Vuelven a presentar batalla, se despliegan en exceso y Espartero los desbarata. Los soldados, hartos, entonan el ¡Hule, hule, a casa!. Unos vadearon el río por la Rioja, otros por Burgos y otros por Cantabria.
1837	10	24	Arceniega	El pretendiente cruza el Ebro al Norte y regresa por el Ebro asentando la corte en Arceniega.

Movimientos de Cabrera durante la Expedición Real
(según el testimonio de Wilhelm von Rahden (2013: 49))

Tabla 19.

			Samper de Calanda	Conquista para tomar Caspe
			Camino de Caspe	Un rayo deja inconsciente al general en un granero
			Híjar	Cabrera recupera el conocimiento. El sitio de Caspe se levanta ante la carencia de artillería
1837	6	29	Cherta	Para pasar el Ebro. Rodeada de los fuertes enemigos de Tortosa, Amposta, Vinaroz, Peñíscola, Morella, Gandesa, Mora y Falset
			Huerta de Valencia	
			Burjassot	
			Chiva	
			Cantavieja	En aquel entonces, único punto fijo que domina Cabrera
			Iglesuela del Cid	Descansa el rey
			Fuentidueña	Alcanzan el Tajo
			Arganda	
			Vallecas	
			Remontan el Valle de Tajuña hasta Mondéjar	
			Aranzueque	
			Chiloeches	
			Alcalá	
1837	9	19	Aranzueque	Batalla. Cabrera y sus divisiones se separan del ejército del Rey
			Arcos de la Cantera	Breve combate en el que Cabrera era encerrado por Oráa.
1837	10	Med.	Cantavieja	Cabrera tiene noticia de que Oráa se aproxima con artillería pesada desde Valencia
			Ares	Cabrera aguarda a Oráa en Ares y lo rechaza
			Alcañiz	Descenso al valle del Ebro
			Alcorisa	Toma del fuerte
			Torrevelilla	Toma del fuerte
			Corbera	Bate al general San Miguel, que tiene que evacuar el fuerte de Gandesa

15/5/1837-24/10/1837 EXPEDICIÓN REAL
Fig. 869. Expedición Real.

Fig. 870. Expedición Real.

Tabla 20. Recorrido de don Beltrán de Urdaneta en *La campaña del Maestrazgo* de Pérez Galdós (Pérez Galdós, B. (1993): *Episodios Nacionales*, 25. Madrid: Círculo Internacional de Lectores)

LUGARES	Hechos	Ref. pág.
Cintruénigo	El anciano D. Beltrán ha partido de la casa familiar tras desavenencias familiares	2414
Fuentes de Ebro	Se detiene en el parador de Viscarrués (en la plaza junto a las Casas del Rey)	2411
	Pretende alcanzar Mora de Rubielos o los montes de Gudara por tierras de Teruel, pero se le advierte que hay que circular con salvoconducto.	2415
	Llama la atención que D. Beltrán de Urdaneta, cuando recaba información acerca de lo que ocurre en los territorios en conflicto cuando se aloja e el parador de Viscarrués en Fuentes de Ebro, reflexiona que “desde que llegó a Fuentes de Ebro todo le anunciaba la entrada en el reino de lo excepcional y maravilloso. Nada era ya común y vulgar. Personas y cosas traían la impresión de un mundo trágico, el cuño de una poesía ruda y libre, emancipada de toda regla” (Pérez Galdós, 1993: 2429) Más adelante, un oficial le advierte que la guerra “ha resucitado en el país la Edad Media, tan bien acomodada a su naturaleza bravía, a la rudeza de sus habitantes y a la muchedumbre de castillos, monasterios y santuarios que por todas partes se ven” (Pérez Galdós, 1993:2436). Un viejo pastor insiste en esta idea romántica: “si aceptamos la ficción de hallarnos en plena Edad Media. Prepárese usted si persiste en penetrar en el país, a ver milagros, hazañas, casos inauditos de santidad o sortilegio, brujas, duendes, apariciones; subterráneos que empiezan en un castillo y acaban en un monasterio a siete leguas de distancia; verá usted hombres feroces, hombres heroicos, mujeres endemoniadas o angelicadas; verá usted, en fin, a la hermosa y andante Marcela, con aliento guerrero y olorcillo a santidad, corriendo por montes y barrancos...” (Pérez Galdós, 1993: 2437)	2429
Caspe	Llega desde Fuentes de Ebro a caballo a retaguardia de una columna acompañando a un carro con cuatro mujeres. Allí se encuentra con su amigo don Blas de la Codoñera y pregunta por la monja de Sigena, la monja Marcela, que parece encontrarse cerca de Alcañiz asistiendo a su hermano.	2430
Alcañiz	Alcanzan Alcañiz acompañados de una columna que Borso de Carminati envía desde Maella. Se aproximan a zona de conflicto. Caspe había sido saqueada por Cabrera en 1835, y por las inmediaciones de Alcañiz campean el Royo, Graus, Benabarre, Cabañero, Tena y Maestre.	2430
Cerro de Santa Lucía en Alcañiz	D. Beltrán dialoga con un oficial al que ha conocido en la casona en la que se aloja, Esteruel, este indica, criticando el juego del gato y el ratón en que se ha sumido la guerra en el territorio: “así no acabamos nunca. Si no traen un ejército muy grande para ocupar todas las posiciones y pueblos de importancia, a la defensiva, tapándoles los boquetes y pasadizos para sus correrías, matándoles de hambre y provocándoles a que se enzarzen unos con otros, tenemos guerra para un siglo” (Pérez Galdós, 1993: 2435). El oficial le acompaña al cerro donde se presume que se encuentra la monja, a la que define como “ermitaña trashumante”. No la localizan, pues parece haber partido hacia Esteruel. La monja parece conocer el emplazamiento de ollas enterradas con oro de la fortuna del liberal Jan Luco: en los montes de Gúdar, desfiladero de Vallivana, Mosqueruela, Beceite, Calanda, Peñagolosa... (Pérez Galdós, 1993: 2436)	2435
Margen izquierda del Guadalope	El oficial que le acompaña regresa a Alcañiz, y D. Beltrán sigue camino junto a dos pastores en busca de la monja siguiendo la margen izquierda del Guadalope	2438
Castellseras	Urdaneta se encuentra con la ermitaña	2438
	Avanzan desde Castellseras por un camino de herradura donde el Guadalope discurre encajonado por cerros	2443

La Codoñera	A la vista de la villa aparece una partida carlista a la vuelta del sendero y apresa a la comitiva. La partida se encamina a la Codoñera y, antes de llegar, se les incorpora el grueso de la misma al mando de Tena. Este ordena que no lleven a los prisioneros a la Codoñera, sino que por un atajo lleguen a Belmonte , de allí, a Valderrobles, donde se reunificarán. Cabrera quiere conocer a la monja.	2445
Belmonte		2447
Valderrobles		2447
Desfiladero de Beceite	Transitan por un “camino endemoniado propio de cabras y guerrilleros”	2448
La Cenia		2448
“aldeuela” próxima a Albocácer	La columna al mando del capitán Nelet con los cautivos se suma a una división carlista. D. Beltrán recibe cuidados de un capellán, Mosén Putxet. Le pone al corriente de la batalla de Torreblanca, donde Cabrera ha sido herido en el muslo y se ha retirado por la Cuevas de Vinromá para alojarse en La Jana.	2448
¿La Plana de Castellón?	D. Beltrán no sabe exactamente dónde se encuentra, pues está aturdido. Ha visto a Forcadell. Se oficia una misa.	2450
Olla (?)	Han transitado una jornada por senderos agrestes hasta alcanzar el pueblo.	2450
Chestalgar (Gestalgar)		
Cerca de Buñol o de Siete Aguas	El anciano no sabe exactamente dónde se encuentra. Ha llegado Cabrera y, con él, las tropas de la Reina. Se habla de una carga gloriosa de Cabrera que abre el camino de Buñol (Victoria carlista en la batalla de Buñol)	
Venta de Buñol	Se procede a fusilar a veintisiete oficiales y sargentos. Cabrera toma la decisión de enviar a Alcanar a Llangostera y a la Plana al Serrador. Organiza la expedición de Forcadell a Orihuela. Cabrera con sus cautivos amaga marchar hacia Requena pero se dirige a Utiel, donde establece su cuartel general y fortifica la posición.	2451
Utiel	Encierra a un don Beltrán exhausto en un zaguán húmedo. De allí “le pasaron a una bodega, con salida a un jardincillo petiseco, cercado de tapias”	2452
Fortificación de Utiel	Se indica que “determinó Cabrera fotificar a Utiel, y lo primero que puso mano fue el Convento o Colegio de Escolapios y la iglesia parroquial, gótica, de buena y sólida. Para despejar las inmediaciones del primero de aquellos edificios, mandó demoler varias casas y cortar todos los árboles de una alameda que al camino salía. Empleáronse en tales obras, noche y día, multitud de hombres...” (Pérez Galdós, 1993: 2452). El anciano es obligado a trabajar en las obras. Cabrera sale con sus tropas a hostilizar Requena y, a su regreso, ordena que no se excedan con el anciano.	2452
Cheste	El ejército avanza hacia el llano de Valencia con sus cautivos. D. Beltrán es llamado por Cabrera que se aloja en la Casa del Ayuntamiento.	2454
Chiva	Pernoctan a tres leguas de Chiva. Cabrera anda a la busca de los restos de la división de Crehuet, derrotada en Buñol.	2456
Pla del Pou	Cabrera cae sobre mil doscientos cristinos de Infantería y el escuadrón de Lanceros, junto a milicianos de Valencia y Liria que descansan confiados en el paraje del Pla del Pou.	2456
Burjassot	Sin contar con fuerzas para atacar Valencia, Cabrera se apost a Burjassot y celebra su triunfo. Pérez Galdós no atribuye a Cabrera la matanza denominada el festín de Burjassot, sino a algunos subalternos. Este se desarrolla frente a la ermita de San Roque. Se procede al fusilamiento masivo junto a las tapias del cementerio contiguo a la iglesia. Pérez Galdós describe el horror de la jornada.	

Avance por la ribera derecha del Palancia eludiendo Segorbe		2461
Sot de Ferrer		2461
Alfandeguilla (Alfondeguilla)	Se afirma la amistad entre don Beltrán y el capitán Nelet	2461
Nules	Cabrera es recibido en Nules con “arcos del triunfo, cortinas, músicas y danzas populares”. Se celebra una corrida de toros y d. Beltrán pasea por la villa “de construcción arábiga, blanca, de suelo plano y fácil, les engañó con la tortuosa red de sus calles; y cuando creían haber andado poco, halláronse lejos en un arrabal separado del pueblo por anchas acequias. Metiéndose por entre dos tapias, fueron a dar frente a una iglesia de frontispicio blanqueado con excepción de la puerta de piedra, barroca, de columnas salomónicas, de retorcidos follajes y garmbainas” (Pérez Galdós, 1993: 2462).	2462
Sitio de Burriana	El regimiento de Nelet, y sus cautivos, marchan a socorrer al Serrador en el asedio de Burriana. Retirados los urbanos de Castellón que la defienden, la plaza es tomada.	2472
Lucena	El regimiento se incorpora a la división de Llangostera y se encamina a Lucena.	2472
Albocácer	Las tropas se encaminan a sitiar Cantavieja, pero a mitad de camino la ciudad ya ha sido tomada.	2472
Iglesuela del Cid	Desde la Iglesuela, el regimiento se encamina por orden de Cabrera a la Cenia.	2472
La Cenia	Los liberales de Oráa se dividen en tres ejércitos y Cabrera se apresta a tomar San Mateo. En La Cenia don Beltrán presencia el ajusticiamiento de los prisioneros tomados en San Mateo.	2472
Rosell-Benifassá	El regimiento es destinado a la guarnición de “Benifazá”. Concretamente a la “célebre abadía cisterciense fundada por Don Jaime” por “los desfiladeros del rio de la Cénia, faldeando la Peña del Águila, pasaron de la zona de Rosell a Benifazá”. Sobre la abadía indica Pérez Galdós que se trataba de un “edificio devastado sucesivamente por tres guerras: la de las Germanías, la de Sucesión y la que ahora se relata. Daba pena ver su noble arquitectura mutilada por bárbaras manos: aquí señales de incendios, allá desplomados muros, la iglesia con medio techo de menos, la torre melancólica y sin campanas con sus espadañas ciegas y mudas, las junturas pobladas de jaramagos y ortigas y el claustro, en fin, con sólo tres costados, más triste que todo lo demás, y más poético y ensoñador” (Pérez Galdós, 1993: 2473). En un momento determinado de la novela de Pérez Galdós se habla de trabajos defensivos, cortando árboles para “proteger el camino cubierto entre la casa del abad y un mas situado a tiro de fusil, dominando el río y el sendero” (Pérez Galdós, 1993:2474)	2473
	Se produce un ataque de Oráa desde Vinaroz hacia la Cenia y Rosell. Tienen que acudir las fuerzas del Serrador desde “Benifazá” y Cabrera y el Serrador se refugian en la sierra de Bel. Cuando Oráa faltó de municiones debe regresar a Vinaroz, los carlistas ocupan de nuevo la Cenia y Rosell. Pérez Galdós resume aquella guerra del siguiente modo: “tal era la guerra del Maestrazgo, un tomar y dejar posiciones y un perseguirse y sorprenderse, sin ventaja de los liberales, que no podían abandonar largo tiempo su base de operaciones: el juego sólo aprovechaba a los carlistas, que estaban en su casa, y, desalojados de la sala, se metían en la cocina; perseguidos en ésta, se escabullían por el cañón de la chimenea, y desde el tejado seguían combatiendo” (Pérez Galdós, 1993: 2476).	2476
Chert	En este ínterin se produce el éxito de Oráa de introducir un convoy de víveres a los sitiados de Morella por la altura de Catí, cuando Cabrera lo esperaba en Chert.	2476
La Jana	Cabrera se mueve de un lado para otro y mientras Urdaneta se encuentra en La Jana percibiendo los combates en los montes “a su parecer fantásticos y aéreos, sostenidos en las alturas o en los desfiladeros por bandadas de aves, más que por hombres. Eran las guerras de fábula, entre animales de pluma o pelo, veloces, y que prontamente corrían de un punto a otro, sin dejar rastro” (Pérez Galdós, 1993: 2477)	
Catí	Don Beltrán se encamina con Nelet hacia Catí en busca de Cabañero.	

Vallivana	Don Beltrán y Nelet se encaminan al Santuario de Vallivana desde Catí. Es la ocasión que aprovecha Pérez Galdós para hacer una descripción del paisaje que acompaña a este trabajo: <i>“En el descenso de la montaña, por senderos de ovejas que sorteaban las pendientes con ángulos y curvas dilatadas, pudiendo apreciar el grandioso panorama que a su vista se ofrecía; belleza incomparable de que también gozó don Beltrán, pues, si no apreciaba las menudencias y tonos medios del paisaje, percibía claramente las grandes masas rocosas, que por su coronamiento romo y achatado, en aquella formación geológica, son llamadas muelas. Las vertientes cubiertas de verde espesura son en algunos puntos suaves; en otros caen rápidamente, querenciosas de la vertical; todas de imponente majestad y hermosura. En una de las revueltas vieron el alto de la Virgen de la Salud, cerca de San Mateo, coronado por el santuario eminente; en otra revuelta, hacia el Oeste, la Muela de Ares, cima chata en la sierra de la Higuera. Hacia el Norte distinguían el oscuro monte de Vallivana cubierto de verdor, y más allá asomaban el Castell de Cabres, la Moleta del Cid y los montes de la Cenia. Ningún ser humano encontraron en el camino. Llegado que hubieron a un ameno grupo de alisos entre peñas, se sentaron a descansar y a reponerse con un frugal almuerzo, y tumbados allí, en medio de la paz y quietud más deliciosa...”</i> (Pérez Galdós, 1993: 2478).	2478
Regreso a Catí		
Rosell	De Rosell a Gandesa.	2496
Paso de los puertos de Beceite.	Pernoctan en la bajada del Monte Caro. Mientras Cabrera debe levantar el sitio de Gandesa ante el ataque liberal y se retira a Bot.	
Bot	Don Beltrán se reúne con Cabrera y allí le revela que Rapella, el joven oficial que encontró al inicio de su camino, en Viscarrués, le había hablado de un posible Convenio (El Convenio de Vergara) en el que se abrazarán los dos ejércitos. Cabrera recibe la información con indignación (Pérez Galdós, 1993: 2497)	2497
Arenys de Lledó	Nelet cae del caballo y es dado de baja por Cabrera, que permite que este y Don Beltrán se marchen. Se alojan en una masía a la entrada del pueblo.	2505
Horta	Nelet y don Beltrán, acompañados de Malaena, se dirigen por atajos a Horta	
Cherta	Nelet se encamina y regresa de Cherta. Se ha encontrado en Cherta con la llegada de la Expedición Real, que ha pasado el Ebro.	2513
Alcanzan una ermita en el margen derecho del río seco y se encaminan a Horta		
Castillo de Horta	Punto de encuentro de Nelet y Malena. Según Pérez Galdós <i>“distante sólo del pueblo veinte minutos de marcha cómoda, y situado en un mogote de mediana elevación entre el río y el camino de Bot”</i> . En el castillo Nelet da muerte a Malena y se quita la vida. Sus cuerpos son enterrados en una sepultura por D. Beltrán y los dos sepultureros que le acompañan.	2515
Camino de Lledó	La novela acaba en el camino de Lledó desde el castillo de Horta. D. Beltrán puede ver la vanguardia de la Expedición Real avanzando hacia la frontera de Aragón.	2517

● RECORRIDOS DE D. BELTRÁN DE URDANETA EN LA "CAMPAÑA DEL MAESTRAZGO" (GALDÓS (1899): Episodios nacionales, 25)

Fig. 872.

**12.10. Informes biográficos de los protagonistas del diseño y ejecución de las fortificaciones
liberales de Requena entre 1833 y 1840**

1. Carbonell [Miró], Juan Ramón de (?-18?)

Referencias: Expediente AGMS: Carbonell Miró, Juan Ramón.-Ing., 1832 (AGMS, 1959:204); Ramón de Miró y Carbonell, J. Ing. 1814 (AGMS, 1959:180); Inspección de Ingenieros, 1987: 46-52; Muñños, 1993: 618-620, Cuerpo de Ingenieros, 1911:329-331; Carrillo de Albornoz, 2008; AMR 1818-17.*

Sobre este ingeniero no se puede afirmar la correspondencia de los datos expuestos, ya que aparece en ocasiones recogido en los informes con los apellidos cambiados, es decir, D. Juan de Ramón Miró y Carbonell y en el Archivo General Militar de Segovia aparecen referencias a ambos, como integrantes del cuerpo de ingenieros, uno ingresado en 1832 (Juan Ramón Carbonell) y otro en 1814 (Ramón de Miró y Carbonell). El identificado como Juan de Ramón Miró y Carbonell es Cadete del Regimiento de Infantería “Almansa” desde 1814 a 1815, cuando ingresa en la Academia de Alcalá de Henares.

El 20 diciembre de 1820 se gradúa con el grado de teniente en la segunda promoción del la denominada Segunda Época (1815-1823) de la Academia de ingenieros de Alcalá de Henares (1815-1823). Así pues se le pueden atribuir las mismas influencias académicas que hemos abundado en el expediente de Ortiz de Pinedo, al que remitimos para más datos.

En el transcurso de la Primera Guerra Carlista participa en numerosas acciones. En 1835 le es encomendada la fortificación de la línea telegráfica de Madrid a Burgos.

Dirige las fortificaciones de Teruel, Cantavieja, Daroca, Chiva y Alcañiz.

En 1836 participa en el sitio y toma de Cantavieja, adquiriendo el grado de Comandante por los méritos de guerra.

En 1837, integrando el Ejército del Centro, es herido de gravedad en la acción de socorro de Caspe. Por su valor en la acción de Chiva será condecorado con la Cruz de San Fernando de Primera Clase, según Real Orden del 31 de agosto de 1838.

En 1837 repara bajo el fuego enemigo y con la complicidad de la nocturnidad el puente de Carrasco sobre el Júcar que había sido destruido parcialmente por los carlistas.

Se sabe que en el 4 de julio de 1838 ha redactado la memoria que realiza para Requena sobre nuevas obras y obras de reparación de las existentes. Las redacta como Comandante de Infantería y Capitán de Ingenieros, comisionado por el General del Ejército del Centro. Dada la intensa actividad del ingeniero se entiende que no se plantee la elaboración de un levantamiento riguroso de la fortificación, limitándose a describir las obras (AMR, 1818-17).

En 1839 se distingue en la toma del fuerte de Tales (Castellón), donde resistía Cabrera. Recibirá por ello una nueva Cruz de San Fernando de Primera Clase, según Real Orden de 10 de abril de 1841.

En 1853 será destinado a la Dirección-Subinspección de Cuba, donde pasará a la situación de retiro. No se tiene fecha de su defunción, pero se estima pues que será de 1853 en adelante.

2. García de Orozco, José (17?-18?)

Referencias: Expediente AGMS: García Orozco, José.-Inf., 1810, Exp. matrimonial (AGMS, 1959:79); García Orozco, José.-Inf., 1813. Exp. matrimonial (AGMS, 1959:79); AMR, 1818-24.*

En 1810 aparece identificado un “Josef García de Orozco” como Brigadier del ejército en el *Estado militar de España* (Consejo Supremo de Guerra, 1810:26) pero también aparece como Comandante y Coronel efectivo del Tercer Regimiento de infantería ligera, Segundo Batallón de Voluntarios de Cataluña (Consejo Supremo de Guerra, 1810:78).

Aparece un Coronel José García de Orozco Comandante del 2º Batallón de Cataluña distinguido en la Guerra de Independencia (Canga, 1830:367).

Coronel Comandante militar de la plaza de Requena.

Teniente Coronel graduado, Segundo Comandante del Primer Batallón del Regimiento *Constitución* núm. 29 en el año 1849 (Secretaría de Estado y del Despacho Universal de la Guerra, 1849:75).

3. Ortiz de Pinedo [y Villodas], Pedro (1797-18?)

Referencias: Expediente AGMS: Ortiz Pinedo, Pedro.-Ing., 1815 (AGMS, 1815:384); Inspección de Ingenieros, 1987: 46-52; Muiños, 1993: 618-620; Cuerpo de Ingenieros, 1911:329-331; Carrillo de Albornoz, 2008; AMR, 1818-16; AMR, 1818-52; AMR, 1818-34; AMR, 1818-35.

Nació en Tortosa (Tarragona) en 1797.

En 1813 ingresa en la Academia Militar de San Fernando de Cádiz, donde supera el examen de ingreso. En aquellos momentos la Academia de ingenieros se encontraba provisionalmente en la ciudad andaluza debido a la guerra. Cuando esta se traslada a Alcalá de Henares el ingeniero prosigue los estudios en ella.

El 20 diciembre de 1819 se gradúa con el grado de teniente en la primera promoción de la denominada Segunda Época (1815-1823) de la Academia de ingenieros de Alcalá de Henares (1815-1823). Es preciso recalcar, dado que los dos ingenieros responsables de la fortificación de Requena forman parte de esta segunda época de la Academia, que la singladura de la misma pasa por diversas fases de apertura y cierre por los avatares de la guerra. Hasta que se cierre esta Segunda etapa en 1823, se reconoce que la Academia gradúa a un total de 65 oficiales distribuidos en tres promociones.

El plan de estudios, fijado en el Reglamento Adicional del 30 de noviembre de 1816, resulta clave para entender la preparación de estos oficiales. Entre sus características citaremos:

- 1.-Que por primera vez se permite el ingreso a paisanos, exigiendo en las pruebas de ingreso un conocimiento de matemáticas elementales y nociones de fortificación. En el examen de ingreso debían los aspirantes trazar a partir de un polígono fijado una fortificación de acuerdo con el sistema abaluartado.
- 2.-La duración del plan de estudios se extendía cuatro años. De ahí que la primera promoción no se produzca hasta diciembre de 1819, de la que forma parte Ortiz de Pinedo.
- 3.-Durante los dos primeros años se reciben conocimientos de matemáticas puras y mixtas. En el tercer año se centran los esfuerzos en el Arte Militar. En el cuarto, en la Fortificación.
- 4.-Cada materia citada anteriormente se impartía en una clase diaria, que se complementaba con una cuarta materia, también de clase diaria: dibujo.
- 5.-Se organiza una junta de profesores para discutir y plantear las reformas que fueran necesarias.
- 6.-Se separó a los alumnos de ingeniería de todo lo referente al Regimiento Real.

El responsable de la jefatura de estudios fue el brigadier Luis María Balanzat. Mariano Zorraquín imparte Geometría Descriptiva. Bartolomé Amat, enseñaba las ideas de Montalembert para la fortificación.

Se habla de un “espíritu de la Academia” basado en el rigor y la disciplina, recurriendo a un sistema docente que se apoya en clases de pizarra y repasos.

El espíritu de la academia se declaró claramente constitucionalista, abrazando la Revolución oficialmente. En confraternidad con la Universidad de Alcalá, se dice que las clases solían acabar al grito de ¡Viva la Constitución!. La propia Academia organizó patrullas y retenes por la ciudad para disuadir posibles conspiraciones absolutistas y combatió con éxito partidas como la de Bessières en Brihuega.

El avance del ejército de los Cien mil hijos de San Luis obliga al cierre de la academia y a su traslado a Granada.

Con el avance francés muchos alumnos se refugian en las Alpujarras y, desde allí, algunos oficiales se incorporan al Ejército de reserva de Andalucía de Villacampa, entre ellos Balanzat, nombrado

Jefe del Estado Mayor. Los alumnos que aún no se habían graduado tuvieron que desplazarse a Málaga para realizar los exámenes de graduación.

Con la reposición de Fernando VII en el trono, la academia es disuelta el 27 de septiembre de 1823 y sus oficiales depurados, entre ellos el Capitán general Blake, y el brigadier Balanzat.

Es fundamental en un estudio de la formación de los ingenieros durante este periodo de una investigación más exhaustiva de los artífices de la docencia y el plan de estudios durante este periodo de la Academia, como Balanzat, Blake, Zorraquín o Amat. No obstante, atendiendo a las pruebas de acceso y al plan de estudios de los cursos, se puede comprender que la formación es absoluta deudora del arte de la fortificación abaluartada, de la que los ingenieros de la fortificación de Requena son conocedores, pero también de las aportaciones críticas a este sistema, en el ámbito francés, como las efectuadas por Montalembert, dado que se imparte materia exclusiva en este sentido.

Cuando Ortiz de Pinedo se gradúa, en 1820, es destinado a la Dirección-Subinspección de Valencia, donde estará seis años hasta incorporarse al Regimiento del Arma. No vive pues los acontecimientos de disolución de la Academia ni el periodo del Trienio liberal dentro del marco académico, pero sí que lleva consigo el espíritu liberal de la academia.

Cuando estalle la Primera Guerra Carlista en 1833 operará con el cuerpo de zapadores de las columnas móviles de Castilla la Nueva, Guadalajara, Cuenca, Ciudad Real y Toledo persiguiendo a las partidas carlistas.

Obtiene precisamente la Cruz de San Fernando de Primera Clase por sus acciones en Ciudad Real y Toledo según un Real Diploma de 14 de enero de 1840.

Al final de la guerra se encuentra ostentando el grado de Mayor General de Ingenieros de la División del General Concha que opera en la zona de Cuenca.

Precisamente el 11 de marzo de 1837 es destinado por el Capitán General de Valencia en comisión de servicios a la ciudad de Requena, a la que llega el 8 de abril de 1837.

Finalizada la guerra, en 1841, ostenta la graduación de jefe del 2º Batallón del Regimiento del Arma. A partir de 1844 estará destinado en las Direcciones-Subinspecciones de Aragón y de Castilla la Nueva, de la que será Director interino.

No se tiene constancia de la fecha de su fallecimiento.

4. Ruiz Albornoz, José (1780-1836)

Referencias: Expediente AGMS: Ruiz Albornoz, José.-Inf., 1796. Noble (AGMS, 1959:383); Pardo Ruiz, 1986; AMR, 4734-2.

Nace en Villar de Cañas (Cuenca) en 1780.

Su expediente del Archivo General Militar de Segovia, indica que el 14 de noviembre de 1796 era subteniente del Regimiento Provincial de Cuenca, de origen noble.

Combate en la guerra de Independencia, distinguido como jefe de columna.

En 1810 se identifica un Sargento Mayor del Regimiento de Cuenca “*Don Josef Ruiz Albornoz*” (Consejo Supremo de Guerra, 1810:135).

El 19 de julio de 1808 participa en la batalla de Bailén, donde obtiene la Medalla de la Batalla de Bailén.

El 13 de enero de 1809 participa en la batalla de Ucles, obteniendo la cruz del mérito militar.

El 11 de agosto de 1809 participa en la batalla de Almonacid, obteniendo la cruz del mérito militar.

El 19 de noviembre de 1809 participa en la batalla de Ocaña.

Participa en la batalla de Cazalla, donde es apresado y conducido a Francia en 1812, donde permanecería hasta que se alcance la paz.

El 6 de enero de 1816 obtiene la Cruz de Primera Clase de San Fernando.

El 9 de marzo de 1817 es nombrado Caballero de San Hermenegildo.

El 30 de diciembre de 1819 consta que hacía uso de las cruces obtenidas en las batallas de Aranjuez y Almonacid.

Durante el trienio liberal se posiciona del lado liberal y combate a las facciones realistas y al ejército francés de los Cien Mil hijos de San Luis en 1823. Se distingue como jefe de columna combatiendo

a los cabecillas “*El Ocho*” y “*Besieres*”. Su identificación pro-liberal le relega del ejército, pasando en el año 1824 a la situación de excedencia.
Vive en Villar de Cañas hasta el fallecimiento de Fernando VII en 1833.
En 1834 se reintegra en el ejército.
Asciende al grado de coronel de infantería el 8 de septiembre de 1834, por sus 5 campañas y 25 acciones de guerra.
Su nueva andadura en el ejército se inicia de manera exitosa al sorprender a la facción carlista del Conde de Retamoso que se organizaba en el monte de Santa María.
En 1835 se pone a sus órdenes la columna de voluntarios de Záncara.
Al poco tiempo se hace cargo de la Comandancia militar del cantón de Requena donde dirige la resistencia a los ataques carlistas de 1835 y 1836. Es el responsable de organizar a las milicias ciudadanas y de exaltar el espíritu a favor de la causa liberal.
Gracias a su defensa, la villa de Requena obtiene el título de Ciudad por parte de Isabel II en 1836. Madrid la homenajea nombrando así a una calle de la ciudad frente al Palacio Real.
El 25 de noviembre de 1836 fallece al caer de su caballo mientras verificaba las defensas de Requena, a los cincuenta y seis años de edad, ostentando el grado de Teniente Coronel de Infantería en excedencia.

5. Sáez, Guillermo (1792-18?)

Referencias: AASC, 61-c/41-1; AMR, 1818-53; AMR, 1818-50; AMR, 1818-53.

Nace en Requena en 1792.
Maestro de obras graduado por la Academia de Bellas Artes de San Carlos en 1831 a la edad de 39 años.
Cuando accede al examen de la Academia es agrimensor por la misma Academia y práctico en el ejercicio de la Albañilería “*que la ha ejercido desde la niñez bajo la dirección de su padre*” (AASC, 61-c/41-1).
Es responsable de la ejecución de las principales obras de fortificación de Requena entre los años 1834 y 1836. En este último año se sabe que integra una comisión el 26 de febrero de 1836 para analizar el estado de la fortificación, lo que hay realizado y lo que queda por concluir.

Abaluartada, fortificación	Se denomina así a un modo de fortificar que caracterizó los siglos XVI, XVII y XVIII y basaba su estructura en la presencia del baluarte. Está supeditada a los alcances fusileros y queda obsoleta cuando se incrementan los alcances y el potencial de las armas de fuego.
Abasto	Provisión de bastimentos y especialmente víveres. Tienda pequeña de comestibles.
Abrojos	Hierro de cuatro puntas dejado caer en tierra para bloquear avenidas de caballería y de formaciones de infantería.
Abromar	Pudrición de la madera en agua marina por presencia del molusco acéfalo denominado broma.
Acceso en corredor	Aquel acceso que se plantea obligando a todo aquel que desea acceder al recinto a discurrir por un corredor que lo somete al ataque desde las alturas o los laterales.
Adarve	Plano horizontal superior de una muralla
Afuera	Parte exterior sin defensa de un castillo, bajo los efectos de las armas defensivas.
Afuste	Paralelepípedo de madera que sirve de base a morteros y pedreros para amortiguar su retroceso.
Aguja	Flechas, brazos o pescantes de los que cuelga un puente levadizo.
Ala	<i>“Un ala ó alas en término de fortificación se llaman comunmente a los lados prolongados, que terminan á derecha é izquierda un hornaveque ú obra coronada: estos dos lados prolongados son defendidos ó flanqueados desde alguna obra de la plaza, ó de algunas exteriores. Las alas se flanquean y defienden de diferentes modos, sea del cuerpo de la plaza, si no están fuera del tiro de mosquete, desde algunos flancos practicados en el extremo de la misma obra, desde el camino cubierto, ó bien desde algunas traversas hechas en su mismo foso. Estas obras hacen el ataque más peligroso por sus costados que por el frente; de suerte, que es necesario adelantarse por trinchera, y servirse de tropas escogidas para poderlas forzar...”</i> (Sanz, 1794:2.).
Alambor	Escarpa o rebotadero.
Alberca	Depósito artificial de agua ejecutado con muros de fábrica.
Alcabala	Impuesto en el Antiguo régimen en la Corona de Castilla que grava el volumen de ventas. Iba destinado a la hacienda real, a diferencia del diezmo, cuyo perceptor principal era la iglesia, con participación del Rey.
Alcance	Distancia máxima a la que puede arrojarse un proyectil. Solía considerarse como medida de alcance la distancia adecuada para garantizar el blanco.
Alhóndiga	Lugar donde se almacenaba y comerciaba con el grano
Alidada	Regla en cuyos extremos se emplazan otras reglas menores denominadas pínulas, de latón, que tienen un agujero en el centro para pasar una cerda que ayuda a prolongar las visuales en el levantamiento de planos o replanteo sobre el terreno. Se apoyaba en la plancheta. Ver plancheta y pínula.
Aljibe	Construcción excavada en el terreno para el depósito de agua.
Almagre	O almagra. Antiguo pigmento utilizado para la decoración cromática. También denominado almánguena, almazarrón, ocre rojo o de Prusia, hematites roja... La base del color es la hematita (óxido de hierro deshidratado) que se halla de forma natural en la tierra. Mezclado con arcilla o marga fue empleado para proteger cureñas o portones (Zapatero, 1988: 29).
Almotazán	Oficina donde se efectuaba la operación de contrastar las pesas y medidas
Alojamiento	<i>“Alojamiento de un hombre de guerra, es el lugar que ocupa, sea casa de un paisano o en quartel... Alojamiento de un ataque, es trabajo que se executa en puesto peligroso, mientras se adelantan los ataques de una plaza, como en un camino cubierto, sobre una brecha, en un foso, y en qualquiera parte que conviene librarse del fuego del enemigo, sea con montones de tierra, sacos de tierra, traversas, cestones llenos, palizadas, sacos llenos de lana, faginas, manteletes, y generalmente con todo aquello que puede asegurar y cubrir al soldado en un terreno que se quiera conseroar después de haberlo ganado. Ordinariamente se acostumbra a enarbolar las banderas en el alojamiento, así como está en defensa. Hácese un alojamiento en el camino cubierto con cestones llenos de tierra, y maderos sobre ellos, con lo que se forma una galería”</i> (Sanz, 1794: 20).
Andanada	Descarga cerrada de una batería
Ángulo de la espalda	Ángulo que forma la cara y el flanco consecutivo de un baluarte.
Ángulo de la figura	Ángulo del polígono.

Ángulo de la tenaza	Ángulo entre dos fijantes de un mismo frente.
Ángulo del centro	Ángulo entre dos radios mayores o menores consecutivos del polígono de la fortificación.
Ángulo del fuego	Ángulo entre la fijante y su flanco.
Ángulo del polígono	Ángulo entre los lados del polígono exterior o interior de una fortificación.
Ángulo entrante	Ángulo de una fortificación que mira hacia el interior de la plaza.
Ángulo flanqueado	Ángulo entre dos caras de un mismo baluarte. Se recomendaba que no fuera excesivamente agudo. Pero tampoco podía exponer demasiado las caras al fuego enemigo, por lo que se tendió a recurrir a un ángulo de 90º a finales del XVII.
Ángulo flanqueante	Ángulo que forma la cortina con el flanco de un baluarte.
Ángulo muerto	Aquel ángulo que no puede ser percibido desde otros puntos del recinto fortificado.
Ángulo saliente	Aquel ángulo que se asoma a la campaña
Ánima	Interior hueco de un cañón desde la boca hasta el fogón (Lucuze, 1772:154).
Ante camino cubierto	Camino cubierto que discurre por delante del camino cubierto. Suele discurrir por delante del glacis y se apoya en un antefoso.
Antefoso	Contrafoso. Foso que solía ejecutarse al final de la explanada, como una medida defensiva complementaria al trazado tradicional.
Antepuerta	Puerta que se antepone a la puerta de una fortificación para defenderla.
Antestadura	Trinchera, parapeto de emergencia con materiales provisionales para defender un punto en riesgo.
Aproches	Trabajos que se efectúan en el asedio de una ciudad para apoderarse de ella.
Arbellón	Albañal, albollón. Desaguadero de estanques, corrales, patios...
Arista	Líneas en las que se cortan los diferentes planos de una explanada y acometen al punto intermedio de los ángulos entrantes y salientes (Lucuze, 1772:38).
Aspillera	Orificio practicado en un muro para facilitar la defensa a distancia. Suelen ejecutarse en forma de ranura vertical larga y estrecha, aunque existen múltiples formatos.
Ataque	Además de las definiciones habituales, un ataque es el conjunto de trabajos de trinchera que se hacen avanzando hacia una plaza para tomarla.
Ataque doble	Ataque de trincheras que tiene por objeto dos frentes de una plaza.
Atenazado	El sistema atenazado es un sistema fortificadorio basado en el elemento de tenaza, concebida como líneas entrantes y salientes. Sustituyó al sistema abaluartado.
Avancarga	Forma de denominar a aquel armamento de fuego que se carga por su boca
Avat-corps	Cuerpo avanzado tanto de ejército como de fortificación.
Bajada	O bajada al foso. Es una zapa que permite a los sitiadores descender al foso a cubierto.
Bala enramada	Proyectil esférico partido en dos, pero que une ambos fragmentos con una cadena. Permite desarbolar navíos o barrer cuerpos de ejército.
Bala hueca o vacía	Bomba. Proyectil esférico que se rellenaba de pólvora para que pudiera ser detonada por mecha al alcanzar su objetivo.
Bala roja	Proyectil calentado al rojo vivo
Baluarte	Podría entenderse como baluarte a todo elemento saliente de una fortificación que pretende garantizar una defensa de flanco. El baluarte fue definiendo su morfología desde la antigüedad en función de su adaptación al armamento y a los diferentes planteamientos teóricos. Constituyó un elemento clave en el mundo de la fortificación abaluartada, a la que dio nombre.
Banqueta	Grada que permite elevarse sobre el parapeto
Barbeta	Batería que no consta de merlones. Permite así mover los cañones con libertad.
Barreno	Receptáculo efectuado en la roca destinado a la carga de pólvora.
Barrer	<i>“Barrer, limpiar, o enfilar, es tirar sobre todo lo largo de una línea recta...”</i> (Sanz, 1794: 49).
Báscula	Maquinaria para levantar el puente levadizo
Bastión	Baluarte
Batán	Mecanismo para transformar los tejidos en otros más tupidos. Recurría a la fuerza hidráulica activando unos mazos que golpeaban el tejido hasta su compactación
Batería	Cosntrucción destinada a albergar cañones. Solía estar integrada por cañoneras, merlones y explanadas para los cañones (Lucuze, 1772:11).

Batería baja	Elemento arquitectónico, por lo general en forma de explanada, destinado a alojar artillería. Su disposición rasante, normalmente a los niveles superiores del foso o del mar, pretendía propiciar el tiro rasante, más efectivo en los primeros siglos de evolución artillera (XVI, XVII, XVIII). En ocasiones carecían de parapetos y los cañones se disponían a barbeta.
Berma	Saliente horizontal en la escarpa de una fortificación destinado a retener los desprendimientos para evitar que cieguen el foso.
Blinda	Protección provisional con la que un atacante se oculta de la enfilada desde la plaza. Se realiza una estructura con dos maderos longitudinales separados, que se unen por otros dos transversales colocados cerca de los extremos de los anteriores. Con esta pequeña estructura se cubre superiormente la trinchera y, sobre ella se depositan fajinas y tierra.
Blocao	Casamata defensiva de hormigón o “búnker”
Bonete de clérigo	Tenaza doble a cola de golondrina.
Bóveda a prueba	Bóveda construida para evitar el impacto de trayectoria vertical de los proyectiles artilleros. En el siglo XVIII se construyeron con diversas roscas de ladrillo y cal, con un colchón de tierra destinado a absorber el impacto.
Bóveda embutida	Aquella que se habilitaba en el interior de los terraplenes, generalmente en las cortinas.
Brisura	Cuando se diseña un flanco retirado, la línea defensiva que cubre dicho flanco retirado en la prolongación de la cortina y del orejón, rodeando el flanco retirado y cubriéndolo, se denomina brisura.
Brocal	Elemento arquitectónico que constituía la protección a la caída en el perímetro de un pozo.
Buarda	Balcón en saledizo sobre la muralla para la defensa vertical. Es más rudimentario que el matabacán en la medida que constituye una especie de andamio volado.
Buera	Orificio en el adarve de una muralla. Especie de matabacán interior que servía bien para arrojar proyectiles al espacio interior de la fortificación, bien para conducir éstos con la ayuda de un conducto hacia el exterior, proyectándolos horizontalmente en la base gracias a la curvatura de dicho conducto.
Caballero	Es una posición elevada sobre el terraplén de una fortificación para dominarlo desde la altura. Se construyen caballeros provisionales también en las labores de sitio para dominar las posiciones defensivas.
Caballo de frisa	Obstáculo provisional consistente en un madero grueso y largo agujereado en cruz para disponer en los orificios palos terminados en punta. Esta estructura a modo de puercoespín se disponía para cerrar brechas o proteger accesos, sobre todo para impedir el ataque de la caballería.
Cabrestante	Torno de eje vertical para izar el rastrillo.
Cabría	Estructura para montar o desmontar las piezas de artillería sobre los afustes
Cahices	Medida de capacidad para grano, legumbres y alimentos sólidos que equivalía en Castilla a 666 litros.
Cajón	Hornillo
Calibre	Diámetro del ánima de un arma de fuego.
Camino cubierto	Todo corredor defensivo resguardado de los proyectiles procedentes de la campaña, normalmente mediante un parapeto. En la fortificación abaluartada sirvió para denominar a un camino concreto que discurría por el límite externo del foso más exterior, convertido en primera línea de defensa.
Camino de ronda	Corredor de la fortificación por donde se realizan las rondas de vigilancia. Podía estar cubierto por un parapeto o no.
Camino real	Vía suburbana principal de acceso a la ciudad
Camisa	Revestimiento destinado a contener un talud de tierra en la fortificación.
Campaña	Término que hace referencia a un conjunto de operaciones militares ya sean territoriales o estacionales. Servía también para dominar el terreno exterior próximo a la fortificación. Se denomina así a toda obra de fortificación de carácter provisional.
Campo volante	Cuerpo de ejército en movimiento destinado a labores de ataque o defensa
Campos atrincherados	Conjunto de obras de defensa auxiliares, de campaña o provisionales, destinadas a contornear una plaza para alejar a la fortificación principal del alcance de la artillería de sitio. Preconizado por Claussewitz como <i>“línea de segunda acción”</i> .
Canal del foso	Cuneta o foseto.
Candelero	<i>“es un tejido de fajinas o de salchichones, arreglados sobre pedazos de madera para servir de parapeto ó espaldón, y cubrir los trabajos. Para hacer un candelero se ponen dos bigas que estén paralelas, á distancia de seis a siete pies; y que tenga cada uno dos piezas de madera elevadas en ángulos rectos, para sostener en sus intervalos líneas de fajinas”</i> (Sanz, 1794:81).

Cañonera	Abertura ejecutada en un parapeto para facilitar el disparo del cañón
Capital	Línea que une el ángulo flanqueado de un baluarte con el punto de encuentro de sus semigolas (o centro de la gola). En un polígono regular converge en el centro del polígono.
Capitulación	Rendición de una plaza atendiendo respondiendo a unas condiciones pactadas entre el sitiador y el sitiado.
Caponera	Galería acasamatada. Avanza desde la cortina por el foso para batir el mismo.
Caponera doble	Conexión entre una plaza y las obras exteriores, cuyos laterales están parapetados y permiten una defensa de flanco.
Cara	Se llama así a los lados más exteriores de un baluarte. Las caras convergen en el ángulo flanqueado.
Caracol	Forma de denominar a las escaleras de caracol
Casamata	Estructura fortificatoria cubierta para resguardar a los ocupantes de los fuegos verticales.
Celemín	Medida agraria utilizada en algunas partes de España (Requena) antes del Sistema métrico decimal. Utilizada para cereales y semillas. Un celemín equivaldría a poco más de 4,6 decímetros cúbicos (litros). Doce celemines equivalían a una fanega. El celemín se dividía en cuatro cuartillos y dos medios. Seis celemines hacen media fanega o cuarto; cinco, una hemina; tres, una cuartilla. Se solía usar para medir la superficie de terrenos agrarios (correspondiendo a unos 537 metros cuadrados), siendo el terreno correspondiente a la siembra de un celemín de trigo.
Cestillos de trinchera	Cestos que se utilizan para recoger la tierra excavada en la ejecución de la trinchera y se disponen sobre el parapeto de la misma para proteger del disparo enemigo la cabeza de los zapadores.
Chapuzar	Zabullir
Cigoñal	Viga del puente para levantar el tablero.
Cinta	Cordón.
Circunvalación	Obras de asedio para aislar a una fortificación.
Cisterna	Aljibe. Depósito de agua. Suelen disponerse preferentemente en los patios de armas y se alimentan del agua de lluvia.
Cisterna	Aljibe.
Ciudadela	Fortificación autosuficiente emplazada en el interior de una plaza como último reducto. En ocasiones se convierte en punto de control militar ante los desmanes de la propia ciudadanía.
Cofa	Pequeña plataforma horizontal que se emplazaba en el extremo de los mástiles.
Cofrar	Acción de encofrar
Cofre	Alojamiento subterráneo defensivo que se construía en los fosos secos próximo a los flancos de los baluartes.
Cola de golondrina	Hornabeque constituido por tenazas. Conocido también por <i>“Bonete de Clérigo”</i> .
Colisa	Plataforma giratoria utilizada en la fortificación en la que se emplaza la cureña sin ruedas de los cañones de artillería para facilitar su maniobra.
Complemento de la cortina	Tramo de cortina correspondiente a su prolongación desde el flanco por la semigola correspondiente hasta su extremo.
Contra-aproche	Trabajos de trincheras efectuados por el ejército sitiado para anular los avances del sitiador.
Contrabatería	Batería dispuesta en oposición a una batería atacante para desmontarla.
Contraescarpa	Muro exterior del talud del foso.
Contraguardia	Fortificación auxiliar que cubre las caras de un baluarte, revellín...
Contramina	Galería defensiva destinada a neutralizar los avances subterráneos de los sitiadores.
Contramuralla	Muralla frente a otra muralla.
Contraataque	Contra-aproche.
Contravalación	Obras de fortificación de campaña ejecutadas por el sitiador para resguardarse de un ataque por su retaguardia.
Cordón	Moldura que remataba los terraplenes de la fortificación abaluartada. Sobre él se disponían los parapetos. La línea que definía el cordón se correspondía con la magistral, línea geométrica de referencia para el proyecto de los ingenieros militares, especialmente en el siglo XVIII. En el siglo XIX, la precisión geométrica y el empleo de este tipo de elementos se diluye.
Corona	Obra auxiliar exterior poco frecuente dada su magnitud, consistente en un frente constituido por dos semibaluartes.

Cortadura	Brecha defensiva que se hace en una pieza fortificada para facilitar su defensa en caso de que sea tomada.
Cortina	Es el espacio de muralla comprendido entre dos baluartes o elementos salientes.
Criadillas	Patatas.
Cuartel de vivanderos	Parque de víveres
Cuartel defensivo	Tipología fortificatoria propia del siglo XIX destinada al alojamiento de tropas y la defensa. Surgen en paralelo al desarrollo de la estrategia de cuerpos volantes.
Cubo	Torreón adosado a una muralla. Su forma no es determinante. Pueden ser tanto torreones de traza circular, cuadrangular u otras.
Cuchillo	Dama
Cuernos, fortificación de	Hornabeque
Cuerpo de guardia	Conjunto de tropas de una guarnición que queda operativa descontando los efectivos destinados a labores de guardia, partida, patrulla... Se denominó así a la edificación que alojaba a estas tropas que vigilaban un punto importante, por ejemplo en la entrada de las plazas. Disponían de diversos espacios, principalmente alojamiento de tropa, para el oficial de guardia y para las armas y municiones.
Cuneta	Pequeño foso con agua en el interior de un foso seco.
Cureña	Soporte de la pieza de artillería para poder dirigir el disparo y facilitar el movimiento del cañón.
Dama	Cuchillo. Una galería semejante al cofre que se efectúa en los fosos con agua. Su objetivo es retener el agua del foso si el sitiador intenta sangrarla. Suele disponer de fusileras para la defensa del foso (Lucuze, 1772: 80).
Declivio	Pendiente de una muralla
Deflagración	Combustión instantánea sin explosión, con llama a baja velocidad de propagación. A diferencia de una detonación, el frente de la onda avanza por difusión térmica.
Derrame	Plano inclinado que define los laterales de un hueco en una muralla, destinado a la defensa, pretende favorecer el campo visual del defensor y disminuir su exposición al enemigo.
Detonación	Combustión instantánea que implica una onda expansiva que avanza por difusión sónica.
Dientes de sierra	Entrantes y salientes que se forman en el camino cubierto.
Doble fuego	Área sobre la cortina comprendida entre la línea de defensa fijante y la línea de defensa rasante. Permitía que los defensores allí apostados pudieran cubrir la cara y el flanco del semibaluarte correspondiente, es decir, un doble fuego.
Durmiente	Maderos que se emplazan en las baterías. Apoyan sus cabezas en un madero transversal, batiente. Forman la pendiente de la explanada artillera. Sus intersticios se rellenan de tierra apisonada y sobre ellos se clavetean los tablones que configuran la explanada.
Duro	Peso fuerte o peso duro, equivalente a 20 reales de vellón (aleación de cobre y plata)
Embrasure	O cañonera. Es la abertura que se hace en un parapeto para que pase el tiro del cañón.
Empalizada	Defensa exterior constituida por hileras de estacas, aseguradas con listones horizontales.
Escaraguaita	Garita en un ángulo saliente
Escarpa	Muro interior del talud del foso.
Espalda	Parte posterior de toda construcción orientada. Por lo general se desguarnecía para garantizar la defensa por detrás en caso de ser ocupada la construcción. Se denominó así también a los orejones de los flancos de los baluartes.
Espaldón	Consiste en un medio baluarte compuesto de una cara y un flanco que pretende cubrir de costado una fortificación. Podría en terminología militar del siglo XIX hacerse referencia a cualquier tipo de construcción que protege a los defensores de un fuego de enfilada o de revés.
Espaldón torneante	Torneante.
Espinos	<i>“Los espinos o rejas son tablones, ò enrejados de madera, llenos de clavos puntiagudos, que se echan delante de las barreras, en las avenidas de caballeria, y en las brechas que ha de montar la infanteria, para herirla, desordenarla, ò detenerla”</i> (Lucuze, 1772:84).
Estacada	Empalizada
Estereometría	Cálculo del volumen y magnitud de las cortinas y baluartes de una fortaleza.

Estrategia	En los siglos XVI, XVII y XVIII se entendió por estrategia a la denominada ‘estrategia operativa’, es decir, la organización de los ejércitos en el campo de batalla. Con el desarrollo de la guerra dinámica la estrategia hace referencia también a otros factores como la definición de objetivos, alianzas y pactos, el estudio del enemigo y de las posibilidades propias, definiendo limitaciones, prioridades a fin de decidir cómo conducir el conflicto.
Estribo	Contrafuerte interior de las escarpas y contraescarpas, que se embebía en la tierra que integraba las fortificaciones abaluartadas.
Explanada	Pavimento de piedra o madera para disponer la artillería y evitar que esta se entierre por efecto del retroceso.
Fajina	Haz de ramas utilizado para la construcción en tierra. Daba consistencia a los taludes y dificultaba la excavación de los zapadores.
Falsa braga	Antemuro bajo levantado entre una muralla y el foso.
Fijante	Línea de defensa fijante.
Flanco	Lados de un baluarte que intersectan con la cortina y permiten la defensa lateral de los lienzos amurallados. También puede hacer referencia a todo lienzo amurallado que cumple una misión flanqueante.
Flanco segundo	Doble fuego.
Flecha	Construcción exterior constituida por dos caras a 60 o 100°.
Fortín	Pequeña fortificación que define un espacio compacto y funciona autónomamente o adherida a una fortificación mayor. Se emplazaron fortines para dominar puntos estratégicos.
Foso	Excavación de componente longitudinal que circunda por completo o parcialmente una fortificación. Puede estar seco o con agua.
Frente	Es aquella parte de fortificación comprendida entre dos ángulos salientes. También se hace referencia a aquella parte expuesta en la dirección del ataque del sitiador. En el mundo de la fortificación abaluartada el frente abaluartado era un sistema concreto integrado por medio baluarte, la cortina y el medio baluarte del extremo opuesto.
Fuego de la cortina	Doble fuego.
Fuerte	Construcción militar destinada a ocupar y controlar un enclave estratégico. Se denominó así también a pequeñas ciudadelas y pequeños castillos. En la fortificación abaluartada solían asociarse a estructuras de traza cuadrangular con un baluarte en cada esquina.
Garganta	Parte estrecha de una cañonera o aspillera
Garita	Pequeñas obras con capacidad para uno o dos ocupantes que se emplazan preferiblemente en ángulos salientes de la fortificación sobre el cordón. Se encuentran infinidad de trazados (pentagonal, circular, cuadrada...). Disponían de aspilleras que facilitaban la vigilancia del foso y la base de las escarpas. Se destinaban a cualquier espacio que requiriese cierta vigilancia. En ocasiones, por su carácter saliente sobre el foso, también se emplazan en ellas retretes que vierten las inmundicias al foso.
Gavión	Cestón de mimbre utilizado en la construcción de fortificación de campaña.
Glacis	Superficie que se extendía circundando a la fortificación desde el camino cubierto hacia las afueras. Tenía una ligera pendiente hacia el exterior y obligaba al enemigo a avanzar al descubierto a contrapendiente antes de acceder a la primera línea defensiva.
Gola	Punto de acceso al baluarte desde el interior de la plaza.
Golpe de mano	Acción que juega con el factor sorpresa para tomar una plaza sin acometer un asedio en toda regla.
Graduación	En tiempos de Carlos III la graduación militar jerarquizaba los siguientes escalafones de mayor a menor rango: Capitán General, Teniente General, Mariscal de Campo, Brigadier, Coronel, Teniente Coronel, Sargento Mayor, Capitán, Teniente, Subteniente (Terrón, 1997:67).
Guardarrén	Espaldón.
Herradura de caballo	Tipología de fortificación marítima polar. Caracterizada por un trazado curvo en el frente marítimo y un frente abaluartado o atenazado en el frente de tierra. También se denominaron fortificaciones de ‘panza y cola’.
Hombro	Ángulo de la espalda de un baluarte.
Hondidura	Distancia que se retira un flanco desde su posición para generar un flanco retirado con orejón.
Horma	Pared de piedra seca
Hornabeque	Estructura defensiva autónoma pero direccional, integrada por un frente abaluartado. Normalmente se calificaba como obra exterior y se destinaba a defender puntos estratégicos: paso de un río, una colina...

Hornabeque doble	Corona.
Hornillo	Hueco en el que se introduce una carga de pólvora para detonar una mina.
Ichnographía	Representación en planta.
Irregular, fortificación	Toda fortificación constituida por lienzos de longitud desigual y cuyo trazado en planta se corresponde con lo que denominaríamos un polígono irregular.
Jineta	Unidad básica en la que se descompone una compañía de caballería y dragones. Una compañía solía estar constituida por tres o cuatro jinetas.
Juego de armas	Accesorios de una batería de artillería: espeques, escobillón, atacador, etc.
Juego de la pelota	Conocido juego tradicional que se practica desde la antigüedad. Muy popular en la Corona de Aragón, generó diferentes modalidades. En el Reino de Valencia destacó la particular tradición del trinquete. Como juego de pelota se hace referencia a los espacios dedicados a este juego que en el caso valenciano cuenta con diferentes tipologías. Bien en la misma calle o en espacios concretos como el trinquete, Frontón y la Galotxeta (Monóvar)
Lado exterior	Lado del polígono exterior de la fortificación.
Lado interior	Lado del polígono interior de la fortificación.
Ladronera	Matacán.
Lambor	Escarpa. Alambor.
Lavado	Técnica gráfica utilizada en la cartografía. Por lo general solía recurrir a unos estándares de color, al menos en el siglo XVIII. Más adelante este criterio gráfico se diluye. Así se utilizaba la “Tinta negra para el trazado o delineación; gutugamba, amarillo, para los proyectos de obras; verde vejiga para la vegetación; aguamar para ríos, bahía y mar, zumo regalicia para maderas; y añil para hierros (Zapatero, 1988:32).
Lengua de serpe	Pequeña obra exterior conectada con la fortificación con traza de triángulo equilátero.
Libra castellana	Unidad de peso. La libra castellana equivalía a 16 onzas, es decir 460,0093 gramos
Línea de defensa	Si no se matiza nada más se hace referencia a la Fijante. Línea de defensa fijante.
Línea de defensa fijante	Línea que une el vértice saliente del baluarte y el ángulo flanqueante opuesto (unión entre flanco y cortina). Era clave en el dimensionado de la fortificación ya que la fijante, como así se denominaba por “fijar el fuego”, recogía el máximo alcance de las armas de mano en el momento del diseño.
Línea de defensa rasante	Es la línea que surge de prolongar la cara del baluarte sobre la cortina correspondiente. Se denomina así porque desde ese punto de la cortina hasta el flanco opuesto se podía contribuir en la defensa de la escarpa de la cara del baluarte, es decir, “rasar” la cara. Normalmente la línea fijante y rasante solían coincidir. Si no sucedía así y el ángulo saliente del baluarte era demasiado agudo, aparecía esta línea denominada rasante que favorecía la defensa al generar el citado perímetro de la cortina denominado “doble fuego”.
Línea de redientes	Trinchera constituida por entrantes y salientes
Línea magistral	Magistral
Líneas principales	Aquellas líneas clave para la definición geométrica de una fortificación, a las que, según el momento y en función de los alcances, correspondía una dimensión u otra: línea de defensa, cara, flanco, cortina.
Lisera	Berma
Llave	Fortificación clave en la defensa de un estado
Logística	A mediados del siglo XIX se distingue entre estrategia, táctica y la logística. Considerado el arte de mover los ejércitos, y sus complementos. Estudia las marchas y formaciones, modos de establecer los campamentos...
Luna	Fortificación que resguarda un baluarte sin cubrir completamente su cara. Bonete.
Luneta	Obra exterior que complementa a la luna o bonete. Solía cubrir la parte posterior de la cara de un revellín no cubierta por una luna o bonete. Extendía pues su protección, por una parte al lateral del revellín, y por otra a la cara del baluarte correspondiente que flanqueaba dicho revellín.
Macho	Máxima dominación de una plaza fortificada.
Magistral	Línea definida por el remate de la escarpa: cordón.
Matacán	Elemento arquitectónico que, en disposición saliente en la coronación de una fortificación, permitía la defensa vertical recurriendo a la gravedad.
Media gola	Línea que sobre la proyección de la cortina une el encuentro de esta con el flanco, con el encuentro de la cortina con la línea capital.

Media luna	Especie de revellín sin flancos. Es decir, constituido por dos caras en forma de flecha. Su espalda originariamente tenía forma de media luna.
Merlón	Parapeto comprendido entre dos cañoneras.
Mina	Galería construida para misiones atacantes o defensivas. Generalmente a estas últimas se las denominó contraminas.
Molinillo	Dos maderos unidos en aspa y que dispuestos horizontalmente sobre un puntal, permiten regular el paso de las personas de uno a través de un acceso e impedir el paso de caballerías.
Mortero	Cañón de tiro parabólico utilizado para el bombardeo de plazas en el siglo XVIII. Suelen medir 12 pulgadas de calibre y los proyectiles suelen ser bombas explosivas.
Mosquete	Arma portátil de fuego antecesora del fusil, propia de los siglos XVI, XVII y principios del XVIII. Arma de avancarga, con bala esférica. Más larga y de mayor calibre que su sucesor, el fusil, fue reduciendo su peso, su longitud y aumentando su alcance de 210 m a 4000 m. En sus orígenes, con una longitud de 1,8 m y un peso de 7,6 kg, requería de una horquilla para apoyar el cañón. Fundamental en su evolución es la cadencia de tiro proporcionada primero por el disparo de mecha, pasando por el de chispa de pedernal, el sistema de rueda hasta alcanzar el de percutores con cartuchos. En el sistema más rudimentario, se requerían casi veinte operaciones para cargar el mosquete y se conseguía una cadencia de uno, máximo dos, disparos por minuto (Martínez Teixidó, 2001:133).
Nicho	Espacio excavado en el trasdós de un muro para cobijo de los defensores. Suelen realizarse en las contraescarpas.
Nido	Posición armada fortificada.
Nido de urraca	Trinchera circular estrecha que remata el extremo de un aproche para evitar la enfilada.
Obra accesoria	Forma de denominar a finales del siglo XVIII a la construcciones menores de una fortificación: garitas, cuerpos de guardia, puertas, puentes, rastrillos, caponeras o comunicaciones, cuarteles, almacenes, cisternas, hospital, arsenal, iglesia u otros edificios menores (Lucuze, 1772:125).
Obra accidental	Forma de denominar a finales del siglo XVIII a las construcciones ejecutadas por una necesidad defensiva puntual que exige la situación táctica o las condiciones del emplazamiento: caballeros, plazas altas y bajas, coronas, hornabeques, tenazas, bonetes, baluartes, reductos, guardarrenes y espaldones (Lucuze, 1772:24).
Obra avanzada	Toda construcción ejecutada más allá del camino cubierto.
Obra conveniente	Forma de denominar a finales del siglo XVIII a aquellas obras que mejoraban las condiciones defensivas del trazado básico: flancos retirados, orejones y espaldas, tenazones, revellines, contraguardias, plazas de armas atrincheradas, lunetas, flechas, lenguas de sierpe y contraminas (Lucuze, 1772:24).
Obrador	Arsenal. Atarazana.
Obras esenciales	Forma de denominar a finales del siglo XVIII a aquellas obras que integraban el trazado básico de una fortificación: muralla, foso, camino Cubierto y explanada (Lucuze, 1772:24).
Obsidional	Cualquier línea defensiva construida por un asaltante: circunvalación, contravalación.
Orejón	Cuerpo que se originaba en la unión de cara y flanco de un baluarte cuando el flanco se retiraba. El vértice solía redondearse, de ahí su denominación ya que el baluarte parecía tener orejas.
Órgano	Sistema de cierre constituido por estacas verticales que se trasdosaba a las puertas. Las estacas pendían de un torno elevado y se dejaban caer ante un ataque, actuando de obstáculo para sostener la defensa hasta la llegada de la guarnición. Presentaba la ventaja que su caída no podía ser obstruida por un obstáculo, ya que si una estaca se bloqueaba, el resto caía autónomamente.
Ortographia	Representación gráfica en sección vertical
Padrastro	Dominación o elevación próxima a la plaza que puede poner en un aprieto a su defensores.
Palenque	Fortín de estacas y tierra.
Panera	Antigua edificación rural sobre pilares para almacenar el cereal. Parecida al hórreo pero con mas de cuatro pilares (pegollo). La distinción fundamental entre ambas construcciones no es el número de pegollos, sino la cubierta. En el hórreo a cuatro aguas unidas que originan la pendiente en un punto central. Las paneras tienen tejado con caballete.
Pantómetra	Tablas utilizadas por los ingenieros militares para fijar las proporciones fortificaciones de diversas dimensiones estándar y evitar así los trazados reguladores.
Paño	Tramo de muralla entre torres o contrafuertes.
Paralela	Trinchera de asedio que se ejecutaba paralela al límite de la plaza. Su misión era interconectar las zapas en zigzag o ataques que avanzaban hacia la fortificación.
Parapeto	Elemento arquitectónico destinado a resguardar al defensor del fuego enemigo, permitiéndole sobre-elevarse por encima para disparar con la ayuda de una banqueta. Solían ejecutarse de cierto espesor para resistir el impacto de la artillería y con declivio hacia el exterior.

Parque de artillería	Almacén de pertrechos y material artillero en el interior de una plaza. Lógicamente debe resguardarse del ataque enemigo.
Parque de viveres	Espacio delimitado en la retaguardia de los regimientos donde se ubicaban mercaderes o “vivanderos” para vender a los soldados (SANZ, 1794:277).
Pasadizo	Pasaje cubierto, estrecho y secreto que permite unir partes de la fortificación.
Paseador	Adarve
Pastel	Plataforma irregular u ovalada con un parapeto de frente que se dispone en zonas pantanosas cuando es preciso cubrir la puerta de una plaza que no puede ser flanqueada (Sanz, 1794:278).
Patio de armas	Plaza de armas
Pedrero	Mortero primitivo. Denominado así porque recurría a proyectiles de piedra.
Peine	Sarracinesca. Estructura de cierre integrada por estacas verticales atadas por travesaños horizontales formando un enrejado que, suspendido con un torno tras las puertas de una plaza, se deja caer en caso de ataque. A diferencia del órgano tiene el inconveniente de poder ser bloqueado su descenso con la interposición de un obstáculo.
Perpendicular	Radio recto
Perpendicular	Radio recto.
Pescante	Aguja, flecha, brazo de los que cuelga la estructura de un puente levadizo.
Pie de lámpara	Apoyo de la garita. Solía ornamentarse con molduras y un remate inferior esférico. Al menos en el siglo XVIII.
Pie de lámpara	Ménsula que sirve de apoyo a una garita. Se remata inferiormente con una esfera.
Pie derecho de bóveda	Soporte vertical estructural de una bóveda, desde el cimientto hasta el riñón de esta.
Pínula	Pequeñas reglas de latón con un orificio en el centro que se disponían a ambos extremos de la alidada, sobre la plancheta. Por cada uno de los orificios se pasaban unas cerdas que ayudaban a prolongar las visuales en el proceso de levantamiento y replanteo. Ver alidada y plancheta.
Pitipie	Escala gráfica utilizada en los planos de la fortificación moderna
Plancheta	Instrumento para el levantamiento o replanteo de una fortificación sobre el terreno. Consistía en una superficie horizontal sobre un soporte. En ella se apoyaba el papel y se dibujaban sobre él las alineaciones con la ayuda de alidadas y pínulas. Ver alidada y pínula.
Plataforma	Batería rectangular o trapezoidal.
Plaza	Todo recinto fortificado que aloja a los habitantes de una ciudad además de a su guarnición.
Plaza alta	Batería emplazada en un flanco a la altura del terraplén del baluarte.
Plaza baja	Batería emplazada en el flanco de un baluarte a la altura del camino cubierto.
Plaza de armas	Espacio donde se reúnen las tropas. La plaza principal o patio de armas se ubicaban en el corazón del recinto, en ella se concentraban, arengaban y distribuía a las tropas. No obstante existían otros puntos de concentración secundarios también denominados así. En la fortificación abaluartada, se habilitaron espacios con el mismo nombre en los ángulos salientes y entrantes del camino cubierto para concentrar tropas en los repliegues y para las salidas a campo abierto.
Polígono exterior	Es el polígono que se puede trazar a partir de los ángulos más salientes de una fortificación.
Polígono interior	Es el polígono que se traza desde los ángulos más entrantes de una fortificación.
Poliorcética	Término de origen etimológico heleno: <i>‘polis’</i> , ciudad; <i>‘ercos’</i> , cerco. Se utiliza para hacer referencia al arte de defender y conquistar plazas fuertes.
Polvorín	Almacén de pólvora. Construcción de alto riesgo que debía ser convenientemente resguardada del fuego y la humedad.
Pomerio	Término procedente del latín <i>‘pomerium’</i> con el que los romanos designaban al espacio libre a ambos lados de la muralla.
Portillo	Pequeñas puertas que se construían al lado de la principal, con su correspondiente puente, para habilitar el paso de una única persona. Evitaba tener que abrir la puerta principal. También se denomina así a las poternas o puertas de socorro.
Pósito	Depósito de cereal de carácter municipal que efectuaba préstamos de cereal a los más necesitados
Postigo	Puerta pequeña. No principal. Se denomina así también a puertas falsas que abren sobre otra mayor o que abre a otra mayor o a una reja. Puertas pequeñas que se enmarcan dentro de una ventanas o puertaventanas de mayor dimensión o tableros de madera de la misma dimensión que una ventana de cristal que se anteponen a la misma para protegerla.
Poterna	Puerta pequeña, escondida, también denominada falsa. Suelen ser de mayor dimensión que los portillos. Tiene por objeto facilitar salidas por sorpresa. Suele esconderse en los flancos de la fortificación, tras el orejón, o en la cortina junto al ángulo fijante. Nunca debe quedar expuesta al impacto artillero.

Pozo de lobo	Trampa en forma de pequeño hueco en el terreno disimulado con ramas y tierra en cuyo fondo se disponía una estaca. Resultaba muy eficaz contra la caballería enemiga.
Pozo de nieve	O nevero
Puente	Construcción que permite sortear un foso. Puede ser fijo, pero también levadizo o corredizo.
Puerco espín	Obstáculo para cerrar pasos constituido por un madero con púas de hierro que gira sobre una columna vertical dispuesta en su eje. Sus extremos se aseguran con otros dos maderos verticales . Uno dispuesto impidiendo el movimiento hacia el exterior y otro impidiendo hacia el interior, lo que condiciona una única posibilidad de giro.
Pulgada castellana	Unidad de medida que equivalía a 23,22 mm.
Quebradura	Brisura
Radio mayor	Radio de la circunferencia en la que se inscribe el polígono exterior que define un frente fortificado
Radio menor	Radio de la circunferencia en la que se inscribe el polígono interior que define un frente fortificado
Radio recto	Línea que une perpendicularmente el centro del polígono exterior con el punto medio del lado que configura el frente fortificado. Se denomina también ‘perpendicular’.
Ramal	Retorno. Cada tramo de trinchera en zigzag. La longitud del ramal se reduce conforme se aproxima al objetivo.
Rasante	Véase línea de defensa rasante.
Rastrillo	Todo tipo de puerta de estacas que abre o cierra cualquier paso en una fortificación. En sus diversas modalidades se denomina órgano o peine
Rebotadero	Superficie destinada a hacer rebotar los proyectiles para dotarlos de una trayectoria más efectiva en la defensa. Se emplazaban en la base de muchas fortificaciones para convertir en horizontal la trayectoria vertical de los proyectiles arrojados desde los matacanes.
Rebote, batería de	Hace referencia a un modo de utilizar la artillería, a partir de una dosificación muy específica de pólvora que impulse el proyectil sin excesiva potencia para evitar que se incruste en los paramentos y rebote. Con una trayectoria ligeramente parabólica, el objetivo era introducir el proyectil por encima de los parapetos en el interior de los adarves para que este devastase lo que encontrara a su paso. El sistema fue ingeniado por Vauban.
Rebufo	En una pieza de artillería, es el aire agitado por la pólvora inflamada.
Recamara	Parte de un cañón o mortero donde se carga la pólvora.
Redientes, línea de	Dientes de sierra
Reducto	Pequeña posición defensiva solo defendida desde su frente. Es muy frecuente en obras de campaña. Se suelen conectar reductos con líneas de comunicación generando líneas de reductos. En el siglo XVIII se hacía referencia al término reducto exclusivamente en los pequeños fuertes de traza cuadrada o rectangular. Si es una pieza irregular se denomina pastel.
Reducto del revellín	Revellín dentro del revellín.
Reducto destacado	Es aquel reducto que se emplaza avanzado respecto a la fortificación de la plaza. Su objeto es defender algún enclave estratégico próximo. Contaba con su propio foso y camino cubierto y estaba conectado por la espalda con el camino cubierto principal de la plaza.
Refosete	Cuneta o foseto.
Regimiento	Unidad básica que integra a partir de las ordenanzas de 1768 el ejército de tierra.
Reglas del arte	Del francés “Regles de l’Art”. Sistema formal de asedio de acuerdo con las premisas de Vauban.
Regular, fortificación	Toda fortificación cuyo trazado en planta coincide con un polígono regular. Lados y ángulos de idéntica magnitud.
Rejas	Espinos
Remate	Adjudicación en subasta
Reparos	Conjunto de elementos constructivos utilizados para protegerse del disparo enemigo como gaviones, parapetos, manteletes, resguardos...
Repuestos	Pequeño almacén inmediato a las posiciones de defensa para suministrar a los soldados todo aquello que pueden necesitar en la acción defensiva, especialmente municiones. Suelen emplazarse cerca de los baluartes y en las obras exteriores en forma de bóvedas a prueba.
Resalte	Alambor
Resguardos	Reparos
Retorno	Ramal de trinchera.

Ripio	Forma de designar a toda obra de tierra construida para incrementar las características defensivas de una posición.
Retrocarga	Forma de denominar a aquel armamento de fuego que se carga por el extremo posterior del cañón.
Revellín	Obra exterior que suele emplazarse frente a la cortina. Tradicionalmente tuvo forma pentagonal o triangular, como una especie de baluarte exento destinado a proteger la cortina. Su interposición obliga a los atacantes a atacar primero el revellín antes que los baluartes del frente. Solía utilizarse para cobijar la puerta y el puente, siempre emplazados en el centro de la cortina.
Revés	Través.
Revestimiento	Camisa de una fortificación. Generalmente se ejecutaba con cal y canto, ladrillo o tepes.
Ripío	Piedra de pequeño tamaño para asentar los mampuestos.
Roca	Fortificación aislada. Característica de las primeras fortificaciones de transición italiana definiendo una tipología de planta cuadrada o rectangular con torreones circulares en sus esquinas.
Rodapié	Tableta. Saliente horizontal de la cara superior del cimientto respecto al plano de la escarpa.
Rodillera	Porción de parapeto que queda bajo el orificio de una cañonera. La altura de rodillera es determinada por el calibre del armamento.
Ronda	Acción de vigilancia nocturna por determinados efectivos que recorre todos los puestos de la plaza. Se denomina también así al personal y al espacio por el que esta ruta de vigilancia discurre. Dado el principal objeto de vigilar el exterior, en muchas fortificaciones se habilitó un espacio en la coronación de la escarpa para garantizar la vigilancia continua del foso que recibió el nombre de camino de ronda.
Saco de tierra	Muy utilizados en la fortificación de campaña para construir parapetos. Los sacos solían ser de lienzo grueso.
Salchicha	Tipo de fajina, del mismo grueso pero de 20 a 50 pies de largo. También se denomina así a la mecha de lienzo con la que se detonan las minas.
Salchichón	Tipo de fajina constituida por ramas muy gruesas que se rellena de piedras para cegar un foso con agua.
Salida secreta	Se emplazaban en los orejones y, de no haber, en el flanco del baluarte, escondidas de la visión del atacante. El acceso solía facilitarse con una pequeña poterna. El recorrido en ocasiones se planteaba en recodo. Solían disponerse trampas de pólvora para detonarlas en caso de ser descubiertas por el enemigo.
Santa Bárbara	Depósito de pólvora o armamento. Santa Bárbara es la patrona de la artillería.
Sarracinesca	Peine
Segundo Fuego	Doble fuego. Flanco segundo. Fuego de la cortina.
Semibaluarte	Medio Baluarte.
Semigola	Línea del baluarte resultante de la prolongación de la cortina desde el flanco hasta la línea capital de dicho baluarte. La semigola define la capacidad de acceso al baluarte. Se recomiendan semigolas amplias.
Sirviente	Artillero que sirve la artillería.
Sisa	Pequeña cantidad de dinero que un comprador se queda para sí al hacer la compra con dinero de otro. Podría entenderse como un hurto o una defraudación, pero también era un impuesto que se cobraba sobre géneros comestibles, menguando las medidas.
Sitio	Cerco o cordón que un ejército atacante establece sobre una plaza aislándola de todo posible socorro.
Sitio en regla	Aquel sitio efectuado de acuerdo con lo que en el siglo XVIII se denominaron “les regles de l’Art” (ver Reglas del Arte).
Sitio real	Acción de sitio que recurre al menos a una línea de circunvalación o a la de contravalación.
Sitio simple	Acción de sitio que prescinde de las líneas de circunvalación y de contravalación.
Socorro	Acción de apoyo exterior a los defensores de una plaza asediada.
Socorro general	Aquella acción de socorro en la que se obliga al asediante a levantar el sitio bien por carencia de medios para sostener el asedio, bien debido a una acción sobre una plaza o posesiones del atacante que le obligan a replegarse para acudir en su socorro, o, finalmente, por un enfrentamiento directo.
Socorro particular	Aquella acción de socorro basada en introducir en la plaza asediada lo necesario: hombres, pertrechos, avisos que infunden moral..
Sunchado	Zunchado

Tablero	Puerta del puente.
Tableta	Rodapié.
Táctica	Es el conjunto de decisiones que se adoptan para conducir una situación de conflicto y dependen en cierta medida de la capacidad del mando: definición de un cambio de orden de las unidades, momento de utilización de la artillería, apuesta por una carga de caballería...
Talud	El talud hace referencia a la pendiente de un terreno pero también sirve para definir al cuerpo que define dicha pendiente: Escarpa, lambor, alambor.
Telémetro	Instrumento para medición de distancias. Utilizado en la artillería.
Tenallón	Especie de falsabraga que se emplazaba frente a las cortinas y los flancos de una fortificación. Tenazón.
Tenaza	Una tenaza es un elemento constructivo que con sus formas define la acción de tenaza, es decir, envolver al enemigo amenazándolo con un fuego desde ambos flancos. No obstante esto se puede conseguir de muy diversas formas. En el sistema abaluartado la tenaza era un elemento concreto constituido por un frente abaluartado que se disponía en el espacio confinado entre los flancos y la cortina principales. En el sistema atenazado se comprobó que se conseguían resultados más efectivo mediante una tenaza definida por dos sencillas líneas convergentes.
Tenaza a cola de golondrina	Cuando los flancos de la tenaza convergen hacia la gola produciendo que el conjunto de la tenaza tenga el aspecto de una cola de golondrina.
Tenaza a contra cola de golondrina	Cuando los flancos de la tenaza se abren en la gola.
Tenaza cortada	Cuando la tenaza se separa de la cortina con un foso.
Tenaza de alas paralelas	Cuando los flancos de la tenaza son paralelos.
Tenaza doble	Sencillamente es la unión de dos tenazas.
Tenaza doble a cola de golondrina	Constituida por dos tenazas cuyos flancos convergen en la gola. Bonete de clérigo.
Tenaza sencilla	Tenaza simple.
Tenaza simple	Tenaza.
Tenazón	Obra auxiliar que solía emplazarse por delante de las medias lunas o revellines para defender el foso. Se generaba prolongando las caras del revellín, por lo que se generaban dos cuerpos simétricos respecto a la capital del revellín que configuraban una especie de tenaza en su arista y protegían a su vez las dos caras del revellín.
Tepe	Césped. Terrón de tierra con césped o hierba. Se utilizaba para revestir terraplenes de tierra.
Terraplén	Masa de tierra apisonada que constituía la base de la fortificación. En terminología de fortificación el término acabó definiendo al plano horizontal superior de dicha masa, es decir, el adarve.
Terrón y liza	Tipología primitiva de castillo normando, caracterizada por un promontorio dominante y un segundo promontorio dominado por el anterior pero que domina la campaña. Cada conjunto estaba aislado por un foso, de donde solían extraerse las tierras para definir los terraplenes.
Tiro a cartucho	Cuando se recurre a un cartucho. Envoltorio ejecutado de pergamino, lienzo o lanilla que contiene la pólvora preparada de antemano.
Tiro curvo	Tiro por elevación.
Tiro de elevación	Tiro por elevación
Tiro de enfilada	Tiro que tiene por objeto enfilar al enemigo.
Tiro de punto en blanco	Aquel tiro que pretende alcanzar un blanco determinado
Tiro por elevación	Es aquel que se efectúa calculando la parábola adecuada para que la trayectoria del proyectil tenga el máximo alcance.
Tiro rasante	Tiro cuya trayectoria se aproxima a una horizontal al plano de suelo. Era el más efectivo en los tiempos primitivos de la artillería.
Torneante	Cuando una zapa se aproximaba a la explanada, debía avanzar rápido en línea recta hacia ella, lo que exponía a los zapadores a la enfilada. Para evitarla se disponía un obstáculo, es decir, un través o espaldón que en estos casos recibía el nombre de torneante, porque dado que los zapadores debían seguir excavando en la misma dirección, debían sortearlo por ambos lados. El nombre procede precisamente del hecho que las tropas, al proceder al asalto, debían transitar sorteándolos.
Torre caballera	Pequeña torre levantada sobre la plataforma de otra.
Torre de diamante	Torre en pico de espuela.

Torre del homenaje	La más alta de una fortaleza, que domina defensivamente al resto.
Torre en mandorla	Torre con trazado geométrico almendrado. Fueron características en la fortificación bastionada del renacimiento italiano.
Torre en pico de espuela	Torre apuntada. Trazado renacentista que surge de la unión de la torre circular y el pico o espolón que la antecede para anular el ángulo muerto.
Torre hueca	Aquellas torres que, como su nombre indica, no aparecen macizadas en su totalidad o en parte. Un caso de torre hueca lo encontramos en las murallas almohades de Baños de la Encina. Torres que se anteponen a los muros y que presentan la singularidad de su vacío interior. Más concretamente, presentan una base maciza mientras que la parte superior se desglosa en dos cuerpos huecos que recurren a tablados de madera de rollizo como forjados. Este modo de concebir las torres de una fortificación no se repetirá en la historia de la España Musulmana pues es evidente la fragilidad de este sistema ante el ataque de ariete, no obstante, el efecto disuasorio de estas moles evitará que jamás el enemigo ose descubrir tamaña debilidad.
Traversa	Foso guarnecido de un parapeto, y alguna vez de dos, uno a la derecha y otro a la izquierda, descubiertos o cubiertos de tablas cargadas de tierra. Este nombre se toma a veces por una galería, y también significa retrincheramiento o bien una línea fortificada de fajina, sacos de tierra, cestones... (Sanz, 1794: 414).
Través	Través. Por lo general se entiende a todo parapeto que proporciona una protección al fuego de flanco. Fue un elemento característico en los caminos cubiertos donde se planteaba como un parapeto a prueba con banqueta que se atravesaba al sentido longitudinal del camino. No cerraba totalmente el paso y su misión precisamente era dificultar el mismo al enemigo en caso de que tomara la posición.
Través torneante	Torneante.
Trincea	Trinchera
Trinchera	<i>Trincea</i> . Como concepto general podría entenderse cualquier zanja defensiva. En los siglos XVII y XVIII consistían en zanjas que avanzaban en zigzag hacia el foso. La tierra excavada se lanzaba a los bordes y servía de protección de los zapadores.
Trinchera doble	La que forma parapetos de tierra a ambos lados de la excavación.
Tronera	Apertura efectuada en un muro para embocar la artillería.
Tronera de buzón	Tronera de mayores dimensiones que una tronera estándar pero de formato apaisado.
Tronera traidora	Aquella efectuada en el flanco para no ser vista por el enemigo.
Toesa	Unidad de medida francesa que sería utilizada por los ingenieros militares españoles hasta el siglo XVIII hasta que se oficializa la vara castellana del marco de Burgos. Equivale a 1,949 metros.
Utensilio	Cuando los soldados debían alojarse en domicilios particulares, la provisión era el mínimo a lo que el soldado tenía derecho: cama guarnecida de colchón, sábanas, una olla, un vaso, una escudilla, un lugar junto al fuego y luz. También se definió como tal el dinero pagado por la habitantes del país.
Valla	Es el tipo de barrera más sencillo existente. Un madero horizontal emplazado sobre otro fijo en el terreno que le permite girar horizontalmente del mismo modo que un puercoespín.
Vara castellana	Unidad de longitud que equivale a tres pies en el caso de la vara del marco de Burgos (0,8359 m).
Verga	Arco de acero de las ballestas. Percha labrada convenientemente a la cual se asegura el grátil de una vela. La Verga Rhinlándica ó del Rhin, es una medida que corresponde a 2 toesas, ó doce pies de París. Esta medida emplean ordinariamente los Holandeses en sus fortificaciones (Sanz, 1794:421).
Verga seca	La verga mayor del palo de mesana, que no lleva vela.
Vértice	Punto inferior de una arista, entendida como la línea que surge, por ejemplo, del encuentro de las dos caras de un baluarte.
Volante, campo	Era aquel conjunto de tropas destinadas a movilizarse en función de las necesidades a partir de un punto de alojamiento. Tenían la capacidad de acampar o levantar el campo en función de dichas necesidades.
Zabullir	Descarga de cañón efectuada de arriba abajo
Zapa	Excavación ejecutada en el terreno, como por ejemplo una trinchera. Este se corta por escalones.
Zapa cubierta	Aquella que el zapador excava a modo de galería bajo tierra a fin de evitar los bombardeos. En las proximidades del área a atacar, la zapa se acerca a la superficie y se cubre con un techo de madera y tablones con dos pies de tierra por encima.
Zapa doble	Aquella en la que el zapador se protege por ambos lados.

Zapa entera	Es una modalidad de zapa propia del siglo XVIII cuyo proceso de construcción según Lucuze es el siguiente: <i>“para la zapa entera, señalada la dirección, ò instruidos los zapadores, se rompe el parapeto de la trinchera, y el primer zapador, ò Xefe, hace rodar ò arrollar delante de sì un mantelete, ò grande cestón lleno de faginas, de que se cubre por el frente, y al lado pone un cestón, que llena de tierra, haciendo una zanja de dos pies de ancho, sobre pie y medio de profundo: adelanta despues otro ceston sobre el mismo alineamiento, y le llena, continuando siempre en esta forma. El segundo zapador ensancha y profunda la obra del primero, acaba de llenar los cestones, pone sobre ellos una cama de tres faginas aseguradas à las puntas de las estacas, y refuerza la debil unión de los cestones, con faxos de zapa, ò saquillos de tierra. El tercero y quarto zapador, perfeccionan la excavacion, y con la tierra que sobra, se refuerzan exteriormente los cestones, dandola su natural pendiente. Los quatro zapadores que descansan, reemplazan luego los que fueren muertos, ò heridos en el trabajo, y hacen pasar àcia la cabeza de la zapa los cestones, y faginas, saquillos, ò faxos que se necesitan. A medida que los zapadores han concluido alguna parte de su obra, entran los ordinarios Trabajadores, y la ensanchan lo que fuere necesario”</i> (Lucuze, 1772:149-152). En función de la dimensión hablaremos de una trinchera, una paralela, o una comunicación.
Zapa media	O media zapa, consiste en una modalidad de zapa apropiada para cuando el fuego del sitiado es menor al haberse destruido parte de sus defensas. Esta situación permite trabajar con acomodo, por lo que se disponen los cestones a descubierto del lado a defender, se aseguran las juntas con saquillos de tierra y se van llenando de la tierra extraída.
Zapa volante	Propia para trabajos alejados de la plaza o nocturnos. Es la más cómoda. Se define el trazado de toda la zapa con los cestones y cualquier trabajador, no necesariamente los zapadores, se encarga de excavar y verter la tierra.
Zapador	Militar encargado de las zapas
Zapapico	Pico empleado por los zapadores.
Zarzo	Rectángulo de mimbre o ramas que se utiliza para ejecutar parapetos de contención de tierras, guarecer merlones de batería o para actuar de superficie horizontal de paso sobre fajinas en terrenos pantanosos.
Zunchado	Operación de ensamblaje de dos piezas una dentro de la otra mediante el calentamiento de la pieza exterior que, al dilatar, permite el alojamiento de la segunda. Al enfriar ambas quedan fuertemente acopladas. Sistema aplicado a la artillería de la segunda mitad del siglo XIX para obtener cañones de gran longitud y menos espesor, impidiendo que deformarán por flexión ante el peso propio.

	Acontecimientos militares de repercusión internacional
	Acontecimientos en el ámbito nacional relacionados
	Acontecimientos en el ámbito local
	Guerras carlitas
	Fases de la guerra

***Nota:** La siguiente tabla no pretende contener la totalidad de acontecimientos militares vinculados, especialmente en el ámbito internacional y nacional, tarea ardua e inabarcable, que podría abrumar con el exceso de información y podría suponer un desvío de los objetivos. Es por ello por lo que se detectarán ciertas ausencias relevantes en ambas perspectivas. Pretende ser un instrumento de trabajo que localice el conjunto de acontecimientos que se abordan en la investigación.

Siglas de encabezado de tabla:
P: Período cronológico
A: Año
M: Mes
D: Día

Tabla 21. Interrelación entre los conflictos internacionales, nacionales y locales.

<i>Periodo</i>	<i>A</i>	<i>M</i>	<i>D</i>	<i>Acontecimiento</i>	<i>Complemento descriptivo</i>
	1713			Auto Acordado	Se establece en España la Ley de Sucesión Fundamental, excluyendo a las mujeres de la posibilidad de heredar el trono, a no ser que no existiera un varón perteneciente a la línea sucesoria principal o lateral.
	1805			Batalla de Trafalgar	La flota española queda anulada y las colonias españolas desguarnecidas.
	1809	11		Líneas de Torres Vedrás	Se inician en secreto las líneas de defensa de Torres Vedrás para proteger la península de Lisboa ante el ataque de André Massena. La obra será paralizada en septiembre de 1810 ante la llegada del ejército francés.
	1812	3	19	Las Cortes de Cádiz aprueban la Constitución	
	1815	10	1	Congreso de Viena	Se inicia el Congreso de Viena con el objeto de fijar las fronteras de Europa tras las campañas napoleónicas. El Congreso concluirá el 9 de junio de 1815
	1820	1	1	Riego se revela con sus tropas en Cabezas de San Juan	
	1820	3	6	Fernando VII jura la Constitución de Cádiz en sesión del Consejo de Estado	

Periodo	A	M	D	Acontecimiento	Complemento descriptivo
1823	4	7		El Duque de Angulema entra en España con un ejército de 90.000 franceses, a quienes se unen 35.000 realistas. Fernando VII inicia la década absolutista (1823-1833)	
1827	3			Pronunciamiento de los “Malcontents” en Tortosa	
1830	3	29		Promulgación Pragmática Sanción	Fernando VII, enfermo, firma en La Granja la derogación de la Pragmática Sanción: don Carlos volvía a ser heredero al trono.
1830	10	10		Nacimiento de Isabel II	Hija de la Reina María Cristina de Borbón, hija de Francisco I, rey de las dos Sicilias.
1832	9	18		Sucesos de la Granja. Se deroga la Pragmática Sanción	A causa de ellos se anula la Pragmática Sanción
1832	12	31		El rey anula el decreto derogatorio de la Pragmática Sanción, nunca promulgado	
1832	11	15		Sitio de Amberes	Último asedio clásico efectuado por las tropas francesas ante la ocupación de la ciudadela por el ejército holandés durante la Revolución belga. La capitulación se produjo el 23 de diciembre de 1832.
1833	9	29		Fallece Fernando VII	
1833	10	3		Primera muestra del alzamiento carlista	El funcionario de correos Manuel María González, lanza el primer “¡Viva Carlos V” en Talavera de la Reina. La partida de González será pronto dispersada.
1833-1840	1833	10	3	Guerra de los Siete Años o Primera Guerra Carlista	
1833	10	3		Se inicia en Bilbao la rebelión carlista del norte	
1833	10	7		Toma de Vitoria por Naturales Realistas Armados al mando de Valentín de Verástegui	
1834	2	4		Victoria carlista en Güesa	Zumalacárregui derrota a las tropas de Valdés, sorprende la ciudad de Vitoria y derrota por tres veces al general Quesada, en Muro, Alsasua, Muez y Gubina.
1834	2	15		Cabrera se une a la partida del Coronel Manuel Carnicer	Se inician sus correrías por pueblos desguarnecidos y masías, exigiendo tributos, racionamiento y reclutas
1833-1835	1834	3	18	Fase Zumalacárregui	Zumalacárregui a cargo del ejército carlista
1834	3	18		Don Carlos reconoce por carta fechada en Villarreal, el mando único de las fuerzas realistas en Zumalacárregui	
1834	7	12		Don Carlos entra en España	Dándose a conocer en Elizondo
1835	6	10		Se inicia el sitio de Bilbao	
1835	6	15		Zumalacárregui es herido en el reconocimiento del terreno	
1835	6	24		Zumalacárregui fallece en Cegama	
1835-1837	1835	6	24	Fase de “don Carlos”	Don Carlos toma el mando directo del ejército carlista tras la muerte de Zumalacárregui

Periodo	A	M	D	Acontecimiento	Complemento descriptivo
1835	7	1		Los carlistas se ven forzados a levantar el sitio de Bilbao	
1835	9	20		Cabrera se presenta a la vista de Requena	Por la parte Norte, por la fuente y camino de las Reinas, con una fuerza de 1200 hombres. La milicia urbana resiste ocupando las entradas de la ciudad (la puerta de Reinas), cerrada con palos y aportaderas de vendimiar. Cabrera entró en el Convento de San Francisco, donde se le puso al corriente de las fuerzas con que contaba la ciudad, exagerando la cifra. Cabrera desiste en su empeño y se desplaza a Utiel (Herrero y Moral, 1849:49)
1836	1			Cabrera toma Tortosa	Somete a su control a todas las autoridades del territorio tras fusilar a los alcaldes de Valdealgorfa y Torrecilla de Alcañiz
1836	2	16		Fusilamiento de la madre de Cabrera	
1836	6	26		La Expedición de Gómez inicia su marcha en Orduña	El objetivo era distraer a las tropas cristinas y sumar otras fuerzas en otros lugares de España. Contaba con cerca de 3000 hombres.
1836	9	7		La expedicion de Gómez se apost a Utiel	Gómez convoca en Utiel a las partidas y fuerzas carlistas de Cabrera, Quiles, Forcadell, el Serrador, Arnau y otros jefes carlistas (Herrero y Moral, 1849:50)
1836	9	13		Se divulga en Utiel la noticia de que los carlistas van a aproximarse a Requena	Los carlistas, tras cercar Requena y parlamentar, levantan el cerco esa misma noche.
1836	10	24		Se emprende de nuevo el sitio de Bilbao	
1836	12	24		Acción de Luchana	Espartero derrota a los carlistas en el sitio a Bilbao
1836				El cura Merino se repliega a Euskal Herria poniendo fin al levantamiento en Castilla	
1837	3	19		Se inicia el tercer ataque a Requena	
1837	3	29		Acción de Pla del Pou	Cabrera derrota a dos regimientos de infantería de Saboya. Los oficiales capturados serían llevados a Burjassot y fusilados por Cabrera.
1837	5	11		El general Oraá entra en Morella	Provee a la ciudad de víveres y municiones, pero cuando las tropas de apoyo a los convoyes se retiran, Cabrera volverá a bloquear la plaza
1837	5			Se emprende la Expedición real	
1837	9	12		Los carlistas alcanzan Arganda, a las puertas de Madrid	
1837	10	18		Victoria en Maella de Cabrera sobre el general Pardiñas (que fallece en el combate)	
1837	10	24		Los carlistas retroceden y atraviesan el Ebro	
1838	1	1		Los carlistas sostienen el asedio de Morella	Para ello fortifican el Molino de Adell, la masía del Bosch, Torre del Vale, Querola y Morella la Vella. A su vez mantienen tropas volantes que recorren los montes.
1838	1	26		Los carlistas toman Morella	La toma se produce por sorpresa a través del retrete que volcaba a la alameda

Periodo	A	M	D	Acontecimiento	Complemento descriptivo
1838	1			Cabrera toma Benicarló	
1838	8	3		Oraá formaliza el sitio de Morella	El ataque se realizaría días más tarde (el 14 de agosto), pero fracasa estrepitosamente, produciendo el cese de Oraá y el encumbramiento de Cabrera.
1838	8			Defensa de Morella ante el ejército liberal de Oraá	
1839	2	18		Golpe de estado del general Maroto en el seno del Carlismo	Detención y fusilamiento en Estella de jerarcas conspiradores
1839	8	31		Convenio de Vergara	Se reconocen los grados militares carlistas, ambiguas promesas sobre concesión y/o modificación de los fueros. Vergara supone la disensión del Carlismo, y muchos combatientes no se adscriben.
1839	9	14		Don Carlos cruza la frontera francesa con ocho mil hombres	Cabrera seguirá luchando en el Maestrazgo
1840	5	26		El general Espartero inicia el bombardeo de Morella	
1840	5	30		Espartero entra en Morella y Cabrera se retira a Berga	
1840	7	2		Cae Berga y Cabrera opta por el exilio	
1840	7	5		Cabrera entra en Francia	
1846-1849	1846	0	0	Guerra dels Matiners (o Segunda Guerra Carlista en el contexto catalán)	
1860	4	1		El general Ortega y Olleta ordena zarpar a las naves Jaime II y City of Norwich del puerto de Palma con 4000 hombres destinados a Baleares	
1860	4	2		Las dos naves fondean en San Carlos de la Rápita	Se expiden telegramas a las Juntas Carlistas de Madrid, Barcelona, Valencia, Zaragoza y otras capitales para que se secunde el alzamiento. Nadie esperaba que el general Ortega, de origen liberal, estuviera implicado.
1860	4	3		Fiasco de San Carlos de la Rápita	Ortega da una alocución a las tropas en favor de don Carlos, interrumpido por un ¡Viva la reina y viva la libertad! Ninguna guarnición secunda la conspiración
1860	4	18		Ortega es fusilado en Tortosa	Se lleva el secreto de la conspiración a la tumba
1861				Fallece en Austria el Conde de Montemolín	
1862	3			Combate naval de Hampton Roads en la guerra de Secesión Americana	
1863	7	11		Primera batalla de Fort Wagner (Guerra de Secesión Americana)	La Segunda Batalla de Fort Wagner se desarrollaría una semana después. Demuestra la eficacia de los terraplenes de arena y los refugios a prueba de bomba que causan gran mortandad en el ejército federal.

Periodo	A	M	D	Acontecimiento	Complemento descriptivo
1864	4	7		Batalla de Dybbøl (Düppel) en la guerra de los Ducados entre Dinamarca y Prusia	Las fortificaciones de campaña danesa se enfrentaron al portencial artillero prusiano. Supuso la derrota danesa.
1868	9			Revolución “La Gloriosa”	El destronamiento de Isabel II anima la reorganización del carlismo en torno a la figura del joven Carlos María de los Dolores (Carlos VII)
1868	10	3		Abdica Don Juan de Borbón	
1869	7	11		Carlos VII penetra en España por Cataluña	Acciones armadas intempestivas que pretenden la adhesión de la guarnición de Figueras y de Pamplona, que, al no producirse, llevan al rey a retirarse a Ginebra.
1869				Elecciones constituyentes	Los carlistas participan en la Cámara como un hecho excepcional y obtienen veinte escaños
1870	4			Cabrera dimite y don Carlos convoca la Junta de Vevey en Suiza	
1871				Elecciones al Congreso	Los carlistas llevan 51 diputados al Congreso y 28 senadores a la Cámara Alta
1872-1876	1872	0	0	Segunda Guerra Carlista o Tercera Guerra Carlista en el contexto catalán	
1872	4	14		Carta de Carlos VII al general Díaz Rada proclamando el alzamiento	
1872	4	21		Rada penetra en España	Se moverá entre Guipúzcoa, Navarra y la frontera francesa sin despertar entusiasmos
1872	4			El fracaso carlista en las elecciones del año incita a los carlistas a tomar las armas	
1872	5	2		Entrada a pie de Carlos VII en España que despierta el entusiasmo	La carencia de armamento los aboca al desastre
1872	5	5		Carlos VII regresa a Francia	
1872	5	24		Convenio de Amorebieta	Convenio entre carlistas vizcaínos y Serrano a cambio de la amnistía
1873	2	11		Amadeo I de Saboya renuncia al trono de España	
1873	2	11		Proclamación por la Asamblea Nacional de la Primera República Española	
1873	2			Dorregaray penetra en España	
1873	7	16		Don Carlos vuelve a entrar en España	
1874	1	3		Golpe de estado del general Pavía	Se disuelve la República Federal y da paso a una República Unitaria bajo la dictadura del general Serrano
1874	1			Castor Andéchaga toma Portugalete, llave de Bilbao	
1874	4	27		Inicio de la tercera batalla por Bilbao. Falecimiento del general Andéchaga	A raíz de la llegada de los refuerzos liberales
1874	5	2		Serrano y Concha entran triunfalmente en Bilbao	

<i>Periodo</i>	<i>A</i>	<i>M</i>	<i>D</i>	<i>Acontecimiento</i>	<i>Complemento descriptivo</i>
1874	6	27		Fallece el general Concha en Abárzuza.	Concha trataba de apoderarse de Estella, “ <i>arca santa del carlismo</i> ”
1874	7	16		Manifiesto de Morentín	Don Carlos, ante la caída de la I República, se ofrece como rey que transije con el liberalismo triunfante
1874	8	24		Los carlistas entran en Estella	
1874	12	31		Proclamación de Sagunto	El general Arsenio Martínez Campos proclama rey a Alfonso XII, marcando el fin del régimen provisional y la entrada en el poder político de Cánovas del Castillo, periodo conocido como la Restauración borbónica
1875	2	3		Batalla de Lácar	Alfonso XII casi es apresado por los carlistas de Mendirry en Lácar
1875	7	6		Toma de Cantavieja por Jovellar	
1875	8	25		Recuperación liberal de la Seo de Urgell	Desmoronamiento del ejército carlista. Unas fuerzas se retiran con Dorregaray a Navarra , otras se entregan y el resto cruza la frontera.
1876	1	1		Cae el Valle del Baztán	
1876	1	30		Cae el Fuerte de Santa Bárbara de Oteiza	
1876	2	17		Toma del fuerte de Montejurra	
1876	2	19		Toma de Estella	
1876	2	27		Don Carlos pasa la frontera a Francia por Valcarlos	A pesar de exclamar “¡Volveré!”, no regresará.

12.13. Transcripción de documentos históricos

***El presente anexo incorpora el conjunto de documentos históricos transcritos por la autora a partir de la información localizada en el Archivo Municipal de Requena entre 2013 y 2015. Solo se incorporan aquellos que se han considerado de mayor relevancia para la investigación.*

Fig. 873.

Transcripción 1: Relación de los puntos de fortificación que comprende esta Billa de Requena con espresion de reponer los que se notaran y sus yntermedios. Por el Maestro de Obras Guillermo Sáez, Requena, 1835/12/5, AMR, 1818/50. (Transcripción de la autora)

“Relacion de los puntos de Fortificación que comprende en esta Billa de Requena con espresion de reponer los que se notaran y sus yntermedios, Asaber.

- 1- Portal de Madrid
=280= Realizar la garita enforma y Abrir Aspilleras en la pared trad bersal entrada A la fuente,
- 2- Fuente de el Peral
=200= Aspillerar las guertas y Fortificar la Puerta, y el [balor] de la puerta que no esta pagada
- 3- Cantarranas
=280= Componer las Aspilleras y doblar las puertas de las guertas Aspillerando las casas que falten,
- 4- Puerta del Cristo,
- 5- Puerta de el Angel
=245= Aspillerar la Casa de Montenegro y Cerrar el Balcon de la citada y el balcon de [Don] [Domingo] Laguna,
- 6- Sa Cortina
335 Cerrar los dos Balcones y Aspillerar el pretil de Sanchez y cerrar una puerta A el Callejon de Pan y Agua, y Aspillerar la Casa yntermedio de las dos Calles de Pan y Agua y Cantero,
- 7- Calle de Cantero
=200- Aspillerar el Corral de la torre oria y poner una bentana en dicho Corral y una puerta firme por si tomasen el barriete
- 8- Puerta de Alcala,
=240= Aspillerar el Matadero y lebantar una pared en el guerto ynmediato A la puerta Como yuntercetar la Subida de el guerto opuesto que es de [Don] Rafael Lopez,
- 9- Bajo de los Guertos
=300= Asegurar toda la linia de guertos y en los parapetos poner un ylo de tapia y Cerrar el Callejon de pabon,

10- Batanejo
=450= Derribar las Moreras y Arboles de la guerta de el Sr. [Don] Josef la Carzel,

11- Ollerias, O puerta de Valencia
=500= Cerrar las puertas falsas y bentanas bajas, y Aspillerar toda la pared de el [Sr.] [Don] Juan Antonio Ponze, y Concluyr el parapeto O por mejor un ylo de tapia y cerrar las puertas falsas de Casa-Cuerta y poniendo tapia en lugar de el parapeto que termina en el [tirador],

El tirador,
=945= Aspillerar el tinte Asegurando, O, cerrando la puerta pequeña y tapiando en forma todos los guertos parapeta-dos que terminan en la Salida de las [Casas]

Calle de las Eras,
Sesuprime Aora, Aspillerar los pisos bajos y Asegurar las puertas, por si la necesidad tubiese que comunicar toda la linia de Casas,

Calle de los Alamos
=150= La comunicacion de la Casa de Pedro Lopez Con la Casa Contigua y el Asegurar las Aspilleras de el Guerto de Narbon,

Calle de Juan Penen,

Calle de Gil
=505= Asegurar todas las paredes y puertas de toda la linia, Aspillerando la Casa pajar y porche de [Francisco] Fernandez y batir la pared, de el guerto de Nicolas Gallego,

Ygerillas,
=350= Asegurar las puertas de los guertos, y poner tapia A el parapeto,

(pág. 5)
Guerto de [Don] Pedro Martinez,
=2000= tapiar los parapetos y Asegurar la puerta de los Corrales,

Calle de Reynas,

Camino de S. Sebastian,
=150= Asegurar la pared de la Casa yntermedia de la Calle y el pedazo de los Muertos, Bajada Alos bolos,
Pedazo de los Muertos,
=790= Continuar las tapias Asta el Cerrito; terraplenar el piso y Aspillerar las Costruydas en el frente de la Era,

El cerrito de los bolos
y paso A el pozo de la niebe
=825= Cojer las paredes Cerrar la Subida y fabricar una Casita para la Guardia y parapetar de esde el Cerrito A la puerta de el pozo de la Niebe,

Pozo de la Niebe
=1080= Concluyr las Aspilleras y Cojer las paredes,

Calle de Poniente,

Bajo de las bodegas
=150=

Calle de las Cruzes
=[290]= Lebantar un Costado pues Cruzan por sima de la pared, y Aspillerar la Casa becina

(pág. 7)
Pedazo de la Rejuela
=145= Cojer la pared,

[San] [Francisco] Concluyr el tambor de la puerta y concluyr el foso,

Cuesta de el Castillo,
=200= tapar la puerta de el Castillo, y colocarla en la entrada de la Fortaleza y Abilitar el punto qual corresponde,

Las Carnicerias
=346= Colocar una puerta firme con todo lo necesario,

Ymporta todo lo Anotado, Once mil Nuebe Cientos Beynte [Reales bn.] Requena y Diciembre a 5 de 1835 = El maestro de Obras Guillermo Saez”

Fig. 874.

Transcripción 2: Acción del Ayuntamiento sobre medidas de defensa en esta [Población] [de] la Sección de Cabrera, Requena, 1835/07/27, AMR, 1818/48 (Transcripción de la autora)

“Accion del Ayuntamiento sobre medidas de defensa en esta [Poblacion] [de] la Seccion de Cabrera

Ayuntamiento extraordinario

En la Villa de Requena y havitacion del [Sor.] Corregidor Presidente, siendo la ora de las ocho de la noche de este dia veinte y siete de Julio de mil ochocientos treinta y cinco; reunidos todos los [Señores] del [mongen] en sesion extraordinaria y por citacion écha de orden del [Sor.] Presidente, manifesto dicho [Sor.] cual hera el óbjet de la reunion á saber las circunstancias criticas, y extraordinarias en que se hallava el Pueblo expuesto a ser sorprendido por la faccion de Cabrera, y el Serrador que se hallava en Chelva á distancia de siete leguas habiendo vatido una columna de Urbanos, y tropa, cuyos restos habian entrado ya en esta Poblacion á las ordenes del Teniente Coronel mayor de Caballeria D. Adrian Jacome, que se disponia á partir al amanecer del dia siguiente: Que la entrada de la tropa en retirada habia ámortiguado vastante el espiritu publico que hera preciso reanimar: Que la Milicia contaba á penas con 150. fusiles estando el resto del Batallon desarmado: Que habia escasez de municiones, y expecialmente cartuchería de escopetas, la que hera indispensable pues el Sor Presidente hira á dar la orden para que se presenten todas las que habia en el Pueblo para armar con ellas los Urbanos y serian inutilis si no habia cartuchos de su calibre que hera preciso fabricar inmediatamente recogiendo para éлло el Plomo; y polvora que se hallase: Que á demas seria preciso formar aspilleras, cerrar las entradas del Pueblo con maderas, y ponerlo en estado de defensa; contando para éлло con el [Sor.] Comandante de Armas y el de los venemeritos Urbanos y con la inteligencia en este punto de los S. S. Militares Retirados en esta Villa. Y ohido todo por los S. S. que componen la Corporacion, conociendo lo critico de las circunstancias, combinieron en las medidas premeditadas por el [Sor.] Presidente y acordaron que á demas de los Propios que ya habian salido dirigidos por dicho Señor á los Pueblos de la Subdelegacion de Policia y del Partido Judicial para que se prepararan á la defensa, diseren ávise y estubiesen prontos los venemeritos Urbanos y con la [inteligencia] en este punto de los S. S. Militares retirados en esta Villa. Y ohido todo por los S. S. que componen la Corporacion, conociendo lo critico de las circunstancias, combinieron en las medidas premeditadas por el [Sor.] Presidente y acordaron que á demas de los Propios que ya havian salido dirigidos por [dicho] Señor.”

Fig. 875.

Transcripción 3: Expediente y bando de la defensa de Requena en caso de ser vuelta a invadir por la cabecilla Cabrera y nombramiento de la Junta de armamento y defensa, Requena, 1835/09/18, AMR, 1818/19 E. (Transcripción de la autora)

“Expediente y bando para la defensa de Requena en caso de ser buelta a invadir por el cabecilla Cabrera, reparto de 24 reales del vecindario para atender á los gastos estraordinarios de las circunstancias, y nombramiento de la Junta de armamento y defensa.

Concejo avierto

En la villa de Requena á diez y ocho de Setiembre de mil ochocientos treinta y cinco; la virtud de citacion se congregaron en la Sala Capitulat, El Señor Corregidor de la misma, los Yndividuos del [Illtre.] Ayuntamiento, El Señor D. Domingo [Omlin] comandante de armas de este canton, D. Gregorio Tena que lo es del Batallon de Urbanos, D. Juan Antonio Ponce Abad del Cavildo [seco], varios de los oficiales de [dicho] Batallon, D. Pedro Jose de Croz, D. Jose Garcia Ibañez, D. Santiago Montes y otros diferentes vecinos para tratar en concejo abierto lo que deba adoptarse en las criticas y apuradas circunstancias de haber penetrado en esta Provincia desde la de Aragon, por el Partido de Moya segun los abisos recibidos una faccion revelde de mil infantes y cien caballos, mandada por el Cabecilla Cabrera, y que se asegura haber llegado ya al Pueblo de Aliaguilla; cuya direccion puede sea hacia esta de Requena, y presencia de las disposiciones tomadas por el [Ayuntamiento], Señor [Comandante] de armas y algunos vecinos auxiliares, que son haber oficiado a los Pueblos del Valle de Cofrentes, al Señor Comande del Canton Militar de Buñol, a las autoridades superiores de esta Provincia para el asedio de esta Villa caso de ser atacada, estarse cortando las entradas de la misma; y ejecutandose otra disposicion de pevencion y defensa, atenta la voluntad general del vecindario y su venemerita Milicia Urbana, en a los enemigos de [nuestras] Libertades Patrias y Gobierno legitimo de S. M. La Reyna N. Sra., despues de haber conferenciado detenidamente sobre todos estos puntos acordaron asegurar por todos medios la defensa de toda poblacion contra los invasores de la Faccion revelde a la que por su numero debe y puede resistir este heroico vecindario, al que se le anuncia la proximidad de ella, y que por primera prevencion a la defensa, ningun vecino cabeza de familia y barones desde la edad de diez y seis años abandone su casa y domicilio, vaxo la pena de reputarse infiel, y de confiscacion de Bienes, destierro y demas a que diere lugar por circunstancias agrabantes de su fuga: Que caso de acercarse la Faccion á querer imbadir y hostilizar esta Poblacion, todos los vecinos anteriormente citados, cada uno destro de su Casa á puerta cerrada y tronera á ventana abierta, haga defensa particular con armas ó cualquiera instrumento ofensibo que tubiere á la mano, hostilizando al enemigo al transito o entrada en su propia calle, seguro el vecindario que la fuerza armada de la Milicia Urbana con otras auxiliares que se esperan asistirá al [soco-rrro] en todos los puntos que se hiciese necesario: Asimismo y para atender á cuanto concierna al sosten de esta Poblacion en las presentes circunstancias, proveer lo necesario a su defensa armamento del vecindario, articulos de [voca] y Guerra, metalico y demas correspondte., acordaron el establecer Junta de Armamento y defensa, y a su virtud fueron nombredos por Presidente de ella el Señor Corregidor, Vice presidente el Señor D. Domingo Omlin [Comandante] Militar del Cantón, y

por individuo el Regidor Don Jose Pardo de [Lacarta], el Sindico General D. Miguel Trigo, El Comandante del Batallon de esta Milicia Urbana, D. Gregorio Tena y los vecinos y oficiales D. Pedro Jose de Cros D. José Garcia Ybañez, Manuel Lopez, Don Santiago Montes, D. José Matres, D. Yldefonso Erbella, D. Juan Garcia del Castañar y D. Gregorio Cañete, á quienes autorizan con todas las facultades necesarias para el desempeño de su cometido. Y con presencia de los muchos gastos que se estan ocasionando y los que indispensablemente se han de seguir, caso de que la Faccion revelde se atreva a presentarse, y para sostener las fuerzas auxiliares que se espera, [igualmente] la Venemerita Milicia Urbana de esta Villa que toda se halla sobre las armas en Servicio extraordinario, y no habiendo ningun fondo publico de que echar mano acordaron que vaxo calidad de reintegro, bien por su parte en todo el vecindario, y o como resuelva SM, se reuna la Cantidad de diez y siete mil r. con corta diferencia, que adelantaran los vecinos mas pudientes y que tengan mayor proporcion de metalico, á Juicio Prudente de la Junta, nombrando por depositario de este fondo y cualquiera otro que se recuerde o destine al mismo obgeto al D. Jose Garcia Ybañez, quien satisfará los Libramientos que se le espidan, firmados por la Junta o parte de ella segun las circunstancias lo permitan, pues siendo el que acaba de acordarse de obrar contra la Faccion revelde enemiga del Trono legitimo de Ntra. Reyna y Señora, de las Libertades Patrias y del reposo publico, el mas interesante al bien general y particular, exige cuantos sacrificios esten al alcance de este vecindario, y firman el Señor Presidente y algunos de los concurrentes en obsequio de la brevedad doy fe.

Eugenio Rufino Hernandez”.

Fig. 876.

Transcripción 4: Pasaporte concedido por el comandante del cantón de Requena, D. José Ruiz de Alborno, a Francisco Claramunt, sargento segundo de la compañía de granaderos, para que pase a Valencia al frente de una partida de granaderos y cazadores escoltando una carga de fusiles y municiones, Requena, 1835/12/10, AMR, 4734/2 (Transcripción de AMR).

“D. José Alborno, caballero de las reales y militares órdenes de San Fernando y San Hermenegildo, condecorado con la medalla de la memorable batalla de Bailén, cruces de Aranjuez, Almonacy, segundo y tercero egércitos, coronel de infantería y comandante de las armas de la villa de Requena y su cantón etcétera.

Número 16.
Ausilios:
Alojamiento: de su clase.
Raciones de pan: X
Id. de cebada: X.
Id. de paja: X
Bagages mayores: dos.
Menores: X.
Carros: X.

Concedo seguro pasaporte a Francisco Claramunt, sargento 2º de la compañía de granaderos que con otro de su clase, dos cavos y veinte granaderos y cazadores pasan a la ciudad de Valencia á incorporarse a su comandante D. Marcelino María Herrero.
Por tanto los Sres. Gefes militares y Autoridades civiles no le pondrán impedimento alguno en su marcha, pagando los bagages á los precios reglados por S.M., como igualmente los que necesite y puedan contribuir al mejor servicio de la Reina nuestra Señora. Dado en Requena a 10 de diziembre de 1835.

El Coronel Comandante José Alborno [rúbrica].
Por mandado de S.S. Jacinto Penén y Penén secretario [firma y rúbrica]
Gratis. = Valga por el tiempo necesario.

Relación de los individuos granaderos y cazadores con espresión de clases que an conpuesto la partida que a mis órdenes a pasado a la ciudad de Valencia para escoltar las municiones y fusiles que se le an entregado por aquella Capitanía General al capitán de granaderos y comandante accidental de dicho batallón D. Marcelino Mº Herrero de quien e percivido los aberes correspondientes en los seis días que emos inbertido en la marcha para la he llebado pasaporte del coronel comandante del cantón.

Clases	Nombre	Haber
Sargento 2º	Francisco Claramunt 7 reales	42
Otro id.	José Sierra	7 r. 42
Cabo 1º	José Milián	6 r. 36
Otro id.	Mauricio López	6 r. 36
Otro 2º	Juan Nicolás García	5 r. 33
Granaderos	Francisco Sánchez	5 r. 30
	José Caballos	5 r. 30
	Ramón Burgos	5 r. 30
	Eusevio Navarro	5 r. 30
	Sebero Sisto	5 r. 30
	Rumaldo Caballos	5 r. 30
	Manuel López	5 r. 30
	Balentin García Ibáñez	5 r. 30
	Nicolás Alcocer	5 r. 30
	Julián García Leonardo	5 r. 30
	José Carrasco	5 r. 30
	Francisco Calomarde 5 r.	30
	Remijio García	5 r. 30
	Miguel Monsalve	5 r. 30
	Simón Yranzo	5 r. 30
Cazadores	Francisco Yranzo	5 r. 30
	Mariano Huerta	5 r. 30
	Elías Jiménez	5 r. 30
	Antonio Morell	5 r. 30
	Pedro Juan Sosa	5 r. 30
	Doroteo Mislata	5 r. 30
	Genaro López	5 r. 30
		849
Requena 16 Diciembre de 1835		
Vº Bº Marcelino María Herrera [firma y rúbrica]		
Francisco Claramunt [firma y rúbrica]”.

Fig. 877.

Transcripción 5: Medidas de fortificación: Comisión del 26 de febrero de 1836, en la que el maestro de obras Guillermo Saez verifica el estado de las obras y cuánto resta por concluir de la fortificación de Requena junto a una Comisión del Ayuntamiento, Requena, 1836/02/26, AMR, 1818/53 (Transcripción de la autora).

“[Ebacuando] la Comision y VSS. se sirbio [Cañete] á nuestro examen de [que] esaminaremos las obras de Fortificacion, que hubiesen sido descompuestas [por] los vecinos, y [que] hubiesen estos abierto puertas al campo, como ogualmte. el estado de las demas, y faltas que encontraremos de las [que] hubiese aun [que] hazer. Dimos principio ayer y hemos sido acompañados de una comision de este [lltre.] [Ayuntamiento] compuesta de los [Req.] [Don] Martin Clavijo y [Don] José Cañizares, y de su resultado pasamos á manifestar [por] su [orden], tanto del que deve seguirse en la obra, poniendo las mas hurjentes delante y [que] pertenezcan a [Cº.] Publico ó Ayuntamiento., como á vecinos en particular, que tendran su [reparación], y en cuanto á los que han quebrantado la [orden] desaciendo obras y abriendo puertas [acompañarlos] nota de ellos. Primetamte. deve fijarse un bando [para] que se limpien todos los parapetos por los dueños de los pedazos y huertos. Obras [que] pertenecen á la Villa. Lebantar la pared del huerto de Parra que mira á Reinas, y esta á la derecha de la Puerta. Lebantar dos Espaldones de 8 v. de largo y Tres de altura en el Pedazo de los muertos, y componer, aspillerar y bardar la pared de dicho Pedazo [que] mira á Reinas. Hazer en el Pozo de la Nibe, y Fortin de [Isabel] 2ª los reparos que necesita y abrir el Camino Cubierto [que] deve serbir [para] la comunicacion entre ambos. Aspillerar y fortificar la Casa del Tinte en el Camino de [San] Agustin. Hacer mas aspilleras en la pared [que] mira al Camino de los asnos y es en la [que] hay entre la Posada y huerto de las Monjas, aspillerar la Pared de [Don] Diego Montes en el huerto, mirando á los molinos. Hazer una puerta Fuerte [para] la entrada en la Fuente del Peral [que] solo se pondrá en caso necesario. Hacer seis aspilleras en la pared inmediato á la Puerta de Cantarranas. En la pared del huerto de Fernandez que mira á Reinas un Foso. Cortar en la puerta de las higuerrillas tres baras de pared de la [que] hay entre el Camino y los huertos y se une con la de la Puerta y Componer dos o tres portillos [que] ay en los huertos inmediatos. Hazer en el Batanejo mirando á la Olleria un poco parapeto [que] falta. Y componer un poco las paredes del pretil de Sanchez y de Carcel en el Batanejo.

Obras [que] corresponden a Particulares

Eugenio Mas tiene [que] lebantar las paredes de su corral y lo mismo Gabriel Justo. [Don] Jose Carcel reforzar la Puerta de la Huerta de abajo del Batanejo, y componer un portillo en la de arriba [inmediato] á las Piezas. Igualmente tiene [que] fortalecer la puerta de la huerta [que] pose bajo los huertos. [Don] Jose Fernandez lebantar la Pared del huerto [que] mira á Reinas. Las casas que miran á Reinas y tienen puerta al campo y son [Don] Nicolas Perez, Las [Bobas], Anselmo Biana, y Juan Antº Monsalve, ó tienen que tapiarlas con [ripio] y piedra, ó hazerlas de tirante; estos ya estan sabedores. Martin Garcia tiene [que] lebantar la parez del huerto [que] tiene bajo las Bodegas.

En cuanto á [San] [Francisco] solo resta tapiar la ventana de la sacristia y cortar un poco de Piedra á pico en el Foso.

Y con respecto á la Pared de la huerta ablaremos con VS. y se determinara.
[Requena] 26 [Febrero] 1836.

Marcelino M^a Herrero
Martín Clavijo
Emeterio Monsalve
Jose M^a Cañizares
Manuel Gomez de [Ilegible]
Guillermo Saez”.

Fig. 878.

Transcripción 6: Comisión de servicios del ingeniero Ortiz de Pinedo, Requena, 1837/03/12, AMR, 1818/16.
(Transcripción de la autora).

(pág. 4)
[...]

“El sr. Director Sub Inspector del Cuerpo en la Provincia con fecha 12 de Marzo último [1837] me dice lo que sigue = El Excmo. Sr. Capitán General con fecha de ayer me dice lo siguiente = Dispondrá V. E. que un oficial del Cuerpo de su cargo pase sin perdida de tiempo a la M. H. y M. I. Ciudad de Requena Ciudad de Requena para reconocer la fortificación, que ha construido aquel patriota vecindario, regularizándola en caso necesario y a cuyo efecto formara el calculo de las nuevas obras que conceptue indispensables o reformara y de acuerdo con el Ayuntamiento, a quien toca proveer los fondos, procederá a la ejecución, levantando el croquis y estendiendo la memoria de defensa que pasara a mis manos a la mayor brevedad = lo que transcribo a V. a fin de que proceda a la ejecución de lo que Excmo Sr. [...]

(pág. 5) (copia del anterior)
Cuerpo Nacional de Ingenieros P. M. de Castilla la Nueva

El sr. Director Sub Inspector del Cuerpo en la Provincia con fecha 12 de Marzo último [1837] me dice lo que sigue = El Excmo. Sr. Capitán General con fecha de ayer me dice lo siguiente = Dispondrá V. E. que un oficial del Cuerpo de su cargo pase sin perdida de tiempo a la M. H. y M. I. Ciudad de Requena Ciudad de Requena para reconocer la fortificación, que ha construido aquel patriota vecindario, regularizándola en caso necesario y a cuyo efecto formara el calculo de las nuevas obras que conceptue indispensables o reformara y de acuerdo con el Ayuntamiento, a quien toca proveer los fondos, procederá a la ejecución, levantando el croquis y estendiendo la memoria de defensa que pasara a mis manos a la mayor brevedad = lo que transcribo a V. a fin de que proceda a la ejecución de lo que Excmo Sr. [...]

(pág. 6)
Cuerpo Nacional de Ingenieros P. M. de Castilla la Nueva
Instrucción para el comisionario del Y. Ayuntamiento como extracto mas esencial de sus obligaciones en al ordenanza de Ingenieros.
Artº1 Como comisario estará a su cargo proporcionar los trabajadores y materiales y será un fiscal económico en la calidad, precios y sueldos.
2º Inspeccionará el número de trabajadores, pasándoles lista cuando le pareciese y despedirá los que fuesen desechados por el ingeniero.
3º Recibirá del sobrestante un parte diario del número de trabajadores que hayan comenzado las obras con espacios de sus jornales, materiales recibidos y sus valores.
4º Estará a su cargo el pago de trabajadores y materiales que certificará en publico con asistencia del ingeniero y demás empleados los domingos a la hora oportuna.

5º. Formará relación semanal del importe de jornales y materiales, a cuyo pie certificará el ingeniero en virtud de la cual se librará el pago correspondido en el artículo 4º.

Requena 12 de abril de 1837

Pedro Ortiz de Pinedo

(pág. 7)

Capitán General dispone y en los términos que lo previene para cuya operación pido al Excmo. Sr. citado el correspondiente pasaporte= [formula de despedida] Dios que a O. m... Madrid 12 de marzo de 1837= [ilegible]=Sr. D. Pedro Ortiz de Pinedo Capitán del Cuerpo de Ingenieros.

En cumplimiento de la orden que precede incluyo a V. S. I. el presupuesto del gasto a que podrían ascender las obras que creo necesario reformar o construir de nuevo no comprendiendo el otro presupuesto la conclusión de la Batería de Reinas por que esta obra, según se me ha informado, la costea la Comandancia Militar, ni tampoco el cerramiento por concluir en algunos parages desde el Molino de Valero o el Balson, pues que también se me ha informado costean estas obras algunos particulares. V. S. I. con presencia de otro presupuesto se tendrían ... los fondos trabajadores y materiales de que se pueden disponer para proceder a la ejecución de estas obras.

(pág. 8) (copia de la página 6)

Copia de la página 6

(pág. 9)

nombrando un comisionado que ejerza las funciones de Comisario de Guerra para el que incluye a V. S. I. una instrucción de sus obligaciones principales señaladas en la ordenanza de Ingenieros. Asimismo se ... V. S. I. nombrar un Maestro Mayor y un sobreestante con las dotaciones que estimasen oportunas.

Debo manifestar a V. S. O. que al formar el presupuesto he tenido presente las obras ya egecutadas, los esfuerzos en gasto, que para ellas ha hecho este vecindario, su noble unida y decidida voluntad de defensa, como asimismo la calidad de las [partidas] facciosas que pueden atacarla. Estos datos me han concretado a las obras propuestas, mas si V. S. I. determinases otras mayores, me toca solo la ejecución y disposición en conformidad a su aviso, como a todo lo demás en que puedan ... útil mi señor en cumplimiento de mi deber.

(pág. 10)

Pie de página: Sr Presidente y Srs. Vocales del Itre.. Ayuntamiento de la M. H. y M. I. ciudad de Requena.

(pág. 11)

Que si V. I. I. [ilegible]

Requena 12 de abril de 1837

Pedro Ortiz de Pinedo

(pág. 12)

Los Srs. D. Marcelino Herrero Sindico Procurador, D. Pedro Antº [Monsalve] Dn. Vicente Perez Regidores de este Ytre. Ayuntº y comisionados por el para la medición y tasación de una casa ruinosa y parte de su huerto contiguo situado en la Glorieta y que por acuerdo de otra corporación deben ocuparse para la fortificación previo dictamen de el Ingeniero Comisionado por el Excm, Sr. Capitan General para la modificación de las defensas:

Certificamos que hoy dia de la fecha hemos concurrido al expresado sitio con asistencia del citado ingeniero y perito por parte del Dueño y verificada la medición y tasación ha resultado tener la casa el valor de cinco mil cien reales de vellón y el huerto un cuarto de... y de valor mil cincuenta reales de vellón que en todo componen seis mil ciento cincuenta reales de vellón, cantidad abonada al dueño Alonso Gavaldon... en ests casos damos la presente en Requena a veinte y tres de Abril de mil ochocientos treinta y siete.

Con mi intervención

El ingeniero comisionado

Pedro Ortiz de Pinedo

(pág. 13)

SELLO DE OFICIO

ISABEL 2 P L G DIOS REYNA DE ESP Y DE LAS IND 1837

4 MRS. AÑO 1837

Habilitado. Publicada la Conts[titución] en 19 de agosto de 183[6]

D. Vicente Perez, D. Marcelino Maria Herrero y D. Pedro Antonio Monsalve, Regidor y Sindicos del I. Ayuntamiento de esta ciudad de Requena y comisionados por el mismo para la medición y tasación de una parte de huerto a las espaldas de la Calle de San Agustín extramuros de esta ciudad y que por acuerdo de otra corporación de ocuparse para la fortificación, previo dictamen del ingeniero comisionado por el Excmo. Señor Capitán general para la modificación de las defensas

Certificamos: que hoy dia de la fecha hemos concurrido al expresdao sitio con asistencia del citado ingeniero y perito por parte del dueño y verificada la medición y tasación, ha resultado ser un octavo de [taula] de tierra regadía, la que debe ocuparse de la pertenencia de Don Manuel [apellido ilegible] y su valor quinientos veinte y cinco Reales de Vellón que deben abonársele. Y para que pueda reclamarlo donde le corresponda según Real Orden sobre reconocimiento de propiedad y en estos casos damos la presente en Requena a veinte y tres de abril de

(pág. 14)

mil ochocientos treinta y siete.

Vicente Perez, Marcelino Mº Herrero, Pedro Antonio Monsalve

Con mi interv.: El ingº comisionado Pedro Ortiz de Pinedo”.

(pág. 15, 16, 17, 18)

Copia del anterior.

Fig. 879.

**Transcripción 7: Expediente y bando de la defensa de Requena en caso de ser vuelta a invadir por la cabecilla Cabrera y nombramiento de la Junta de armamento y defensa, Requena, 1835/09/18, AMR, 1818/19 E.
(Transcripción de la autora)**

(Pág. 1)
“Cuerpo Nacional de Ingenieros. Memoria Militar de Requena. Año de 1837.

Excmo Señor.

En cumplimiento de la orden de V. E. de 11 de marzo ultimo he llegado a este punto el ocho del mes actual y reconocidas sus defensas me parece puede convenir al servicio adelantar a V. E. este escrito pues aunque V. E. me previno levantase el croquis como el ejecutarlo exige unos tiempos y es reciente la ogeada militar de V. E. en la ciudad de que voy a hablar puede suplirse aquel interin le remito a V. E. como prueba de mi aserción debería acompañarlo ahora, pero precede la razón de no hacerlo.

Requena

Esta ciudad situada al extremo N. de la Provincia consta de un vecindario y riqueza estadística que aproximadamente manifiesta el estado que sigue:

Número de vecinos, dos mil novecientos 2900 [aprox. 11.600 habitantes]	
Casas fuertes de propietarios de mil pesos límite menor en renta, al mayor	12.
Id de comerciantes	12
{Frutos que produce calculados por un quinquenio}	
Fanegas de trigo, treinta mil	30.000
Id. de cebada, diez mil	10.000
Id. de abena, quince mil	15.000

(pág. 2)	
Id. de maiz mil	1.000
Id de judías mil	1.000
Arrobas de criadillas (patatas), cien mil	100.000
En líquidos	
Arrobas de vino cien mil.....	100.000
Id. de aguardiente tres mil.....	3.000
Id de aceite que apenas lo permite el pais treinta	30

Sedas Manufacturadas	
Se elaboraban libras castellanas, cuarenta mil	40.000
Id al presentey por el estado de la Guerra solo doce mil	12.000

El carácter de sus naturales es dócil, franco y fuerte y en ellos se descubre y han dado pruebas evidentes en la historia anti-gua y presente de espíritu de heroísmo y amor a la libertad de su Patria; así lo prueban hoy el que esta ciudad fue atacada el dia veinte de Setiembre del año treinta y cinco por la facción de Cabrera, cuando apenas estaba formada la Guardia Nacio-nal, y cuando sus calles abiertas presentaban por todas ellas oportunidad de entrada; pero cerradas de una manera informe y ligera vastaron á defender este suelo de la citada facción, causando perdida en su empeño de ollar á estos habitantes. Desde este momento emprendieron estos habitantes su fortificación, y al mirar su linea extensa, admira á la verdad, que una Ciudad sin Arbitrios municipales de comunidad, y sin auxilios algunos del Gobierno, haya podido cerrarse con obras continuas que á calcular su coste pasaria de 30.000 duros; comprar cañones y hacerse con medios de defensa con los que ardorosamente y con confianza de sitio, adquirieron en presencia de la facción de Gómez el dia trece de Setiembre del año mil ochocientos treinta y seis, el honroso titulo de M. N, y M.L ciudad de Requena que S. M. les ha dispensado. V. E. mismo en su corta permanencia es el mejor testigo en apoyo de que... que sin diferencia de secso [sexo] hay entusiasmo varonil y heroico hasta en los niños y mujeres llegando a ser ya sin...

(pág. 3)
... la presencia de las facciones del vajo Aragón, cual ha sido el dia diez y seis de Marzo proximo pasado ultima correria que ha motivado operaciones Militares dirigidas por V. E. en persona. Se puede decir pues (y V. E. me dispensará un leguaje franco) que esta ciudad todo lo debe a si misma, pues que distando veinte y cuatro leguas de su capital no ha podido recibir de esta socorro oportunamente ya por la distancia y ya porque en esta capital no había fuerzas suficientes con que socorrerla. La residencia de V. E. casi a doble distancia y que no siempre la Capitanía General de Madrid haya estado ... en tropas ni escasa en atenciones; han hecho como efecto inevitable el que esta ciudad en sus apuros haya estado abandonada a sus propias fuerzas. Las mismas razones me parecen sobrado fundamento para que V. E. fige su seguridad de modo que no escija si la guerra no toma carácter mas grave, clamores de favor y protección militar y creo que V. E. tendrá un placer en hacerlo así; sin que cause estorbo a su voluntad ni grandes recursos ni excesivos gastos.

Sus defensas aunque no construidas con la solidez que requiere la resistencia al tiempo, pues consisten en tapias de tierra aspillera y paredes a piedra baxo revocadas de hieso, su dispuesta es sin desperdiciar de provecho al efecto del fusil, son suficientes al estado actual, atendida la calidad de las facciones, que se le pueden presentar como procedentes de Aragon y a la fuerza queda a este vecindario su voluntad unida y noble emulación en los casos de peligro. El adjunto presupuesto que en cumplimiento de la orden de V. E. he pasado a este Itre. Ayuntamiento a doce del actual cuya copia incluyo a V. E. me parece manifestar que las obras construidas por esta ciudad exigen poca modificación en su forma y la resolución del citado Ayuntamiento...

(Pág. 4)
... dictará según sus deseos y medios la ejecución de ellas o de nuevas quedando en dar a V. E. conocimiento de lo uno o lo otro. Habiendo recibido esta ciudad algunos medios militares de la Capitanía General de Valencia, incluyo a V. E. el adjunto estado de artillería y municiones que hoy tienen ya compradas a costa de la Población o remitidas de Valencia. Las inmediaciones de la Ciudad son despejadas pues no hay a distancia inmediata altura de dominación capital, pero tiene contra si el que desde la linea de defensa y por todo su perimetro se presenta el terreno en anfiteatro, al Este en descenso y al Oeste en ascenso, cuyos anfiteatros los forman ormas ó cejas mas ó menos altas de las heredades, corriendo al noreste el arroyo que llaman de las Ollerías, bastante profundo en su [Madre]. Esta disposición del terreno exige como arma exclusiva el Obús. Las defensas de esta ciudad son contra el fusil y los cañones que tienen obrarían bien contra zapas o masas descubiertas: lo primero es regular no suceda y de lo segundo tendrá cuidado el enemigo de precaverse, ocultandose en las quiebras del terreno aun dentro del tiro de fusil, así lo verificó Gomez, cuyo ejemplo hizo conocer a la generalidad de estos habitantes la necesidad del proyectil curvo. Entonces reclamaron de S. M. un obús, y S. M. se lo concedió mandando a su Cap. General de Valencia se lo remitiese, mas no se ha verificado aun. Esta arma es tanto mas necesaria cuanto que produce a disminución de carga igual efecto en el proyectil que arroja, calidad que no corresponde el cañon, siendo aquel aun de mejor efecto de la metralla que este.

La irregularidad del perimetro su larga extension y disposicion del terreno exigen mas que uno (obuses) y como....

(pág. 5)

... resultado de mi reconocimiento, considero necesarios tres, uno situado en el Pozo de la Nieve; otro en la casa titulada de Nuebalos; y otro en el Molino de Valero: de este modo estarian vatidas eficazmente las quiebras de todo su circuito, y su efecto unido al del cañón harán una acción activa sobre cualquiera punto en que el enemigo se presente.

Bien quisiera al hablar a V. E.. presentarle la demostración del terreno para que juzgase de mi elección y de la necesidad de esta arma; pero no lo puedo hacer todo a la vez ni podría remitir todos los documentos al mismo tiempo sin que los primeros esperasen a el ultimo. V. E. ha visto el punto: esto puede suplir el croquis pues ahora y yo confio en que V. E. se persuadirá de que lo que mas necesario para esta ciudad, descansada en varias consideraciones militares, que para ello he tenido presentes y que no habiendo sido prodigo en pedir, como lo prueban documentos que existen en la Capitanía General del cargo de V. E. en otras comisiones de igual naturaleza, no lo será en esta. Dotar a las poblaciones en defensa al fusil del arma del obús será espuesto cayendo en sus manos del enemigo porque su efecto es mas virtual que el del cañon, pero también seria ... espuesto el que este cayese en su poder; pero hay un elemento para desechar recelos en esta ciudad. Esta consideración ... seria de influencia en una ciudad dividida en su opinión, de un carácter tibio y de poca disposición a la defensa, ... el jefe militar que la dirigiese tendría que tener dentro y fuera, así sucede en las guerras de Conquista y particularmente en las civiles. Mas Requena no es así si llegase a perder sus armas gruesas, se perdería ella misma en su totalidad después de esfuerzos que ocuparia en la historia militar igual lugar a los de Zaragoza, y ya en otra ocasión la he citado como comparación de la distancia que hay en los sucesos cuando hay o no buena voluntad de

(pág. 6)

defenderse, así pues... que ningun... puede detener a V. E. en dotar a esta ciudad ... obuses de cnco y... pulgadas por las razones que he espuesto anteriormente y porque parece natural no negar a esta ciudad cuanto necesite para defenderse puesque en ello también hay utilidad del servicio como he indicado anteriormente y como me parece demostrar mi seguridad. Cuenca spolo tiene y aun escasamente las tropas necesarias para su defensa, mal puede pues su comandante general... con oportunidad y fuerza en socorro de Requena y mucho menos si este socorro ha de venir de Madrid cada vez que las facciones se presenten en ella, pues que estas aparecen inopinadamente o partiendo de distancia menor: la situación de este punto y la experiencia me parece demuestran esta verdad y la necesidad de que Requena esta asegurada de modo que no de cuidado a V. E. aun cuando las facciones se presenten en sus inmediaciones. Descansar en el socorro que podrían dar las columnas de Valencia es my aventurado pues que dividiéndose las facciones con frecuencia, llegando a amenazar Valencia, podrá suceder que se hallen ocupadas en atención de su misma Provincia o Capital sin que puedan por ello atender a esta ciudad. El estenso perímetro de esta ciudad accesible casi en todo el hace preciso que la gente de acción que lo defienda sea la suficiente. Yo no considero que en el estado actual de las facciones de Aragon puedan dar a esta ciudad otro ataque, que el de mantener algunas compañías de tiradores, que la molesten, mantengan en vigilancia continua la Guarnicion, y que aprovechándose de su insomnio y cansancio pudieran aventurar una masa a penetrar en las calles asaltando a sus defensores no considero que lleguen a este extremo, pues que en las calles encontraran su...

(pág. 7)

principal dificultad, pero aun cuando no sea probable es necesario impedir este suceso. La fuerza que hoy existe en esta ciudad consiste en 800 Guardias Nacionales de Infanteria, de 30 a 40 de Caballería y dos Compañías de Movilizados con 200 hombres; en todo 1000 infantes y 30 caballos. Esta fuerza me parece, Excmo. Sr., la juzgara V. E. escasa para defender un recinto que se aproxima a 5000 varas de extensión, faltandoles aun mas de 200 fusiles; así pues considero que la fuerza necesaria a la defensa es la que manifiesta la distribución de puestos que sigue:

Puestos	Nº de hombres
De Reinas a la Batería de Isabel 2ª.....	150
De esta á la de la Nieve.....	30
De esta á la Puerta de S. Francisco.....	80
De esta á la de Madrid.....	120
Casa del Tinte	30
De la Puerta de Madrid á la de Cantarranas.....	120
El Angel.....	10
Casa de Carcel.....	6
Torreón de la Montejana.....	10
De aquí a la Puerta de Alcalá.....	20

De esta al Batanejo.....	250
De esta á la Puerta de Valencia.....	40
De Reynas al Balson.....	60
De este á las Higuierillas.....	40
De este á la Puerta del Trillero.....	30
De esta al Tirador.....	40
De este a la Puerta de Valencia	30
S. Francisco.....	60
Suma.....	1126
Reservas	
Villa.....	100
Plaza de la Constitución ..100.....	300
S. Sebastián..	100
Total.....	1426
Fuerza existente.....	1000

Faltan para el estado de buena defensa 426

y tanto más necesarios cuanto que hay algunas obras aun pendientes. El armamento a lo que ecsiste es dotación que V. E. hara. Si lo estima conveniente al servicio; yo lo considero así y añadido de razón. Si requena tuviese la fuerza del estado y se hallase establecida

(pág. 8)

la columna de operaciones conveniente a Moya, aquella se daría bien la mano con las fuerzas de esta, e impedirían que tan a salvo, como algunas veces lo han verificado, penetrasen en la provincia de Cuenca las despreciables facciones de ... Peinado, Arcipreste y secciones en corta fuerza de las de Aragon devastando yafligiendo muchas Poblaciones y teniendo fusiles. De esta conveniencia al servicio juzgará V. E. mejor. Esta ciudad tiene dos cañones de a ocho y cuatro de a cuatro; estos de hierro montados sobre cureñas de batalla construidas a expensas de esta ciudad...dos armones; piezas que por si solas exigen para su mejor conservación y cuidado estar en manos de Artilleros de Plaza. Solo resisten cuatro hombres y un cabo de esta arma, y aunque se hayan servido las piezas por artilleros de la guardia nacional en las distintas ocasiones que se han presentado, a dar V. E. los tres obuses se hace preciso para la conservación de las piezas, sus tinos y juegos de armas mayor dotación de artilleros que yo considero en un oficial y veinte hombres, atendido haberlos en la Guardia Nacional pero que estos como artesanos no pueden dedicar a la conservación de las piezas y demás servicios que estas exigen: a si mismo me parece conveniente que en una ciudad tan espuesta en las correrías de las facciones no haya artillería de hierro cuyos defectos y esposicion son mejor conocidos de V. E. y mucho mas cuando se tienen constantemente al aire libre: su remplazo con los de bronce seria conveniente, remitiendo estos a punto cuya acción sea menos probable por su situación mas distante de la esfera de operaciones que han indicado hasta ahora las correrías de las facciones: esto en mi entender tiene otra ventaja y es la facilidad y oportunidad con que una columna ... podría tomarlos en caso necesario con buen efecto en sus operaciones. V. E. juzgara de esta reflexión si la...

(pág. 9)

... halla arreglada pues que no me aparto de repetir que mi juicio considera como mas necesario dejar a Requena en seguridad como sin el socorro inmediato de columnas volantes. Esta población tiene al Sur oeste y a la distancia de el exConvento de S. Francisco bien fortificado, también a espensas de la población sirve de Hospital militar, y este punto... si bien lo es sobrado contra la arma del fusil, tiene el defecto de estar fuera de la población, convirtiéndose por ello el efecto de reducto de seguridad en el de fuerte destacado; aunque también impide la quieta ocupación de la loma y produce algun fuego de espalda a los asaltantes de algunos defensores. Precisamos en esta memoria de hablar del detalle de defensa de la población por no haber en ella punto con ventajas determinadas de ataque, pues casi todo es accesible, sus calles anchas y de piso fácil, la determinación de ataque determinara al jefe militar a la construcción de obstáculos con cortaduras en ellas, de toneles, portaderas, palizadas y otros ... que no escasean y que son útiles aun para las barricadas de momento, cuya construcción no puede ser desconocida al jefe militar, ni le es nueva a los habitantes de esta ciudad, que como segundo recinto tiene cerrada en sus avenidas la villa, parte vieja de la ciudad, que abundante en frutas y aguas ofrece la ocasión de suficiente alimento durante el sitio, cuya duración nadie puede fijar en una población grande y que ha tirado el guante para defenderse”.

Fig. 880.

Transcripción 8: *Certificaciones de Ortiz de Pinedo sobre las varas, jornales, materiales y precios de las obras de reedificación de la fortificación de Requena, Requena, 1837/05/30, AMR, 1818/34E.*
(Transcripción de la autora)

"Copia de [Certificación] de los Ingenieros que estuvieron encargados de la dirección de las obras de [fortificación], [que] acreditan las varas de longitud que esta tiene; y otros papeles sobre el mismo asunto.

Cuerpo [Nacional] de [Ingenieros]

Fortificación

Relacion de los trabajadores que han asistido a las obras en el dia de la [citada], con espresion de sus jornales y materiales recibidos.

<u>Clases</u>	<u>Nombres</u>	<u>Jornales</u>	<u>Valor</u>	<u>Rn. Yn.</u>
[Alante]	Alonso Martinez	26	a 11 r	286
Yd.	Manuel Perez	26	9	234
Yd.	Juan Lopez	26	9	234
Yd.	Zacarias Lopez	26	9	234
Yd.	Timoteo Saez	26	9	234
Yd.	Julian Saez	26	9	234
Peones	[Francisco] Gadea	26	5	130
Yd.	Maximo Lopez	26	5	130
Yd.	Julian Saez	26	5	130
Yd.	Mariano Montés	26	5	130
Yd.	Antonio [Estala]	26	6	156
Braceros	Doce diarios	24	6	1728
Caballeria	Seis diarias	24	6	864

4724

Materials

Yeso doce cahizes diarios, a 14 [reales] cahiz ..	4368	} 5672
Cal diez y nueve cahizes, a 16 ,.....	304	
Maderas, Puertas y Clavos, " "	1000	

Resumen

Jornales	4724
Materiales	5672
Total ..	10.396

[Requena] de Mayo 1837

Mil tres cientos sesenta y dos [reales]

Requena 20 de mayo de 1837

El Comisionado del [Ayuntamiento]
Vicente Pérez

D. Pedro Ortiz de Pinedo, [Capitan] del Cuerpo [Nacional] de [Ingenieros] y Comisionado por el [Exmo.] Sor. Capitan [General] de la [Provincia] para la [redificacion] de la [Fortaleza].

Certifico: que los jornales i materiales que comprende la relacion que antecede son los empleados en [dicha] obra comprendido en su coste el del Tambor alzado en la Puerta de Madrid, y que ademas han concurrido á ella y por citacion vecinal y sin jornal, trescientos doce braceros y [y] ciento cincuenta y seis [caballos] menores. Y para que conste pongo la presente que firmo en Req. a 30 de Mayo 1837.

Vicente Perez

“Cuerpo [Nacional] de Ing. Fortif. Requena año de 1837.

Relacion de los jornales y [materiales] invertidos en la obra del Tinte de Gavaldon que dio principio el 21 de Abril y ha concluido en 24 del mes de la fecha.

<u>Clases</u>	<u>Nombres</u>	<u>Nº de Jornales</u>	<u>Valor</u>	<u>R. Yn.</u>
Maestro mayor	Alonso Martinez	26	11	286
Albañil	Manuel Perez	26	9	234
Yd.	Juan Lopez	26	Yd.	234
Yd.	Zacarias Lopez	26	Yd.	234
Yd.	Timoteo Saez	26	Yd.	234
Yd.	Julian Saez	26	Yd.	234
Peon	[Francisco] Gadea	26	5	130
Yd.	Maximo Lopez	26	5	130
Yd.	Julian Saez	26	5	130
Yd.	Mariano Montés	26	5	130
Yd.	Antonio Estala	26	6	156
Total		286		2132

Materiales

312 cahizes yeso a 14 [reales]	4368
19. cahizes de cal a 16 [reales]	304
98. tablas [madera] para banquetas a 1 [real]	98
47. Cuartones para banquetas y suelos a 5 [reales]	235
7 vigas tercias a 50 [reales]	350
32. docenas de clabos de 3 pulgadas a dos [reales] docena	65
Tres puertas para el Cuerpo de Guardia y	
Cuarto de oficiales a 100 [reales] dos y una 70	270
8 clabos palmares a 5 [reales]	40
Total	5530

Resumen

Jornales 2132
Materiales 5530
Total Gral. 7662

Importa la relacion que antecede siete mil seiscientos sesenta y dos.

Requena 30 Mayo 1837

El comisionado del [Ayuntamiento]”

“Dn. Pedro Ortiz de Pinedo Capitan del Cuerpo Nacional de Ingenieros Comisionado por el Exmo. Sor. Capitan General del distrito para la modificacion y reforma de la fortificacion de Requena.

Certifico á solicitud del [Ilustre] Ayuntamiento. de esta Ciudad que el cerramto. aspillero de la misma formado en parte de tapias á tierra, aprovechado en otras las paredes de Casas, y en otras de nueva construccion desde la planta ó alzado de nuevo en las contiguas, contiene medido á cuerda y para cinco mil doscientos cincuenta y siete varas castellanas y contada por altura media la de cuatro varas, es su valor aproximativo el [que] a continuacion se espresa.

	<u>Varas de Recinto</u>	<u>Entradas</u>	<u>Precios</u>	<u>Valor en Rs. Vn.</u>
Varas de Recinto en vase	5257	2000	2 1/2	5000
Tapias de Tierra	500	2400	1 1/2	3600
Aspilleramto. de casas	600	16600	6 1/2	107.900
De nueva planta á piedra varro y yeso	4150			
Total				116500
Obra nueva del Tinte de Gavaldon [segun] relacion de gasto				7662
Total				124.162

Requena, 6 de junio de 1837”

Fig. 881.

Transcripción 9: Expediente sobre las medidas tomadas para mejor seguridad de la ciudad, Requena, 1838/02/09, AMR, 1818/8E.
(Transcripción de la autora)

“Medidas

Para la mejor seguridad de esta Ciudad

[...]

La comisión nombrada por el [Ilte.] [Ayuntamiento] de esta ciudad en cuatro de los corrientes, [para] [que] proponga varias medidas, [que] reclama la seguridad publica; presenta á [dicha] corporacion el fruto de sus observaciones circunscritas a las bases [que] al efecto se le demarcaron.

Sobre la primera. La comision juzga [por] muy conveniente el [que] se nombre un celador secreto [para] el Barrio de las Ollerias, y otro [para] el de la Loma; cuyos cargos desempeñarian bien Joaquin Gorve en el primero, y en el segundo Antonio Salinas, los cuales deberán comunicar al alcalde constitucional cuantas noticias adquieran.

2ª El oficial de la milicia, é individuo de [Ayuntamiento], [que] deben ser facultados [para] recorrer ambos barrios, son [Don] Pedro Antonio Monsalve, y [Don] Jose Guillen. Se oficiará sobre ésta medida al Sor. Comandante militar, [para] [que] preste su anuencia á [que] [dichos] señores comisionados salgan, y entren en la plaza á la hora, y [por] el sitio [que] juzguen conveniente; con el obgeto de vigilar [dichos] barrios de Loma y Ollerias, y todas las demas casas [que] se hallan estramuros.

La comision crée muy util y aun necesario el [que] se establezcan rondas, [que] cuiden todas las noches de la seguridad interior, amenazada en parte [por] la miseria, [que] principia á dar la casa, y debe ir en aumento; al mismo tiempo [que] pueden evitar con un celo y vigilancia una sorpresa de nuestros enemigos. Estas rondas deben ser presididas [por] un Regidor acompañado de un alcalde de barrio, pues de otro modo tal vez no surtan los saludables efectos [que] nos proponemos, ó al menos careceran de la formalidad, é interes, [que] reclama nuestro estado. El [Ayuntamiento] determinará sobre el numero de [que] se han de componer, y la clase de gente armada [que] a ellas debe destinarse.

3ª La comision ha reconocido las casas del Barriete, y ha encontrado [que] la [que] pertenece a [Francisco] Perez Duque (a) Pucherero, se halla habitada porcion de mugeres licenciosas, y por consecuencia infunden sospechas de mucho bulto. La comision tiene [por] urgentisimo el [que] se les despida de [dicha] casa en el dia, y se internen en la poblacion. Ademas, las paredes de la misma son bastante debiles, así como las contigüas llamadas de Collado, y otra [que] ecsiste bajo la bateria de Sanchez: por lo cual la comision tiene por indispensable el [que] se mande al maestro de obras [que] reconozca todas las citadas casas, tanto [para] [que] nos cercioremos de su firmeza, ó debilidad; cuanto [para] [que] esponga si seria facil el cortar, y separarlas de la comunicacion con la ciudad.

Con detenimiento ha sido reconocida la Fortificacion: ninguna rotura se ha encontrado en ella; pero si los defectos de alta monta, y que ecsigen pronto, y preciso remedio. El primero ecsiste en la esquina de la posada de Jose Puebla, [que] mira a la fuente del peral: las dos paredes (á poniente y medio dia) [que] forman [dicha] esquina, en un momento, y

con el instrumento mas pequeño, é insignificante pueden derruirse completamente, é introducirse por allí todo cuanto se quiera con la mayor facilidad. Por otra parte, el [que] cuida de la posada, y el vecino mas procsimo a la misma Manuel Ponce no ofrecen seguridad alguna, pues hablando con la debida franqueza, este ultimo es uno de los mas sospechosos. En este esquina, pues es necesario se construya una pequeño tambor, donde puedan hacer fuego [desaogadamente] cuatro hombres al menos. Y con esta sencilla medida quedara firme un punto tan debil, podra defenderse en regla el huerto de las Monjas, y al mismo tiempo barrerá toda la linea de huertos, [que] miran á medio dia, hasta la fortificacion de la Glorieta. Ademas las dos [citadas] tapias se harán de pared maestra.

El segundo defecto capital se halla en la tapia [que] une la ultima casa del puente de las Ollerias, al tinte llamado de Zorrongo, la cual mira á norte: esta es una pared muy interesante [por] todos conceptos, y tenemos la desgracia de [que] sea tierra, y ademas tan bagita [que] los niños de ocho años la saltan sin dificultad: la comision, repitiendo el interes de este punto, juzga [que] debe subirse un hilo cuando menos, y fortificarse algo mas, segun disponga el [Ayuntamiento]. A cuya opinion mas acertada se somete desde luego la comision en todo cuanto tiene el honor de proponer.

Requena y Febro 9 de 1838

Antonio Laguna

Emeterio Monsalve

Marcelino Mª Herrero

Gregorio Cañete

Constantino Cañas

[Ilegible]

Juan Diego Fernandez

Jose Fernandez Albarruiz

Martín Clavijo

[...]

Fig. 882.

Transcripción 10: Memoria del Comandante militar y Ayuntamiento para la total defensa de Requena y mayores contribuciones a su vista, Requena, 1838/03/25, AMR, 1818/24E.
(Transcripción de la autora)

“nº 7 1838

Memoria presentada por el comandte. Militar para la total defensa de Requena, y decision del Ayuntamto. y Mayores contribuyentes en [su vista].

Tengo el honor de elevar á V. S. S. la [adjunta] Memoria [que] he creido indispensable formar [para] [que] esta Ciudad [se penetre] de cual es el estado de su fortificacion, y lo [que] le falta [que] hacer [para] considerarse en un estado de total defensa.

V. S. S. en su vista y con la sensatez [que] les es propia consultaron sus verdaderos Intereses, seguros de [que] mis deseos son los de ser util á esta Ciudad y corresponder franca y honrradamente a los deberes [que] me inpuse al tomar el mando de este Punto Militar.

Dios [guarde] a V. S. S. [m.] años Requena 26 de Marzo de 1838.

El Coronel Comandte. Militar.

Jose Garcia de Orozco

Sr. Presidte. y S.S. del [dicho] Ayuntamto. de esta Ciudad.

(Pág. 6)

Memória que presénta el Ilústre Ayuntamiénto de esta Ciudad y á sus heroicos vecinos, el Comandánte Militar de la misma que subscribe.

Siendo V. S. S. la Corporación que represénta esta heroíca Ciudad, y cuyo mando Militar hé tenido el honor de que por S. M. se me confié, faltaría a mi deber como Militar y a la gratitud de que mi corazón está poseido por la buena acogida que hé debido a V. S. S. y á todos los Nacionales que forman esta Población decidida y valiente, sino espusiése las reflexiones que en mi corto enténdér, creo necesárias hacer á la ilustracion de V. S. S. y de todos sus representádos.

Segúro como lo estoy, y los hechos hán atestádo, del valor, decision y buena voluntad de los heroicos vecinos de esta Ciudad, no temo decir á la faz de la Nacion entéra, que desafió á todas las facciones y ordas del obscurantismo á que vengan á probar la suerte de sus armas contra los muros y los pechos de esta Ciudad y sus havitántes, la fuerza brutal y material podrá tal vez hacer sucunbir por moméntos á los ilústres Guerréros que encierra este Recínto, pero no á su honor y al renómbre como

uno de los que sacrifiquen su ecsisténia por consérbar el honor y la livértad de este benemerito Pueblo, como Militar espe-
riméntádo en los lances de la Guerra, y en los sucésos que en ella puedan ocurrir, me deberá ser permitido el que maniifiéste á VSS. y á todos los vecinos de esta Ciudad, que para conseguir los caros objéto que este Pueblo se propúso al fortificárse, se necesitan hacer todaviá algúnas obras y dedicárse con esméro á la reparacion de los deféctos que creo tienen las hasta aquí construidas, diré pues cuales son estas y las razones militáres en que para ello me fundo.

Son acsiómas conocidos entre los Militáres, primero el que para no ser vencido no basta ser valiente, sino es precabido, y segúndo que los descuidos en la Guerra, se purgan, ó con la perdida de la vida o con la del honor, sentádo esto no se podrá estráñar el que yo desée evitar los males [que] pudiéran suceder á esta Ciudad por falta de precaucion, o de mucha presum-
cion; despues que hubiesemos sufrido los rebéses de la fortúna, todos diríamos al ver la causa ¿ya que tántos sacrificios y dispéndios hemos hécho y sufrido, porque no nos hemos concluido de poner en un Estado de defénsa, tal que correspón-da á nuestras ideas y á nuestros deseos y valor? He aquí de lo que yo quiero que me dio 40 se me haga cargo, y para ello voy á proponer lo que en mi escáso conocimiénto es necesário hacer y reparar.

(pág. 7)

La casa y fuerte llamado de Amorós, contiguo á la Puerta de Valénia tiene escasisimos fuegos [para] rebatir los que el ene-
migo puede hacer contra el desde el Barrio de las Ollerias, estándo muy debilitádo de fuegos todo el frente [que] oresñenta la citáda Puerta, comprehénsibo desde el Huertecillo de la casa de [Don] Juan Antonio Ponce, hasta el camino de las casas de Amorós, y por lo tanto debe darse á este mas consisténia y mayor numero de fuegos, para que pueda proteger los pocos que en caso de un atáque formal podrián hacer los defensores de las casas de Manuel Ponce que están contiguas al Puente, y que sriá regular tubiesen que abándonar por su poca solidez y defensa, quedándo protegidos estos, y contenidos los fuegos que entónces sufrirá el frente de la Puerta de Valénia, si á la Casa de Amorós se le diese mas amplitud y consisténia y fuegos por medio de un Tambor en forma que se hiciése á su frente.

A la Bateriá de Onrrúbia debe dársele mas capacidad, así para que la Pieza que há de obrar en ella lo haga con el desaógo [que] ahora no puede, como para que sus fuegos obren contra los puntos mas debiles, que son la Casa de la Garróta y el Tinte de Cecina.

La Casa de la Garróta es quizás el punto mas debil de toda la fortificacion, ya porque sus escáso fuegos y poca solidez de la Casa, como porque no está protegido por los fuegos de ningún otro punto, este inconveniente capital puede remediárse reforzándo el frente de [dicha] casa con un doble tambor aspillerrádo, al que y á todo el angulo que forma la casa se le debe hacer un foso y estacáda á su frente hasta negar cerca de la Puerta del Trilléro, dando al mismo tiempo protéccion y segu-
ridad á toda esta parte por medio de los fuegos de otros puntos, como en adelante se dirá. La Cortina de la huerta de [Don] Baltasar [Perez] es por si sola [palabra ilegible] y endéble, y por tanto debe hacersele un foso á su frente, y considerárse como [retrinchramiento] ó segúnda linea de las tapias abanzádas [que] formó el [Comandante] Albornóz; y deben reforzárse y conserbárse [para] robustecer con sus fuegos la defénsa de la linea anterior ó huerta [citada], y proteger con los mismos la parte del frente de la casa de la Garróta y Puerta de Trilléros, que no tiene ningún fuego de flanco [que] la sosténga.

El tinte de Cecina está sin fuegos, ni protéccion algúna de otros, y además no presta seguridad por no tener en el un Cpo. de Gua. [que] vigile lo [que] por los angulos entrántes [que] tiene á la derécha é izquiérda pase ó sucéda, [para] evitar todo esto, y hacerlo un punto que no preste cuidádo en un caso de ser atacáda la Ciudad, y que pueda al mismo tpo. servir de apóyo á otros, y deféndido todo con poca fuerza, es necesário hacerle un fortin que arránque desde el angulo que forma [dicho] tinte y el que hace la pared que cierra la Calle de la Plaza por la que debe darse la comunicacion al fuerte, y que deberá ser capáz para media Compañia con un Cuerpo de Gua; desde el angulo de [dicho] tinte debe corrérse una tapia aspillerráda con foso á su frente, [que] en diréccion oblicua venga á concluir en el punto que convenga de la linea de tapias construidas por Al-
bornóz, con lo cual se consigue dar fuerza á la Cortina de Fernández, y que con un corto numero de hombres esté deféndido en todas dirécciones el recinto comprehéndido desde el arránque de la indicáda Cortina, hasta el Rincón que forma la tapia [que] cierra la Calle de la Plaza, protejiéndo con los fuegos de toda esta parte los rincónes á angulos entrántes [que] quedan á la izquiérda del tinte de Cecina, y además todo el frente como queda [dicho] de la Casa de la Garrota y Puerta de Trilléros, cuya defénsa es foróso tener siempre presente.

En el angulo saliente del Huerto de la Parra, es indispensable formar bien y de firme la Banquéta, pues en el dia no hay mas [que] unos palos, por los que es imposible puedan los hombres andar, caso de tener que hacer fuego desde aquel punto. La Bateriá nueva de Reinas es la que menos correspónde en toda la fortificacion al objéto para que se quiso formar, su fuego al frente son casi nulos por la mala disposicion que se le há dádo á la Plaza ó esplanáda y á las caras de la Bateriá para servir las piezas, por lo tanto [dicha] Bateriá es tal, cual está en el dia, inutil, y solo sirven de ella los fuegos de aspilléra que tiene, pero ya que está hecha era necesário utilizárla en lo posible y con un objéto, el cual puede ser darle fuegos de cañon contra el Barrio de las Lomas, formándo dos Esplanádas en el sitio donde están los Cuerpos de Guardia, y tratándo en lo posible que

los fuegos de estas piezas puedan fugar sobre su derécha. Debe tenérse presente que el punto cardinal de atáque por parte de los enemigos caso de un sitio formal há de ser el Barrio de las Lomas y Fuerte de San Francisco,q ue debe destruirse, [para] proteger á este é inutilizar los fuegos del enemigo con que desde [dichos] puntos ofendería á la Plaza, es necesáριο oponérle ofénsa; la que [casualmente] es la mas olvidáda que se há tenido, por la sencilla razon de considerar aquel puesto bien defendido y cubiéрто por los fuegos del Fuerte de San Francisco, razon muy fundáda [para] cuando solo se trate de invasiones de facciones sin artillería, y sin tpo. ni recursos [para] ponér un sitio en forma, en cuyo contráριο caso es en el [que] yo me pongo. La Batería de Isabel 2ª y Pozo de la Nieve, son las que deben obrar activaménte para este caso, y como según el estado en [que] están en el dia no son suficiéntes para ello, deben en ellas hacérse los repáros [siguientes].

(pág. 9)

A la de Isabel 2ª debe darsele la disposicion conveniénte [para] [que] fueguen en ella dos pieas de á ocho, de consiguiénte para esto sería necesáριο conveniénte, y con un deposito á prueba para municiones, que sirviése al propio tiempo de Cpo. de Gua. ó Cuartel [para] sus defensóres y sirviéntes de las piezas, pues el fuego que allí sufrirían del enemigo, necesita todas estas precauciones, por ser de suyo certéro y á distáncia de punto en blanco.

En el Pozo de la Nieve debería colocárse un Obúz, pero á falta de este darle la capacidad y consisténcia debida para otra pieza de á ocho, con cuyas defénsas y estándo bien servidas las Piezas, deberían costar al enemigo mucha perdida el mantenerse en su posicion de las Lomas, y mayor el poder al abrigo de sus fuegos adelántar su [Infanteria] contra la Plaza.

Los demas puntos hasta la Puerta de Marid y desde esta á la del Cristo, necesitan poca refórma, si se eceptúan algúnos fosos que robustéscan las Cortinas ó tapias que se hallan hechas, pues el tambor bien dirigido que hay en la Puerta de Madrid frente á la Gloriéta y la [Bateria] del Cristo, cubren [afortunadamente] todos los puntos mas debiles [que] hay en esta parte de Recinto.

Fortificacion de la Villa y su Castillo

No me cansaré de repetir [que] si bien la Ciudad en el todo queda defendible con las fortificaciones [que] tiene, reparádas según dejo manifestádo, nada se há hecho para un sitio formal, pues [que] en principios del arte es cosa reconocida el que en toda fortificación debe haber un punto de apóyo y ampáro [para] un ultimo extremo, y en el que asegurádos los sitiádos puedan con honor sacar el fruto de su defensa; en Requéna por desgrácia parece se há olvidádo este interesante objéto, siendo tanto mas de admirar el que así se haya hecho, cuanto al menor conocédor en la matéria se le está presentándo á la Villa, el que la defénsa de la Ciudad está en la Villa y su Castillo, yo alcánzo muy bien las causas [que] hán mediádo, tanto en politica como en falta de recúrsos [para] no haberse aprovechádo de la defénsa y punto de apóyo [que] presénta por si la citáda Villa y Castillo, pero esto no obsta para que deje de estar en pie este defécto capital, y de que no esté aun en tiempo de subsanárlo; y de aprovechárnos de la seguridad [que] proporcionaría á este invicto vecindáριο, el Alcázar inespugnáble [que] la naturaléza y esclénte posicion de el há concedido á esta Ciudad; es tanto el prestigio y poderio que daria á esta Ciudad, la fortificacion y utilizacion de la Villa y Castillo, [que] puede asegurárse sin temor de incurrir en presuncion que Requena sería inconquistáble y con solos 300. hombres [que] quedasén reunidos en aquélla Ciudadéla impondrían la ley al enemigo y se harían respétables, tal es la seguridad [que] me infúnde el proyecto de fortificacion de que hablo.

Yo no creo que para realizáerlo sean necesários grandes gastos, [porque] la posicion natural de la Villa y Castillo, la hacen por si ináccesible y de consiguiénte facil á suplir lo que el arte no pueda aplicarle. ¿Y podré yo créér [que] una Ciudad que tantos sacrificios há hecho para su seguridad y para unir sus esfuerzos y decision contra los enemigos, no deseé hacer otros para constituirse en compléta defénsa, y desafiár con seguridad absoluta á todo el poder brutal de esas falánges libérticidas, que amenazan diariamte. a los preciosos bienes [que] encierra esta Ciudad libre y Virtuósa? No me es licito creerlo, nada pongo en duda de los sentimientos del Ilústre ayuntamto. [que] tan dignaménte la boviérna, y de la decision, valor y civismo de sus heroicos havitántes.

Pesen VSS. bien mis razones dictádas por el mas puro celo y por el noble orgúllo [que] me asiste al verme al frente de una Poblacion valiénte y decidida a sacrificárse por sosténer su honor y consérbar sus intéreses, por cuyos compromisos politicos se há colocádo en una posicion que hace llamar así la atención de esta Nacion magnanima y la de unos Enemigos sedientos de su sangre y del robo de sus riquezas sin que por las tristes circunstancias en que nos hallámos, pueeda contar este vecindáριο con mas apóyo que sus defénsas, y con las que le proporciona su valor y decision; pesénlas igualmte. sus honrádos vecinos, y si tal hacen, es indispensable de convenir conmigo en lo necesaria que es, si quieren contar con su total seguridad, la fortificacion de la Villa y Castillo.

Si como creo llaman la atencion de VSS. y de cuantos moradóres enciérra esta Ciudad las reflexiões fundádas [que] dejo espuestas, no dudo un mométo de [que] poniéndose de acuerdo entre si, ya [por] medio de una junta al efecto ó ya por

otras disposiciones analogas, se encontrarán los medios y recursos [que] para [dicha] fortificacion se necesitan, en la cual no es mi intención intervenir soalbo en la diréccion de sus obras que se harían arregládas al parecer y diseño de un oficial de Ingeniéros, que respóndo me mandaría el [Exmo.] Señor Capitán General; y para dar mayor prueba á VSS. y á esta Ciudad de que solo me animan los mejóres deséos por su bien estar y seguridad, desde luego ofrésko gratuitamte. para tan necésario objeto mi paga de un mes que depositaré en el sujéto que se me indique.

Requéna 25. de Marzo de 1838.

El Coronel, Comandte. Militar.

Jose Garcia de Orozco

(pág. 12)

Desde que tube el honor de presentar a VSS. la memoria pidiéndo el aumento de fortificacion de esta Ciudad, hán ocurrido tales circúnstancias pertenecientes á la Guerra en el resto de la Península, que me hacen insistir con mayor empeño en la necesidad de medidas de precáucion y seguridad [para] esta Ciudad que en la indicada memoria emitiá, las expediciones carlistas que lejos de este Pais hán tenido lugar, aumentan muy de cerca sus peligros, y obligán por moméntos á tomar las providencias mas activas para asegurar este recinto; no pierdan VSS.. un instánte de vista los pasos de aquéllas, pues que las verán á sus Puertas indudableménte si insiguiéndo el plan á que ellas tienden, la fortúna ó la causalidad no les corta sus pasos, las noticias que se me comunican y el conocimiéto [que] por la practica en esta clase de Guerra hé adquirido, todo me confirma en que el pland de los enemigos es ensánchar su escala y dar el carácter de ocupacion á sus planes extratejicos, la capital del Reino en vista de estas observaciones adelánta sus obras y medios de defénsa, la vecina del de Valéncia, hace otro tanto, la de la Provincia de Teruel, lo mismo, ¿y esto que es Señóres? no creo sea otra cosa mas sino una prueba de que mis razones y mis temóres no son infunfáfos; pues bien si lo dicho es evidénte y la necesidad por moméntos es mas critica, ¿á que espéra Requéna? ¿Será por ventúra posible hacer cuando tengámos a nuestro frente esas ordas, lo que no hemos hecho cuando reinába la tranquilidad?

Insisto pues, Iltres. Señóres en la necesidad de la reparacion de Obras que senté en mi indicáda memória, ahóra añádo lo siguiente.

La venida de tres piezas de artillería mas á esta Ciudad entre ellas un Obúz, lejos de aumentar su defénsa la disminuyen y hacen mas embarazósa por la sencilla razon, de que careciendo de buenos sirviéntes, no es posible hacer el uso debido de estos eleméntos de Guerra y defénsa, que sino son manejádos oportunamte. caúsan el descredito á la fortificacion, y la confusion á los defénsores de ella.

El império de las circunståncias en que nos hallámos envueltos, y muy particularmente de las en que se encuéntra Requéna, obliga á que ante la razón desaparezca toda otra consideracion, muy buena si se quiere para tiempos menos criticos y en los que pueden tener cavida relaciones que en el dia solo tiénden á perjudicar al bien general de la Poblacion, y por ello convencido de que ante este debe ceder todo, diré francaménte que la Compª de artilerliría tal cual está organizáda no correspónde á su objéto, y necesita de consiguiénte un arréglo pronto y compléto, el cual toca á VSS. hacer y poner en obra inmediatamente, si es que deséan que las nueve piezas que contiene el recinto de esta Diudad no sean un estórbo.

Así mismo es necesáριο crear una Compañiá, tercio, ó como quiera llamarse, con la denominacion de Bombéros ó Zapadóres, la cual sea compuésta de hombres de oficio Albañiles, algúnos Carpintéros y Herréros, cuya creacion es absolutamte. indispensable si con aciéрто y sin confusion y desórden se hán de emplear hombres en los trabajos de defensa, demolicion de edificios y obstrucion de Calles [signo ilegible], que será preciso oponer á los enemigos, caso de un atáque contra la Ciudad. Yo no dudo un mométo en que VSS. conocerán lo indispensable y util que es la formacion y reorganizacion de estas dos Compañilas, pero es preciso convencerse [que] [para] que ellas presten los servicios á que se destinan, no debe introducirse en las mismas, bajo ningún concépto ni categoría, sujétos estraños á la profesion que constitúya el nombre y destino de ellas, si así no se hace, inutil será su creacion, este es tiempo de que desaparezcan ideas y deséos aunque sean de buena fee de mandar y manejar lo que no es dado á todos los hombres entender, pues que esto no tiende mas que á relajar las cosas del objeto para que se forman, y á desunir y entibiar las voluntades y buenos eféctos que de tales instituciones deben esperárse, en este concépto si VSS. se persuaden de [que] mis proposiciones son necesarias, precisas y utiles, y que solo en proponerlas me anima mi buen celo por la seguridad y defénsa en forma de esta Ciudad, me prométo [que] sin levantar mano y con la vista fija en el bien general que ellas deben redúndar á la Poblacion, se dedicarán á la organizacion y formacion de las dos [dichas] [Compañias], para lo cual si lo estiman oportúno daré á VSS. ideas generáles sobre ellos, y que espondré sin contamplacion á sujétos ni categorián y si solo á la consecucion del objéto, mucho mas cuando por lo que hé visto y tocádo, hay en esta Ciudad eleméntos muy suficiéntes para lograrlo.

Mas si como no espéro, por razones que no se me ocultan, pero que no puedo persuadirme pesen en el animo y delicadeza de la ilustre Corporacion que VSS. represéntan y de los venemeritos Gefes y Oficialidad de la M. N. de esta Ciudad, viene yo que nada de cuanto tengo espuesto, pedido y dejádo á la alta ilustracion de VSS. tiene efecto, me veré precisádo á suplicar á VSS. me den contestaciones latas y categoricas del motivo que ´cause la oposicion a mis proposiciones para dirigirme con ellas al Gobiérno de S. M., á mis autoridades superióres y á la [Inspeccion] y [Subinspeccion] Gral. de la M. N., á fin de que se penétren de cuanto en el asúnto haya mediádo, recáigan sus superióres disposiciones, y a mi se me libre de la responsabilidad que acarréa un mando sin recursos propios, y del que en un caso desgraciádo, no podrá liverárme de su descredito y con mas sentimto. [que] me acompañaría de que debió evitárse aquel, si con la misma buena fee y sinceridad que yo propóngo las mejóras y medios de defénsa que deben admitirse [para] la conservacion de esta Ciudad, las hubiésen acogido sus representántes y todos sus vecinos, harto comprometidos ya por la situacion en que se hán colocádo, y sin contar para ella con mas recúrsos que los suyos propios.

Los instántes urgen, y por ello sirvânse VSS. dispénsar el lenguáje con que se espresa un militar [que] no conóce la adu-lacion, ni mas consideraciones que las que se deben al bien general, pero que como buen Español y enemigo acerrimo del Bando Rebelde, deseá promover todos los medios de que esta Ciudad es susceptible para que no sea presa de aquel, y para que se tremóle en ella hasta la conclusion de la fatal lucha que nos aflije al Pabellón de nuestra inocénte Reina Isabel Segúnda.

Dios [guarde] a VSS. muchos años Requena 18. de Abril de 1838.
El Coronel, Comándnte. Militar.
Jose Garcia de Orozco

Sres. Presidente y Muy Ilústre ayuntamto. Constitucional de esta Ciudad.

(pág 18)
Ayuntamto.

En la ciudad de Reugena à Diez y ocho de Abril de mil ochocientos treinta y ocho: reunidos los Señores de Ayun-tamiento que firman, en esta sala capitular, se dio cuénta del oficio que precede que acaba de dirigir el Sor. Comandante Militar del Canton, y enterados digeron: Que la decision de desempeñar el urgente servicio de las diligencias de Junta ha impedido contestar sobre la memoria á que dicho oficio se refiere y si bien el Ayuntamto. tendria el mayor placer en acceder por si solo á la execucion de aumento de obras de Fortificacion que se proponen y aun de otras mayores, que asegurasen la Poblacion contra toda imbasion enemiga, no le es posible convenir en la destruccion del edificio que fue convento de Religiosos Franciscos, por tener echo presente á la Junta de Enagenacion de esta clase de edificios y a otras Autoridades Superiores lo útil que es su conseruacion y el pensamiento de destinarlo á Hospital de Caridad y casa de Beneficencia cuando las circunstancias lo permitan, ni tampoco á edificios de propiedad de particular, sin que antes, y acreditado previamente, ser perjudiciales á la mejor defensa y seguridad de la Poblacion; se indemnice á [dichos] particulares por cualquier medio, ó conviniendose con estos, [para] verificarlo en otro mejor estado. Y por lo respectibo al convento lo apruebe y permita el Gobierno de S. M. como Junta Nacional, y sin responsavilidad al Ayuntamto. y vecindario de Requena. Que por lo respec-tibo á las demas obras, careciendose de Fondos para realizarlas como que es notorio que para la que se esta ejercitando del Punto titulado Tinte de Cecina, se suple de la cantidad de cuatro mil [reales] que han adelantado de su volsillo particular los Individuos de esta Corporacion Municipal, para [dicho] obgeto y el del suministro diario en la Guarnicion, y que habiendose executado todas las de la fortificacion á expensas del vecindario, satisfaciendo unos lo que les fue señalado en los reparti-mientos acordados por los mayores contribuyentes en Concejo abierto, y otros dando jornales y todos prestandose gustosos á estos sacrificios por lograr su seguridad y mejor defensa; a fin de que nunca pueda atribuirse al Ayuntamto. haber obrado por si solo en la resolucion de las obras que nuebamente se proponen, y que no contó con la voluntad de los vecinos, en punto en que tanto interes deben tener; acuerdan que por medio de estacion y con expresion de causa se isten á todos los mayores contribuyentes de esta Poblacion y por los Hacendados Forasterios á sus representantes para [que] mañana á la ora de las tres de la tarde concurran á esta sala capitular donde se servira hacerlo igualmente el Sor. Comandante Militar, y enteran-doles de [dicha] Memoria manifiesten francamente su voluntad en orden al aumento de obras de fortificacion, y se resuelva lo que estime la mayoria, pues al Ayuntamto. solo le anima el bien general del vecindario á cuya cabeza se encuentra; Quen en orden a la Compañía de Artilleria como punto que solo toca al Ayuntamto. conformandose con lo expuesto por el Sor. Comandante esta pronto á organizarla de nuebo declarandola estinguida, y procediendo en seguida á su formacion, tomando de la misma los Individuos que por su mayor instruccion y circunstancias se crean mas utiles, y completandola con los demas Nacionales del [Batallon] que voluntariamente quieran pasar, y cuando no los hubiese sacando de cada compañía

los que se necesiten, cuya operacion se verificara el domingo inmediato á presencia de todo el [Batallon] por el Ayuntamto. que primero invitara á [que] voluntariamente se presten y ofrezcan para servicio tan preferente como benefcioso á esta Poblacion, reserbando el Ayuntamto. acordar lo [que] estime oportuno sobre la [Compañia] de Bomberos ó Zapadores [que] se propone y firmar doy fe.

Dionisio Sanchez
Eusebio Perez
Agustin Oria
Tomas Monsalve
Manuel Monsalbe
Antonio Laguna
Pedio Antonio Monsalve
Pedro Lorente
Pedro Vera

Ante mi
Jose Antonio Jaime

Junta y resolucion de los Mayores [contribuyentes]

En la ciudad de Requena á diez y nueve de Abril de mil ochocientos treinta y ocho, reunidos los señores del Ayuntamiento en esta Sala Capitular, y por consecuencia del acuerdo precedente y en virtud de citacion de esta misma Fecha con expresion de causa, concurrieron el Sor. [Don] Jose Garcia de Orozco Comandante Militar de este Canton, el Sor [Don] Joaquin [Telesfoxo] Clemot Juez de Primera Instancia del Partido de la misma: el Sor [don] Pedro Gonzales Arcipreste de la Parroquial del Salvador, el Sor [Don] Jose Ortega y Ranz Cura de la de Santa Maria, el Sor [don] Ramon Saez Vicario de la de San Nicolas, y los ciudadanos [don] Juan Nicolas de Molini, [Don] Norberto Sanchez, [don] Jose Maria Cañizares, [Don] Diego Montes, [Don] Pio Sanchez, [don] Joaquin Ferrer, [Don] Faustino Penen, [don] Bruno Celda, [don] Joaquin Soriano, [don] Jose Lopez Herrero, [Don] Joaquin [Ramas], [Don] Pedro Jose de [Cros], [don] Marcelino Maria Herrero, [don] Jose Garcia Ibañez, [don] Agustin Lopez, [don] domingo Laguna, [don] Gregorio Cañete, [Don] Martin Clavijo, [don] Dionisio Sanchez, [don] Joaquin Sanon, [Don] Silverio Diaz Hoz, [don] Rafael Santos Martinez, [Don] Agustin Oria, [don] Antonio [Ruvio] de la Peña, [don] Nicolas Herrero, [don] Bartolome Cobo, [Don] [Francisco] Moral y Carabaca y otro varios que fueron presentandose en el intermedio que se dio cuenta del obgeto de la combocatoria instruyendole de la memoria y oficio del Señor Comandante Militar y acuerdo del Ayuntamiento. y despues de haber conferenciado, si bien los ciudadanos concurrentes manifestaron, no podian mezclarse en que se efectuase ó no lo que se indica en [dicha] Mejora con respeto al Fuerte de San [Francisco] y edificios de Particulares en concepto de que prestaban su asistencia; y si [que] el Sor [Comandante] Militar obrase en esta Parte como entendiese á sus atribucciones ó con noticia de las Autoridades Superiores, estaban prontos y se prestaban á que se efectuasen las demas obras que se juzgasen necesarias á mejorar la Fortificacion, por coste del vecindario como se han verificado las executadas y en que todos los habitantes sean prestado voluntarios, pagando jornales, y conduciendo el yeso, sin que ninguno haya formado resistencia en tales prestaciones, como dirigidas á la mayor seguridad y mejor defensa de la Poblacion; Y en consecuencia de todo convinieron en [que] por un Ingeniero se reconozca la Fortificacion y enterado tambien de la memoria del Sor Comandante Militar, proponga las obras que sus conocimientos facultatibos le indiquen de utilidad. Que atendiendo á estas obras por cuenta del vecindario como se han verificado todas las demas, se execute un repartimiento en el que seran contribuyentes á el en metalico todos los [que] por la ultima operacion que han executado los Peritos para [vase] a los repartimtos. de contribuciones, lleven ochocientos [reales] de utilidades [para] arriba y entre las que resulten se distribuyan al tanto por ciento, cuarenta mil [reales] [on]. Que los demas contribuyentes escepto los Nacionales por consideracion al servicio actibo que prestan, acudiran á [dichas] obras á dar jornales traer yeso ú otros trabajos para las mismas, en la proporcion [que] les corresponda á las Utilidades que esten repartidas: Que para la formacion de este repartimiento, y graduacion de Jornales, entender en su distribucion, y cobranza, y correr con la execucion de obras se nombre una comision compuesta del Sor Alcalde Segundo como Presidente, del [Psor.] [Medico] [don] Pedro de Vera, del Sor Arcipreste de la Iglesia del Salvador y de los ciudadanos [Don] Norberto Sanchez, [don] Martin Clavijo, [don] Nicolas Molini, [don] Pio Sanchez y [don] Domingo Laguna, quienes obraran en la representacion de todo el comun de contribuyentes, en el obgeto de su cometido como util é interesante á todos, acrodando en Juntas lo [que] estimen oportuno al buen desempeño, y acreditando al Publico semanalmente los gastos, y demas de las obras; Y todos los concurrentes convenidos en esta deliberacion se retiraron sin [que] por ninguno se manifestase obgepcion, ni discordancia á que se lleve á efecto, quedando el Sor Comandante Militar, en practicar diligencias [para] la presentacion del Ingeniero al reconocimto. de la Fortificacion y designacion de las obras [para] mejorarla. Firmando los SS. de Ayuntamiento. doy fe.

Dionisio Sanchez.
Eusebio Perez
Agustin Oria
Tomas Monsalve
Manuel Molsalbe
Antonio Laguna
Pedro Lorente
Pedro Antonio Monsalve
Pedro Vera

Ante mi
Jose Antonio Jaime”

Fig. 883.

Transcripción 11: Fortificación de Requena. Memoria sobre la reparación y obras nuevas que conviene verificar, Requena, 1838/07/04, AMR, 1818/17E. (Transcripción de la autora)

“2 de julio de 1838. Fortificación de Requena. Memoria sobre la reparación y obras nuevas que conviene verificar. Comandante de Infantería y Capitán de Ingenieros Juan Ramón de Carbonell.

(pág. 3)
[Exerto.] del Centro Cuerpo Nacional de Ingenieros

Memória sobre la reparacion y obras nuevas que conviene verificar en las Fortificaciones de la Ciudad de Requéna, segun el estado en que se hallan en Junio de 1838.

Comisionádo por el [Exmo.] Sór. General en Gefe del [Erto.] del Centro para hacerme cargo de las obras efectuadas en esta Ciudad, y trazar las que háyan de aumentárse, hubiéra deseádo tener el tiempo suficiente para levantar el plano de las priméras, y proyéctar en el las segundas. Mas ya que mi corta permanéncia en este punto y la atención que debo á otros encárgos, no me permite un trabájo tan esténso, me limitare á esprésar en esta memória las observaciones producidas por el reconocimíento que hé practicádo; la descripcion de las obras que juzgo conveniente se verifiquen, y las mejoras que en mi opinion deben hacerse en las que ecsisten. Afortunadamente basta una ligéra esplicacion para que se perciban mis ideas, y aun será superabundante si toca hacer uno de ellos al Señor Comandánte Militar, que con tanto aciérto como inteligencia ha emitido las suyas.

La fortificacion de Requéna, consideráda en general, no tiene la perfeccion indispensable para asegurar [completamente] la Poblacion, contra los ataques de las facciones: pues si bien es cierto que sus heroicos havitántes han sabido rechazarlos aun con medios mas debiles de defensa, no puede, sin embárgo, desconocerse que tal podria ser la excesiba superioridad numerica del enemigo, y sus recúrso ofensibos, que no bastáse á contrarrestar su agresion ni la constáncia, ni el valor acreditádo de los defensóres, sin el proporcionado auxilio de obras de fortificacion suficientemente resisténtes. Estoy muy lejos de creer que ni aun en este caso, llegáse á tremolar impúne el estandarté de la rebelion sobre los muros de la leal Requéna: no, si el enemigo consiguiése forzáarlos hallaria á cada paso nuevos obstaculos que vencer; las casas se convertirian en otras tantas fortalézas; las calles en campos de batálla, ¿y quien podria dudar del exito de semejántes contiéndas, sabiéndo de cuanto es capáz un Pueblo que defiénde los caros objetos de Patria y Livertad? Pero aunque con fundamento deban esperárse tamáños esfuérzos de los moradóres de Requéna, ecsije la procedéncia y la humanidad que se evite la ocasion de llevarlos al extrémo, y se economíze el Sacrificio de infinitas vidas, y la perdida de excesivas fortunas. Tal es el interesante fin que se consigue cuando se da á las fortificaciones la perfeccion que requiéren, y para cuyo logro deben hacerse en las de este recinto los repartos, mejóras y adiciones que recláma su actual estádo.

(pág. 4)

No se infiera de lo dicho que preténdo hacer concebir una idea desventajósa de todas las obras defensibas que rodéan esta Ciudad. Lejos de mi semejante proposito, no menos injusto que perjudicial. Entre las referidas obras hay muchas que por su buen trazado y arregladas dimensiones no ecsijen la menor ignobacion: obras solas necesitan alteraciones de poca entidad; y si algunas recláman [imperiosamente] que se varíe su configuracion, se aumenten sus medios resistentes, y se dé mejor disposicion á los ofénsibos, es á causa del distinto carácter que há tornádo la guerra desde la época en que se construyéron hasta el dia. Una sola hay á la verdad que no correspónde de ninguna manera, ni á un [coste], ni al objéto con que se edificó. Las obras que en mi concépto conviéne verificar para dar á la fortificacion de esta Ciudad mayor grado de importáncia, pueden dividirse en tres clases. A la priméra correspónde la reparacion de los desperféctos que la interperie y otras causas han ocasionádo en las obras construidas: cuya reparacion que es sumamente urgénte no dejará de proporcionar trabájo y gasto, si se atiende á los varios trozos de tapias y paredes que deben renovárse, puertas y ventánas que hay que cerrar y aspillerar, banquétas y esplanadas que es preciso rehácer, y otras muchas recomposiciones de que se hablará en lo subcesivo. En la segunda clase se comprénden las obras que ahora se proponén, y de las cuales unas hán de levantárse de nueva planta, otras se reducen á dar mas amplitud y reliéve á las actúales, y otras consisten en disponer de una manera util á su defénsa diversos edificios proximos al recinto. A esta clase pertenéce tambien la escabacion de fosos, y el derribo de unas malas casas que perjudican notablemente á la defénsa. Las obras que se inclúyen en la tercera clase son interiôres y se proyéctan con el objeto de habilitar el Castillo antiguo situádo en la parte de Poblacion llamáda la Villa, y para aprovechar la ventajosa localidad que esta ocúpo, disponiendo en ella un segúndo recinto que sirva de apoyo á los defensóres del priméro: puesto que los cerramientos que ahora ecsisten en las vocas calles, son insuficientes. Por este medio se conseguira proporcionar á este punto fortificado un reducto de seguridad de que actualmente carece, y cuyas utilidades es escusado encaminar, porque ademas de hallarse demostrádas por la esperiencia y las maximas del Arte de la Guerra, se preséntan á la inteligéncia menos perspicáz. Indicada ya en general la naturaléza de las Obras que con el objéto de esta memoria, paso á espresarlas con individualidad, recorriéndo subcesivamente todos los frentes del recinto.

Desde la Puerta de Valéncia á la de Alcalá

Casa de D. Juan Antonio Ponce: En la pared que mira al barrio de las Ollerias se abrian aspilleras en todos los cuerpos, y se tabicará el balcón hasta la altura de 4 1/2 pies. Así mismo se aspillerrarán las demás parédes de esta clase y las inmediátas hasta las del Batanejo, en los frentes y pisos que descubran el campo.

(pág 5)

Bateria que se proyecta contigua al fortín de la Casa de Don Juan Antonio Ponce: esta Bateria tiene por objeto obrar en convinacion con las de la Puerta de Alcalá, Onrrubia y Molino de Herréro para impedir al enemigo la pacifica posesion del barrio de las Ollerias, y contrarrestar la artilleria que pudiera colocar en el. Además descubre el camino á la Puerta de Valencia y las avenidas á las casas del Batanejo y al Matadero; y cruzando sus fuegos con los del cañon de la referida Puerta de Alcalá, defiende las inmediaciones de todo el recinto Intermedio. Para conseguir evitar estas ventájas se dará al lado exterior de la Bateria el trazado siguiénte. Una cara partira desde la garita del fortin hacia el campo en direccion perpendicular á las [caras] que lindan con el Camino de Valéncia: cuya cara tendrá nueve baras de largo: la otra formará con esta un angulo de cien grados, mirando por consiguiente al Camino de Cofréntes, y su longitud será de once baras; la tercera cara formará con la segunda un angulo de 115. grados y terminará en las casas de cara-cuesta, dando frente á las del Batanejo. La elebacion de esta Bateria desde el nibel del terreno á un piso superior será de seis pies; pero el [rebestimiento] de un terraplén, que se hará de mamposteria, tendrá nueve pies de altúra, puesto que el referido terreno debe rebajarse una bara por la parte exterior, en forma de foso, á fin de aumentar el reliéve. El parapeto se construirá de tapia, dandole dos baras de espesor en las dos priméras [cabas], una bara en la tercera; y ocho pies de altura en todas. En cada una de las caras se dejará una cañonera, estableciéndo el centro de la tercera á 3 1/2 baras del angulo saliente interior. Desde esta misma cañonera hasta las [caras] de cara-cuesta, se aspillerrará el parapéto hasta la altúra de 4 1/2 pies, y para que en los demás paráges se puede hacer uso de la fusileria por encima de los merlones se construirán aquéllos trozos de banquétas que no perjudiquen al servicio de la pieza. Se hará una esplanada de madera para las tres cañoneras, con tablones de cuatro á cinco pulgadas de grueso, y los durmientes y batientes que correspónden se colocarán en las embrasúras recias, portezuelas de dos hojas, que puedan separárse facilmente de sus marcos para preserbárlas de la interperie en tanto que no sea preciso usárlas. La entráda á la Bateria se dará por los corráles de la Casa de Ponce, y en los mismos debe hacerse un pequeño refuerzo para municiones.

Desde la Bateria á las Casas del Batanejo. Ademas de aspillerrarse las paredes de las casas y corrales según se ha dicho, se cerrarán y aspillerrarán las ventanas situadas en el recinto. Se reforzarán las tapias y paredes debiles, elebando las mas bajas hasta la altura de cuatro baras.

(pág. 6)

Casas del Batanejo. Se cerrará con tapia aspillerrada de cuatro baras de alto al descubiérto de la Casa de [Omtin], efectuádo la competénte banquéta, pues há de tenérse presente que en general las aspilleras deben principiari á la altúra de 6 1/2 ó 7 pies del piso exterior, siempre que no haya foso. En las parédes de levante se reforzarán los [cerramientos] de las Puertas, y algunos trozos algo deviles, recalzándolas y rebocándolas donde sea necesario: se tapiarán las ventánas que se hallen á menos de ocho baras de elebacion, y se harán aspilléras en todos los cuerpos. La pared del medio dia se reforzará por la parte interior hasta el piso principal, y así en este como en los demás se abrirán aspilléras. Se darán dos baras mas de altúra á la tapia que atraviésa el camino formádo parte de este frente de medio dia, se masizará su Puerta y continuarán las aspilleras hasta el ribázo. Delánte de dicha tapia se abrirá un foso por el cual pueden dirigirse las aguas del arbellón contiguo. Como porp el lado de poniente hay un parapeto que cubre las casas, solo deben aspillerrárse estas si las havitaciones principales y desvános, á escepcion del pequeño espacio que cae al campo sobre el arbellón, donde se hará [precisamente] una aspillera en cada piso.

Para flanqueár el frente abanzádo de las casas del Batanejo, poco defendido ahora de otras partes del recinto, y para flanquear tambien el parapeto de poniénte que forman las tapias de Don Marcelino Herréro e inmediátas, se construirá un fortin que producirá además la ventája de descubrir las avenidas al [retorno] entrante de fortificacion que media entre aquel punto y la Puerta de Alcalá. Este fortín se cimentará sobre el ribázo, y para trazar su lado exterior se efectuará lo siguiénte. Desde el angulo que forma la tapia ya citáda, que cruza el camino con las de D. Marcelino, se tomarán siete baras sobre la horma, y se tendrá la primera cara: partiéndo de su estrémo abanzádo se marcará otra con direccion á los edificios contiguos á la Parroquia de Santa Maria, dandole la misma longitud: la tercera cara será paraléla á las tapias de D. Marcelino, y de nueve baras de largo: y ultimamente la cuarta cara que es la que flanqueá la linea parapetáda de poniénte; hará con esta un angulo de 110. grados. Cerca de dicho angulo estará la subida desde el camino ó calle al fortín. Este se compondrá de dos cuerpos: en el bajo las parédes tendrán tres pies de espesor, eceptuádo la del norte: la cual, así como las del segúndo cuerpo serán de 1 1/2 pies. Las aspilléras distarán tres pies de centro á centro: las del piso bajo se elebaran siete pies desde el terreno; menos las que estén sobre el ribázo que principiarán á los cuatro pies, y no necesitan banquéta. La altúra total de la obra descripta queda determinada por la que [ecsijen] sus dos cuerpos. Estará cubiérta con tejádo, por cuyo medio el piso bajo servirá de cuerpo de Guardia, y en el alto estará la centinéla, sin necesitarse de garitas que en esta obra serian mas perjudiciales que utiles.

(pág. 8)

En las tapias que hay desde el fortin proyectádo hasta el granéro de Don Francisco Antonio Herréro debe hacerse lo que á continuacion se indica. Se elebarán hasta que tengan 3 1/2 baras sobre el terréno exterior, haciéndo aspilléras á la altura de 6 1/2 pies del mismo, y estableciendo la correspondiente banqueta de madera. Se masiyarán todas las Puertas con el mismo espesor de la tapia.

Para dar comunicacion con la Ciudad á las casas del Batanejo, que quedan ahora dentro del recinto se abrirá un estrécho portado en el cerramiento, que se halla en la esquina de la Casa de Carcel, colocádo en el una Puerta.

Casa de Carcel. Se renobarán las aspilléras de la trascocina, y se levantará un tabíque aspillerrádo en la galería contigua. **Grandero de [Don] [Francisco] Antonio Herréro.** Se reforzarán sus parédes y tabiques, se tapiarán las ventánas y se harán aspilléras en los dos pisos, puesto que la poca altúra á que resultan las del bajo, no ofréce aquí perjuicios á causa de la horma que hay en frente.

Tapias aspillerradas y edificios intermedios desde el Granéro de Herréro á la Puerta de Alcalá. Esta linea está faborecida por su posicion reentránte, por la protéccion que recibe de algunas obras, por el fuego que puede hacerse desde las casas de la espálda, y por los obstaculos que presentan los ribázos que la anteceden: sin embargo en el estado en que actualmente se halla no ofrecé la indispensable seguridad mayormente contre una sorpresa. Los defectos de que adolecé quedarán indicádos con la siguiénte enumeracion de lo que ha de hacérse para remediarlos. Se procurará que toda esta finca tenga por lo menos cinco baras de altura sobre el terreno exterior, ó seis sobre el fondo del foso en los [parajes] donde se haga; y como en un [lugar-espacio] una parte de esta altúra la constitúyen las hormas ó ribázos en que [subsisten] las tapias, se tendrá cuidado de escarpárlas y arrancar las matas y arbustos que hay en ellas, para que de ningún modo sea posible la subida. No basta que el parapeto tenga el relieve dicho, sino cubre bien á los defensóres de los tiros de frente, de rebés y de enfilada; este inconveniente que [ocurre] en varios [frentes] se evitará ya levantando la tapia, ya rebajando á su inmediacion el piso interior, ó bien empleando los dos medios. Hay algúnos angulos donde será indispensable construir cuchillos elebádos para conseguir la desenfiláda de las caras; á cuyo fin se emplearán también trabesas donde combenga. Las comunicaciones entre

todas las partes de esta linea, serán espeditas y á cubierto. En diversos sitios deben recomponérse las tapias, y en aquellos donde ha habido Puerta se masizará el hueco con buena mamposteria, en vez del debil cerramiénto que ahóra tienen. Casi todas las aspilleras son defectuosas, tanto por su colocacion, como por su figura y dimensiones; es necesario pues reforzarlas en terminos que queden mas desahogadas, que sus caras estén mejor dirijidas, y que disten cuatro pies de centro á centro. Se rebocarán [para] mayor resistencia suya y de toda la obra, y se abrirán en los parajes donde se han dejado á manera de almenas. Su alturá se graduará de modo que por la parte del campo no pueda introducirse en ellos un fusil, y que por el lado interior esten á 4 ó 4 1/2 pies sobre el piso, ó sobre la banquéta. Se establecerán banquetas de tierra de 3 1/2 pies de ancho, donde sea preciso para [llenar] las condiciones espuestas: en cuyo caso no se dejarán acequias, ni otro espacio alguno entre ellas y el parapéto.

(Pág 10)

Para que la esténsa cortina al medio dia quede mejor defendida se levantará una plataforma, apoyáda en el Pajar de Ignacio Moya, por donde se le dará comunicacion. Sus planos apoyarán en las esquínas del Parajar: el de la derécha formará un angulo de 100. grados con la cortina, y tendrá seis baras de lado exterior: la cara tendrá el mismo largo y su dirección será perpéndice á las tapias de la huerta de [Domingo] Vives: el otro flanco queda determinádo por este trazádo. Esta plataforma tendrá dos cuerpos, sus parédes serán de dos pies de espesor en el bajo, y de uno y medio en el superior, aspillerrándolas de bara en bara. Sobre la cara habrá un tejádo de bara y media de buelo interior, para abrigo del centinela.

En frente de las dos parédes de la casa de Maluénda que caen á la campaña, y [a] cinco baras de distáncia, se construirá un parapéto aspillerrádo, de cuatro baras de alto, formádo una garita en su angulo saliente. En los pisos altos de [dicha] casa se abrirán todas las aspilléras posibles. Es de absoluta necesidad proporcionár algun flanquéo al estrémo de la [esténsa] linea de levante, que caréce absolutamente de esta proteccion. A este fin se levantará [una] platafórma en la curva que forman las tapias enfrente de la casa de D^a. María Herréro. La cara de esta plataforma insistirá en el rebestimiénto del camino contiguo, sacádo un flanquéo de la casa de [Maluénda], y tendrá nueve baras de lado esteior: los dos flancos formarán con las tapias angulos de 110. grados. Esta obra tendrá dos cuerpos, el espesor de sus muros en el bajo será de 3 pies, en la cara, y en el flanco de la derecha, y en el superior y todo el flanco de la izquierda será de 1 1/2 pies. Las aspilléras bajas estarán á 4. pies del piso, y todas á tres pies de centro á centro.

Toda la linea de tapia del sitio llamádo Bajo de los huertos, se guarnecerá con foso, cuyo obstaculo correrá por delante de la plataforma que se acába de describir, y parapetos de la casa de Maluénda hasta el ribázo.

Se aspillerrarán en todos los pisos las parédes de las casas de la Villa que caen al bajo de los huertos, y se cerrarán en ellas con un recio muro de mampostería las puertas que hay abiértas ó mal tapiádas. No obstante, se dejará la comunicacion alta [que] ecsiste en la casa que havita Don Eusebio Chorrea, pero se acabará de destruir la escaléra de piedra, y en su lugar se usará de una escála [amovible] de madera. Para que esta no sea vista desde el campo se harán los tabiques necesarios.

(pág. 11)

Corrales altos de la Villa. Se allanará el piso de modo que las aspilléras queden á la altura de cuatro pies: se levantará el parapéto en los paráges donde es necesário para cubrir á los defensores de los tiros de frente y de [enfilada], y se dará comunicacion á los dos corráles entre si. Se cerrará con piedra seca rebocáda las cuebas que hay debájo de la peña, que sirve de suelo á los corráles y Bateria contiguas.

Desde la Puerta de Alcalá á la de Cantarránas

Puerta de Alcalá y su Bateria. En el parapéto que está encima de la puerta se realzarán y ensancharán los huecos de las aspilléras, dejándolas de modo [que] un soldádo en su posicion natural descubra bien toda la campaña: además se cubrirán estas aspillétas por su parte superior, y se dará mas elebacion al parapéto. Las aspilléras bajas que hay en el flanco de la derécha se reformarán, dejándolas todas á cuatro pies sobre el piso, y cerrádo por consiguiénte las que se hallan á mayor altúra. Conviniendo aumentar los obstaculos que presenta esta entráda, se hará un cerramiénto de dos lados por la parte interior dejádo en el una puerta paraléla á la priméra. La nueva puerta estará deféndice por las aspilléras de [dicho] cerra-miénto, y por el fuego que puede hacerse por la espálda á los enemigos desde la banquéta alta que viene á quedar á su frente. En la Bateria se aumentará la alturá de las rodilléras, y se harán otras pequeñas réformas que necesitan las cañonéras, y aen sus dimensiones, ya en la dirección de sus caras: las cuales no se especifican en este lugar ni en los sucesibos porque las per-cibe facilmente una mediana inteligencia, y sería prolijo describirlas. Se pondrán portezuelás de madera en las cañonéras. Se compondrá y allanará bien la esplanáda de piedra.

Desde la Puerta de Alcalá al Barrio bajo de la misma. Se aspillerrarán las casas que se hallan en el recinto, y aun las inmediátas, en todos los parájes y pisos que descubren el campo; no olvidándose de verificárlo en las parédes que flanqueán las Puerta de Alcalá, ó cualquier otro punto. Se construirán parapétos aspillerrádos en los corráles que hay sobre la roca, adelantándolos hasta la orilla de esta.

Por regla general se cerrarán las bocas de las cuebas [que] ecsisten debájo de la misma roca de la Puerta de Alcalá á la de Cantarránas. Se derribarán las tapias de la huerta del Rojo del Pino.

Barrio bajo de la Puerta de Alcalá. Las pocas y misérables casas que hay en este Barrio deben derribárse, pues perjudican notablemente á la defénsa, entorpeciéndo los fuegos de la fortificacion, y facilitando al enemigo un ascénso [para] introducir-se por sitios, que sin este [padrásto] serán inaccesibles. Desde este punto hasta la Puerta de Cantarránas conviéne realizar las indicaciones que se apúntan en seguida, sin perjuicio de repetirlas en algun caso particular en que intérese llamar la aténcon. Se destruirán las tapias de las huertas procsimas y paralelas al recinto. Se barrenarán las peñas inmediátas, se escarpará la roca en varios puntos, en que, aunque no sin dificultad, permite la subida. Se abrirán aspilléras en todos los [cpas.] de las casas en que no lo impída el grueso de las parédes, y se aprovecharán las garitas y balcones para establécer parapétos aspillerrádos con cuyo [motibo] se recomiénda de nuébo el que estas no solo se verifiquen en las parédes del frente, sino tambien en las de los costádos que proporcionan fuegos de flanco. Las puertas y ventánas que no se eleben mas de [ocho] baras de los sitios del despeádero á donde un hombre pueda subir, se cerrarán y aspillerrarán. Se construirán cerramiéntos aspillerrádos sobre los despeñáderos en las bocas calles que no los tienen, y se dará mas altúra á los que ecsisten. En los pa-rájes donde la roca sobresale dejádo algún espácio superior, se levantarán tapias aspillerradas, y como hay algunos corrales altos ya cortádos, pero sin aspilleras, se procurará hacerselas. No se [omitirá] el dar las debidas dimensiones á las aspilléras abiértas hasta [aquí], y á las que se abran de nuevo, disponiéndolas con sujecion á los principios [que] se hán espuésto al [hablar] de otras líneas.

Desde Torregorda á la Casa de [Catórce]. Se cortará verticalmente la roca, en el paráje donde es accesible se cerrarán y aspillerrarán las ventánas bajas.

Casas llamadas de Debajo de la Peña. Estas tres casas, la galeria de la de Catórce, y la obra que hay debájo de estas, deben [demolerse] totalmente, ya porque interrúmpen la vista y la accion de los fuegos de Torregorda y otros fortines sobre la intermediacion del recinto, ya porque esponen la ciudad á una sorprésa. Verdad es que pueden havilitárse en terminos que proporcionen ellas mismas la defénsa que ahóra impíden, pero prescindiéndo de que esto ocasionaria gastos aprocsimádos al valor de las casas, y de que estas no podrian havitárse, seria preciso aumentár el servicio de la Guarnicion para evitar el segúndo inconveniente.

Casas de Antonio Herréro y Blas Perez. Se tapiarán las ventánas bajas dejádo en ellas aspilléras.

Bateria de Nuebalos. Se construirá una esplanáda y se elebará el suelo á la intermediacion de las aspilléras, hasta que estas queden á 4. pies. Se abrirá un portádo para que pueda entrár el cañon por la Calle de la Cortina. En la desembocadúra de esta calle al despeñadero, se reformarán las aspilléras según las reglas dadas, se levantará el parapéto y se rellenará el piso.

Casa de Don Antonio Montenegro. Se guarnecerá con parapéto aspillerrádo el pequeño corral que hay sobre la Roca.

Casa de Estebána Carcel. Se levantará un parapéto aspillerrado en el corral que está encima de la Peña. Las tapias que hay enfrente de la misma se derribarán; y se cerrará la cueba [que] queda descubierta; según se há dicho ya por [punto] general.

Casa del Angel. Se cerrarán con recia pared el balcón, las ventánas y la puerta; y se abrirán aspilléras en todos los [Cpos.] por el frente y costádos. La escalerá por donde se baja desde el Recinto, debe ser de madera y amovible. Se escarpará bien la Peña que hay á la derecha de esta Casa, y se dispondrán los corráles superióres con arreglo á las indicaciones espuestas.

(pág. 13)

Bateria del Cristo. Se realzarán las rodilléras y la cresta del parapéto. Deben haberse tres esplanádas de madera; asi como tambien portezuelas para las cañoneras. El parapéto aspillerrádo contiguo se reformará con sujecion á los pincipios tantas veces referidos: se hará que algúnas aspilléras se dirijan á la Puerta de Cantarránas, y en todas se ensancharán las bocas.

Desde la Puerta de Cantarránas á la de Madrid.

Puerta de Cantarránas. La pared fronteriza de la garita al cuchillo del angulo entránte se elebará lo necesario para que un [caballeté] pare á 3. pies sobre la entrádas. En el pequeño lienzo de la izquierda de esta se dará mas desahogo á las aspilléras, se establecerá con mas firméza la banquéta de las altas y se abrirá un foso á un frente. Se pondran gruesas puertas nuevas en lugar de las debiles [que] ahóra hay: cuyas puertas tendran su postigo de tres pies de alto en una de sus hojas. Para aumentár la seguridad de esta entráda, se efectuará por la parte interior la obra que sigue. Se levantará un parapéto aspillerrádo sobre el rebestimiénto de la rampa por donde se sube á la Villa, con lo cual se consigue tambien la ventája de resguardar esta rampa de los tiros de la campaña, se elebará tres pies mas, y se aspillerrará la tapia interior del huertecillo de la derecha, formádo

un cuchillo en su proximidad con la facháda, á fin de desenfilar la banquéta alta de la misma: estos dos parapétos se unirán por medio de otro paralélo á dicha facháda: en cuyo tercer parapéto se dejará una segúnda entráda, donde pueden colocarse las puertas [que] se desechan en la priméra. En el pequeño huerto que acába de citárse se desenfilará la escalerá de la garita, cubriendo hasta la linea que convénga las dos aspilléras de la derécha. Se aspillerrará la tapia que flanquéa la cortina contigua, realizándola lo que sea preciso para que su altúra sobre el terréno no baje de cuatro baras. Se desharán los restos de una tapia paraléla á la que se acaba de citar, porque perjudican á la defénsa.

Cortina de la Calle de Cantarránas. Se dará á todo el parapéto de esta cima una misma altúra, que será la del trozo que ahóra se eléba mas. Se recalzará, compondrán y rebocarán las parédes y tapias en divérsas partes en que lo recláma su actual estado, y se masizarán las puertas que se hallan debilmente tapiádas. Se destruirán dos pasadizos de piedra que ecstisten sobre la acequia contigua, y se cortarán los arboles y arbústos [que] facilitan la escaláda de la cortina. Las casas de la Calle de Cantarránas se aspillerrarán en todos los cuerpos que descúbran el campo.

Se tendrá cuidádo de que las aspilléras que se hagan ó refórmen queden desahogádas: que en el paraménto exterior tengan de 16. A 18. pulgádas de alto, y de 3 1/2 á 4 de ancho: que las direcciónes de sus costádos sean las mas convenientes; y que su elebacion sobre el terreno se sujéte á las condiciones que anteriórmente se hán establecido. Las aspilléras distarán de centro á centro cuatro pies en las lineas esténsas, y solo tres en las [reducidas], ó donde interése multiplicar los fuegos: sin embárgo en los edificios no siempre se puede obsérvar esta regla, pero se procurará aprocsimárse á ella todo lo posible. Siendo generáles estas advertencias, no solo se aplicarán á la parte del recinto [que] ahóra se considéra, sino á todos los demas: por lo cual se evitará su repeticion en lo subcesibo. Y por la misma razon se omitirá tambien el repetir otras indicaciones que son igualmente generáles.

(pág. 14)

Postigo de la Fuente del Perál. Se adelantará tres baras mas sobre el camino el pequeño tambor en que se halla la puerta, la cual se colocará en el flanco de la izquierda, quedándo por consiguiente cerrádo y aspillerrádo el frente. Delánte de esta nueva puerta se escabará un foso en comunicacion con la acequia, y para su paso se empleará un puente amovible de madera. A este tambor se dará la elebacion que se há dicho para la cortina.

Casa de Don Andrés Ferrer. Se hará el mayor numero de aspilléras posibles en todos los pisos, en la pared que está sobre el camíno, y se abrirán algunas en las que descúbren las inmediaciones por encima de las tapias.

De la Casa de Don Andrés Ferrer hasta la Posáda de afuéra. Las tapias se elebarán lo suficiente [para] que en ningún punto baje un relíeve de cinco baras, y en cuanto á las aspilléras se sujetarán á las reglas dadas. En frente de la Fuente del Perál, se hará aun mas consideráble el relieve dicho; puesto que debe establecése un orden superior de aspilléras en la banquéta correspondiénte para dominár el terréno de lascercanias. Este segundo orden de fuegos se estenderá catorcé baras desde la derécha de la garita, á la que tambien se dará mas altúra. Todas las tapias de huertas procsimas á la fortificacion, y á la fuente se hán de demóler.

Posáda de afuéra. Se aspillerrará en todos sus cuerpos, cerrándo y aspillerrándo las ventanas bajas. Se dará cinco pies mas de altura á la tapia de su izquierda.

Desde la Posáda de afuéra al frente de la Gloriéta. Se repararán con esméro las parédes debiles ó deteriorádas, aumentándo hasta cinco baras la altúra de toda esta linea. Se dará mas longitud al tambor contiguo á la Casa de Ponce: al efecto en el pilar de la tercia se levantará perperdicularmente un flanco de cinco baras de largo, desde cuyo extremo saldrá el frente que se unirá con el que ahóra ecsiste, formándo con el un angulo entránte muy obtuso. No solo se hará en el recinto el mayor numero de aspilléras que sea doble, sino que tambien se aspillerrarán [la] casas interiores por los sitios donde descúbran la campaña, y esto se verificará muy particularmente en todas las parédes que dominan el frente de la Gloriéta. Se darán mayores dimensiones al foso que rodéa este frente.

Desde el Frente de la Glorieta á la Puerta de Madird. Despues de aspillerrárse todos los pisos se renobarán con mas solidéz los cerramientos de las puertas. Se tapiarán las ventánas, cuya elebación sobre el camino no exceda de ocho baras, y se arrancarán las rejas y balcones que facilitan la escaláda. Se daran seis baras de altúra á las tapias que forman el angulo entránte de la Puerta de Madrid.

Desde la Puerta de Madrid á la de las [Cruzes]

Puerta de Madrid. Se dará mas alturá á los tabíques del tambor volado. Se mejorará el mecanismo para levántar el puente, substituyendo á las actuales cadénas, otras mas adecuadas, ó cuerdas de cañámo.

Palomar de D. Jose [Cros]. Se aspillerrará en sus dos pisos, no solo por el frente sino por los costados, que descúbren las cercanias.

Desde la Garita del huerto de D. Diego Montés á la Puerta de las [Cruzes]. Se procurará que en ningún punto de las tapias baje su elebacion de 2 1/2 baras, y además se las guarnecerá con un foso. En la Calle de las Cruzes conviene reforzar las tapias que ahóra son muy debiles. Respécto á aspilléras se observarán las reglas dadas.

Desde la Puerta de las Cruces á la de Reinas

Puerta de las Cruces. Se cubrirá con tambor rectángular que ocúpe el ancho del camino, y tenga doce baras de largo desde la puerta. La altura de su parapéto será de cuatro baras, y el espésor de dos pies. Se construirá una banquéta para el uso de las aspilléras. La puerta de este tambor se situará en el flanco de su izquiérda, donde se hará un pequeño puente para el paso de la acequia.

Bajo de las Bodégas. Las tapias de Don Andrés Ferrer deben levantárse para [que] cubran bien á una persona: al mismo tiempo se reformarán las aspilléras, dándoles mas desahógo y mejor dirección. En las tapias de Don Manuel Nuebalos se masizarán las aspilléras bajas, y se abrirán otras mas arriba. Se abrirá un foso en frente del lienzo que hay desde la garita al despeñadéro.

Bateria del Pozo de la nieve. Esta Bateria se halla en la posicion mas ventajosa para defendér las inmediaciones de la poblacion, desde la Gloriéta, Fuerte de San Francisco, Loma, olla del martinéte, y Cerro del mismo, pero para que correspondá á su objéto hay que mejorarla según se propóne á continuacion. En la cara del norte se abrirán dos cañoneras, asó como la que ecsiste al poniénte, se sujetarán á las dimensiones que el arte prescriba. En todo este espácio se reforzará el parapéto con obra de tapia; hasta que tenga bara y media de espésor, y se levantarán banquétas detrás de los merlones, para que por encima de ellos se pueda hacer uso de la fusilería. Tambien se aumentará la altúra del parapéto dandole la conveniente para que los artilléros queden á cubiéрто y bien desenfilados: con cuyo abjéto será tambien necesáριο establecer una trabéza que cubre la ultima pieza del frente del norte. Por la parte de poniénte terminará el espaldón de la Bateria á una bara á la izquierda de la cañonéra: desde cuyo punto hasta la escaléra, al parapéto lo constituirá la paréd que ahóra ecsiste, realizándola y aspillerrándola. Dicha escaléra, por donde se baja al arrabal y calles nuevas, se desenfilará por medio de tabiques. Se nivelará el [techo] del [pozo] de la misma, y sobre el se levantará un parapéto aspillerrádo: De este modo quedará formádo un pequeño torreón al que se subirá por dentro del actual cuerpo de Guardia que debe destinárse [exclusivamente] á la defénsa. Se pondrán portallones en las cañonéras, así como tambien las correspondiéntes esplanadas de tablónes. Se construirá un pequeño refuérzo en el paráje mas resguardádo. Tambien se construirá un nuevo cuerpo de [Guardia] hacia el centro de la obra que se considéra, estableciéndolo de modo que sirva de espáldon [para] cubrir las comunicaciones con otros puestos. Todas las aspilléras del parapéto [que] hay desde la derécha de la Bateria hasta las casas, deben reformarse y en algúnas, se correjirán las direcciones.

(pág. 16)

Bateria de Ysabel 2ª. Se adelantará el frente del norte girándo sobre vertice del ángulo saliente hasta que su lado exterior quede á la orilla del desfiladéro, [y] se terminará á la distáncia de trece baras: Desde el estrémo de esta linea se dirigirá una cara oblicua de siete baras de lado exterior, de modo que vaya á morir en el lienzo aspillerrádo de la derécha. Al parapéto de estas caras se dará bara y media de espésor. El lado interior del frente de poniente no se ignobará, pero si el exterior, pues se aumentará el grueso de su parapeto todo lo que permita la peña que le sirve de base. La garita se situará en el angulo saliente que résulte por este trazádo. La cara de poniénte se unirá con la tapia baja de la izquiérda por medio de un parapéto de dos pies de grueso. El relíeve de los parapetos se graduará por la condicion de que el interior quede cubiéрто y desenfiládo. La cara [oblicua] de levánte tendrá una cañonéra, la del norte dos, y la de poniénte otras dos, todas con portezuelas y esplanádas de tablónes. El repuésto de polvora se colocará al abrigo de las quiebras del terreno, ó mas bien en una cueba abiérta debájo del mismo con las precauciones oportunas.

Sitio denominado Pedazo de los Muertos. Se conserbará la linea abanzáda que es de suma utilidad; pero siendo como debe ser baja, es necesario que para que puedan cubrirse los defénsores, se abra una zanja de dos baras de ancho por la parte interior. A la linea del recinto principal se aplicarán los principios establecidos: además se reforzará la puerta de comunicació con la priméra, y delante se hará un trozo de foso con puente amovible.

Bateria nueva de Reinas. Esta obra es en la que se hán empleádo mas recúrsos y por desgracia la que adoléce de mas deféctos: sin embárgo es preciso confesar que su mucho relíeve y robustéz le dán algúna importáncia, y que á favor de las indispénsables corrécções será de utilidad, En la parte mas saliente que es la mas elebáda deben reformarse las cañonéras dándoles la configuracion ordinária. Se pondrán en ellas gruesas portezuélas y ademas guarda-cabezas de biga en la cresta del parapeto. Este pequeño espácio donde solo con [estrechez] cabe una pieza, tiene descubiéрта á los tiros de rebés la cara de la izquiérda: para remediar este inconveniénte y desénfilan la rampa de madera se levantarán tabicónes opórtunamente establecidos. La plaza baja debe havilitárse para el emplazamiéto de artilleria: al efecto se destruirán en su mayor parte los actúales cuerpos de Guardia, conserbando unicaménte el espacio necesáριο para cinco hombres, á la inmedicacion de la gola. Sobre la misma se hará en la cara de la derécha otro cuerpo de Guargia [para] igual fuerza, el cual servirá de espáldon contra los fuegos de la campaña. En cada cara se abrirán dos cañonéras, proveyéndolas de las portezuélas y esplanádas correspóndientes. Se dejarán las aspilléras intermedias, y se dejará el parapéto donde sea preciso para cubrir el interior. Se dará otra forma al cerramiéto de la bajáda que condúce al repuésto de polvora; pues en lugar de la compuerta que hay ahóra, se abrirá la escaléra con un [gariton] de albañileria,...

(pág. 17)

... que la presérbe mejor de las aguas: cuyo garitón tendrá puerta con cerradúra. En el espácio cerrado donde [ecsiste] la subida á la obra que se acába de ecsaminar, se abrirá una comunicacion con la Bateria vieja de Reinas, y se levántarán los espaldónes indispensables para ocúltar al enemigo esta comunicacion, y la cara interior de los parapétos.

Bateria vieja de Reinas. Se dará mayor elebacion á sus parapétos, se reformarán las aspilleras y se dará á estas mejor dirección. Deben rehacerse las esplanadas.

Corral de Cepéda. Para proporcionár mayor flanquéo á la puerta de Reinas, se dará mas altúra á la tapia que hay á la izquiérda, estendiéndolo por encima del tejádo procsimo. De este modo se podrá hacer un segúndo orden de aspilléras para cuyo uso se dispondrá la andamiada. Sobre el caballete del tejado se levantará un trozo de tabicón á fin de evitar la enfiláda.

Desde la Puerta de Reinas á la de Valéncia

Desde la Puerta de Reinas al fortin del huerto de Parra. Se realzarán las paredes de modo que partiéndo desde la parte superior de la garita de la puerta, no bajen en ningún punto de 4. barras de altúra. Sobre el nibel del terréno. Tambien convendrá reforzárlas y rebocárlas en algún paráje en que lo necesíten.

Huerto de Parra. Deben cortárse unos olmos contiguos al recinto [que] facilitan sobre manera la escaláda.

Molino de Herrérmo. Se hán de levántar las tapias del corral, siendo indispensáble que así estas como las de la casa se aspilléren. En el huerto se abrirá una cañónera á la derécha de la garita.

Desde el huerto de Herréro al Molino de Valéro. En este lienzo del recinto se encuéntran algúnos trozos de rebestimién-to de piedra seca que deben rebocarse para su mayor firméza, y que no formen escalónes. Se cortarán las higuéras y matas arraigadas en las paredes. El escurridor de Francisco Ramón se há de cerrar en prolongacion de las tapias de su izquiérda, dejándo un arbellón bajo para la salida de aguas. Conviene no descuidar el pronto aspilleramíento de las tapias del molino de Valéro en el angúlo entránte, donde sirven de flanco á la parte contigua. En el tendederó de este molino se construirá un parapéto con una cañónera á fin de que sirva de Bateria. Todas las casas interiôres deben aspillérarse en las paredes que descúbren las inmediaciones ó flanquéan el recinto.

Huerto de Valéro. Deben elebárse una barra mas las tapias fronterízas al [cas] del molíno, achicándo el arbellón que hay á su pie, y ensanchándo el mismo [cas] para que sirva de foso. La puerta debe cerrárse con buena obra de Albañilería.

Casa de Gregória Moral. Se abrirán algúnas aspilléras, y se reparará la pared.

Desde la Casa de Gregória Moral al tinte de António Monsalve. Se guarnecerán con foso las paredes de la Calle de San Fernándo, se harán de nuevo con mayor elebacion, y las aspilléras [correspondientes], las tapias del corral del [Sopéro]. Las casas de este y demás que forman el contórno del recinto, se hán de aspillerar en todos sus pisos.

(pág. 20)

Desde el Torreón de Monsálve á la casa de [Francisco] Narbón. En este frente se hará de nuevo la linea [perimetral] de fortificacion, abanzandola hasta las tapias que mandó construir el Señor Coronel Albornóz, lo cual se verificará segun va á indicárse. Desde el angúlo entránte del Torreón se dirigirá una linea que encuéntré á [dichas] tapias dos barras á la izquiérda del estrémo del pedázo del [Contador]: la otra linea dará frente á las casas de la Garróta, seguirá la configuracion del reibázo que le servirá de base, y terminará cerrándo la calle de Gil, en la esquina de la casa de [Francisco] Narbón. De este modo quedará trazáda esta parte de fortificacion, cuya altúra sobre el terréno será por lo menos de cuatro barras, teniéndo además foso en los parájes donde no se ciménta en el ribázo. Las tapias de Albornóz que quedan fuera del perímetro indicádo se destruirán. La fortificacion interior que ahora ecsiste se conserbará, y para su comunicacion con la nueva se abrirá una puerta immediáta al Torreón. Otra comunicacion resúlta por la Calle de Gil, por cuya causa debe colocárse una puerta en su salida.

Desde la Casa de NArbñon á las de la Garróta. Las paredes de las casas se aspillerrarán en todos los cuerpos, cerrándo y aspillerándo las ventanas y balcones cuya altúra no escéda de ocho barras: se masisarán bien las puertas. A las tapias de la derécha que van á unirse con las casas de la Garróta debe darseles una barra mas de elebacion. El postigo del [trilléro] se subirá con un tambor de tres lados: el del frente seguirá la orilla del camino, y tendrá ocho barras de largo: los otros dos se unirán con el recinto en forma de flancos. En el lado del poniénte se establecerá la puerta del tambor, y delante de ella un pequeño y profúndo foso, empleándo para su paso un puente amovible de madera.

Casas de la Garróta. Se dará mas espésor á la pared del primer piso reforzandolo interiormente, y asi en este piso como en los demás se abrirán todas las aspilléras posibles.

Bateria del huerto de Agustin Monsalve. Se variará su posicion y trazado del modo que va á indicárse. Se adelantará hasta las tapias del huerto sobre las cuales se marcará un frente de nueve barras de lado exterior en linea recta. Esta será la cara de levánte: la de medio día formará con ella un angulo de 140. grados, y tendrá otras nueve barras: la del norte formará con la misma un angulo de 100. grados, y terminará en el rebestimiento de la rampa de que va á hablarse. La rampa [para] subir á la Bateria partirá desde la inmediacion de las tapias que cierran el huerto por la parte del norte, y apoyándose en las

paredes de las casas, terminará en el piso de la obra. Tendrá cuatro barras de ancho, y su guardaládo será un parapéto aspi-llerádo. Al [frente] de esta rampa se abrirá una comunicacion para la conduccion de estas piezas por la Casa de Roque. Desde el estrémo de la casa de medio día, y formándo con ella un angulo de 110. grados, se construirá un parapéto aspillerrádo que irá á terminar en las tapias, por las cuales seguirá el recinto...

(pág. 21)

... hasta la Casa de Onrrubia, en cuyo paráje se hará una entráda para comunicárse con los huértos procsimos. Todas las tapias que quedan fuera del recinto que se ha trazado deben demolerse. La altúra de la Bateria será de dos barras y media sin contar el parapéto, ni la profundidad del foso que debe rodearla por la parte del norte. A un parapeto se dará la elebacion ordinária, el espésor de dos barras por los frentes de levante y medio día, y el de una barra por el lado del norte. En cada lado se abrira una cañónera en que se abrirán portezuelas; se hará una esplanáda de madera que oculte el piso de la Bateria, pero tanto para eso como para gradúar el espesor de los espaldónes, solo se graduará por tal el sitio en que há de revolverse la piesa. El parapéto que cubre los demás puntos, solo tendrá dos pies de espésor, y estará aspillerrádo.

Huerta de Onrrubia. Se elebarán las tapias de este huerto y de los de la derecha hasta que cubran bien á los defensores, aspillerrándolas á la conveniente altúra. La cañonera se conserbará, pero dandole mejor forma. En las paredes de la izquierda de esta se reformarán las aspilléras.

Huerto de Tirador. Sus tapias están muy mal cimentadas, por lo que deben reparárse. Se abrirá una aspilléra mas frente del tinte, y se procurará [que] de todas pueda hacerse buen uso. Las paredes del tinte se aspillerrarán en todos los pisos por los parájes que descúbren el campo.

Fortín de Cara-Cuesta. Se reforzarán las paredes de la casa de Amorós [que] miran á las Ollerías y al camino, dandoles tres pies mas de espésor por su parte interior. En las mismas se abrirán aspilléras en todos los pisos. La puerta de comuni-cacion con las casas del puente se trasladará al angulo de la derécha; y como en este frente debe abrirse un foso se empleará un puente de madera para su paso. Las dos lineas que ciérran la comunicacion desde el fortin dicho á las casas del puente, se hán de realzar y aspillerar en debida forma.

Casas del Puente. Estas casas se hallan en tan mal estado que seria necesario derribárlas, si el enemigo atacáse á la Poblacion con recúrsos imponentes: pero como no hay inconveniente en conserbárlas, mientras no llegue este caso, debe aspillérarse en todos sus pisos, y sujetárse á las prevenciones que se hán hecho para todos los edificios que se hallan en el perimetro de la Ciudad.

Desde la Casa de Amoróz á la Puerta de Valéncia. Se aspillerrarán las paredes en todos los cuerpos, se masisarán las puertas con buena albañilería, se arrancarán los balcones que no se elében mas de ocho barras sobre el terréno, y se tapiarán las ventanas que se hallen en igual caso.

Villa: Se aspillerrarán en todos sus pisos que miran á la parte interior, y forman parte del recinto de la Villa.

(pág. 23)

Casa de [Zamóra]. Se aspillerrarán igualménte. Se levantará en forma de parapéto el guardaládo del blanquéador; tanto donde es de tabique como de pared. Las puertas que ahora están cerrádas con obra, se cerrarán con mas perféccion, abriéndo aspilléras: La tapia del corral de Zamóra en la Plaza de Casáres se aspillerrará así como la del corral de Manuel Gonzáles que sigue la misma linea. La comunicacion de este corral con la casa de González se tapiará dejándo el corral en alberca.

Corral de Don José [Cantos]. Se abrirán aspilléras en la tapia que mira á la calle de Cantarránas, y en la que mira al corral de Manuel González. Las puertas de comunicacion con las casas de Cantarránas se tapiarán en caso de riesgo.

Las vocas calles que caen á la Plaza de Casáres se cerrarán con cortadúras barricádas [signo ilegible] en caso de riesgo. La puerta grande del corral de Don [Cantos] será la comunicacion unica para la retiráda de los defensóres de la Plaza de Ca-sáres, pero para esto solo se dejará una hoja, y otra se podrá masisar por detrás en caso critico. Las tapias inmediatas á esta puerta se aspillerrarán. Todas las casas que se hallan en el recinto se aspillerrarán por su frente y flancos.

Casa de Don José [Cantos]. Despues de espillerárse como se há dicho se harán parapétos aspillerrádos de tabicón en la galeria que cae al corral.

Todas las casas desde la de [Cantos] hasta el callejón del pozo del astillo sufrirán el mismo [aspilleramiento] y obras que por regla general se hán establecido. La boca calle del callejón citádo se cerrará en su salida con pared aspillerráda desde la puerta del corral de Victor Comas hasta la de su frente, quedándo ambas interiôres. La puerta de la casa [que] hay en frente se masisará, y se derribarán las paredes de los costádos de esta casa que están sobre el desfiladéro. Desde el callejón del Pozo del Castillo hasta la casa de [Picapórté], cuyas caras están sobre el desfiládero se observarán las reglas generales. Desde la izquierda de la puerta de casa de Picapórté á la esquina de la casa del Castillo se hará un cerramiéento aspillerrádo con puerta á la inmediacion de [dicho] Castillo.

Castillo y Fortaléza

Torre del Castillo. Su plaza alta se rodeará de un parapéto aspilleroado. En cada uno de sus cuatro angulos se establecerá una garita, haciéndo algúnos ahujéros en su base á manera de matacánes para descubrir el pie. En la pequeña plaza baja se rodeará de un parapéto aspilleroádo. Desde la plaza baja se dará la comunicacion á la primera de las [tres] Torres, por una galería voláda que se dirija bolicuamente á la murál-la antigua, y por encima de ella recomponiéndola, parándo por la que sirve de pared á algúnas casas por la primera Torre. Las parédes de las havitaciones nuebas incorporádas al Castillo se aspilleroarán, cerrándo las ventánas que no sean necesarias y aspilleroándolas. La

(pág. 24)

puerta principal que está ahóra immediáta á la [Cuesta] se masisará y aspilleroará. Se dará la entráda al Castillo por la parte de levante, haciendo una entráda común al Castillo y la Fortaleza. Los torreones se rodearán en sus plazas altas con muro aspilleroádo.

Fortaléza. No se dejará á la Plaza llamada así mas comunicacion que la que tiene al callejón por donde se debe dejar la unica entráda para el torreón del Castillo. Todas las parédes que están sobre el desfiladéro se repararán y aspilleroarán. En los parájes donde sobre sálen las casas del arrabál se establecerán banquétas para descubrir por encima de los tejádos. En frente de la unica puerta que se deja se hará un gran tambor. Su lado izquiérdo será parte del mismo en todo el recinto, la diréccion del frente será la conveniénte para que sea flanquéado por los torreónes y camino intermédio. Su flanco de la derécha irá á terminar á cuatro ó cinco baras de la actual puerta. La del tambor estará en [dicho] flanco á dos baras de su angulo saliente.

Pasádo el Recínto

Casa de Calafórra. Se levantará un parapéto aspilleroádo en el corral.

Casa del arte. En todo el corral parapéto aspilleroádo; por supuesto, parédes, casas [signo ilegible] se aspilleroarán. En todas las demás casas y corráles hasta la de D. Andrés Garcia se hará lo mismo, y se dará comunicacion en las casas y corráles simpre que se pueda.

Desde la Casa de Don Andrés Garcia hasta el cerramiénto de la Cuesta de las Carnicerías. Las aspilléras y cerramiéntos prevenidos por regla general, las puertas se atráncarán en caso de riesgo [signo ilegible].

Se derribará la casa de Don Nicolás Luján en la parte que pertenecía á las carnercerías. El parapéto que ahora apóya en ellas se rehará á bara y media de la casa de Don Andrés Ferrer en la misma diréccion que ahóra tiene, pero dirijiéndo un flanco sobre el despeñadéro que por la demolicion de la casa dicha quedará descubiéрто. Este cerramiénto tendrá dos pisos aspilleroádos, y la puerta donde ahóra se halla, pero mas fuerte y con cerrójo y llabe.

Requéna 4. de Julio de 1838. El comandánte de Infanteria y Capitán de Ingeniéros- Juan Ramón de Carbonéll.

Es copia

El Coronel, Comandánte Militar.

Jose Garcia de Orozco”

Fig. 884.

Transcripción 12: Expediente sobre la fortificación de la ciudad, Requena, 1839/03/09, AMR, 1818/35E.
(Transcripción parcial de la autora)

“No llevaria bien y cual deséo los debéres que me impóne mi empleo, y mas que todo los que por gratitud he contraído con esta Ciudad heroica y leal que me tiene á su frente, si no espusiera á VSS: los peligros que temo y los conocimientos que acerca de ellos tengo.

Sé positivamente que el Jefe enemigo [que] manda las fuerzas ecsisténtes para nuestra desgrácia en Chelca, se está proporcionando con el mayor afán noticias exactas del estado de la fortificacion de esta Ciudad, y que ya tiene conomimíentos vastánte suficientes de ella, así como que busca inteligencias fuera y aun dentro de la misma para complétar las idéas que se haya propúesto.

Como un sitio formál, no es temible ni aun prosumible que puede sucedér, por las poderósas razones que son tan faciles de alcanzar, si solo es de temer que las disposiciones enúnciádas del enemigo tiendan á un golpe de mano, cosa sumamente admisible en la tactica de aquellos de su clase de Guerra; esto sentádo [que] creo no se me negará Requéna para un atáque de esta espécie está insegúra y presentá los medios de obtenérlo, pues no debe ocultarsé á VSS. [que] su fortificacion está inómpleta y que tiene muchisimos puntos de facil acceso, ya por la debilidad de sus obras y situacion de estas, como porque no es posible que la fuerza con que contámos para su custodia guarnésca todos los puntos de la Ciudad, y ya porque de una vez no era dado obstruir tantos puntos peligrosós como por necesidad debe tener un Pueblo [que] no se edificó para ser fortificado.

Con las obras trazádas por el Ingeniéro que este veráno vino Comisionado para el efécto, y Cuya memória tube el honor de pasar á VSS., se asegúra completamente el estádo de fortificacion de esta Ciudad, las que con el fondo que se reunió del modo notório á VSS.; no pudieron llevarse á Cabo, faltándo aun bastante que hacer aunque nunca del costo de lo que se construyó este veráno, siendo en mi sentir la mayor falta que se nota para evitar un suceso desgraciado, la construccion de todos los fosos que están marcádos y de uno ó dos puntos centricos de defénsa; cosa tan substancial en el arte militar como que sin ellos no puede ecsistir fortificacion algúna que deba contemplárse como tal.

Conósco muy bien que las circúnstancias, en que se encuéntra esta Ciudad por efécto de los grandes dispendios [que] para sostener la Guerra desoládora que nos aflije y su propia fortificacion há hecho, la tienen abrumáda y cuasi imposibilitáda de seguir con el heroismo que le es propio, sacrificándose para superar y llegar victoriósa al fin de tan injústa lucha, pero al mismo tiempo veo que la Guerra sigue, que los enemigos han de aprovechar las ventajas que puedan, y que todos los males y pribaciones serán menóres que una sola hora de ocupacion de la Ciudad por nuestros implac”ables enemigos.

Por ello recúrsos y dinero necesito [para] complétar la fortificacion de la Ciudad, mi deber es pedirlos á VSS., como representántes de tan heroico Pueblo, y cumpliénd0 esta mision mi respónsabilidad está salva.

Entre tanto debo decir á VSS. que el benemerito Batallón de la M. N. de esta Ciudad, llena á mi satisfacion sus debéres así como el Destacaménto que la guarnéce, y que si algun desgraciado caso nos acurriére, Requéna, su Illtre. Ayuntamiénto y los decidídos nacionales me verán perecer á su frente, y pagar así la gratitud que debo al honroso concépto que me há dispensádo, y al afécto particular que á todos loes profése, pero á los mismos toca si deséan salir triunfantes de la lucha en que nos vemos envuélto, aumentar sus sacrificios, y poner als fortificaci0nes que nos defienden de nuestros implacábles enemigos de una manera que á nosotros mismos no nos causen descónfiánza, á VSS. pues como autoridad tutelar de esta Ciudad toca remover los obstáculos y hacer oir mi voz á los habitántes de ella, que si así lo hacen, como no lo dudo de su acreditado celo é indisputáble patriotís0mo y amor á la Causa que deféndemos, como al de la conserbacion y seguridad de sus representados, tendré la satisfacion de ver allanados los imposibles, y á las fortificaciones de Requena tales cual corresponden al renómbre de Heroica y Leal que le tiene tan justamente adquirido.

*Dios que á VSS. su. a. Requena 9. de Marzo de 1839.
El Coronél, [Comandante] Militar
Jose Garcia de Orozco”*

(el documento sigue en la pág. 7. No transcrito)

Tabla 22. Toponimia asociada a la documentación histórica.

Calles, plazas, avenidas, barrios...	Identificación elemento	Nº de ficha Nº en plano o información asociada
Ángel, Calle del	Puerta del Ángel Custodio, Batería del Ángel	26
Arrabal, Avenida del	Extensión del Arrabal	35
Arrabal, Barrio del	Expansión de la ciudad	113
Asnos, Calle	Camino de los Asnos	99
Balsa de Moros, Plaza	Balsa de Moros	
Barriete, Calle	El Barriete	16
Batanejo, Calle	El Batanejo (pequeño batán)	7
Bodegas, Calle	Bordeando las bodegas bajo las Peñas. “Bajo de las bodegas”	43
Caracuesta, Calle de	Fortín de Caracuesta	80
Carmen, Calle	Convento del Carmen	116
Carnicerías, Cuesta de las	Venta de carne. Carnicerías. ‘Tablas’ o ‘tablajerías’ de vendedores de carne	91
Castillo, Cuesta del	Cuesta del Castillo	90
Cementerio, Calle	Cementerio	117
Chelva, Calle	Camino de Chelva	47
Chera, Calle	Camino de Chera	47
Colegio, Calle	Escuela de Doña Emilia. El Colegio	10
Cortina, Calle	Cortina	29
Cristo, Calle del	Capilla del Cristo del Amparo, Batería del Cristo	27
Cruces, Calle	Via Crucis. Camino a San Francisco	40
Estanque, Camino	Estanque de Rozaleme (Molino)	124
Ferrocarril, Calle	Paso del Ferrocarril	
Fortaleza, Calle	Fortaleza	89
Fuencaliente, Calle	Fuencaliente	
Fuente Baldomero, Calle	Zona de la Fuente Baldomero	
Fuente Pilas, Calle	Fuente de las Pilas	
Fuente Pino, Calle	Fuente del Pino	17
Fuente Reinas, Calle	Hacia la Fuente de Reinas	57
Gil, Calle	Casa de Gil	68
Gollizno, Calle	Huerta de Gollizno, Canal del Gollizno	
Higuerillas, Calle de	Las Higuerillas	67

Calles, plazas, avenidas, barrios...	Identificación elemento	Nº de ficha Nº en plano o información asociada
<i>Honrubia, Calle</i>	Huerta de Honrubia	77
<i>Loma, Calle</i>	La Loma	98
<i>Ollerías, Barrio de las</i>	Ollerías. Alfareros	3
<i>Paniagua, Calle</i>	Callejón de Paniagua	110
<i>Peñas, Barrio de las</i>	Peñas donde se asienta el barrio	114
<i>Peso, Calle del</i>	Antiguo emplazamiento del peso del Almotazán	36
<i>Pinos del Florillo, Calle</i>	Hacia los pinos del Florillo (pinada)	
<i>Portal, Plaza del</i>	Puerta de Madrid, El Portal	36
<i>Pozo, Calle del</i>	Pozo de la nieve	44
<i>Reinas, Avenida de</i>	Hoya de Reinas y hacia Fuente de Reinas	57
<i>Rollo, Calle</i>	El Rollo	35
<i>Rozaleme, Calle</i>	Ribera de Rozaleme	124
<i>Saliente Loma, Calle</i>	Saliente de la Loma	98
<i>San Agustín, Calle</i>	Ermita de San Agustín, camino de San Agustín	35
<i>San Blas, Travesía</i>	Hacia la Ermita de San Blas	
<i>San Sebastián, Barrio de</i>	Iglesia de San Sebastián	49
<i>San Sebastián, Calle de</i>	Iglesia de San Sebastián	49
<i>San Sebastián, Carrera de</i>	Conexión entre San Sebastián y el Cerro de los Bolos	48
<i>Santa Cruz, Calle de</i>	Ermita de la Santa Cruz	3
<i>Santa María, Calle de</i>	Iglesia de Santa María	95
<i>Subida Bodegas, Calle</i>	Subida a las bodegas bajo las Peñas	
<i>Tejedores, Calle de</i>	Telares extramuros	
<i>Telégrafo, Calle</i>	¿Telégrafo? O hacia el telégrafo	
<i>Vereda Real, Calle</i>	Camino Real	
<i>Villa, Barrio de la</i>	Antigua Villa	83
<i>Virgen de la Caridad, Barrio de la</i>	Ermita de la Santa Cruz y Nuestra Señora de la Caridad	117

AASC, Archivo de la Academia de Bellas Artes de San Carlos (Valencia)
 ACCGA, Archivo Central del Cuartel General de la Armada (Madrid)
 ACMD, Archivo Central del Ministerio de Defensa (Madrid)
 ACP, Archivo y biblioteca del Real Colegio Seminario de Corpus Christi (Valencia)
 ACV, Archivo de la Comunidad Valenciana (Valencia)
 ADPV, Archivo (General y Fotográfico) de la Diputación Provincial (Valencia)
 AGA, Archivo General de la Administración (Madrid)
 AGCGE, Archivo General del Cuartel General del Ejército (Madrid)
 AGHD, Archivo General e Histórico de Defensa (Madrid)
 AGMM, Archivo General Militar (Madrid)
 AGMG, Archivo General Militar (Guadalajara)
 AGMS, Archivo General Militar (Segovia)
 AGS, Archivo General de Simancas.
 AHAV, Archivo Histórico del Ayuntamiento de Valencia
 AHEA, Archivo Histórico del Ejército del Aire (Madrid)
 AHN, Archivo Histórico Nacional (Madrid)
 AIMV/ AIMC, Archivo intermedio Militar de Valencia (Archivo Intermedio Militar Centro)
 AMA, Archivo Municipal de Alcañiz
 AMC, Archivo Municipal de Cañete
 AMCF, Archivo Municipal de Castellfort
 AMCU, Archivo Municipal de Culla
 AMR / AHMR, Archivo Histórico Municipal de Requena
 APF, Archivo Parroquial de Forcall
 ARV, Archivo del Reino de Valencia (Valencia)
 BCM, Biblioteca Central Militar (Madrid)
 BIVALDI, Biblioteca Valenciana Nicolau Primitiu (Biblioteca Valenciana Digital)
 BOE, Agencia Estatal Boletín Oficial del Estado. Gobierno de España. Ministerio de la presidencia. Gazeta: colección histórica (Madrid)
 BV, Biblioteca Valenciana (Valencia)
 BVIFC, Biblioteca Virtual de la Institución Fernando el Católico. Excma. Diputación de Zaragoza (Zaragoza)
 BVMC, Biblioteca virtual Miguel de Cervantes. Universidad de Alicante, Banco de Santander y Fundación Marcelino Botín (Alicante)
 BVPB, Biblioteca Virtual del Patrimonio Bibliográfico
 CGE [ACEG-CGE], Centro Geográfico del Ejército (Archivo Cartográfico y de Estudios Geográficos del Centro Geográfico del Ejército) (Madrid)
 CVIGN, Cartoteca virtual del Instituto Geográfico Nacional (Madrid)
 DGC, Dirección General del Catastro. Gobierno de España. Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas (Madrid)
 FSS, Centro de documentación de la cultura vasca. Fundación Sancho el Sabio (Memoria Digital Vasca) (Vitoria-Gasteiz)
 IGNC, Instituto Geográfico Nacional de España (Madrid)
 MVM, Museo Virtual del Maestrazgo (Cantavieja)
 SPAI, Biblioteca de la Dirección General del Patrimonio Cultural Valenciano. Generalitat Valenciana. Conselleria de Cultura, Educació i Esport (SPAI, catálogo de acceso público) (Valencia)
 UJI, Biblioteca digital de Castellon. Repositori Universitat Jaume I (Castelló de la Plana)
 ZM, Archivo digital del Zumalakarregi Museoa. Centro de referencia para el conocimiento y disfrute del siglo XIX en el País Vasco. Museo Zumalakarregui Museoa, Muxika Egurastokia Ormaiztegi (Gipuzkoa).

Bibliografía

Este apéndice bibliográfico incluye únicamente la bibliografía citada en el trabajo. No constituye una recopilación universal sobre la bibliografía especializada en el mundo de la fortificación o de las Guerras Carlistas.

- Abascal, J. M, y Cebrián, R. (2009): *Los viajes de José Cornide por España y Portugal de 1754 a 1801*. Madrid: Real Academia de la Historia.
- Albí de la Cuesta, J. (2017): *El ejército carlista del Norte (1833-1839)*. Madrid: Desperta Ferro Ediciones
- Allanegui, V. (1998): *Apuntes históricos sobre la historia de Calanda*. Zaragoza: Ayuntamiento de Samper de Calanda.
- Almirante, J. (1869): *Diccionario Militar etimológico, histórico, tecnológico, con dos vocabularios francés y alemán por D. José Almirante*. Madrid: Imprenta y Litografía del Depósito de la Guerra.
- Alonso Baquer, M. (1972): *Aportación militar a la cartografía española en la historia contemporánea*. Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas.
- Altaba, J. (1987): *Cantavieja y su Baylía*. Castellón: Imprenta Armengol.
- Anónimo (1840): *Vida y hechos de los principales cabecillas facciosos de las provincias de Aragón y Valencia desde el pronunciamiento carlista de Morella en 1833 hasta el presente por un emigrado del Maestrazgo*. Valencia: Oficina de López.
- Archivo General Militar de Segovia (AGMS), Instituto Luis de Salazar y Castro (CSIC) (1959): *Archivo General Militar de Segovia. Índice de Expedientes personales*. Madrid: Ediciones Hidalguía.
- Arciniega García, L. (2013): “El plano del convento de San Francisco de Requena con motivo de la Guerra de la Independencia” en *Oleana. Cuadernos de cultura comarcal* 28, Requena: Centro de Estudios Requenenses. M. I. Ayuntamiento de Requena, 77-90.
- Argilés Gómez, V. (2006): “Molinos, batanes, lavaderos y otros usos del agua en nuestra comarca” en *Oleana. Cuadernos de cultura comarcal* 21, Requena: Centro de Estudios Requenenses. M. I. Ayuntamiento de Requena, 323-378.
- Asensio, M. (2011): *El carlismo en Castilla-La Mancha (1833-1875)* Ciudad Real: Al mud.
- Asín, F. (1983): *El carlismo aragonés 1833-1840*. Zaragoza: Librería General.
- Asín, F. y Bullón de Mendoza, A. (1987): *Carlismo y sociedad 1833-1840*. Zaragoza: Aportes XIX editorial.
- Ayguals de Izco, W. (1849): *El tigre del Maestrazgo ó sea de grumete á general. Historia-novela original*. Madrid: Imprenta de D. Wenceslao Ayguals de Izco.
- Azpiroz, F. J. (1842): *Memoria del general D. Francisco Javier de Azpiroz sobre la última campaña de la Primera División del Ejército del Centro*. Madrid: Imprenta del Archivo Militar.
- Bacon, J. F. (1838): *Six years in Biscay: comprinsing a personal narrative of the sieges of Bilbao, in june 1835, and oct. to dec. 1836, and of the principal events wich occurred in that city and the Basque provinces, during the years 1830 to 1837 by...* London: Smith, Elder and Co.
- Bacon, J. F. (1973): *Historia de la revolución de las provincias vascongadas y Navarra: desde 1833 al 1837, con una reseña política y religiosa de España*. Donostia: Txertoa.
- Badía Marín, V. (1953): *Torre Baja, mi pueblo*. Torre Baja: Ayuntamiento de Torrebaja.
- Ballesteros, M. (1999): *Historia de Utiel*. Utiel: Imprenta de Luis Alarcón.
- Baroja, P. (1935): “Sobre la ruta del General Gómez por los caminos de España. Utiel, Requena y la Mancha” en *Estampa* 377, Madrid: Talleres tipográficos de Sucesores de Rivadeneyra. Luis Montiel Balanzat (ed.), 37-39.
- Baroja, P. (1977): *Los caudillos de 1830*. Madrid: Caro Raggio.
- Baroja, P. (1977b): *La isabelina*. Madrid: Caro Raggio.
- Baroja, P. (1979): *El sabor de la venganza*. Madrid: Caro Raggio.
- Baroja, P. (1979b): *Las furias*. Madrid: Caro Raggio.
- Baroja, P. (1985): *Zalacaín el aventurero*. Madrid: Austral. Espasa Calpe.
- Baroja, P. (2008): *Las Furias en Memorias de un hombre de acción, tomo II*. Madrid: Fundación José Antonio de Castro.
- Barrera Ramírez, R. (2011): *El Castillo de Chulilla*. Trabajo final de Grado en Ingeniería de Edificación. Escuela Técnica Superior de Gestión de la Edificación. Universitat Politècnica de València. Director: Pablo Rodríguez Navarro, <http://hdl.handle.net/10251/12217> (2016).
- Barrés du Molard, A. (1842): *Mémoires sur la Guerre de la Navarre et des Provinces Basques depuis son Origine en 1833, jusqu’au traité de Bergara en 1839*. París: Dentu.
- Benavente Serrano, J. A. et altr. (coord.) (2003): *El Matarraña y los Puertos de Beceite*. Zaragoza: CAI.
- Benavente, J. A. (2014): *Los fuertes de Cabrera de Beceite* (Teruel) en <http://historiasdelbajoaragon.wordpress.com/2014/11/26/los-fuertes-de-cabrera-de-beceite-teruel/>
- Benito, F. (1991): *Patrimonio Histórico de Aragón: Inventario Arquitectónico. Teruel*. Zaragoza: Departamento de Cultura y Educación.
- Bernabeu López (1995): *Requena y sus alrededores*. Requena: Ed. Fiesta de la Vendimia.
- Bernabeu López, R. (1936): *Requena durante la 1ª Guerra Carlista*. Requena: s.e..

Bernabeu López, R. (1962): *Estampas requenenses*. Requena: Imp. Artes Gráficas Molina.

Bernabeu López, R. (1982): *Historia crítica y documentada de la ciudad de Requena*. Requena: Artes Gráficas Molina.

Bernaldez, E. (1860): *La fortificación moderna o consideraciones generales sobre el estado actual del arte de fortificar las plazas*. Madrid: Imprenta del Memorial de Ingenieros.

Borrow, G. (2008 (1843)): *La Biblia de España (The Bible in Spain, or the Journey, Adventures, and Imprisonment of an Englishman in an Attempt to Circulate the Scriptures in the Peninsula)*. Barcelona: Zeta Bolsillo.

Bullón de Mendoza, A. (1984): *La expedición del General Gómez*. Madrid: Editora Nacional.

Bullón de Mendoza, A. (1992): *La primera guerra carlista*. Madrid: Universidad Complutense.

Burgos, Miguel de (ed.) (1839): *Historia de la expedición del rebelde Gómez escrita por el Gobernador de su cuartel general y cogida a un prisionero en la acción de Huerta del Rey*. Madrid: Imprent de D. Miguel de Burgos.

Cabañas Boyano, A. (1999): *Aragón, una tierra de castillos*. El Periódico de Aragón, Zaragoza.

Cabello, F.; Santa Cruz, F. y Temprado, M. (1846): *Historia de la guerra última en Aragón y Valencia*. Madrid: Imprenta del Colegio de sordomudos.

Cabello, F.; Santa Cruz, F. y Temprado, M. (2006): *Historia de la guerra última en Aragón y Valencia*. Zaragoza: Institución Fernando el Católico.

Calbo y Rochina de Castro, D. (1845): *Historia de Cabrera y guerra civil en Aragón, Valencia y Murcia*. Madrid: Establecimiento tipográfico de Vicente Castelló.

Calbo y Rochina de Castro, D. (1864): *Curso de religión y moral cristiana católica, apostólica romana*. Manuscrito. Biblioteca Digital Hispánica. Inventario General de Manuscritos.

Calbo y Rochina de Castro, D. (1864): *Museo filosófico de la historia de España contemporánea*. Manuscrito. Biblioteca Digital Hispánica. Inventario General de Manuscritos.

Calbo y Rochina de Castro, D. (1865): *Escuela teórica de buenas costumbres morales en 10 lecciones escrita por...* Manuscrito. Biblioteca Digital Hispánica. Inventario General de Manuscritos.

Calderón Quijano, J. A. (1985): *Bibliografía de las fortificaciones Españolas en América en la Edad Moderna*. Madrid: Comisión de estudios técnicos de obras públicas y urbanismo (CEHOPU).

Cámara Muñoz, A. (coord.) (2005): *Los ingenieros militares de la monarquía hispánica en los siglos XVII y XVIII*. Madrid: Ministerio de Defensa.

Canales, C. (2006): *La Primera Guerra Carlistas (1833-1840), uniformes, armas y banderas*. Madrid: Ristre.

Canga Argüelles, J. (1830): *Observaciones sobre el Tomo segundo de la Historia de la Guerra de España que escribió en inglés el Teniente Coronel Napier*. Londres: D. M Calero.

Caridad Salvador, A. (2013): *El ejército y las partidas carlistas en Valencia y Aragón (1833-1840)*. Valencia: Publicacions de la Universitat de València.

Caridad Salvador, A. (2014): *Cabrera y compañía. Los jefes del carlismo en el frente del Maestrazgo (1833-1840)*. Zaragoza: Institución Fernando el Católico (CSIC). Excm. Diputación de Zaragoza.

Caridad Salvador, A. (2017): *El carlismo en las comarcas valencianas y el sur de Aragón (1833-1840)*. València: Institució Alfons el Magnànim. Centre Valencià d’Estudis i d’Investigació. Diputació de València.

Carrillo de Albornoz y Cabeño, Juan (2008): *Caballeros de la Real y Militar Orden de San Fernando (ingenieros)*. Madrid: Ministerio de Defensa.

Cassani, J. (1704): *Escuela Militar. De fortificación ofensiva, y defensiva. Arte de fuegos y de esquadronar... dedicada al Rey Nuestro señor(que dios guarde) por mano del Excelentissimo Señor Don Joseph de Solís Valderrábano y Dábila, Duque de Montellano compuesta por el padre...* de la Compañía de Jesus, Maestro de Mathematicas en los Reales Estudios del Colegio Imperial de la Misma Compañía. Madrid: Antonio González de Reyes.

Castañeda y Alcover, V. (ed.) (1998): *Relaciones geográfica, topográficas e históricas del Reino de Valencia*. Vol. II. Valencia: Generalitat Valenciana. Consell valencià de Cultura.

Cavanilles, A. J. (1797): *Observaciones sobre la Historia Natural, Geografía, Agricultura, Población y Frutos del Reyno de Valencia*. Tomo II. Madrid: Imprenta Real.

Centro de Estudios Requenenses (1992): *Oleana. Cuadernos de Cultura Comarcal*, 7. Requena: Centro de Estudios Requenenses. M. I. Ayuntamiento de Requena.

Centro de Estudios Requenenses (1993): *Oleana. Cuadernos de Cultura Comarcal*, 8. Requena: Centro de Estudios Requenenses. M. I. Ayuntamiento de Requena.

Centro de Estudios Requenenses (2014): *Oleana. Cuadernos de Cultura Comarcal*, 28. Requena: Centro de Estudios Requenenses. M. I. Ayuntamiento de Requena.

Cerrato García, J. M. (1991): “Historia postal de la IIª guerra carlista” en Gómez, C. (Dir.) (1991): *Los carlistas 1800-1876*, Vitoria-Gasteiz: Fundación Sancho el Sabio. Caja de Ahorros de Vitoria y Alava, 309-328.

Cifre Fornas, J. V. (1990): “El castillo de Bejís” en Ayuntamiento de Bejís (1990): *Programa de fiestas patronales*. Bejís: Ayuntamiento de Bejís.

Cincunnegui, C. y S. (1839): *Memoria sobre el espediente y acción del 2 de agosto de 1839 en los campos de Chulilla...* Valencia: Imprenta de J. de Orga y C^a.

Clausewitz, C. v. y Viñas, A. (2011): *El arte de la estrategia*. Madrid: La esfera de los libros.

Colecha Benito, P. (2013): *Les muralles carlines de Sueca: 1838-1903. Investigació històrica, geoestratègica-tàctica, constructiva i interveenció en les restes existents*. Valencia: Trabajo final de máster del Máster Oficial de Conservación del Patrimonio Arquitectónico. Universidad Politécnica de Valencia.

Colls Risech, E.; Pastor Mongrell, A. (2014): “Restauración de las caballerizas del castillo de Miravet” en *Papeles del Partal*, n. 6. mayo 2014, pp. 93- 103.

Comellas, J. L. (2009): *Historia de España*. Vol. III. Barcelona: RBA.

Consejo Supremo de Guerra (1816): *Estado militar de España*. Madrid: Imprenta Real.

Cooper, E. (2012): “El dominio de la pólvora en la arquitectura militar de finales de la Edad Media” en *Actas del IV Congreso de Castellología*. Asociación Española de Amigos de los Castillos. Madrid, 7, 8, 9 de marzo de 2012. pp. 97-110.

Córdoba, B. (1844): *Vida militar y política de Cabrera*. Madrid: Imprenta y fundición de D. Eusebio Aguado.

Cruz Orozco, J. (1986): “Huellas del comercio de la nieve en la toponimia de las provincias de Castellón y Valencia” en *Actes del X Colloqui General de la Societat d’Plomatica i d’Onomastica Valenciana*, Valencia: Universitat de València. Generalitat Valenciana, 101-110.

Cuerpo de estado mayor del ejército (1888): *Narración militar de la guerra carlista de 1869 á 1876*. Madrid: Imprenta y litografía del Depósito de la Guerra.

Cuerpo de Ingenieros del Ejército (1911): *Memorial del cuerpo de ingenieros*. Núm. IV. Año LXVI. Abril de 1911. Tomo 66. Madrid: Imprenta del Memorial de Ingenieros.

D’Alaux, G. (1846): *L’Aragon pendant la guerre civile*. Revue des Deux Mondes, 1, pp. 573-607.

D’Alaux, Gustave (1985): *Aragón visto por un francés durante la Primera Guerra Carlista*. Zaragoza: Diputación General de Aragón, Departamento de Cultura y Educación.

De Vargas, M. F. M. (1848): *La guerra en Navarra y en las Provincias Vascongadas*. Madrid: Baltasar González.

Del Burgo, J. del (1953): *Bibliografía de las guerras carlistas y de las luchas políticas del siglo XIX*. Pamplona: Diputación Foral de Navarra. Institución Príncipe de Viana.

Del Romero Renau, L. et altr. (2010): *El patrimonio bélico de las Guerras Carlistas en Cantavieja*. Cantavieja: Comarca del Maestrazgo.

Delgado, D. J. (1943): *Relato oficial de la meritísima expedición carlista dirigida por el general andaluz Don Miguel Gómez. Desde las Vascongadas a Asturias, Galicia, León, las dos Castillas, Aragón, Valencia, Murcia, Andalucía, Extremadura, Gibraltar y feliz regreso a Vizcaya con exhorbitante botín y doblados sus efectivos*. San Sebastián: Gráfico Editora.

Dembowskí, K. (1841): *Deux ans en Espagne et en Portugal, pendant la guerr civile 1838-1840*. Paris: Charles Gosselin; 2008, Barcelona: Editorial Crítica.

Dembowskí, K. (2008 (1841)): *Dos años en España y Portugal durante la Guerra Civil, 1838-1840*. Barcelona: Editorial Crítica.

DGPA (Dirección General del Patrimonio Artístico). *Ficha BIC del Castillo de Chulilla*. Código 46.10.112-001. Ficha de la Biblioteca de la Dirección General de Patrimonio Artístico. Valencia: Conselleria de Cultura, Educació i Esport. Direcció General de Patrimoni Cultural Valencià. Generalitat Valenciana. http://www.cult.gva.es/dgpa/bics/detalles_bics.asp?IdInmueble=202 (2016).

Díaz Corbelle, N. P. (1866): *Biografía de don Ramón Cabrera*. Madrid: Imprenta de Eusebio Aguado (primera edición de 1841).

Díaz de Labandero, G. (1847): *Guerra Civil de Cataluña en la última época terminada con la emigración á Francia de las tropas carlistas en julio de 1840*. Madrid: Imprenta de la viuda de Jordán e hijos.

Duncan, F. (1997 (1877)): *The English in Spain: The Story of the War of Succesion between 1834 and 1840*. Vols. 1-6. London: British Library. Historical Print Editions.

Eixarch Frasno, Jose (1994): *Trabajos históricos, 1966-1993*. Forcall: Excmo. Ayuntamiento de Forcall.

Emigrado del Maestrazgo (1839). *Vida y hechos de Ramón Cabrera*. Valencia: Imprenta Oficina de López.

Excmo. Ayuntamiento de Requena (2013): *Requena, ciudad de historia y vinos*. Requena: Concejalía de Turismo.

Ezpeleta Aguilar, F. (2012): “Las guerras carlistas en la literatura juvenil” en *Tejuelo* 16, Mérida: Junta de Extremadura. Consejería de Educación, 35-46.

Fernández de San Román, E., marqués de San Román (1884): *Guerra civil de 1833 a 1840 en Aragón y Valencia. Campañas del general Oraa (1837-1838)*. Madrid: Imprenta y fundición de M. Tello.

Fernández Izquierdo, F. (2014): *Castell de Castells con la Orden de Calatrava. La encomienda de Bejís y Castell de Castell: un reducto señorial en el Reino de Valencia durante la Edad Moderna*. Alicante: Vision Libros.

Fernández y Domingo, Daniel (1867): *Anales ó historia de Tortosa: desde su fundación hasta nuestros días...* Barcelona: Establ. Tip. de Jaime Jepús.

Ferrer, M. et altr. (1941): *Historia del tradicionalismo español*. Sevilla: Ediciones Trajano.

Flavio, E. conde de X*** (1870): *Historia de don Ramón Cabrera*. Madrid: Establecimiento tipográfico-editorial de G. Estrada.

Flores Román, M. (2015): “ICOFORT. Visión global para la conservación y manejo del patrimonio fortificado” en Valdenebro García, J. V. y Elizalde Marquina, E. (coords.): *Proceedings of the International Conference on Fortified Heritage: Management and Sustainable Development*. Pamplona, 15-17 october 2014, Pamplona: Pamplona City Council, 61-76.

Flórez, J. S. (1845): *Espartero. Historia de su vida militar y política y de los grandes sucesos contemporáneos*. Madrid: Imprenta de Wenceslao Ayguals de Izco.

Flors Ureña, E.; Arasa i Gil, F. (2002): “El castillo de Bejís: noticia de los trabaos arqueológicos efectuados y hallazgo de un fragmento de inscripción romana” en *Gátova*. núm. 15. pp. 29-32.

Fremont-Barnes, G. (ed.) (2006): *The Encyclopedia of the French Revolutionary and Napoleonic Wars: a political, social and military history*. Vol. 1. Santa Barbara, California: ABC-Clío.

Fuguet Sans, Joan (2017): “Miravet, un gran castell templer” en *Miscel.lània del CERE* 27, 2017, pp. 297-331.

Gárate Rojas, I. y Gibert Trueba, L. M. (2002): *Artes de la cal*. Madrid: Munilla-Lería.

García Verdeguer, C. y Estela Giménez, M. I. (1990): *La antigua Baronia de Chulilla: aproximación a su historia en Saitabi: revista de la Facultat de Geografia i Història*, núm. 40, València: Universitat de Valencia, pp. 101-124.

Garín Ortiz de Taranco, F. M. (1983): *Inventario artístico de Valencia y su provincia*. Valencia: Patrimonio Cultural.

Garmendia, V. (1991): “Vicente Manterola, decidido conspirador carlista” en Gómez, C. (Dir.) (1991): *Los carlistas 1800-1876*, Vitoria-Gasteiz: Fundación Sancho el Sabio. Caja de Ahorros de Vitoria y Alava, 287-305.

Garrosa Mayordomo, Jorge (2010): “1839-1840. Primera Guerra Carlista en la Serranía de Cuenca” en revista *Mansiegona*. 5. Masegosa (Cuenca): Asociación Cultural Mansiegona. pp. 14-17.

Gautier, L. (1851): *Memoria sobre la defensa de costas*. Madrid: Memorial de ingenieros, 6.

Gelli, I. (1899): *Dembowski. I duelli mortali del secolo XIX*. Milano: Casa Editrice libraria L. Battistelli.

Gide, A. (2000): *Journals, Vol. I, 1889-1913*. Champaign: University of Illinois Press.

Gil de la Sierpe, A. (1787): *Carta crítica de D. Alvaro Gil de la Sierpe al autor de la obra intitulada Atlante Español...* Valencia: Joseph y Tomás de Orga.

Gil Llistar, I. et altr. (2016): *Proyecto de excavación, consolidación y puesta en valor de la entrada y del área palatina del castillo de Alpuente*. Exmo. Ayuntamiento de Alpuente.

Gil, Miguel I. (2011): “Visión histórica del Carlismo. El carlismo de Valle-Inclán” en Valle-Inclán, R. (2011): *La Guerra Carlista 1. Los cruzados de la causa*, Madrid: Austral, 9-77.

Jiménez, H. (1975): “Dos castillos turolenses casi desconocidos: Cantavieja y Castellote” en *Castillos de España*. Asociación Española de Amigos de los Castillos, 80, 1975, pp. 21-23.

Gómez Martínez, B. (2006): “Los molinos hidráulicos de la partida de Hortunas” en *Oleana. Cuadernos de cultura comarcal* 21, Requena: Centro de Estudios Requenenses. M. I. Ayuntamiento de Requena, 202-218.

Gómez, C. (1991): “Galería de personajes carlistas” en Gómez, C. (Dir.) (1991): *Los carlistas 1800-1876*, Vitoria-Gasteiz: Fundación Sancho el Sabio. Caja de Ahorros de Vitoria y Alava, 371-392.

Gómez, C. (coord.) (1991): “Fondo bibliográfico” en Gómez, C. (Dir.) (1991): *Los carlistas 1800-1876*, Vitoria-Gasteiz: Fundación Sancho el Sabio. Caja de Ahorros de Vitoria y Alava, 393-414.

Gómez, C. (Dir.) (1991): *Los Carlistas 1800-1870*. Vitoria-Gasteiz: Besaide-Bilduma. Fundación Sancho el Sabio.

González de la Cruz, Rafael (1846): *Historia de la Emigración Carlista*. Madrid: Ensayos históricos.

González de la Cruz, Rafael (1849): *El vengador y la sombra de Cabrera: refutación del Tigre del Maestrazgo ó sea De grumete a general, historia-novel de D. Wenceslao Ayguals de Izco: advertencias para la historia*. Madrid: Imprenta de Hernández.

Gordillo Bel, Dídac (2016): *La fortificación de Amposta. De plaza de primer orden a fortificaciones de circunstancias* en Abella Plantés et altr., 2016: 209-224.

Guerola i Blay, V. (2002): *La pintura ceràmica a Carcaixent*. Valencia: Universitat Politècnica de Valencia. Ayuntamiento de Carcaixent.

Guimaraens, G. (2001): *La evolución histórica de la Arquitectura Militar y de las técnicas de ataque a las plazas*. Valencia: Trabajo de Investigación para la obtención del Diploma de Estudios Avanzados (DEA). Departamento de Composición Arquitectónica. Universidad Politecnica de Valencia.

Guimaraens, G. (2006): “Aires de cambio en la Fortificación Marítima de Cartagena a mediados del siglo XIX: el caso del Fuerte Fusilero de Navidad” en ARCHÉ. *Publicación del Instituto Universitario de Restauración del Patrimonio de la UPV 1*, Valencia: Universitat Politècnica de València, 305-316.

Guimaraens, G. (2006): “Historical and architectural study of a late bastioned fort: San Julián in Cartagena” en ARCHÉ. *Publicación del Instituto Universitario de Restauración del Patrimonio de la UPV 3*, Valencia: Universitat Politècnica de València, 257-270.

Guimaraens, G. (2008): *El último hálito de la fortificación abaluartada peninsular. El fuerte de San Julián de Cartagena*. Valencia: Tesis doctoral. Departamento de Composición Arquitectónica. Universidad Politécnica de Valencia.

Guimaraens, G. (2013): “Estudio histórico arquitectónico de un fuerte abaluartado tardío” en *Castillos de España 171-172*, Madrid: Asociación Española de Amigos de los Castillos, 103-120.

Guimaraens, G. y Navalón, V. (2013): *Odisea o metamorfosis. Diseño de atmósferas con parámetros esquivos*. Valencia: Editorial Escila.

Guimaraens, G. y Navalón, V. (2018): *Pie de lámpara. Tratados de la fortificación abaluartada española*. Valencia: Editorial Escila.

Guimaraens, G., Noguera, J. F. y Navalón, V. (2012): “Earth and gunpowder: The earth in the modern fortresses” en Mileto, C., Vegas, F., Cristini, V. (eds.), *Rammed Earth Conservation 1*, Londres, Leiden: CRC Press/Balkema, Taylor & Francis Group., 533-528.

Guimaraens, G. y Noguera, J. F. (2009): “La Fortificación de Cartagena en el transcurso de la Guerra de la Independencia: La fortificación provisional de San Julián” en *Castillos de España 152-154*, Madrid: Asociación Española de Amigos de los Castillos, 99-112.

Guitart Aparicio, C. (1976): *Castillos de Aragón*. Zaragoza: Librería general.

Guitart Aparicio, C. (1986): *Castillos de Aragón II (tercera edición)*. Zaragoza, Librería General.

Guitart Aparicio, C. (1999): *Los castillos turolenses*. Teruel: Instituto de Estudios Turolenses.

Henningsen, Ch. F. (1836): *The Most Striking Events of a Twelvemonth's Campaign with Zumalacarregui in Navarre and the Basque Provinces*. London: E. L. Carey y A. Hart.

Hernando Sánchez, C. J. (2000): *Las fortificaciones de Carlos V*. Madrid: Asociación Española de Amigos de los Castillos. Ministerio de Defensa.

Hernando Sebastián, P. L.; Sánchez Jiménez, S. (2017): “Las grisallas de la ermita del calvario de Bordón y su contexto artístico” en *Ars y Renovatio*, 5, 2017, pp. 146-161.

Herrera García, J. (1846): *Teoría analítica de la fortificación permanente*. Madrid: Imprenta Nacional.

Herrero y Moral, E. (1891): *Historia de la tres veces muy leal, dos veces muy noble y fidelísima Ciudad Real de Requena que comprende desde la más remota antigüedad hasta nuestros días...* Valencia: París-Valencia (Imprenta de Manuel Alufre).

Hogg, I. V. (1975): *Fortresses*. London: Edita Vilo.

Hortelano Iranzo, J. L. (2013): “Las milicias en el distrito de Requena-Utiel: 1820-1844” en *Oleana. Cuadernos de cultura*

comarcal 28, Requena: Centro de Estudios Requenenses. M. I. Ayuntamiento de Requena, 299-332.

Ibáñez González, J. (2007): “Origen y evolución del paisaje urbano del Maestrazgo en Ibáñez González” en Ibáñez González, J. (coord.) (2007): *Comarca del Maestrazgo*. Gobierno de Aragón. pp. 119-136.

Inspección de Ingenieros (1987): *Estudio histórico del cuerpo de ingenieros del ejército*. Madrid: Sucesores de Rivadeneyra.

Izaguirre, F. (1954): “Aragón en la primera guerra carlista: el barón de Hervés” en *Cuadernos de historia Jerónimo Zurita* 6-7, Zaragoza: Institución Fernando el Católico. Excma. Diputación de Zaragoza, 93-119.

Izquierdo Costa, Guadalupe (1956): *Alpuente, notas para su historia*. Tesis doctoral. Valencia: Facultad de Filosofía y Letras.

Jomini, H. (1805): *Traité de grande tactique, ou, Relation de la guerre de sept ans, extraite de Tempelhof, commentée et comparée aux principales opérations de la dernière guerre; avec un recueuil des maximes les plus important de l'art militaire, justifiées par ces différents événements*. París: Giguët et Michaud.

Jomini, H. (1838): *Précis de l'Art de la Guerre: Des Principales Combinaisons de la Stratégie, de la Grande Tactique et de la Politique Militaire*. Brussels: Meline, Cans et Copagnie.

Jordá Moltó, C. (1995): *Historias y recuerdos*. Utiel: Gráficas Llogodí.

Jordá Moltó, C. (1999): *Memoria de unos tiempos vividos*. Requena: Gráficas Llogodí.

Jordá Moltó, C. (2000): *Requena. Imágenes de un siglo*. Requena: Gráficas Llogodí.

Jordá Sánchez, C. y Pérez García, J. C. (2008): *Antigüedad, i cosas memorables de la villa de Requena; escritas, y recogidas por un vecino apasionado y amante de ella*. Requena: M. I. Ayuntamiento de Requena, Archivo Municipal de Requena, Centro de Estudios Requenenses.

Julve, E.; Cuella, O. (1986): *La villa de La Fresneda. Historia, monumentos, instituciones*. La Fresneda: Ayuntamiento de La Fresneda.

La Parra López, E. (1991): “El carlismo en el País Valenciano” en Gómez, C. (Dir.) (1991): *Los carlistas 1800-1876*, Vitoria-Gasteiz: Fundación Sancho el Sabio. Caja de Ahorros de Vitoria y Alava, 245-260.

Lamo de Espinosa, J. (1995): “La familia Cárcel en Requena” en *Oleana. Cuadernos de cultura comarcal* 10, Requena: Centro de Estudios Requenenses. M. I. Ayuntamiento de Requena, 39-58.

Larruga, E. (1792): *Memorias políticas y económicas sobre los frutos, comercio, fábricas y minas de España, con inclusión de los reales decretos, órdenes, cédulas, aranceles y ordenanzas expedidas para su gobierno y fomento. Tomo XIX que trata de las fábricas de loza, vidrio, cristales, tintes, batanes y manufacturas de metales de la Provincia de Cuenca*. Madrid: Don Antonio Espinosa.

Latorre Zacarés, I. (2014): “La acción del 13 de septiembre de 1836” en M. I. Ayuntamiento de Requena: *Feria y 67 Fiesta de la vendimia*, Requena: M. I. Ayuntamiento de Requena, 9.

Latorre Zacarés, I. (2015): *La historia en píldoras: Hechos y sucesos documentados de la meseta Requena-Utiel*. Valencia: Novabernia.

Latorre Zacarés, I. (s. f.): *Bibliografía de la meseta del Cabriel*. Requena: Ayuntamiento de Requena. Archivo Municipal.

Le Halle, G. (2002): *Précis de la fortification*. Louviers: Imprimeries de Champagne.

Lemmi Demandre, L. (1840): *Contestación del Sargento Mayor D. Luis Lemmi al Capitán D. Manuel Cincunnegui... a la memoria que hizo del expediente y acción del 2 de agosto de 1839, en que habla sobre la acción de Chulilla por...* Valencia: Oficina de López.

Lerner, J. (2005): *Acupuntura urbana*. Barcelona: IAAC (Institut d'Arquitectura Avançada de Catalunya).

Lichnowsky, F. (1942 (1841)): *Recuerdos de la guerra carlista*. Madrid: Espasa Calpe.

Lladonosa, J. (1993): *Carlins i liberals a Lleida*. Lleida: Pagès Editors.

Llibrer Escrig, J. A. (2014): *Industria textil y crecimiento regional: la Vall d'Albaida y el comtat en el siglo XV*. Valencia: Universitat de València.

Lluch Garín, (1980): *Ermitas y paisajes de Valencia*. Valencia: Caja de Ahorros de Valencia.

López Marín, M. (2013): “Cronología y hechos de la primera guerra carlista en la zona de frontera entre Teruel, Cuenca y Valencia” en *Oleana. Cuadernos de cultura comarcal* 28, Requena: Centro de Estudios Requenenses. M. I. Ayuntamiento de Requena, 359-392.

López Marín, M. (2017): *Molinos hidráulicos harineros en Salvacañete. Nuevas aportaciones en mariano-recuerdosyaoranzas*. blogspot.com.

López Marín, M. (2019): *Liberación en Salvacañete por el brigadier López Pinto de los prisioneros hechos en la toma de Cuenca por los carlistas. Referencias documentales en prensa histórica en mlopezmahistoriallocal.blogspot.com*.

López Marín, Mariano (2014): “Cronología y hechos de la primera Guerra Carlista en la zona de frontera entre Teruel, Cuenca y Valencia” en *Oleana. Cuadernos de Cultura Comarcal*. nº 28, 2014. pp. 359-392.

López Muiños, J. (1993): *Algunos aspectos ingeniería militar española y cuerpo técnico*. Madrid: Servicio de publicaciones del Ministerio de Defensa.

Lucuze, P. (1772): *Principios de Fortificación*. Barcelona: Thomas Pifererr.

Madoz, P. (1845-1849): *Diccionario Geográfico-Estadístico-Histórico de España y sus posesiones de ultramar (1846-1850)*. Madrid: La Ilustración.

Maguès, M. I. (1837): *D. Carlos et ses défenseurs. Collection de 20 portraits originaux. Dessinés d'après nature tant au quartier royal de Durango, qu'au quartier-général de l'armée et représentant Don Carlos, ses Ministres, ses généraux, l'infant Don Sébastien, ses aides-de-camp & avec une introduction et une notice biographique sur chacun des personnages par...* Toulouse: Chez Toussaint Éditeur.

Mainer, J. C.; Enguita Utrilla, J. M. (coord.) (1999): *Localismo, costumbrismo y literatura popular en Aragón: V curso sobre lengua y literatura en Aragón*. Zaragoza: Institución Fernando el Católico.

Marés, V. (1681): *La Fénix Troyana...* Valencia: Mateo Penen.

Martín Etxebarria, G. (2016): *Arqueología de los espacios construidos. Aproximación al estudio de tres fuertes de los conflictos carlistas en el entorno de la Villa de Bilbao*. Trabajo final de grado en Historia. Departamento de Geografía, prehistoria y

arqueología. Euskal Herriko Unibertsitatea.

Martinet, A. (1908): *La seconde intervention française et le siège d'Anvers, 1832*. Bruxelles: Société Belge de Librairie.

Martínez Calvo, P. (1997): *Historia de Aliaga y su comarca. Antiguo partido con Linares, Castelvial y Puertomingalvo*. Aliaga: Autor editor.

Martínez García, J. M. (1993): “Excavaciones arqueológicas en la fortaleza de Requena. Nuevas aportaciones para su historia” en *Oleana. Cuadernos de cultura comarcal* 9, Requena: Centro de Estudios Requenenses. M. I. Ayuntamiento de Requena, 56.

Martínez Ortiz, J. (1974): “La glorieta y sus aledaños. Evocación lírica de un paisaje urbano en tres tiempos. El encuentro” en *El Trullo* Diciembre de 1974, Requena: M. I. Ayuntamiento de Requena.

Martínez Ortiz, J. (1975): “La glorieta y sus aledaños. Evocación lírica de un paisaje urbano en tres tiempos. La andadura emocionada” en *El Trullo* Junio de 1975, Requena: M. I. Ayuntamiento de Requena.

Martínez Ortiz, J. (1975): “La glorieta y sus aledaños. Evocación lírica de un paisaje urbano en tres tiempos. Al mágico conjuro de las letras” en *El Trullo* Agosto de 1975, Requena: M. I. Ayuntamiento de Requena.

Martínez Teixidó, A. (Dir.) (2001): *Enciclopedia del Arte de la Guerra*. Barcelona: Planeta.

Medina, F. (coord.) (2005): *Hisun, revista del castillo de Morella*, nº. 1, 2005.

Mellado, F. de P. (1851): *Enciclopedia moderna*. Madrid: Establecimiento Tipográfico de Mellado.

Metahir, S. (2013): *El fuerte de Santa Cruz y el conjunto defensivo español de Orán (Argelia)*. Valencia: Trabajo final de máster del Máster Oficial de Conservación del Patrimonio Arquitectónico. Universidad Politécnica de Valencia.

Millán, J. (1982): *Transición y reacción en el sur del país valenciano. La formación del capitalismo agrario y los orígenes del carlismo: Orihuela, 1680-1840*. Valencia: Universidad de Valencia.

Millán, J. (1988): “Els militants carlins del País Valencià Central. Una aproximació a la sociologia del carlisme durant la Revolució Burguesa” en *Recerques: historia, economia, cultura* 21, Valencia: Universitat de Valencia, 101-123.

Millán, J. (2000): “Popular y de orden: la pervivencia de la contrarrevolución carlista” en *Ayer* 38, Madrid: Asociación de Historia Contemporánea. Marcial Pons, Ediciones de Historia S. A., 16-34.

Millares de Imperial, A. (1868): *Crónica de la provincia de Castellón de la Plana*. Madrid: Imprenta a cargo de J. E. Morete.

Mohorte, A. (2014): *La primera guerra carlista (1833-1840) y la conquista del castillo de Alpuente*. <https://www.museoliber.org> (2020).

Monleón Francés, José (1910): *Episodios Regionales*. Valencia: Imprenta y libro de Ortega.

Moraza Barea et alr. (2012): “Las fortificaciones de época carlista en Andoain. Leyçaur: Andoingo ikerketa historikoen aldizkaria” en *Revista de estudios históricos de Andoain*. nº 12. pp. 9-82.

Moreno Chacón, M. (1988): “Visión historiográfica de los viajes por España en la Edad Moderna” en *Manuscripts: Revista d'història moderna*. nº 7, 1988. pp. 189-212.

Muelas Alcorre, D. “En Carboneras de Guadazaón, el panteón de los Marqueses de Moya, Don Andrés de Cabrera y Doña Beatriz de Bobadilla” en *Cuenca*, nº 10, 1976. p. 5.

Mundet i Gifre, J. M. (1991): “El carlismo catalán” en Gómez, C. (Dir.) (1991): *Los carlistas 1800-1876*, Vitoria-Gasteiz: Fundación Sancho el Sabio. Caja de Ahorros de Vitoria y Alava, 211-228.

Mundet, J. M. (1990): *La primera guerra carlina a Catalunya. Història militar i política*. Barcelona: Publicacions de l'Abadia de Montserrat.

Muñoz Corbalán, J. M. (2004): *La Academia de Matemáticas de Barcelona. El legado de los ingenieros militares*. Madrid: Secretaría General Técnica del Ministerio de Defensa.

Muñoz Navarro, D. (2009): *La villa de Requena a través de las respuestas generales del catastro del Marqués de la Ensenada (1752)*. Requena: Ayuntamiento de Requena.

Muro Morales, I. (1989): “Territorio y sociedad en el pensamiento militar español del siglo XIX” en Peset, J. L. (1989): *Ciencia, vida y espacio en iberoamerica* 3, Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas, 143-173.

Navalón Martínez, Virginia (2015): *La fortificación liberal de Requena durante la Primera Guerra Carlista (1833-1840)*. Trabajo Final de Máster. Valencia: Escuela Técnica Superior de Arquitectura. Universitat Politècnica de Valencia.

Navas Ruíz, R. (1982): *El Romanticismo español*. Madrid: Cátedra.

Noguera, J. F. y Guimaraens, G. (2005): “Metodología para el análisis de un fuerte abaluartado del siglo XVIII” en *Castillos de España* 140, Madrid: Asociación Española de Amigos de los Castillos, 3-15.

Norberg-Schulz, C. (1975): *Genius loci: paesaggio, ambiente e architettura. Saggi & Documenti*. Milan: Architettura, Electa.

Nordbarndt, H. (2005): *84 poemas*. Zaragoza: Basarai.

Odalric de Caixal i Mata, D. (2015): *La Primera Guerra Carlista 1833-1840*. link: Rutas con historia. <http://www.rutasconhistoria.es/>.

Ortas Durand, E. (1999): “El pintoresquismo de personas, tipos e indumentarias aragoneses según los viajeros de la primera mitad del siglo XIX” en Mainer, J. C.; Enguita Utrilla, J. M. (coord.) (1999:173-200)

Ortega y Gasset, J. (2002 (1925)): *La deshumanización del arte y otros ensayos de estética*. Madrid: Revista de Occidente en Alianza Editorial.

Ortí Miralles, F. (1979): *Síntesis de la Historia de Morella*. Valencia: Editorial Ortí.

Oyarzún, R. (1961): *Vida de Ramón Cabrera y las guerras carlistas*. Barcelona: Aedos.

Palaia Pérez, L. y Esteban Chaparría, J. (s. f.): *El plan director del Castillo de Chulilla: su necesidad*. Valencia: Universitat Politècnica de Valencia, <http://hdl.handle.net/10251/12217> (2016).

Pardo Ruiz, R. (1986): *Historias y cosas de Villar de Cañas*. Villa de Cañas: Autor editor.

Pardo, F. (1997): “La ermita del Santo en las Peñas y la fiesta de su titular el Glorioso San Sebastián Mártir” en *Oleana. Cuadernos de cultura comarcal* 12, Requena: Centro de Estudios Requenenses. M. I. Ayuntamiento de Requena, 7-16.

Pardo, F.; Cebolla, S. (1996): *Origen de las parroquias centenarias en las aldeas de Requena*. Requena: Colección Semana Santa Requenense. Ayuntamiento de Requena.

Pérez Galdós, B. (1993): *La Campaña del Maestrazgo. Episodios nacionales* 25. Madrid: Club internacional del libro.

Pérez Galdós, B. (1993b): *Trafalgar. Episodios nacionales* 1. Madrid: Club internacional del libro.

Pérez Galdós, B. (1993c): *Zumalacárregui. Episodios nacionales* 21. Madrid: Club internacional del libro.

Pérez Galdós, B. (1993d): *Mendizábal. Episodios nacionales* 22. Madrid: Club internacional del libro.

Pérez Galdós, B. (1993e): *De Oñate a la Granja. Episodios nacionales* 23. Madrid: Club internacional del libro.

Pérez Galdós, B. (1993f): *Luchana. Episodios nacionales* 24. Madrid: Club internacional del libro.

Pérez Galdós, B. (1993g): *Vergara. Episodios nacionales* 27. Madrid: Club internacional del libro.

Pérez Galdós, B. (1993h): *La estafeta romántica. Episodios nacionales* 26. Madrid: Club internacional del libro.

Pérez García, J. C. (1993): “La no industrialización de Requena” en *Oleana. Cuadernos de cultura comarcal* 8, Requena: Centro de Estudios Requenenses. M. I. Ayuntamiento de Requena, 87-108.

Pérez Guillén, I. V. (1996): *Cerámica arquitectónica valenciana. Los azulejos de serie (Ss. XVI-XVIII)*. Valencia: Generalitat Valenciana.

Peset, J. L. (coord.) (1989): *Ciencia, vida y espacio en iberoamerica. Vol. III*. Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas.

Piqueras Haba, J. (1978): “Desarrollo urbano de Requena” en *Cuadernos de Geografía* 22, Valencia: Universidad de Valencia, 29-58.

Piqueras Haba, J. Et alr (1995): *Geografía de les comarques valencianes. Vol. IV*. Valencia: Foro Ed..

Piqueras Mas, F. (1990): “Origen y desarrollo de la fiesta de los toros en nuestra comarca” en *Oleana. Cuadernos de cultura comarcal* 35, Requena: Centro de Estudios Requenenses. M. I. Ayuntamiento de Requena, 45-46.

Pirala, A. (1869): *Historia de la Guerra Civil y de los partidos Liberal y Carlista corregida y aumentada con la historia de la regencia de Espartero*. Madrid: Imprenta á cargo de D. Dionisio Cahulié. Calle del Almirante, núm. 7.

Pirala, A. (1984): *Historia de la Guerra Civil y de los partidos Liberal y Carlista*. Madrid: Turner. Historia 16 (primera edición en 1853-1856).

Pirala, A. y Rújula, P. (ed.) (2005): *Vindicación del general Maroto y manifiesto razonado de las causas del Convenio de Vergara*. Pamplona: Urgoiti Editores.

Pruneda, Pedro (1869): *Crónica de la provincia de Cuenca*. Madrid: Rubio, Grilo y Vltturi.

Pujals, E. (1988): *Historia de la literatura inglesa*. Madrid: Gredos.

Quintana Segalà, J. X.; Morillas Torné, M. (2012): “Algunes problemàtiques de la cartografia històrica. El cas de la Primera Guerra Carlina a Catalunya” en *Treballs de la Societat Catalana de Geografia*, nº 73, juny 2012, pp. 193-210.

Ratheau, A.-F. (1858): *Traité des fortifications comprenant la fortification passagère, la castrametation, la fortification permanente, l'attaque et la défense des places fortes*. Paris: Ch. Tanera.

Real Cuesta, J. (1991): “Doctrina política del carlismo” en Gómez, C. (Dir.) (1991): *Los carlistas 1800-1876*, Vitoria-Gasteiz: Fundación Sancho el Sabio. Caja de Ahorros de Vitoria y Alava, 143-160.

Rodrigo, R. 2019. “Ramón Cabrera y Griñón. El tigre del Maestrazgo. en <https://elgrancapitan.org> (fuentes: Flavio, 1870; Cabello, et alr. 1846 y Canales, 2006)

Rodríguez de Coro, F. (1991): “El carlismo: una propuesta del Antiguo Régimen (1800-1833)” en Gómez, C. (Dir.) (1991): *Los carlistas 1800-1876*, Vitoria-Gasteiz: Fundación Sancho el Sabio. Caja de Ahorros de Vitoria y Alava, 37-63.

Rodríguez de Coro, F. (1991): “El siglo XIX: Revolución y Contrarrevolución (1800-1876)” en Gómez, C. (Dir.) (1991): *Los carlistas 1800-1876*, Vitoria-Gasteiz: Fundación Sancho el Sabio. Caja de Ahorros de Vitoria y Alava, 15-33.

Rodríguez de Coro, F. (1991): “La edad clásica del carlismo (1833-1876)” en Gómez, C. (Dir.) (1991): *Los carlistas 1800-1876*, Vitoria-Gasteiz: Fundación Sancho el Sabio. Caja de Ahorros de Vitoria y Alava, 65-118.

Rodríguez-Navarro (Ed.) (2015): *Defensive Architecture of the Mediterranean. XV to XVIII centuries Vol. II*. Valencia: Editorial Universitat Politècnica de València.

Romero Sáiz, M. (1993): *Las Guerras Carlistas en Tierra de Cuenca*. 1833-1876. Cuenca: Editorial Autor.

Romero Sáiz, M. (1994): *Las Guerras Carlistas en Tierra de Cuenca*. Cuenca: Editorial Autor.

Romero Saiz, M. (2003-2004): “Las Guerras Carlistas en nuestra zona, partes I y II” en *Ababol*, nº 36-37., 2003-2004: 30-32 y 26-33.

Romero Saiz, M. (2010): *El saco de Cuenca. Boinas rojas bajo mangana*. Cuenca: Diputación Provincial de Cuenca.

Romero Saiz, M., (2003-2004): “Las Guerras Carlistas en nuestra zona, partes I y II”, en *Ababol*, nº 36-37, 2003-2004, pp. 30-32 y 26-33.

Roselló i Verger, V. (1985): *Cincuenta y cinco ciudades valencianas*. Valencia: Universidad de Valencia.

Rubio Liniera, M. C. y Talavera Díaz, M. (2007): *El carlismo*. Madrid: BIHE, Bibliografías de Historia de España 13. Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Ministerio de Educación y Ciencia. Gobierno de Navarra.

Rubio Verdeguer, J. (2012): *La defensa de la Ensenada de Moraira en el siglo XVIII: El Fortín de Moraira*. Valencia: Trabajo final de máster del Máster Oficial de Conservación del Patrimonio Arquitectónico. Universidad Politécnica de Valencia.

Rubio, C. (1869): *Historia filosófica de la revolución española de 1868*. Madrid: Imprenta y librería de M. Guijarro.

Ruibal, A. (coord.) (2001): *Actas del II Congreso de Castellología Ibérica*. Alcalá de la Selva (Teruel): Asociación Española de Amigos de los Castillos. Diputación de Teruel.

Ruiz Checa, J. R. et alr. (2012): “Propuesta metodológica para el estudio de torres exentas en un ámbito territorial definido” en *Actas del IV Congreso de Castellología*. 7, 8 y 9 de marzo de 2012. Madrid, AEAC, 457-478.

Rújula López, P. (1995): “Movimientos contrarrevolucionarios en el Bajo Aragón: realismo, carlismo y descontento campesino” en Rújula, P. (1995: 109)

Rújula López, P. (1995): *Aceite, carlismo y conservadurismo político. El Bajo Aragón durante el siglo XIX*. Alcañiz: Taller de arqueología de Alcañiz.

Rújula López, P. (2008 (1998)): *Contrarrevolución. Realismo y Carlismo en Aragón y el Maestrazgo, 1820-1840*. Zaragoza:

Prensas Universitarias de Zaragoza.
Rújula, P. (2005): “Una guerra literaria” en *La aventura de la Historia* 77, Madrid: Editorial Arlanza, 59-63.
Rújula, P. (ed.) et altr. (2006): *Historia de la guerra última en Aragón y Valencia*. Zaragoza: Institución Fernando el Católico (CSIC). Excma. Diputación de Zaragoza.
Rújula, P. (2013): “Una mirada legitimista sobre la guerra civil” en Von Rahden (2013): 7-19).
Salinas, P. y Pardo, F. (2014): *Calles y callejones de Requena. Historia y anécdotas*. Curso Aula Abierta. Biblioteca Municipal: Requena.
Salvador Gaspar, M. (1982): *Castillo, murallas y torres de Morella*. Morella: Vell i Bell.
Salvador Gaspar, M. (1993): “Fortificaciones de Morella: reconstrucción 1873-1875”. *Estudis Castellonencs*, nº 5. Diputación Provincial de Castellón.
Salvador Gaspar, M. (1997): “El Castillo de Morella. Datos sobre su evolución”. *Estudis Castellonencs*, nº 7. Diputación Provincial de Castellón.
San Miguel y Valledor, E. (1836): *De la guerra civil en España*. Madrid: Imprenta de Don Miguel Burgos.
San Miguel, E. (1826): *Elementos del arte de la guerra*. Londres: Imprenta Española de M. Calero.
Sánchez Garzón, A. (2000): *Aproximación histórica: La Villa de El Cuervo y su parroquial*. El Cuervo: Ayuntamiento de El Cuervo.
Sanmartín i Besalduch, A. (1991): “Vivencias de la I Guerra Carlista: las memorias de don Mariano Miquel y Polo (1834-1837)” en *Boletín de la Sociedad Castellonense de Cultura* 67, 1, Castellón: Sociedad Castellonense de Cultura, 131-177.
Santirso Rodríguez, M. (1999): “El incierto cenit del carlismo catalán (1837-1840)” en *Gerónimo de Uztariz*, nº 14-15, 1999 pp. 153-178.
Santirso, M. (1996): “El primer carlisme a Catalunya: del regne a l’exili” en *L’Avenç: revista de història i cultura* 203, Barcelona: L’Avenç S.L., 22-27.
Santirso, M. (1999): *Revolució lliberal i guerra civil a Catalunya (1833-1840)*. Lleida: Pagès editors.
Sanz Zaragoza, J. M. (2019): *Proyecto de obras de instalación eléctrica para el alumbrado del castillo de Alcalá de la Selva (Teruel)*. Teruel: Colegio Oficial de Arquitectos de Aragón.
Sanz,R. (1794): *Diccionario militar o recolección alfabética de todos los términos propios al arte de la guerra. Explicación y práctica de los trabajos que sirven al ataque y defensa de las plazas, sus ventajas y defectos, según sus diferentes situaciones, con un detalle histórico del origen y naturaleza de diferentes especies, tanto de empleos antiguos y modernos, como de las armas que se han usado en diferentes tiempos*. Madrid: Oficina de D. Gerónimo Ortega y Herederos de Ibarra.
Sauch Cruz, N. (2004): “El primer carlisme a la Sénia: alguns esdeveniments de consideració” en *Lo senienc Memòria, natura i llengua*, n. 1, 2004, pp. 52-53.
Sauch Cruz, N. (2007): “El control del territori en temps de guerra (1ª meitat del s. XIX): Els sistemes defensius i les fortificacions al sud de l’Ebre i el Maestrat” en *Recerca*, 2007, n.11, pp. 113-136.
Sebastián Fabuel, V. “La Serranía del Turia: sus fortificaciones en la 1ª y 3ª guerra carlistas” en Ruibal, 2001: 989-1004.
Sebastián Fabuel, V. y Roca, P. (2016): *Asalto al fuerte de los Ángeles. 1839. Guerra Carlista en Chulilla*. Chulilla: Ayuntamiento de Chulilla.
Secretaría de Estado y del Despacho Universal de la Guerra (1849): “Estado militar de España e Indias”. Madrid: Imprenta Nacional.
Segura y Barreda, J. (1868): *Morella y sus aldeas: geografía, estadística, historia, tradiciones, costumbres, industria, varones ilustres, etc. de esta antigua población y de las que fueron sus aldeas*. Tomo IV. Morella: Imprenta de F. Javier Soto.
Servicio Histórico Militar (SHM) (1981): *Catálogo general de la cartoteca (2 volúmenes)*. Madrid: Servicio Histórico Militar.
Sesmero Cutanda, E. (1991): “Partidas paralelas” en Gómez, C. (Dir.) (1991): *Los carlistas 1800-1876*, Vitoria-Gasteiz: Fundación Sancho el Sabio. Caja de Ahorros de Vitoria y Alava, 353-370.
Sociedad de ex-milicianos de Madrid (1844): *Vida militar y política de espartero dedicada a la exmilicia nacional del reino*. Madrid: Sociedad de Operarios del mismo Arte.
Soriano Estivalis, I. (2012): *Estudio histórico-arquitectónico de las torres vigía de Felipe II: vigilancia y defensa de la costa de Valencia desde Sagunto hasta Oliva*. Valencia: Trabajo final de máster del Máster Oficial de Conservación del Patrimonio Arquitectónico. Universidad Politécnica de Valencia.
Terán Manrique, J. (2017): *La explotación de la sal en el Sistema Ibérico Central durante el I milenio a. C.* Zaragoza: Tesis de la Universidad de Zaragoza.
Terrón Ponce, J. L. (1997): *Ejército y política en la España de Carlos III*. Madrid: Ministerio de defensa.
Terrón Ponce, J. L. (2004): *La Fortaleza de Isabel II en el Puerto de Mahón*. Menorca: Ministerio de Defensa . Museo Militar de Menorca.
Thompson, Ch. W. (1836): *Twelve Months in the British Legion, by an Officer of the Ninth Regiment*. Oxford: Oxford University.
Thomson Llisterri, T. (2003): “Patrimonio arquitectónico del Matarraña” en Comarca del Matarraña, Colección Territorio, 7. Zaragoza: Gobierno de Aragón. pp. 143-178.
Timoneda, M. S. “Las obras de consolidación del castillo de Calanda empezarán esta semana”. *Diario de Teruel*. 20 de julio de 2020.
Torres Faus, F. (coord.) (2000): *Guía del Archivo Histórico de Chulilla*. Valencia: Generalitat Valenciana. Conselleria de Cultura i Educació. Direcció General del Llibre, Arxius i Biblioteques.
Tudurí, J. M. (1991): “Fotografía y segunda guerra carlista en el País Vasco” en Gómez, C. (Dir.) (1991): *Los carlistas 1800-1876*, Vitoria-Gasteiz: Fundación Sancho el Sabio. Caja de Ahorros de Vitoria y Alava, 329-352.
Ugarte, J. (1991): “La primera guerra carlista y el régimen foral” en Gómez, C. (Dir.) (1991): *Los carlistas 1800-1876*, Vitoria-Gasteiz: Fundación Sancho el Sabio. Caja de Ahorros de Vitoria y Alava, 261-286.

Unamuno, M. de (2009 (1897)): *Paz en la guerra*. Madrid: Alianza editorial.
Urcelay Alonso, J. (2005): “La pérdida del castillo de Morella por los carlistas en el final de la guerra de los siete años” en Medina, F. (coord.) (2005): *Hisun, revista del castillo de Morella*, nº. 1, 2005, pp. 78-81.
Urcelay, J. (2002): *El Maestrazgo Carlista*. Vinaròs: Antinea.
Urcelay, J. (2006): *Cabrera. El Tigre del Maestrazgo*. Barcelona: Ariel.
Valdenebro García, J. V. y Elizalde Marquina, E. (coord.) (2015): *Proceedings of the International Conference on Fortified Heritage: Management and Sustainable Development. Pamplona, 15-17 october 2014*. Pamplona: Pamplona City Council.
Valle-Inclán, R. del (1999): *La Guerra Carlista III: Gerifaltes de antaño*. Madrid: Colección Austral. Espasa Calpe.
Valle-Inclán, R. Del (2000): *El resplandor de la hoguera*. Barcelona: Espasa Libros.
Valle-Inclán, R. del (2011): *La Guerra Carlista I: Los cruzados de la causa*. Madrid: Colección Austral. Espasa Calpe.
Vázquez Esparza, A. (2015): *La Torreta de Castielfabib, ¿una torre defensiva hexagonal tardomedieval?* en Rodríguez, 2015: 333-340.
Vegas, F. y Mileto, C. (2011): *Aprendiendo a restaurar. Un manual de restauración de la arquitectura tradicional de la Comunidad Valenciana*. Valencia: Colegio Oficial de Arquitectos de la Comunidad Valenciana.
Vera Aparici, J. (1991): “Reconstrucción de los puentes de Jalance, Sta. Cruz y de Utiel” en *Oleana. Cuadernos de cultura comarcal* 6, Requena: Centro de Estudios Requenenses. M. I. Ayuntamiento de Requena, 61-74.
Vera Aparici, J. (1992): “Fortificación de Requena durante la primera Guerra Carlista” en *Oleana. Cuadernos de cultura comarcal* 7, Requena: Centro de Estudios Requenenses. M. I. Ayuntamiento de Requena, 131-133.
Vera Aparici, J. (1993): “Fortificación de Requena durante la primera Guerra Carlista” en *Oleana. Cuadernos de cultura comarcal* 8, Requena: Centro de Estudios Requenenses. M. I. Ayuntamiento de Requena, 57-84.
Vidal-Abarca López, J. (1991): “Alava y el carlismo: la familia Varona” en Gómez, C. (Dir.) (1991): *Los carlistas 1800-1876*, Vitoria-Gasteiz: Fundación Sancho el Sabio. Caja de Ahorros de Vitoria y Alava, 161-207.
Villamartin, F. (1968): *El progreso del Arte Militar. En sus analogías con el progreso de la sociedad*. Cartagena: Athenas Ediciones.
Vinaixa, J. R. (2006): *Set anys de guerra civil (Ribera d’Ebre, 1833-1840)*. Flix: Centre d’Estudis de la Ribera d’Ebre.
Von Goeben, A.K. (1966 (1841)): *Cuatro años en España (1836-1840): los Carlistas, su levantamiento, su lucha y su ocaso. Esbozos y recuerdos de la guerra civil*. Pamplona: Institución Príncipe de Viana, Diputación Foral de Navarra.
Von Rahden, W. (1840): *Cabrera. Erinnerungen aus dem Spanischen Bürgerkrieg*, Frankfurt am Main, Verlag von Friedrich Wilmans, 1840.
Von Rahden, W. (1965 (1851)): *Andanzas de un veterano de la Guerra de España*. Pamplona: Institución Príncipe de Viana, Diputación Foral de Navarra.
Von Rahden, W. (2013): *Cabrera. Recuerdos de la guerra civil española*. Zaragoza: Institución Fernando el Católico, Diputación de Zaragoza, 2013.
VV. AA. (2001): *Guía de la Comarca del Matarraña*. Zaragoza: Prames.
Yeves Descalzo, F. A. (2013): “Las guerras carlistas en la comarca de Requena-Utiel” en *Oleana. Cuadernos de cultura comarcal* 28, Requena: Centro de Estudios Requenenses. M. I. Ayuntamiento de Requena, 333-358.
Zapatero, J. M. (1988): *Las fortalezas de Puerto Cabello*. Madrid: Ministerio de Defensa, Servicio Histórico Militar.

Documentos históricos de Requena

**Los documentos históricos se aportan ordenados por fecha, y se organizan las referencias del siguiente modo: “Título, Ciudad, Fecha, siglas archivo, signatura”.*

Remate del pozo de la nieve, Requena, 1725, AMR, 2430/30 PL.
Subasta de los abastos de 1727 aceite y jabón, sisas de carnes, derecho de borras, alcabala del viento, flores de colmenas, abastos de carnes y pozo de la nieve, hasta noviembre de 1729, Requena, 1727, AMR, 2430/37 PL.
Remates de abastos de 1731 aceite y jabón, alcabala del viento, derechos de borras y asadura, almotazanía, carnes y pozo de la nieve, Requena, 1731, AMR, 2430/42 PL.
Subastas y remates de los 1739-1740 ramos: sisas del vino y carne, alcabala del viento, almotazania, borras, aceite, jabón y tierra de la Serratilla (a fruto sano), para 1740. Subasta del pozo de la nieve y abastos de carne para el año 1741 y del corral de despojos por 6 años, Requena, 1739-1740, AMR, 2435/10 PL.
Remate del pozo de la nieve 1760 y la casa mesón de la calle de la Cárcel, Requena, 1760, AMR, 2431/3 PL.
Arrendamiento del pozo de la nieve, Requena, 1764, AMR, 2431/12 PL.
Expedientes sobre la orden de la Diputación Provincial de Cuenca para que se organice, aliste y arme la Milicia Nacional, Requena, 1820, AMR, 1819/4 E.
Armamento de la Milicia Nacional, Requena, 1821, AMR, 1818/49 E.
Environs de Requena, Royaume de Valence,,, BV, Grab/339.
Expediente para subasta y 1829 remates de las fincas y derechos de propios y arbitrios de la villa: almotazania, herbaje de Montes Blancos, borras, portazgo, asadura, Pozo de la Nieve, juego de pelota, arbitrio para el armamento y equipo de los Voluntarios Realistas y abasto de carnes y aceite, para 1830, Requena, 1829, AMR, 2432/10 PL.
Expediente para la subasta y 1830 remates de las fincas y derechos de propios y arbitrios de la villa: borras, Montes Blancos, almotazania, correduría, juego de pelota y Pozo de la Nieve, Requena, 1830, AMR, 2432/16 PL.

Libro de Actas Municipales, Requena, 1831-1839, AMR, 2729 L.
Expediente para formación de dos compañías de Milicia Urbana: alistamiento general, Requena, 1833, AMR, 1818/14 E.
Bando de alistamiento para la formación de 2 compañías de la Milicia Urbana ante las partidas revolucionarias existentes en las inmediaciones de Buñol, Requena, 1833, AMR, 1819/28 D.
Lista de sujetos alistados en la Milicia Urbana de Requena, Requena, 1833, AMR, 1818/13 E.
Borrador de carta del Corregidor y Ayuntamiento a la Reina Gobernadora comunicando la celebración de funerales por Fernando VII y la proclamación de Isabel II, Requena, 1833, AMR, 1819/26 D.
Expediente de arriendo de los propios, Pozo de la Nieve, juego de la pelota, herbaje, borras, asadura, portazgo, correduría, almotazanía y alhóndiga, Requena, 1833-1834, AMR, 2288/27 PL.
Estados de la fuerza y alistamiento de Milicia Nacional, Requena, 1833-1838, AMR, 1818/51 E.
Documentación sobre municiones, artillería y pertrechos de guerra de la Milicia Nacional y otras unidades, Requena, 1833-1842, AMR, 4733/24 E.
Informe del armamento, vestuario y munición pertenecientes a las extinguidas dos compañía de voluntarios realistas, Requena, 1833/11/12, AMR, 1818/16.
Estado de fuerza, uniformados y fallecidos de la Milicia Urbana, Requena, 1834, AMR, 1818/37 E.
Continuación del alistamiento para la Milicia Urbana, Requena, 1834, AMR, 1818/39 E.
Estado de la fuerza de la Milicia Urbana, Requena, 1834, AMR, 1818/47 E.
Propuestas para oficiales y jefes de la Milicia Urbana, Requena, 1834, AMR, 1818/46 E.
Orden de la Comisión de Liquidación de la Provincia a los Ayuntamientos desde 1808-1825, Requena, 1834, AMR, 1277/5 PL.
Expediente de arriendo de los propios: Pozo de la Nieve, juego de pelota, asadura, borras, portazgo y portazguillo, almotazanía, fiel almotacén y herbaje, Requena, 1834-1835, AMR, 2288/41 PL.
Relación jurada de Guillermo Saez de la Piedra recibida y por recibir, importe de los cerramientos de las calles de esta población para la conservación de la Salud Publica, Requena, 1834/11/24, AMR, 1818/50.
Relación dada por el maestro de obras Guillermo Saez de lo que falta hacer para [se cumpla] la seguridad, Requena, 1834/9/9, AMR, 1818/50.
Expediente de arriendo de los propios: juego de la pelota, Pozo de la Nieve, almotazanía y borras, Requena, 1835, AMR, 2288/39 PL.
Estado de la fuerza y armamento de la Milicia Urbana, Requena, 1835, AMR, 1818/27E.
Diligencias practicadas para la nueva forma que se dio a la Milicia Urbana y nuevo alistamiento, Requena, 1835, AMR, 1818/44E.
Lista de las dos compañías de la Milicia Urbana de nueva creación, Requena, 1835, AMR, 1818/43E.
Lista de los sujetos alistados en la Milicia Urbana de Requena, Requena, 1835, AMR, 1818/20E.
Descripción del estado de la Milicia Urbana, Requena, 1835, AMR, 1818/42E.
Recibo de los cartuchos entregados a la Milicia de Utiel, Requena, 1835, AMR, 1818/41E.
Repartimiento de la contribución para sufragar los gastos de los tambores de la Milicia Nacional, Requena, 1835, AMR, 2288/37L.
Nombramiento de una junta para atender a los ministros de la Milicia Urbana, Requena, 1835, AMR, 1818/38 E.
Documentación con relación de haberes y socorros pagados a la Milicia Nacional y Guardia Nacional movilizados y listados de revistas de los hombres movilizados por compañías, Requena, 1835-1837, AMR, 4734/2E.
Expediente acreditativo de las cantidades por contribución extraordinaria de guerra, Requena, 1835-1842, AMR, 1838/11 PL.
Documentación sobre gastos de artillería, municiones y fortificaciones de la Milicia Nacional y otras unidades, Requena, 1835-1844, AMR, 4733/25E.
Acción del Ayuntamiento sobre medidas de defensa en esta [Población] [de] la Sección de Cabrera, Requena, 1835/07/27, AMR, 1818/48.
Acuerdo del Ayuntamiento sobre medidas de defensa de esta población de la facción de Cabrera. 27 de julio de 1835,, 1835/07/27, AMR, XV 2.1.1 (1818/48).
Expediente y bando de la defensa de Requena en caso de ser vuelta a invadir por la cabecilla Cabrera y nombramiento de la Junta de armamento y defensa, Requena, 1835/09/18, AMR, 1818/19 E.
Pasaporte concedido por el comandante del cantón de Requena, D. José Ruiz de Albornoz, a Francisco Claramunt, sargento segundo de la compañía de granaderos, para que pase a Valencia al frente de una partida de granaderos y cazadores escoltando una carga de fusiles y municiones, Requena, 1835/12/10, AMR, 4734/2.
Relación de los individuos granaderos y cazadores... que han compuesto la partida que a mis órdenes a pasado a la ciudad de Valencia para escoltar las municiones y fusiles..., Requena, 1835/12/16, AMR, 4734/2.
Relación de los puntos de Fortificación de esta villa con espresión de el costo que falta en el día de la Fecha, para su completa seguridad, Requena, 1835/12/5, AMR, 1818/50.
Relación de los puntos de fortificación que comprende esta Billa de Requena con espresion de reponer los que se notaran y sus yntermedios. Por el Maestro de Obras Guillermo Sáez, Requena, 1835/12/5, AMR, 1818/50.
Expediente de arriendo del Pozo de la Nieve y almotazanía, Requena, 1836, AMR, 2288/45 PL.
Suscripción a la artillería y donativos para su adquisición, Requena, 1836, AMR, 1818/28E.
Elección de las compañías de la Guardia Nacional, Requena, 1836, AMR, 1818/40E.
Reemplazo de un oficial de la Compañía de artillería y elección de los jefes que le faltaban, Requena, 1836, AMR, 1818/30E.
Elección de jefes y oficiales de la Compañía de Caballería para completar su numero, Requena, 1836, AMR, 1818/33E.
Elección de jefes y oficiales de la Milicia Nacional conforme a la Ordenanza de la época constitucional, Requena, 1836, AMR, 1818/32E.
Real orden para que se organice la Milicia Nacional, Requena, 1836, AMR, 1818/31E.
Estado de la fuerza de la Sección de Caballería de la Guardia Nacional, Requena, 1836, AMR, 1818/29E.

Cuenta de la distribución de fondos hecha por el administrador, Requena, 1836, AMR, 1277/6 PL.
Medidas de fortificación: Comisión del 26 de febrero de 1836, en la que el maestro de obras Guillermo Saez verifica el estado de las obras y cuánto resta por concluir de la fortificación de Requena junto a una Comisión del Ayuntamiento, Requena, 1836/02/26, AMR, 1818/53.
Real Decreto recompensando á la villa de Requena por la defensa que hizo contra la facción de Gómez, Madrid, 1836/09/26, BOE, Gaceta de Madrid, núm. 651 de 23/09/1836, p. 1.
Elección de vocales al consejo de Subdirección y disciplina para la elección de compañías de granaderos, fusileros, cazadores, artilleros y caballería, Requena, 1837, AMR, 1818/22E.
Servicio que deben prestar los pelotones de ciudadanos no pertenecientes a la Milicia en caso de alarma, Requena, 1837, AMR, 1818/21E.
Estado de la fuerza de la sección de la Milicia Nacional de Caballería, Requena, 1837, AMR, 1818/23E.
Cuentas y recibos de haberes y socorros pagados a los miembros del Batallón de la Milicia Nacional, Requena, 1837, AMR, 4734/1E.
Medidas adoptadas para el reintegro de los fondos que se gastaron en la fortificación y estancias militares, Requena, 1837, AMR, 1861/18E.
Expediente de contribución extraordinaria, sobre el anticipo de los 200 millones, Requena, 1837, AMR, 1777/7 PL.
Expediente de contribución extraordinaria, Requena, 1837, AMR, 1861/7 PL.
Repartimiento de la contribución extraordinaria, Requena, 1837, AMR, 1861/9 PL.
Comisión de servicios del ingeniero Ortiz de Pinedo, Requena, 1837/03/12, AMR, 1818/16.
Memoria militar de Requena: informe militar elaborado por el Capitán de Ingenieros D. Pedro Ortiz de Pinedo y dirigido al Excelentísimo Sr. Capitán General de Castilla la Nueva, Requena, 1837/04/?, AMR, 1818/52E o 4733/25.
Obras de fortificación: incluye la comisión de servicios del ingeniero Ortiz de Pinedo(12 de marzo de 1837) y partes de tasación 23 de abril 1837), Requena, 1837/04/12, AMR, 1818/16.
Certificaciones de Ortiz de Pinedo sobre las varas, jornales, materiales y precios de las obras de reedificación de la fortificación de Requena, Requena, 1837/05/30, AMR, 1818/34E.
Real Orden autorizando a Requena para echar mano a todos los recursos, para abastecer por 30 días por estar amenazada por las facciones de Bajo Aragón, Requena, 1837/07/02, AMR, 1818/36E.
Expediente de arriendo de la almotazanía, Pozo de la nieve y abasto de carnes, Requena, 1838, AMR, 2288/47 PL.
Expediente para el nombramiento del Consejo de Subordinación y Disciplina del batallón de la ciudad, Requena, 1838, AMR, 1818/10E.
Renovación de empleo de plana mayor y de las compañías de granaderos 1a y 3a de fusileros del batallón de la Milicia Nacional de Requena, Requena, 1838, AMR, 1818/7E.
Estado de la fuerza y de la oficialía de la Milicia de Requena, Requena, 1838, AMR, 1818/6E.
Expediente de acuerdos para la provisión de raciones a la Brigada de operaciones de esta provincia, Requena, 1838, AMR, 1277/7 PL.
Expediente del Comandante General de la Provincia para solicitar suministros al Ayuntamiento, Requena, 1838, AMR, 1277/8 PL.
Expediente: plano y cuentas de la fortificación de la Puerta de Alcalá, Requena, 1838, AMR, 1818/15E.
Acuerdo del Ayuntamiento y Mayores Contribuyentes par reunir fondos de urgencia para la fortificación, Requena, 1838, AMR, 1818/9E.
Repartimiento de la contribución extraordinaria de guerra, Requena, 1838, AMR, 1777/10 PL.
Correspondencia: partes de la 1a Guerra Carlista, Requena, 1838, AMR, 1411 C.
Expediente de arriendo de los arbitrios: Pozo de la nieve, almotazanía y despacho público de carnes, Requena, 1838-1839, AMR, 2286/2 PL..
Expediente para el alistamiento de todos los habitantes de esta ciudad no pertenecientes a la Milicia Nacional para servicio en caso de alarma, Requena, 1838/02/05, AMR, 1818/26E.
Expediente sobre las medidas tomadas para mejor seguridad de la ciudad, Requena, 1838/02/09, AMR, 1818/8E.
Memoria del Comandante militar y Ayuntamiento para la total defensa de Requena y mayores contribuciones a su vista, Requena, 1838/03/25, AMR, 1818/24E.
Fortificación de Requena. Memoria sobre la reparación y obras nuevas que conviene verificar, Requena, 1838/07/04, AMR, 1818/17E.
Expediente para hostilizar a las facciones enemigas y sobre el fusilamiento de 14 leñadores de esta ciudad, Requena, 1839, AMR, 1818/3 E.
Acuerdo del Ayuntamiento a consecuencia del fusilamiento hecho por los facciosos a 14 nacionales, Requena, 1839, AMR, 1818/4E.
Expediente para la renovación de empleos en la Milicia Nacional de Requena en las compañías 2a y 4a de Fusileros y Caballería, Requena, 1839, AMR, 1818/1E.
Repartimiento de trigo que los vecinos y forasteros han de reducir a harina para almacenamiento para la necesidad de un sitio, Requena, 1839, AMR, 1818/12 E.
Diligencias para la protección de los frutos del campo y huerta amenazadas por los facciosos, Requena, 1839, AMR, 1818/11 E.
Solicitud de José Maria Cuartero y José Antonio Ruiz, arrendadores de los impuestos de 6 y 4 maravedies en libra de carne para el suministro de tropas, para que se liquide y haga pago de las cantidades del último trimestre en concepto de suministros a las tropas, Requena, 1839, AMR, 10254/34 D.
Lista cobratoria de la contribución extraordinaria de guerra, Requena, 1839, AMR, 1838/6 PL.
Descubiertos extraordinaria de guerra de la contribución 1839, Requena, 1839, AMR, 1838/7 PL.
Repartimiento extraordinaria de guerra de la contribución 1839, Requena, 1839, AMR, 2832/2 PL.

Repartimiento industrias en la contribución extraordinaria de guerra, Requena, 1839, AMR, 2832/3 PL.

Expediente de arriendo de los arbitrios: Pozo de la Nieve, almotazanía, despacho público de carnes, alhóndiga y aceite, Requena, 1839-1840, AMR, 2286/4 PL.

Expediente sobre la fortificación de la ciudad, Requena, 1839/03/09, AMR, 1818/35E.

Expediente para la renovación de empleos de la Plana Mayor y de oficiales de la Milicia Nacional de Requena, compañías 1a y 3a, Requena, 1840, AMR, 1818/2E.

Nombramiento de la Junta del partido de Requena, Requena, 1840, AMR, 1818/5E.

Estadística formada a petición del ingeniero que se presentó en la ciudad para formar el itinerario militar, Requena, 1840, AMR, 1818/6E.

Alistamiento de todas las caballerías mayores de esta ciudad y su término con expresión de las declaradas útiles e inútiles para prestación de servicio, Requena, 1840, AMR, 2832/7 PL.

Libro de Actas Municipales, Requena, 1840-1843, AMR, 2728 L.

Expediente para el apronto de 15 celemines con destino a la Brigada de las tropas sobre Cañete y Beteta, Requena, 1840-1844, AMR, 1277/9 PL.

Expediente de la Milicia Nacional de renovación de los oficiales de las compañías 2a y 4a y cazadores y de los empleos de la caballería, Requena, 1841, AMR, 4733/1E.

Expediente de la Milicia Nacional formado para el alistamiento de labradores que viven extramuros de Requena, Requena, 1841, AMR, 4733/3E.

Expediente para la contribución extraordinaria de guerra, Requena, 1841, AMR, 1776/8 PL.

Expedientes de acuerdos de Ayuntamientos con renovación de cargos de las compañías de la Milicia Nacional, Requena, 1842, AMR, 4734/8E.

Expedientes con acuerdos del Ayuntamiento sobre renovación de los oficiales de las compañías 2a, 4a cazadores y sección de caballería de la Milicia Nacional, Requena, 1843, AMR, 4734/7E.

Relación de fusiles entregados a la Milicia Nacional de Requena, Requena, 1844, AMR, 1818/25E.

Listado de miembros de la Milicia Nacional de las compañías de granaderos, plana mayor y compañía de cazadores, Requena, 1844, AMR, 4733/20E.

Cuenta que el Ayuntamiento presenta a la Comandancia General de Valencia del arbitrio con que han contribuido los exceptuados de la Milicia Nacional desde el 1 de noviembre del 1836 a fines de diciembre de 1843, Requena, 1844, AMR, 4734/19.

Expediente de arriendo de la Finca de la Fortaleza, Requena, 1847, AMR, 2286/39 PL.

Expediente de arriendo de los arbitrios de: Pozo de la Nieve, alhóndiga, pesos y medidas, panera y casa del Pósito, Requena, 1848, AMR, 2286/40 PL.

Cuentas de la fortificación y de la Milicia de Requena, Requena, 1874-1875, AMR, 1362/5D.

Obras menores y de mantenimiento del edificio El Castillo por filtraciones de agua, Requena, 1894, AMR, 10288/23 D.

Solicitud de licencia de obras para construir casas en el Pozo de las Nieves por parte de los vecinos, Requena, 1894, AMR, 10229/8 E.

Licencia de obra de V.O. para las obras de la fortaleza, adecuando la piedra tal y como han hecho los vecinos, Requena, 1895, AMR, 10228/13E.

Licencia de obra de V.O para las obras de la Fortaleza, adecuación de la piedra tal y como han hecho los vecinos, Requena, 1895, AMR, 10229/13 E.

Solicitud de F.P.G para la construcción de una casa en el Pozo de las Nieves, Requena, 1896, AMR, 10229/14 E.

Expediente instruido para la enajenación de Terrenos en: Los Ejidos en la Aldea de la Portera, de El Rebollar, Los Duques, Campo Arcís, Solares, Solares del Fortín, Solares del Cerrito y solares del Pozo de las Nieves, Requena, 1914-1916, AMR, 10233/1 E.

Solicitudes de enajenación sobrantes de vía pública en Campo Arcís, San Antonio, Los Duques, El Derramador, Turquía, El rebollar, Casas del Río y en Requena en el Pozo de las Nieves, Cuesta del Ángel, calle de las Fuentes, Calle de la Cortina, Requena, 1919, AMR, 10233/2 E.

Plan General de Ordenación Urbana de Requena, Requena, 2013, Ayuntamiento de Requena, sin ref.

Informe sobre la situación de la industria sedera emitido por el Ayuntamiento de Requena, Sección Industria, leg. 63, Requena, s.f, ADPV, leg. 63.

Cartografía histórica utilizada con la información complementaria de los archivos para el caso de Requena

***La cartografía histórica utilizada se cita ordena por fecha aproximada de ejecución del plano y se organizan las referencias del siguiente modo: “Título, Ciudad, Fecha, siglas archivo, referencia. Autor (de haberlo). Impresor (de haberlo). Escala (de haberla) Descripción física (de haberlo). Descripción cartográfica y notas (de haberlas)”.**

Planta, perfil y corte para la puerta de Alcala de esta Ciudad; Cortado por la linia, marcada, B A, Dicha Obra sera marcada por la Escala proporcional y Pliego de condiciones, Requena, s. f. AMR, Escala proporcional o pitipie de Palmos Castellanos.

Croquis de las Cabrillas y avenidas por Siete Aguas, S. I. 1811?, CGE, Cartoteca. Colección: Sg. Signatura: Ar.G-T.3-C.1-206.

Escala: [ca. 1:24.000] 1500 varas castellanas [5,3 cm]. Descripción física: 1 mapa: ms. col. montado sobre tela ; 21 x 32,7 cm, en h. de 25,7 x 37,1 cm. Descripción y notas: Bajo el título: Las dos líneas paralelas demuestran las trincheras que se han hecho. Manuscrito a plumilla en tinta negra y coloreado a la acuarela en gris, carmín, siena y azul. Relieve representado por sombreado. Indica el curso del río Buñol con flecha. Sello del Estado Mayor. Segundo Ejército.

Croquis de Requena (¿1809?), s. I. 1809?, AGMM, Cartoteca del Archivo General Militar de Madrid. Colección: SH. Signatura: ESP-2/3. Signatura anterior: P-m-11-53. Signatura anterior: A-18-41. Signaturas anteriores: ESP-M-2/3.

1718. Escala: [ca. 1:30.500]. Media legua [= 9,1 cm]. Descripción física: 1 mapa: ms. montado sobre tela ; 15 x 21 cm. Descripción y notas: Manuscrito a plumilla en tinta negra. Orientado con medio castillo. Indica caminos, convento y núcleo de población. Sello en tinta del Depósito General Topográfico de Ingenieros.

Reglamento para las Partidas de guerrilla, Cádiz, 1812, BCM, Biblioteca Central Militar (Madrid). Signatura: 1812-4. Ubicación Anterior: Olim: ML-R-90-A. Notas de ejemplar: An. ms. en port. “*Se pasó un exemplar al maior y otro comand. te del 2º. Batallon*”. Autor: Oficina de Nicolás Gómez de Requena. Descripción física: [2], 19 p. ; 19 cm. Descripción y notas: Texto firmado por José María Carvajal. Copia digital. Madrid: Ministerio de Cultura. Subdirección General de Coordinación Bibliotecaria, 2007. Signaturizado.

Ruta de Valencia a Fuenti Dueñas. Mapa de España y Portugal [Material cartográfico]: dividido en sus actuales provincias y orlado con los de las posesiones ultramarinas españolas y los planos de las principales ciudades, Madrid, 1852, IGNC, sign. 32-L-7. Compuesto con presencia de datos fidedignos por Pedro Martín de López é individuo de varias corporaciones científicas y literarias y grabado en acero por Ramón Alabern. Impresor: Gaspar y Roig. Escala: Escala [ca. 1:1.851.800] 24 Leguas Españolas de 20 al grado ó sean 6666 varas 2/3 Castellanas [=7,2 cm]. Descripción física: 1 mapa: col. a mano, montado sobre tela ; 77,5 x 98,5 cm en una h. de 79 x 101,5 cm. Descripción y notas: Comprende la península Ibérica, las islas Baleares. Su autor, fue el continuador de Juan López, hijo de Tomás López, con cuya empresa continuó reeditando mapas. Marco con rotulación de grados. Dibujados meridianos y paralelos formando cuadrícula. Meridiano de origen, Madrid. En el ángulo inferior derecho figura el título, autor, grabador, editor, lugar y fecha de edición. En el inferior derecho, se señalan las escalas gráficas en leguas españolas de 20 al grado, leguas de Portugal de 18 al grado y en kilómetros. Junto a ellas una explicación de los signos convencionales. En el margen superior, aparece un grabado con una serie de figuras alegóricas representando a la industria, las artes, el comercio, la ciencia, la navegación y la agricultura; en el centro, una figura femenina representa a Isabel II, apoyada en el escudo real completo, que lleva entrelazado el collar de la Orden de Toisón de Oro. Esta franja superior debió ser grabada aparte e impresa posteriormente con el mapa, ya que a la izquierda dice: “J. Vallejo inº. y.d.” y en el otro lado “A Roca Gº”; podrían ser el dibujante y el grabador. Grabado en acero. Relieve representado por normales. Planimetría con las ciudades representadas por pequeños círculos, red de comunicaciones y división político-administrativa. La hidrografía es bastante completa con denominación de la mayoría de los ríos. La costa aparece realizada con rayado horizontal. Abundante toponimia. Rotulación con letra romanilla e itálica. Datado durante el reinado de Isabel II (1833-1868). Ejemplar deteriorado: grado 3. Incluye los siguientes mapas y planos: 1. Mapa de las islas Canarias, [ca. 1:3.000.000].25 Leguas Marítimas de 20 al grado [=3,7 cm]; 2. Mapa de las islas Antillas,[ca. 1:2.000.000].60 Leguas Marítimas de 20 al grado [=3,8 cm]; 3. Mapa de las Filipinas, [ca. 1:6.000.000].40 Leguas Marítimas de 20 al grado [=3,2 cm]; 4. Plano de población de San Sebastián, [ca. 1:24.000]. 1000 Varas Castellanas [=3,5 cm]; 5. Plano de población de Sevilla, [ca. 1:25.000]. 1000 Varas Castellanas [=3,5 cm]; 6. Plano de población de La Habana, [ca. 1:32.000]. 1000 Varas Castellanas [=2,6 cm]; 7. Plano de población de Madrid, [ca. 1:20.000]. 1000 Varas Castellanas [=4,1 cm]; 8. Plano de población de Barcelona, [ca. 1:24.000]. 1000 Varas Castellanas [=3,5 cm]; 9. Plano de población de Valencia, [ca. 1:9.000]. 500 Varas Castellanas [=4,7 cm]; 10. Plano de población de Zaragoza, [ca. 1:22.000]. 1000 Varas Castellanas [=3,7 cm]; 11. Plano de población de Palma, [ca. 1:20.000]. 1000 Varas Castellanas [=4,2 cm].

Castellón de la Plana [Material cartográfico]. Madrid, 1852, IGNC, sign. 30-A-10. Autor: Por el Teniente Coronel Capitán de Ingenieros D. Francisco Coello ; auxiliado por D. Pascual Madoz Autor de las notas Estadísticas e Históricas; grabado en Madrid bajo la dirección del autor, el contorno y la topografía por Desbuissons y Alabern ; la letra por Bacot. Impresor: [Imp. del Atlas de España]. Escala: 1:200.000. Descripción física: 1 mapa: montado sobre tela; 73 x 98,5 cm, en h. 80 x 106 cm. Descripción y notas: Comprende la provincia de Castellón, contornos de la ciudad y planos de población de municipios de la provincia. Pertenec a Francisco Coello de Portugal y Quesada (1820-1898), que en 1846 fue destinado a la Dirección General de Ingenieros y comenzó a colaborar con Pascual Madoz en la publicación de su Diccionario Geográfico-Estadístico-Histórico, encargándose de la confección de los mapas que conformaron el “Atlas de España y sus posesiones de Ultramar” (1848-1880), del que se publicaron 48 hojas de la más lata calidad. Como complemento a los mapas provinciales del referido atlas, Coello incluía en todos ellos planos de la capital y de los lugares más importantes de la provincia, faltándole espacio en algunos de los mapas par los planos de población previstos. Marco con rotulación de grados y cada 5’ con subdivisiones de 1’. Dibujados los meridianos y paralelos formando cuadrícula. Señalados los cuatro puntos cardinales. Dibujado en proyección de Bonne con origen de longitudes en el meridiano de Madrid. El mapa sitúa varias notas explicativas a ambos lados del mapa bajo el nombre general de “Notas Estadísticas e Históricas”, donde hay varios apartados acerca de los partidos judiciales, población, estadística municipal, estadística electoral, instrucción pública, estadística criminal, historia, riqueza, ingresos, culto y clero, costumbres, producciones, comercio, industria y minería. También se señala una lista de los meridianos origen más usuales, junto con el sistema de signos convencionales, notas sobre los signos convencionales y las escalas generales en leguas legales, millas marítimas, leguas de Camino Real y leguas de 8.000 varas, y escalas de los planos particulares. Relieve representado por curvas configuradas. Planimetría con ciudades representadas por pequeños círculos según su importancia, red de comunicaciones y división político-administrativa y eclesiástica. La hidrografía aparece representada en su totalidad, con denominación de los ríos más importantes. La costa aparece minuciosamente detallada con batimetría. Abundante y cuidada toponimia. Rotulación en letra de palo, capitular, romanilla e itálica. Inserta los planos de ciudades siguientes: 1. Castellón de la Plana. - 1:10.000. - 16 x 16 cm. 2. Contornos de Morella. - 1:10.000. - 9 x 11 cm. 3. Peñíscola. - 1:10.000. - 9 x 12 cm. 4. Contornos de Castellón de la Plana. - 1:100.000. - 17 x 16 cm. Datado durante el reinado de Isabel II (1833-1868). Ejemplar deteriorado: grado 2.

Zaragoza (material cartográfico), Madrid, 1853, IGNC, sign. 30-C-8. Autor: Por el Teniente Coronel, Capitán de Ingenieros Francisco Coello ; las notas estadísticas e históricas han sido escritas por Pascual Madoz ; el contorno por Raynaud ; y la topografía por Labreton ; y la letra por Bacot. Impresor: [Imp. de Atlas de España]. Escala: 1:200.000. Descripción física: 1 mapa en 2 h.: col. a mano, montado sobre tela ; 120 x 109 cm en 2 h de 83 x 102 cm.pleg. a 21 x 14

cm. Descripción y notas: Comprende la provincia de Zaragoza. Pertenec a Francisco Coello de Portugal y Quesada (1820-1898), que en 1846 fue destinado a la Dirección General de Ingenieros y comenzó a colaborar con Pascual Madoz en la publicación de su Diccionario Geográfico-Estadístico-Histórico, encargándose de la confección de los mapas que conformaron el “Atlas de España y sus posesiones de Ultramar” (1848-1880), del que se publicaron 46 hojas de la más alta calidad. Como complemento a los mapas provinciales del referido atlas, Coello incluía en todos ellos planos de la capital y de los lugares más importantes de la provincia, faltándole espacios en algunos de los mapas para los planos de población previstos. Marco con rotulación de grados y cada 5’ con subdivisiones de 1’. Dibujados meridianos y paralelos formando cuadrícula. Señalado sólo el N. Dibujado en proyección de Bonne y con origen de longitudes en el meridiano de Madrid. Relieve representado por curvas configuradas y cotas altimétricas en pies castellanos. Planimetría con ciudades representadas por pequeños círculos según su importancia, Red de comunicaciones y división político-administrativa y eclesiástica. La hidrografía aparece representada en su totalidad, con denominación de los ríos más importantes. Abundante toponimia. Rotulación en letra de palo, capitular, romanilla e itálica. Hoja nº 1: Incluye la zona de la provincia y los planos de población de Sos y Ejea de los Caballeros a 1/10.000 junto a las Notas Estadísticas-Históricas de las tres provincias de Aragón acerca de los partidos judiciales, población, estadística electoral, estadística criminal, culto y clero, costumbres, instrucción pública, producciones, ingresos, comercio, riqueza, contribuciones e historia, además de los signos convencionales, notas sobre los signos convencionales, escalas generales y escalas de los planos particulares contenidos en ésta y en la segunda hoja. Hoja nº 2: Incluye el resto de la provincia, Contornos de Zaragoza a 1/100.000 y los planos de población de Zaragoza, Pina, Caspe, Belchite, Daroca, Ateca, La Almunia de Doña Godina, Tarazona y Calatayud, todos ellos a escala 1/10.000. Datado durante el reinado de Isabel II (1833-1868). Ejemplar deteriorado: grado 2.

Teruel (material cartográfico), Madrid, 1868, IGNC, sign. 30-C-4. Autor: por el Coronel de Ingenieros Francisco Coello, grabado en piedra por José Reinoso, bajo la dirección del autor. Impresor: [Imp. de Atlas de España]. Escala: Escala 1:400.000. 40.000 Metros, 40 Kilómetros ó Miriámetros [=10 cm]. 160.000 Pies Castellanos, 8 Leguas de 20.000 pies ó de 5.573 Metros, 24 Millas Marítimas, 8 Leguas de 3 minutos del meridiano medio; cada una de 5.556 Metros ó 19.941 pies, 8 Leguas de 20 al grado comprenden tres minutos del ecuador; cada una de 5.565 metros ó 19.973 pies [=11,2 cm]. Descripción física: 1 mapa: col. montado sobre tela ; 44 x 64,2 cm en una h. de 54,7 x 71 cm. Descripción y notas: Comprende la provincia de Teruel. Pertenec a Francisco Coello de Portugal y Quesada (1820-1898), quien trató de publicar todas las provincias españolas entre 1848 y 1880, unas a escala 1:200.000 y otras a escala 1:400.000. Algunas quedaron casi terminadas en manuscrito pero el gobierno retiró la subvención que daba a Francisco Coello, quedando su trabajo inacabado. Marco con rotulación de grados y cada 5’ con subdivisiones de 1’. Dibujados meridianos y paralelos formando cuadrícula. Señalados los cuatro puntos cardinales. Dibujado en proyección de Bonne y con origen de longitudes en el meridiano de Madrid. En el ángulo superior izquierdo, título, autor y fecha de edición. En el ángulo inferior izquierdo, lista con signos convencionales y nota aclaratoria sobre los mismos. En el derecho, las escalas gráficas en metros, pies castellanos, millas marítimas, leguas de 20 al grado, y las numéricas, y otra lista con signos convencionales. Fuera de marco, el nombre del grabador. Relieve representado por curvas configuradas y cotas altimétricas en metros, denominados los principales sistemas montañosos. Planimetría con núcleos de población, con indicación del número de habitantes cuando son superiores a 10.000, red de comunicaciones, masas de arbolado y división político-administrativa y eclesiástica. La hidrografía aparece representada en su totalidad, con denominación de los ríos más importantes. Abundante y cuidada toponimia. Rotulación en letra de palo, capitular, romanilla e itálica. Datado durante el reinado de Isabel II (1833-1868). Ejemplar deteriorado: grado 2. Con manchas. Nº 0240 del catálogo de Fondos Cartográficos del IGN, publicado en el año 2000.

Mapa del Reyno de Valencia [Material cartográfico]: con las nuevas divisiones, Paris, 1843, IGNC, sign. 30-F-1. Autor: formado por A. H. Dufour, Geógrafo. Impresor: En casas de Bulla. Calle de Tiquetone Nº 18. Escala: Escala [ca. 1:561.000]. 5 Myriámetros 10 por un grado decimal de 11937 Varas Castellanas ó 11 m/1000 al Grado, 8 Leguas Geográficas de España de 7572 Varas Castellanas ó 17 1/2 al grado, 12 Leguas Legales de España de 5000 Varas Castellanas ó 26 1/2 al Grado [=9 cm]. 8 Leguas de Aragón de 7361 Varas Castellanas ó 18 al Grado [=8,9 cm]. (O 04°05’-O 01°45’/N 41°23’-N 37°34’). Descripción física: 1 mapa: col. a mano, montado sobre tela ; 82 x 54 cm, en una h. 100 x 71 cm. Descripción y notas: Comprende el reino de Valencia. Pertenec a la obra de Auguste Henri Dufour (1798-1865), que entre los años 1834 y 1843 realizó el “Atlas Nacional de España con las nuevas divisiones en provincias”, cuya primera edición data de 1838 incluyendo la división provincial vigente desde 1833. Existe una 2ª edición de 1849 también editada en París. El mapa corresponde a la plancha nº 7. Marco con rotulación de grados y subdivisiones de 5’. Dibujados los meridianos y paralelos formando cuadrícula. Meridiano origen de París. En el ángulo superior izquierdo título, autor, editor, lugar y fecha de edición. Todo el lateral derecho está ocupado con información económica, histórica y estadística y las escalas gráficas en miriámetros, leguas geográficas, legales y de Aragón. En el ángulo inferior izquierdo los signos convencionales. Relieve representado por normales. Planimetría con ciudades representadas por pequeños círculos, red de comunicaciones, distancias entre poblaciones y división político-administrativa. La hidrografía representa la red principal, con denominación de los ríos más importantes. La costa aparece realizada con amplio rayado horizontal, representados los escollos. Abundante toponimia. Rotulación en letra romanilla e itálica. El título con rúbrica de fantasía. Datado durante el reinado de Isabel II (1833-1868). Ejemplar con manchas. En: Atlas nacional de España. - PI 7ª. Nº 0553 del catálogo de Fondos Cartográficos del IGN, publicado en el año 2000.

Topografía de la Plana de Utiel Requena, s. f. s. l. IGNC, Descripción y notas: Archivos ráster de las últimas actualizaciones del Mapa Topográfico Nacional a escala 1:25.000, generados por medio de una rasterización digital (conversión vector a ráster) con incorporación de sombreado y sin exteriores. Los archivos no tienen por qué coincidir exactamente con el contenido de las últimas ediciones publicadas en papel, debido a que de forma continua, en el fichero vectorial (MTN25 VECTORIAL), se van incorporando nuevos elementos y resolviendo errores detectados. Los formatos de descarga son TIFF + TFW y ECW, acompañados de un PRJ que contiene información sobre la georreferenciación. Sistema geodésico

de referencia ETRS89 en la Península, Islas Baleares, Ceuta y Melilla, y REGCAN95 en las Islas Canarias (ambos sistemas compatibles con WGS84) y proyección UTM en el huso correspondiente.

Plano de la población de Requena, 1950, IGNC.

Provincias de Castellón y Valencia [Material cartográfico]: parte del antiguo Reino de Valencia, Madrid; Barcelona], 1853, IGNC, sign. 41-K-21. Grabado por R. Alabern y E. Mabon ; Impº. J. Vazquez. Impresor: Librería Española]. Escala: Escala [ca. 1:575.000]. 10 Leguas de 20 al Grado [=9,4 cm]. 8 Leguas de 7572 Varas castellanas ó 17 1/2 al Grado [=8,9 cm]. 12 Leguas de 5000 Varas castellanas ó 26 1/2 al Grado [=8,8 cm]. Descripción física: 1 mapa: col. a mano ; 39 x 29,5 cm en una h. de 44 x 32 cm. Descripción y notas: Comprende las provincias de Castellón y Valencia. Pertenec al atlas que acompañaba al “Diccionario Geográfico de España y de sus Colonias”, publicado en 1854; Alabern era miembro de una destacada familia de grabadores de Barcelona, cuyas obras abarcan todo el siglo XIX. Marco con rotulación de grados y subdivisiones de 5’, formando cuadrícula. El mapa rompe el marco por cinco sitios. Meridiano origen de Madrid. A la derecha del mapa, dentro del marco, título, autores del grabado y año de edición. En el ángulo superior izquierdo figuran las escalas gráficas en leguas de 20 al grado, de 7572 y 5000 Varas Castellanas. Relieve representado por normales. Planimetría con ciudades representadas por pequeños círculos, red de comunicaciones, distancias entre poblaciones y cruces y división político-administrativa. La hidrografía representa la red principal, con denominación de los ríos más importantes. La costa aparece realizada con amplio rayado horizontal. Abundante toponimia. Rotulación en letra romanilla e itálica, iluminados los límites provinciales. Datado durante el reinado de Isabel II (1833-1868).

Mapa de la provincia de Valencia [Material cartográfico]. s. l. 1883, IGNC, sign. 32-I-7. Autor: Por D. Luis B. de Miquel y Roperto Secretario de ciencias del Ateneo de Madrid ; Manuel Fernández dibujó y grabó. Impresor: s. e. Escala: Escala 1:200.000. 40 Kilómetros [=21 cm]. Descripción física: 1 mapa: col. montado sobre tela ; 88 x 67 cm en una h. de 92 x 71 cm. Descripción y notas: Comprende la provincia de Valencia. El mapa mereció la medalla de Oro en la exposición Regional Valenciana en 1883. Marco con rotulación de grados y cada 30’ con subdivisiones de 1’, formando cuadrícula. Meridiano origen del Observatorio de Madrid. En el ángulo superior derecho título, autor, fecha, escala numérica y escala gráfica. En el ángulo inferior izquierdo signos convencionales. En el derecho, nota sobre colaboradores de la obra y fuentes documentales para su elaboración. Relieve representado por curvas de nivel cada 100 m con sombreado, figurando entre los signos convencionales los hitos geodésicos utilizados en la triangulación. Planimetría con ciudades representadas por pequeños círculos, red de comunicaciones, puentes y división político-administrativa. La hidrografía representa la red principal, con denominación de los ríos más importantes. La costa aparece relajada con dibujo de aguas en disminución. Abundante y muy cuidada toponimia. Rotulación en letra romanilla e itálica. Datado durante le reinado de Alfonso XII (1875-1885).

Croquis del territorio de Requena, Requena, 18--., AGMM, Cartoteca del Archivo General Militar de Madrid. Colección: Mapas itinerarios. Signatura: V-1/13. Autor: dado por el Mariscal de campo Dn. C.F. Cabrer / y copiado en la RL. Academ. Militar por el Alumno Antonio de Henares . Impresor: s. e. Escala: Escala calculada tomando 1 hora de camino = 555.555 cm. Descripción física: 1 mapa: ms. col. ; 44,4x55,3 cm, en h. de 51x68,7 cm . Descripción y notas: Orientado con flecha, N al SO. Indicados los puntos cardinales. Relieve indicado por color. Toponimia. Manuscrito a plumilla en tinta negra, iluminado a la acuarela en gris, azul, marrón, verde y carmín.

Cartera de Valencia por las Cabrillas. 1er trozo. De Requena a Utiel, s. l. 18?, AGMM, Cartoteca del Archivo General Militar de Madrid. Colección: Mapas itinerarios. Signatura: Ar.6-At.208. s. e. Descripción física: 1 perfil: col. ; 68 x 47 cm.

Croquis del Cerramiento aspillero de Requena, Requena, 181-?/ 1838?, AGMM, Cartoteca del Archivo General Militar de Madrid. Sección: Cartoteca Histórica, Provincia de Valencia, núm. 262. Colección: Mapas itinerarios. Signatura: Ar. G-T.3-C.2.262. Autor: Pedro Ortiz de Pinedo. Impresor: manuscrito. Descripción física: 1 plano: ms. col. montado sobre tela ; 44,8x79 cm, en h. de 46,2x91,3 cm . Descripción y notas: A plumilla en tinta negra e iluminado a la acuarela en siena, verde y carmín. Orientado con flecha. Relieve representado por sombreado. Relación de las principales fortificaciones, puertas, pozos, molinos etc. indicados por clave numérica.

Plano croquis de la Casa Fuerte de la Villa de Requena, Requena, 181-?, AGMM, Cartoteca del Archivo General Militar de Madrid. Sección: Cartoteca Histórica, Provincia de Valencia, núm. 261. Signatura: Ar. G-T.3-C.2.261. Autor: Cuerpo de Ingenieros. Impresor: Cuerpo de Ingenieros. Descripción física: 1 plano: ms. col. montado sobre tela ; 31x41 cm o menos, en h. 36,5x58,8 cm. Descripción y notas: Comprende la ‘Casa Fuerte de la Villa de Requena’ en la provincia de Valencia. Mención de responsabilidad tomada del Catálogo del SG: ‘Región Valenciana, Provincias de Castellón y Valencia. Siglos XVI a XIX. 1970, p. 261. Manuscrito a plumilla en tinta negra e iluminado a la acuarela en siena y azul. Relación de las principales dependencias indicadas por clave alfabética. Nota explicativa sobre el estado de la ‘Casa Fuerte’. Figura, escrito a lápiz con posterioridad, ‘Valencia’. Sello de la Dirección General del Cuerpo de Ingenieros.

Créditos fotográficos

- Fig. 1. Virginia Navalón (VN), 2018.
 Fig. 2. VN, 2015.
 Fig. 3-4. VN, 2020.
 Fig. 5-7. VN, 2021.
 Fig. 8. Hornbrook, Thomas Lyde (1840): *San Sebastián desde el convento de San Francisco: pontón sobre el Urumea y principio del nuevo puente de madera, mayo de 1836*. Grabado. 24x41cm. Publicado en *Doce imágenes de las provincias vascas, ilustrativas de algunas luchas producidas entre la Legión Británica y los Soldados Carlistas*.
 Fig. 9. *Public Archives of Canada*.
 Fig. 10. Cuerpo de ingenieros en el asedio de Amberes (1832). Ilustración de Édouard Detaille en Richard, Jules (1885): *L'armée Française*.
 Fig. 11. *Mappa das Linhas de Torres Vedras e sua ligação com Lisboa nos anos de 1810 e 1811* (Sorian, Luz (1874): *História da Guerra Civil e do estabelecimento do governo parlamentar em Portugal*. Lisboa: Imprensa Nacional, T.3)
 Fig. 12. Posición de los aliados en frente de la torre Malakhoff y el baluarte en la tarde del 17 de junio de 1855. *Illustrated Times*, July 1855, p. 84.
 Fig. 13. Langlois, Jean-Charles (1855). *Malakoff Tower, Crimean War*. 25x31,6 cm. Fotografía. Suzanne Winsberg Collection. MoMa. The Museum of Modern Art. Nueva York.
 Fig. 14. *Army & Navy Journal*, Nueva York, Oct. 24, 1863.
 Fig. 15. Gardner, James B, 44th Mass (1863): *Map of the charge of the 54th Massachusetts on Fort Wagner, July 18, 1863*, en Emilio, Luis F. Emilio (1891). *History of the Fifty-fourth Regiment of Massachusetts Volunteer Infantry, 1863-1865*. Boston: The Boston Book Company. p. 80.
 Fig. 16. Toma del pueblo y fuerte de Irún, Grabado. 13 x 18 cm en *Panorama español, crónica contemporánea. Obra pintoresca [...] destinada a esponder todos los acontecimientos políticos desde octubre de 1832 hasta nuestros días; con los retratos de los personajes que han figurado durante la revolucion [...] y las principales acciones y escaramuzas de la Guerra Civil...* Museo Zumalakarregi Museoa (ZM). Ref. 511.
 Fig. 17. *Acción de Arlabán*. Grabado. 11 x 16 cm, en *Panorama español...* ZM. Ref. 489.
 Fig. 18. *Acción en Ameskoa*. Grabado. 16 x 13 cm, en *Panorama español...* ZM. Ref. 470.
 Fig. 19. *Vista del pueblo de Morella y de su castillo* (delineado por Rafael Oliamas y litografiado por M. Vicente). Litografía. 44x64cm. Archivo General Militar de Segovia. Colección: ES-DFAMD. Signatura (sign.): 3ª/3ª/ Leg. 87.
 Fig. 20. VN, 2021.
 Fig. 21-25. VN, 2016.
 Fig. 26-33. VN, 2020.
 Fig. 34-35. Sánchez Ossorio, Antonio (1840): *Plano del terreno y las inmediaciones del castillo de Alcalá de la Selva*. Manuscrito (ms.) a plumilla y acuarela. 45,8 x 61,8 cm. Archivo Cartográfico de Estudios Geográficos del Centro Geográfico del Ejército (CGE).
 Fig. 36. Anónimo (1840): *Vista del castillo de Alcalá de la Selva*. Propiedad particular.
 Fig. 37. Anónimo (18--?): *Croquis del fuerte y terreno de las inmediaciones de Alcalá*. CGE Sign. Ar.F-T.5-C.5-199.
 Fig. 38-43. Sánchez Ossorio, Antonio (1840): *Plano del terreno y las inmediaciones del castillo de Alcalá de la Selva*. CGE.
 Fig. 44-50. Fanti, Manfredo (1840): *Croquis de Alcalá, su castillo y sus inmediaciones*. CGE. Sign. Ar.F-T.5-C.5-200.
 Fig. 51-68. VN, 2020.
 Fig. 69. Calbo y Rochina, 1845: 495.
 Fig. 70. Ronchi, A. (ed.), 1853: *Castillo de Aliaga*. Fondo Documental Histórico de las Cortes de Aragón.
 Fig. 71-76. VN, 2020.
 Fig. 77-82: VN, 2018.
 Fig. 83. Calbo y Rochina, 1845: 457.
 Fig. 84. Calbo y Rochina, 1845: 507.
 Fig. 85. Espinosa de los Monteros, Carlos (1875): *Croquis del Collado y posiciones que ocuparon las tropas de la 1 Brigada el 18 de Julio de 1875*. Ms., col., tela para planos; 47 x 31 cm en h. de 32 x 43 cm. CGE, sign. Ar.G-T.3-C.1-200.
 Fig. 86. *Croquis de las posiciones ocupadas por la 1 División del Ejército del Centro en el sitio y rendición de la Villa y Castillo de Alpuente desde el 26 de Abril hasta el 2 de Mayo de 1840*. 184-?. Mapa: col., montado sobre tela; 19,5 x 25,1 cm en h. de 25,1 x 38,1 cm. CGE, sign. Ar.G-T.3-C.1-199.
 Fig. 87-89. VN, 2018.
 Fig. 90-94. VN, 2020.
 Fig. 95-105. VN, 2020.
 Fig. 106. Cavanilles, 1795: v. 1, 77.
 Fig. 107. *Plano del fuerte de Ares del Maestre tomado el 27 de abril de 1840 / por la 3 División del Ejto. espo. del norte*. 1840? Ms., montado sobre tela ; 17,6 x 24,1 cm. CGE, sign. Ar.G-T.2-C.2-46.
 Fig. 108. *Croquis del sitio y toma de Ares del Maestre el 27 de abril de 1840 / [Ejército español]*. 1840? Ms. a plumilla sobre tela. 20 x 30,2 cm. CGE, sign. Ar.G-T.2-C.2-45.

Fig. 109-116. VN, 2020.
 Fig. 117-122. VN, 118.
 Fig. 123-141. VN, 2020.
 Fig. 142-148. VN, 2018.
 Fig. 149. Fanti, Manfredo (1840): *Bexis: reconocimiento hecho por las tropas constitucionales sobre el Fuerte enemigo de Bexis en el día 29 de Diciembre de 1839*. Ms., col., sobre tela ; 32x44,8 cm. CGE, sign. Ar.G-T.2-C.2-104.
 Fig. 150. *Vista de la Villa y Castillo de Bexis*. 184-?. Ms. a plumilla sobre tela; 16,7x21 cm. CGE, sign. Ar.G-T.2-C.2-103-4.
 Fig. 152-153. VN, 2018.
 Fig. 154-165. VN, 2020.
 Fig. 166. Propiedad particular.
 Fig. 167. Calbo y Rochina, 1845: 553.
 Fig. 168. Chao, 1847: 235.
 Fig. 169-170. Janci y Villa, Pablo (1838): *Plano de la Villa de Berga y su castillo*. Ms., col., sobre tela; 56,1 x 79,2 cm. CGE, sign. Ar.F-T.7-C.2-199.
 Fig. 171. *Plano de Berga*. 1840. Ms., col., sobre tela ; 18,1 x 35,3 cm. CGE, sign. Ar.F-T.7-C.2-203.
 Fig. 172. de Zayas y Vega, Joaquín (1840): *Plano de la villa de Berga, su castillo y fuertes exteriores conforme se hallaba el 4 de Julio de 1840, día en que fue tomada a los carlistas, por el Egercito expedicionario del Norte*. Ms., col., sobre tela; 47,9 x 64,4 cm. CGE, sign. Ar.F-T.7-C.2-202.
 Fig. 173. Soriano, Ramón; de Vilano, Ladislao; Ruiz de Porras, Joaquin (1840): *Plano topográfico de Berga y de los fuertes que la circuyen*. Ms., col., sobre tela ; 41,4 x 51,2 cm. CGE, sign. Ar.F-T.7-C.2-200.
 Fig. 174. Soriano, R.; de Velasco, L.; R. Porras, J. (1840): *Plano de la Villa de Berga y fuertes exteriores*. Ms., col., sobre tela; 41,2 x 51,9 cm. CGE, sign. Ar.F-T.7-C.2-201.
 Fig. 175-199. VN, 2020.
 Fig. 200. Calbo y Rochina, 1845: 9.
 Fig. 201-207. VN, 2020.
 Fig. 208: VN, 2016.
 Fig. 209-222. VN, 2020.
 Fig. 223. Calbo y Rochina, 1845: 190.
 Fig. 224. Calbo y Rochina, 1845: 260.
 Fig. 225. Calbo y Rochina, 1845: 199.
 Fig. 226. Calbo y Rochina, 1845: 254.
 Fig. 227-249: VN, 2020.
 Fig. 250. Calbo y Rochina, 1845: 469.
 Fig. 251-283. VN, 2020.
 Fig. 284. Calbo y Rochina, 1845:487.
 Fig. 285. Pirala, 1869.
 Fig. 286-289. VN, 2020.
 Fig. 290. Calbo y Rochina, 1845:491.
 Fig. 291-309. VN, 2020.
 Fig. 310-314. Fanti, Manfredo (1840?): *Castelfavil: Topografia de Castelfavil y de sus alrededores: Reconocimiento hecho por las tropas constitucionales sobre los Fuertes enemigos de Castiel o Castelfavil en el día 6 de Enero de 1840*. Plumilla, ms., col., sobre tela; 39,5x34,2 cm. CGE, sign. Ar.G-T.3-C.1-205.
 Fig. 315-350. VN, 2020.
 Fig. 351-371. VN, 2016.
 Fig. 372. *Plano del Fuerte y sitio de Chulilla*, 184-. Ms. a plumilla y acuarela, col., sobre tela; 29,5x33,3 cm. CGE, sign. Ar.G-T.3-C.1-221.
 Fig. 373. *Croquis de Chulilla, su castillo e inmediaciones*, 1840. Ms. a plumilla, col., sobre tela; 26,6x20,6 cm. CGE, sign. Ar.G-T.3-C.1-222.
 Fig. 374. Cavanilles, A. J.; Enguádanos, T.L. (180-): *Mapa de la Baronía de Chulilla*. Sobre tela; 16,8x25 cm. CGE, sign. Ar.G-T.3-C.1-220 .
 Fig. 375. *Croquis del Castillo e inmediaciones de Chulilla*, 184-. Sobre tela; 20,6x30,1 cm. CGE, sign. Ar.G-T.3-C.1-223.
 Fig. 376. VN, 2016.
 Fig. 377-414. VN, 2020.
 Fig. 415-425. VN, 2018.
 Fig. 426. Brusco, M. (1839): *Plan del Castillo del Collado*. Ms. a plumilla y acuarela col., sobre tela; 16,7 x 26 cm. CGE, sign. Ar.G-T.3-C.1-196.
 Fig. 427-430. Valdés, Nicolás (1840): *Croquis del Collado y Castillo con perfiles elevaciones y vistas del mismo: y las posiciones que tuvieron las tropas en el bloqueo en los días comprendidos entre el 10 de Julio y 5 de Agosto*. Ms. a plumilla y acuarela, col., sobre tela; 18,6 x 23,5 cm y 9,5 x 23,5 cm. CGE, sign. Ar.G-T.3-C.1-197.
 Fig. 431. VN, 2018.
 Fig. 432-437. VN, 2020.
 Fig. 438-450. VN, 2021.
 Fig. 451-476. VN, 2020.
 Fig. 477-482. VN, 2021.
 Fig. 483. Calbo y Rochina, 1845: 326.
 Fig. 484-488. VN, 2020.

Fig. 489-493 .VN, 2021.
 Fig. 494-501.VN, 2020.
 Fig. 502-505.VN, 2021.
 Fig. 506. Calbo y Rochina, 1845: 518.
 Fig. 507-518 .VN, 2021.
 Fig. 519-525. VN, 2018.
 Fig. 526-543.VN, 2020.
 Fig. 544-554.VN, 2021.
 Fig. 555-573.VN, 2020.
 Fig. 574-584.VN, 2018.
 Fig. 585-646.VN, 2021.
 Fig. 647. Calbo y Rochina, 1845: 483.
 Fig. 648. Calbo y Rochina, 1845: 352.
 Fig. 649. Calbo y Rochina, 1845: 374.
 Fig. 650. Calbo y Rochina, 1845: 544.
 Fig. 651. *Vista del pueblo de Morella y de su castillo* (delineado por Rafael Oliamas y litografiado por M. Vicente), 1838. Litografía. 44x64cm. Archivo General Militar de Segovia. Colección: ES-DFAMD. Sign. 3ª/3ª/ Leg. 87.
 Fig. 652. *Plano y vista de la plaza de Morella y sus cercanías* (levantado por M. del Castaño y pintado por F. Countines), 1838?. 15,5x16,5 cm. CGE, sign. Ar.G-T.2-C.2-59.
 Fig. 653. *Plano de la Plaza y Castillo de Morella con el croquis de sus inmediaciones*, 1840?. Ms. acuarela col., sobre papel; 39,5x47 cm. CGE, sign. Ar.G-T.2-C.2-65.
 Fig. 654. *Plano de la ciudad de Morella y perspectiva de su Castillo*, 1840?. Lápiz y tinta, ms., sobre tela; 80,5x88,5 cm. CGE, sign. Ar.G-T.2-C.2-66.
 Fig. 655. Eguía, Pedro de; Unzaga, Eusebio de (1840): *Plano topográfico de la plaza de Morella y su castillo en el estado que se hallaba el día 30 de mayo de 1840 de su rendición*. Plumilla, ms., col., sobre tela; 40,5x43,2 cm. CGE, sign. Ar.G-T.2-C.2-63.
 Fig. 656. Eguía, Pedro de; Unzaga, Eusebio de (1840): *Plano topográfico: lebantado con la brújula, de Morella y sus alrededores, con la posición de las baterías que se construyeron en el sitio del mes de Mayo de 1840*. Acuarela, ms., col., sobre tela; 40,5x36 cm. CGE, sign. Ar.G-T.2-C.2-64.
 Fig. 657-658. VN, 2021.
 Fig. 659-662. VN, 2020.
 Fig. 663-665. Ricard Ballo, 2017.
 Fig. 666-678. VN, 2020.
 Fig. 679. [www.bp.blogspot.com 23/04/2021](http://www.bp.blogspot.com/23/04/2021)
 Fig. 680. José Espés, 2020.
 Fig. 681. www.castillosdeespaña.es
 Fig. 682-684. www.wikipedia.com
 Fig. 685-692. VN, 2020.
 Fig. 693. Calbo y Rochina, 1845: 443.
 Fig. 694-695. VN, 2020.
 Fig. 696-705. VN, 2021.
 Fig. 706-715. VN, 2020.
 Fig. 716. Calbo y Rochina, 1845: 407.
 Fig. 717. Calbo y Rochina, 1845: 475.
 Fig. 718. Calbo y Rochina, 1845: 479.
 Fig. 719. Pirala, 1869.
 Fig. 720. Espartero, 1846.
 Fig. 721-722. VN, 2020.
 Fig. 723-726. VN, 2018.
 Fig. 727. *Sitio de Tales, pueblo de la prova. de Castellón en el reino de Valencia: croquis para servir á la esplicación de las operaciones militares... y toma de sus fuertes en el mes de agosto de 1839*, 184-?. 15x19,5 cm. CGE, sign. Ar.G-T.2-C.2-103.
 Fig. 728. Fanti, M. (184-?): *Sitio de Tales: croquis para servir a la esplicación de las Operaciones militares... en el Mes de Agosto de 1839 por las tropas constitucionales a las órdenes del General en Cefe del Ejto. del Centro*. Plumilla, ms., col., 31,7x25,8 cm. CGE, sign. Ar.G-T.2-C.2-102.
 Fig. 729-730. VN, 2018.
 Fig. 731-756. VN, 2020.
 Fig. 757-762. VN, 2021.
 Fig. 763-766. VN, 2020.
 Fig. 767. Caseres (184-?): *Plano de la acción dada en Utiel el 6 de Febrero de 1839 al Cabecilla Arnau, mandada por el Sor. Brigadier Comandte. Gral. de la prova. de Cuenca Dn. Martin Jose Yriarte*. Plumilla, ms., col., sobre tela; 31,2x26,1 cm. CGE, sign. Ar.G-T.3-C.2-269.
 Fig. 768-714. VN, 2020.
 Fig. 715-721. VN, 2121.
 Fig. 722-723. VN, 2020.
 Fig. 724. *Croquis de las Cabrillas y avenidas por Siete Aguas. Las dos líneas paralelas demuestran los trincheros que se han hecho*”, 1811. SGE, sign. Ar.G-T.3-C.1-206).
 Fig. 725. *Croquis de Requena*, 1809. AGMM, Cartoteca del Archivo General Militar de Madrid. Col.: SH. Sign. ESP-2/3.

Signatura anterior: P-m-11-53. Signatura anterior: A-18-41. Signatura anterior: ESP-M-2/3. Signatura anterior: 1718).

Fig. 726. Bernabeu, 1982:415.

Fig. 727. Calbo y Rochina, 1845

Fig. 728. Gaceta de Madrid, el 23 de septiembre de 1836

Fig. 729. *Uniformes para la milicia nacional de Valencia*. Litografía de Estellés y la Compañía Calabazas 8, 1836. AMR, 1818-16.

Fig. 730-737. Ortiz de Pinedo, Pedro (1837): *Croquis del cerramiento aspillero de la ciudad de Requena* (AGMM, Ar. G-T.3.C.2.262).

Fig. 738. AMR, 1818-15.

Fig. 739-743. VN, 2015.

Fig. 744. Salinas & Pardo, 2014: 129.

Fig. 745. Jordá, 2000: fig. 62.

Fig. 746. Jordá, 2000: fig. 60.

Fig. 747. ordá, 2000: fig. 2.

Fig. 748. Bernabeu, 1982: 393 (izq.), VN, 2015 (dcha.).

Fig. 749. Jordá, 2000: fig. 13.

Fig. 450. Jordá, 2000: fig. 9.

Fig. 751. VN, 2015.

Fig. 752. Jordá, 2000: fig. 52.

Fig. 753. Salinas & Pardo, 2014:104.

Fig. 754. Salinas & Pardo, 2014: 103.

Fig. 755-760. IGN, 2015.

Fig. 761. AMR, sin ref.

Fig. 762. Vallejo: *El serrador con su columna ataca Lucena*. Biblioteca Nacional. Madrid. En Pérez Galdós, 1993: 2508.

Fig. 763. Maré: *Acción de Aulestia*. Col. Baleztena. En Pérez Galdós, 1993: 2674.

Fig. 764. J. M de Dios, 1935.

Fig. 765. F. Morencos.

Fig. 766-773. VN, 2015.

Fig. 774. Ortiz de Pinedo, Pedro (1837): *Croquis del cerramiento aspillero de la ciudad de Requena* (AGMM, Ar. G-T.3.C.2.262).

Fig. 775-776. Google maps, 2015.

Fig. 777. 2013: PGOU de Requena. T.CAS.BRL.2

Fig. 778-781. VN, 2015.

Fig. 782-785. www.sedecatastro.gob.es. 19/08/2015.

Fig. 786. VN, 2015.

Fig. 787. AMR, 2105/26.

Fig. 788-810. VN, 2015.

Fig. 811-812. VN, 2013.

Fig. 813-815. VN, 2014.

Fig. 816-817. VN, 2015.

Fig. 818-824. VN, 2014.

Fig. 825-826. VN, 2015.

Fig. 827. VN, 2013.

Fig. 828. VN, 2020.

Fig. 829. VN, 2020.

Fig. 830-836. VN, 2021.

Fig. 837. VN, 2020.

Fig. 838. VN, 2015.

Fig. 839. VN, 2016.

Fig. 840. VN, 2015. Plano base: Martín de López, Pedro (1852): *Mapa de España y Portugal dividido a sus actuales provincias y orlado con los de las posesiones ultramarinas españolas y los planos de las principales ciudades*. IGNC, sign. 0045/32-L-7).

Fig. 841. VN, 2021.

Fig. 842-872. VN, 2121.

Fig. 873. *Relación de los puntos de fortificación que comprende esta Billa de Requena con espresion de reponer los que se notaran y sus yntermedios. Por el Maestro de Obras Guillermo Sáez, Requena, 1835/12/5, AMR, 1818/50.*

Fig. 874. Transcripción 2: *Acción del Ayuntamiento sobre medidas de defensa en esta [Población] [de] la Sección de Cabrera, Requena, 1835/07/27, AMR, 1818/48*

Fig. 875. *Expediente y bando de la defensa de Requena en caso de ser vuelta a invadir por la cabecilla Cabrera y nombramiento de la Junta de armamento y defensa, Requena, 1835/09/18, AMR, 1818/19 E.*

Fig. 876. *Pasaporte concedido por el comandante del cantón de Requena, D. José Ruiz de Albornoz, a Francisco Claramunt, sargento segundo de la compañía de granaderos, para que pase a Valencia al frente de una partida de granaderos y cazadores escoltando una carga de fusiles y municiones, Requena, 1835/12/10, AMR, 4734/2*

Fig. 877. *Medidas de fortificación: Comisión del 26 de febrero de 1836, en la que el maestro de obras Guillermo Saez verifica el estado de las obras y cuánto resta por concluir de la fortificación de Requena junto a una Comisión del Ayuntamiento, Requena, 1836/02/26, AMR, 1818/53*

Fig. 878. *Comisión de servicios del ingeniero Ortiz de Pinedo, Requena, 1837/03/12, AMR, 1818/16.*

Fig. 879. *Expediente y bando de la defensa de Requena en caso de ser vuelta a invadir por la cabecilla Cabrera y nombramiento de la Junta de armamento y defensa, Requena, 1835/09/18, AMR, 1818/19 E.*

Fig. 880. *Certificaciones de Ortiz de Pinedo sobre las varas, jornales, materiales y precios de las obras de reedificación de la fortificación de Requena, Requena, 1837/05/30, AMR, 1818/34E.*

Fig. 881. *Expediente sobre las medidas tomadas para mejor seguridad de la ciudad, Requena, 1838/02/09, AMR, 1818/8E.*

Fig. 882. *Memoria del Comandante militar y Ayuntamiento para la total defensa de Requena y mayores contribuciones a su vista, Requena, 1838/03/25, AMR, 1818/24E.*

Fig. 883. Transcripción 11: *Fortificación de Requena. Memoria sobre la reparación y obras nuevas que conviene verificar, Requena, 1838/07/04, AMR, 1818/17E.*

Fig. 884. *Expediente sobre la fortificación de la ciudad, Requena, 1839/03/09, AMR, 1818/35E.*

Índice y créditos de tablas

Tabla 1	Intervenciones propuestas por Guillermo Sáez el 5 de diciembre de 1835 (AMR, 1818/50). Pág. 631.	P. 635
Tabla 2	Intervenciones pendientes a partir del informe de la Comisión Municipal integrada por Guillermo Sáez del 26 de febrero de 1836 (AMR, 1818/16).	P. 638
Tabla 3	Propuesta de distribución de la Guarnición de Requena según la memoria del ingeniero Pedro Ortiz de Pinedo, fechada aproximadamente en abril de 1837 (AMR, 1818-52).	P. 643
Tabla 4	Relación de puntos identificados en el croquis del cerramiento aspillero de Requena efectuado por el ingeniero militar Pedro Ortiz de Pinedo (AGMM, Ar. G-T.3.C.2.262).	P. 647
Tabla 5	Identificación y propuesta de obras según la Memoria del Coronel Comandante Militar de la Plaza, José García de Orozco (25 de marzo de 1838).	P. 653
Tabla 6	Propuesta de intervención del ingeniero Juan Ramón de Carbonell. Requena, 4 de julio de 1838 (AMR, 1818-17).	P. 657
Tabla 7	Número de plazas identificadas por provincias.	P. 1031
Tabla 8	Periodos de la fortificación del “reino mágico” de Cabrera.	P. 1032
Tabla 9	Plazas fortificadas en cada línea defensiva.	P. 1044
Tabla 10	Cantidad de cada tipo fortificadorio.	P 1049
Tabla 11	Puntos fortificados por los liberales y los carlistas durante el conflicto detectados al inicio de este trabajo. El presente listado es el origen para una propuesta de investigación territorial y es susceptible de ampliarse con otros puntos aún no identificados en las fuentes. En el caso carlista, como se puede observar en el catálogo de esta tesis, los 23 puntos de los que se partía han sido ampliados a 78 enclaves susceptibles de haber recibido intervenciones defensivas.	P. 1061
Tabla 12	Listado de las plazas fuertes estudiadas.	P. 1077
Tabla 13	Campos de batalla identificados.	P. 1101
Tabla 14	Cronología de Cabrera en la guerra del Maestrazgo. Fuente: Rodrigo, R. 2019. Ramón Cabrera y Griñón “El tigre del Maestrazgo” en https:// elgrancapitan.org , contrastando fuentes como Flavio, 1870; Cabello, et altr. 1845 y Canales, 2006.	P. 1105
Tabla 15	Cronología y posibles localizaciones de la expedición de Gómez.	P. 1113
Tabla 16	Recorrido de Pío Baroja siguiendo la estela de Gómez recogido en la Revista Estampa. Baroja, P. (1935): <i>Sobre la ruta del general Gómez por los caminos de España</i> . La Estampa, 377, p. 37-39.	P. 1121
Tabla 17	Periodos de la fortificación del “reino mágico” de Cabrera.	P. 1131
Tabla 18	Fechas y localizaciones de la Expedición Real.	P. 1135
Tabla 19	Movimientos de Cabrera durante la Expedición Real según el testimonio de Wilhelm von Rahden (2013: 49).	P. 1139
Tabla 20	Recorrido de don Beltrán de Urdaneta en La campaña del Maestrazgo (Pérez Galdós, B. (1993): <i>Episodios Nacionales</i> , 25. Madrid: Círculo Internacional de Lectores).	P. 1147
Tabla 21	Interrelación entre los conflictos internacionales, nacionales y locales.	P. 1181
Tabla 22	Toponimia asociada a la documentación histórica.	P. 1233