

La exposición internacional de escuelas modernas

El edificio escolar moderno. Cronología de una intención

Carlos José Gómez

Profesor asociado del Departamento de Proyectos Arquitectónicos de la UPV.



Invitación a la inauguración de la Exposición internacional de escuelas modernas en Madrid, 20 diciembre 1932

"El día 20 de diciembre de 1932, se inauguró en el patio del Ministerio de Instrucción Pública y Bellas Artes, la Exposición Internacional de Escuelas Modernas, organizada por el GATEPAC, bajo el patronato de la Dirección General de Primera Enseñanza. La Exposición Internacional de Escuelas Modernas, responde a una perentoria necesidad. En todos los pueblos y ciudades de España, deben construirse rápidamente numerosas escuelas.

(...) El GATEPAC con motivo de la Exposición, y como ya habíamos anunciado anteriormente, dedicará un próximo número extraordinario de su revista *A.C.* al problema escolar en España.

Los materiales que la componen han sido coleccionados por el grupo suizo de la C.I.R.P.A.C. con la colaboración de los demás grupos internacionales.

El grupo español del GATEPAC ha aportado los materiales correspondientes a la Escuela del Mar, de Barcelona, con la mejor realización en nuestro país bajo los principios de la escuela al aire libre.

(...) El día 11 de enero de 1933 se ha inaugurado dicha Exposición escolar en Barcelona, en el local de la Escuela Normal de la Generalidad de Cataluña, habiendo causado una excelente impresión al Presidente señor Macià, Alcalde señor Agudé, Consejero de Cultura señor Gassol y demás autoridades que asistieron al acto. Actualmente se están realizando gestiones para exponerla en San Sebastián y otras poblaciones de España."¹.

Introducción

La exposición sobre los edificios escolares modernos, celebrada en Madrid en diciembre de 1932 y en Barcelona en enero de 1933, es una de las acciones dirigidas a ejercer influencia sobre la opinión pública llevada a cabo por el GATEPAC en favor de la nueva arquitectura y de las nuevas necesidades de la sociedad. Desde los inicios de esta agrupación, como queda patente en las actas de las reuniones, uno de sus objetivos es, además de la edición de una revista, la organización de exposiciones y conferencias, preferentemente en temas de carácter social, la vivienda y la escuela,² entre otros.

La cronología de los avatares acontecidos desde la propuesta para la elaboración de un número monográfico de la revista dedicado a las escuelas hasta la inauguración de dicha exposición sobre arquitectura escolar, también expresa con claridad la intensa relación del GATEPAC³ con todos los grupos nacionales de los C.I.A.M y en particular, con los delegados de estos grupos en el C.I.R.P.A.C., intención que además de ser fundacional -lo primero que hace el grupo es solicitar a Giedion el listado de direcciones de todos los arquitectos adheridos al C.I.R.P.A.C. para enviarles el primer número de la revista *A.C. Documentos de Actividad Contemporánea*⁴- se ve aceptada, apreciada y reforzada, en particular, por el grupo C.I.A.M. suizo, centrándose en las figuras de Sigfried Giedion, Werner Moser y Rudolf Steiger.

No resulta extraño que la escuela y las construcciones escolares sean un asunto prioritario en Europa y España, no sólo por razones coyunturales -crisis internacional- sino porque procede de un largo recorrido en la toma de conciencia sobre la necesidad de la instrucción popular, hecho manifiesto desde mediados del siglo XIX. Los intereses que avivaron esta situación fueron muy dispares: es conocido que no fue sólo por motivos de estricta justicia social sino porque el desarrollo de la industrialización requería operarios sanos y útiles.⁵ En este proceso, desde la teoría de la escuela y la política educativa, los criterios higienistas fueron los que condicionaron las exigencias arquitectónicas y de adecuación del mobiliario, para corregir las enfermedades endémicas y aquellas que se generaban en el propio trabajo escolar. Los criterios pedagógicos se vieron relegados a un segundo plano, como base para la definición de las nuevas construcciones escolares, a pesar de que en este período se desarrollaron las nuevas teorías y métodos pedagógicos.⁶

En España, antes de la II República, el Estado actuó con el objetivo de disminuir los índices de analfabetismo pero, sobretodo, para introducir hábitos de higiene en la población y mejorar el estado de salud de los individuos. El objetivo del gobierno de la II República fue matizadamente distinto ya que se propuso como prioridad acabar con el elevado índice de analfabetismo, que aún per-

L'EDIFICI ESCOLAR MODERN

EXPOSICIO ORGANITZADA PE G. A. T. C. P. A. C.
SOTA EL PATRONATGE DE LA Generalitat de Catalunya

en aquests moments d'estructuració del problema de l'ensenyament, cal que el poble català conegui les solucions més encertades donades al edifici escolar arreu del món. això és el que veureu en aquesta exposició de fotografies i projectes

ESCOLA NORMAL DE LA GENERALITAT (Urgell, 187)
DEL 11 AL 21 DE GENER DE 1933. HORES DE VISITA, DE 10 A 1 I DE 6 A 8



Invitación a la inauguración de la exposición L'edifici escolar modern en Barcelona, 11 de enero 1933.

duraba, de un modo generalizado. Marcelino Domingo establece la construcción de 27.000 nuevas escuelas en tres o cuatro años.

El Gobierno provisional de la República sitúa en el primer plano de sus preocupaciones los problemas que hacen referencia a la educación del pueblo. (...) El Gobierno desde el primer momento, quiso conocer con toda exactitud la verdadera situación del país en orden a las necesidades de la escuela primaria. Encomendó a los Consejos provinciales de Inspección un minucioso informe de la realidad escolar española. Y los informes recibidos en el ministerio de Instrucción pública advierten que si bien existen actualmente en España 35.716 escuelas unitarias y secciones de graduada, para atender convenientemente las exigencias de la población escolar precisa crear, además, 27.151 escuelas unitarias y secciones de graduada.⁷

Se creó una gran expectativa.

Desde el punto de vista del GATEPAC, la evaluación de los edificios escolares precedentes, de manifiesto lenguaje regionalista, no es favorable: se esgrimen razones higiénicas y económicas en su contra, a pesar de que, paradójicamente, son éstos los criterios que los fundamentaron.⁸ Tanto los edificios escolares proyectados desde la Oficina Técnica de construcciones escolares -creada en 1920- como los proyectados desde los servicios técnicos de los ayuntamientos de las grandes ciudades, principalmente Madrid y Barcelona, se rigen por la normativa técnico-sanitaria más reciente e incorporan los avances tecnológicos posibles que, por lo general, incidieron en la obtención de mayores superficies acristaladas y mejor ventilación.

Los arquitectos adscritos a la nueva construcción, de carácter internacional, confían en que, en esta ocasión, los mejores esfuerzos no se malgastarán en proyectos que se queden en el papel,⁹ y se espera que algunos de los edificios proyectados de acuerdo a las nuevas ideas pue-

- 1.- "Sección de noticias", *A.C. Documentos de Actividad Contemporánea*, 8, Barcelona, Cuarto trimestre de 1932, pp. 39-40
- 2.- Acta de la reunión celebrada en Madrid el 24-5-1931. Arxiu del GATCPAC. Arxiu Històric. Col.legi d'Arquitectes de Catalunya.
- 3.- Más exacto sería G.A.T.C.P.A.C., pero dado que la correspondencia internacional regular del grupo catalán de los años 1931 a 1933 siempre la firman como G.A.T.E.P.A.C., vamos a mantener la nomenclatura que sus autores utilizaban.
- 4.- Carta del Grupo a Giedion de fecha 14-4-1931. Correspondencia general del grupo. Letras G-J. C10/67. Arxiu del GATCPAC. Arxiu Històric. Col.legi d'Arquitectes de Catalunya.
- 5.- Lahoz Abad, Purificación, "Higiene y arquitectura escolar en la España contemporánea (1838-1936)", *Revista de Educación*, 298, Madrid, Mayo-agosto, 1992, pp.89 y ss.
- 6.- Lahoz Abad, Purificación, "Higiene y arquitectura escolar en la España contemporánea (1838-1936)", *Revista de Educación*, 298, Madrid, Mayo-agosto, 1992, pp.103 y ss.
- 7.- Domingo, Marcelino, *La escuela en la República (La obra de ocho meses)*, Madrid: M. Aguilar, 1932, p. 49 y ss.
- 8.- Goday i Casals, Josep, "Rèplica de l'arquitecte Josep Goday i Casals als comentaris crítics inserits al número 9 de la revista *A.C., Arquitectura i urbanisme*, 4, Barcelona, 1933, p.10 y ss.
- 9.- Giedion, Sigfried, *Escritos escogidos*, Murcia: Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos, 1997, pp. 106-107.
- 10.- Carta del Grupo a Gropius de fecha 26-8-1931. Correspondencia general del grupo. Letras G-J. C10/67. Arxiu del GATCPAC. Arxiu Històric. Col.legi d'Arquitectes de Catalunya.
- 11.- Carta del Grupo a Le Corbusier de fecha 26-8-1931. Correspondencia general del grupo. Letras I-M. C10/68. Arxiu del GATCPAC. Arxiu Històric. Col.legi d'Arquitectes de Catalunya.
- 12.- Carta de Mme. Doesburg al Grupo de fecha 26-8-1931. Correspondencia general del grupo. Letras T-Z. C11/71. Arxiu del GATCPAC. Arxiu Històric. Col.legi d'Arquitectes de Catalunya.
- 13.- Carta del Grupo a V.O.S.C. de fecha 26-8-1931. Correspondencia general del grupo. Letras T-Z. C11/71. Arxiu del GATCPAC. Arxiu Històric. Col.legi d'Arquitectes de Catalunya.
- 14.- Carta del Grupo a Giedion de fecha 9-6-1931. Correspondencia general del grupo. Letras G-J. C10/67. Arxiu del GATCPAC. Arxiu Històric. Col.legi d'Arquitectes de Catalunya.
- 15.- "Congresos internacionales de arquitectura moderna", *A.C. Documentos de Actividad Contemporánea*, 5, Barcelona, Primer trimestre de 1932, pp. 38-41.
- 16.- Carta del Grupo a Giedion de fecha 25-9-1931. Correspondencia general del grupo. Letras G-J. C10/67. Arxiu del GATCPAC. Arxiu Històric. Col.legi d'Arquitectes de Catalunya.

dan llegar a realizarse. Ante la oportunidad de poder influir en los criterios para la construcción de los nuevos edificios escolares, el GATEPAC se propone recabar artículos y documentación de primera línea internacional para elaborar un número especial de la revista A.C.

Cronología

Así, esgrimiendo el argumento de las 27.000 nuevas escuelas, el 26 de agosto de 1931, el GATEPAC envía dos cartas solicitando artículos sobre "Las escuelas primarias en Alemania" a Walter Gropius,¹⁰ sobre la construcción "Standard" a Le Corbusier¹¹ y otra a Mme. Doesburg pidiendo que les indique el nombre de un arquitecto holandés al que dirigirse para obtener reseñas sobre las escuelas modernas en Holanda, a lo que ésta envía el nombre y dirección de Jan Duiker.¹² En la misma fecha, también escriben a V.O.C.S. en Moscú pidiendo toda aquella información concerniente a las escuelas modernas, en particular a las escuelas primarias.¹³ En ninguna de estas cartas se cita una exposición de arquitectura escolar; sólo se menciona el hecho de la preparación de un número especial.

Mientras tanto, el C.I.R.P.A.C. debía celebrar su reunión preparatoria del congreso C.I.A.M. de Moscú. El GATEPAC encuentra excelente la idea de Víctor Bourgeois para celebrar la asamblea en Barcelona y así se lo comunica a Giedion, en junio de 1931.¹⁴

Como es sabido, finalmente la reunión y las conferencias asociadas a ésta tuvieron lugar en Barcelona, los días 29, 30 y 31 de marzo de 1932, a las que asistieron los delegados Le Corbusier, Gropius, Breuer, Van Eesteren, Pollini, Weissmann, Steiger y Giedion, además de los delegados españoles Mercadal y Sert.¹⁵ También se presentó la exposición "Lotissement Rationnel" del 1 al 10 de abril, exposición itinerante que era gestionada por Giedion desde Suiza y por cuyo alquiler se había interesado el grupo español el 25 de septiembre de 1931.¹⁶

En el entorno del grupo suizo, el hecho de organizar



Cartel de la exposición itinerante Der neue Schulbau, en su edición de Zürich. Archivo del Museum für Gestaltung Zürich.

exposiciones era habitual, tanto para los distintos museos de Artes y Oficios, como para el Neubühl o Wohnbedarf, entre otros; todas ellas entidades a las que Giedion estaba vinculado.

En Zürich, el Kunstgewerbemuseum estaba a punto de inaugurar la exposición "Der Neue Schulbau" -del día 10 de abril al 14 de mayo de 1932- de la que Giedion era asesor y en la que los arquitectos que formaban parte del grupo C.I.A.M. de Suiza colaboraron activamente. Este museo tenía una larga trayectoria en la elaboración de exposiciones (entre otras la exposición sobre "El nuevo

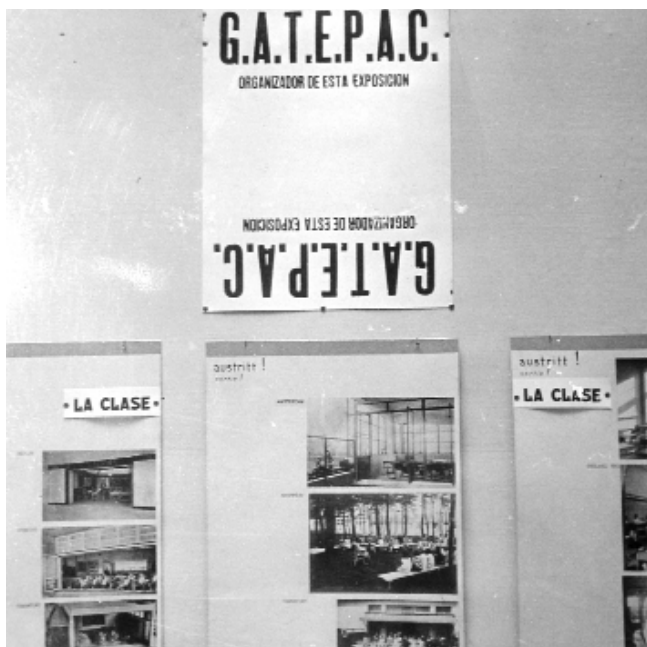


Imagen de la exposición en Madrid, 1932

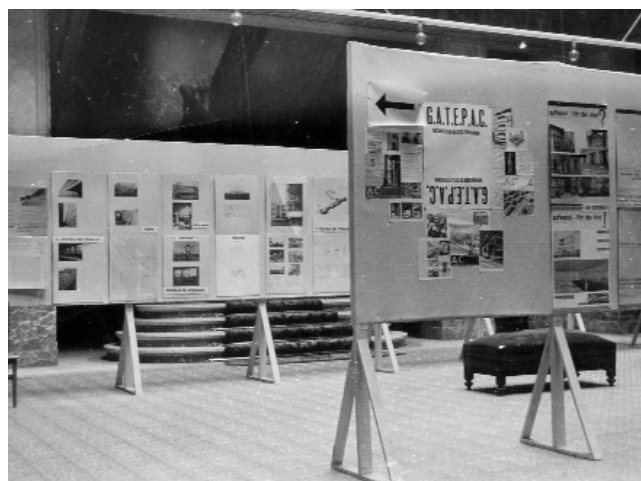


Imagen de la exposición en Madrid, 1932

17.- Molins, Patricia (ed.), *Suiza constructiva*, Madrid: Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía, 2003, p. 167

18.- Carta de Sartoris al Grupo a de fecha 10-5-1931. Correspondencia general del grupo. Letra S. C11/70. Arxiu del GATCPAC. Arxiu Històric. Col.legi d'Arquitectes de Catalunya.

19.- Carta de Neutra al Grupo a de fecha 11-5-1931. Correspondencia general del grupo. Letra N-R. C10/69. Arxiu del GATCPAC. Arxiu Històric. Col.legi d'Arquitectes de Catalunya.

20.- Carta de Pollini al Grupo a de fecha 12-5-1931. Correspondencia general del grupo. Letra N-R. C10/69. Arxiu del GATCPAC. Arxiu Històric. Col.legi d'Arquitectes de Catalunya.

21.- Carta de Papadaki al Grupo a de fecha 16-5-1931. Correspondencia general del grupo. Letra N-R. C10/69. Arxiu del GATCPAC. Arxiu Històric. Col.legi d'Arquitectes de Catalunya.

22.- Carta del Grupo a Teige de fecha 6-6-1932. Correspondencia general del grupo. Letras T-Z. C11/71. Arxiu del GATCPAC. Arxiu Històric. Col.legi d'Arquitectes de Catalunya.

23.- Carta del Grupo a V.O.S.C. (Ingber) de fecha 6-6-1932. Correspondencia general del grupo. Letras T-Z. C11/71. Arxiu del GATCPAC. Arxiu Històric. Col.legi d'Arquitectes de Catalunya.

24.- Carta del Grupo a Weissmann de fecha 28-6-1932. Correspondencia general del grupo. Letras T-Z. C11/71. Arxiu del GATCPAC. Arxiu Històric. Col.legi d'Arquitectes de Catalunya.

25.- VV.AA., "Die Ausstellung "Der neue Schulbau" im Kunstgewerbemuseum Zürich; 10. April bis 14. Mai 1932", *Das Werk*, 5, Zürich, mayo 1932, pp.129-160.

26.- Carta de Giedion al Grupo de fecha 28-6-1932. Correspondencia general del grupo. Letras G-J. C10/67. Arxiu del GATCPAC. Arxiu Històric. Col.legi d'Arquitectes de Catalunya.

27.- Carta de Moser al Grupo de fecha 10-7-1932. Correspondencia general del grupo. Letras I-M. C10/68. Arxiu del GATCPAC. Arxiu Històric. Col.legi d'Arquitectes de Catalunya.

28.- Carta del Grupo a Giedion de fecha 23-7-1932. Correspondencia general del grupo. Letras G-J. C10/67. Carta del Grupo a Moser de fecha 23-7-1932. Correspondencia general del grupo. Letras I-M. C10/68. Arxiu del GATCPAC. Arxiu Històric. Col.legi d'Arquitectes de Catalunya.

29.- Carta de Sert a Mercadal de fecha 27-9-1932. Correspondencia general del grupo. Letras I-M. C10/68. Carta de Sert a Subirana de fecha 27-9-1932. Correspondencia general del grupo. Letra S. C11/70. Arxiu del GATCPAC. Arxiu Històric. Col.legi d'Arquitectes de Catalunya.

hogar" en 1928, sobre Rusia, del 24 de marzo al 29 de abril de 1929 o la exposición sobre Nueva economía doméstica del 7 de mayo al 15 de junio de 1930).¹⁷

Es constatable que después de la estancia de Giedion y Steiger en España, en la correspondencia entre el GATEPAC y los delegados C.I.R.P.A.C. de los distintos grupos nacionales, se hace referencia a una "exposición" escolar o de arquitectura escolar. Comienza entonces, un activo intercambio, pidiendo y ofreciendo datos, imágenes y dibujos de edificios escolares modernos, probablemente con la intención de realizar una exposición propia.

Así en ese mismo año 1932, el 10 de mayo, Sartoris envía perspectiva y plano de cota cero de un proyecto de pequeña escuela primaria;¹⁸ el 11 de mayo, Neutra envía documentación sobre el Ringplan school Rush City Reformed, para la revista y la exposición;¹⁹ el 12 de mayo Pollini les informa que ha enviado una circular a los arquitectos italianos para que les envíen la documentación directamente;²⁰ el 16 de mayo, Papadaki les informa que ningún arquitecto de la sección griega del C.I.A.M. ha podido participar en la construcción de edificios

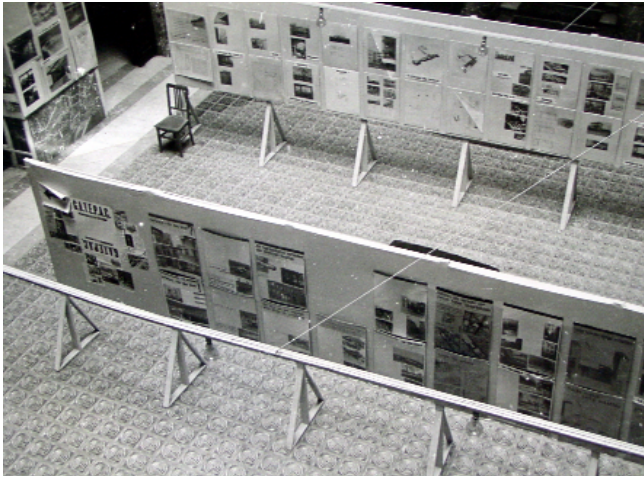
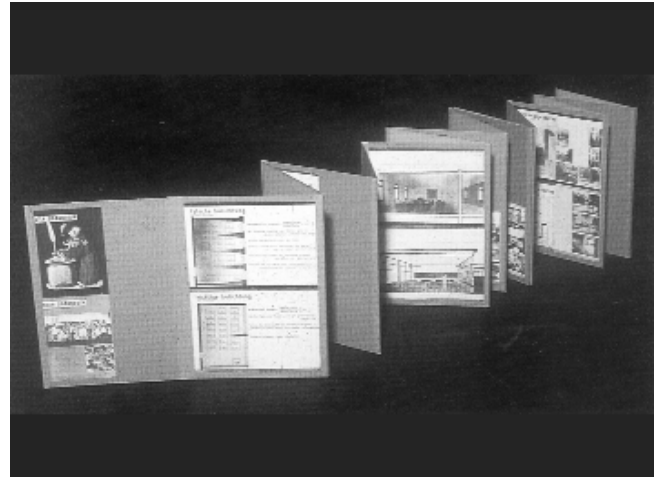


Imagen de la exposición en Madrid, 1932



Álbum desplegable realizado por Moser

escolares en Grecia, pero que, no obstante, les envía cuatro ejemplos de edificios escolares griegos.²¹

El día 6 de junio, escriben a Teige informándole que la exposición escolar se ha aplazado y que a pesar de todo, sería necesario el envío urgente de la documentación;²² en esa misma fecha, también escriben a V.O.C.S. en Moscú, carta dirigida a Ingber, explicando el retraso de dicha exposición y que les agradecerían que les envíen fotografías de las obras realizadas o proyectadas.²³ El 28 de junio, acusan recibo de la documentación enviada por Weissmann, desde Zagreb, para la exposición escolar y le informan de su retraso hasta septiembre.²⁴

A pesar de todo, la exposición y los números monográficos sufren un considerable retraso, provisionalmente al menos hasta septiembre de 1932. Retraso que permite que se realice la exposición de Zürich con una gran difusión: en la revista *Das Werk* de mayo de 1932 aparece un extenso reportaje - treinta y una páginas- y reseña crítica sobre la misma, con profusión de las imágenes y gráficos expuestos.²⁵ El 9 de junio, Giedion envía una carta a Sert en la que le informa que Neumann ha averiguado que la exposición no se podrá enviar a Barcelona

antes de principios del próximo año 1933, pero que hará que le envíen el citado número de *Das Werk* y un álbum con las fotos y diseños realizados por Moser en los que se explica sintéticamente el modo en que se ha organizado la información expuesta, por parejas de contrarios.²⁶

El 10 de julio Werner Moser le envía la "serie" de fotografías por petición expresa de Giedion, y le informa del tamaño de los paneles a exponer.²⁷ El 23 de julio Sert escribe tanto a Giedion como a Moser acusando la recepción del álbum y la revista, y comenta su interés en iniciar las gestiones para traer esa exposición, aunque en fecha aún no conocida. También le pide permiso a Moser para publicar alguna de sus fotografías en un próximo número de *A.C.* dedicado a escuelas.²⁸

El 27 de septiembre, Sert escribe a Mercadal y Subirana para preparar los próximos números de *A.C.*, y al final les informa que se ocupará de la exposición escolar y que les enviará los datos necesarios para que Sánchez Arcas pueda realizar las gestiones desde el Ministerio de Instrucción Pública en Madrid.²⁹ Se quiere que la exposición tenga un carácter oficial.



Imagen de la exposición en la sede del Kunstgewerbemuseum de Zürich, 1932



Imagen de la exposición en la sede del Kunstgewerbemuseum de Zürich, 1932

- 30.- Carta de Sert a Altherr de fecha 6-10-1932. Correspondencia general del grupo. Letras A-B. C9/64. Arxiu del GATCPAC. Arxiu Històric. Col.legi d'Arquitectes de Catalunya.
- 31.- Carta del Kunstgewerbemuseum der stadt Zürich a Sert de fecha 18-10-1932. Correspondencia general del grupo. Letras A-B. C9/64. Arxiu del GATCPAC. Arxiu Històric. Col.legi d'Arquitectes de Catalunya.
- 32.- Carta de Subirana a Altherr de fecha 31-10-1932. Correspondencia general del grupo. Letras A-B. C9/64. Arxiu del GATCPAC. Arxiu Històric. Col.legi d'Arquitectes de Catalunya.
- 33.- Carta del Grupo a Giedion de fecha 17-11-1932. Correspondencia general del grupo. Letras G-J. C10/67. Arxiu del GATCPAC. Arxiu Històric. Col.legi d'Arquitectes de Catalunya.
- 34.- Carta del Grupo a Giedion de fecha 12-1-1933. Correspondencia general del grupo. Letras G-J. C10/67. Arxiu del GATCPAC. Arxiu Històric. Col.legi d'Arquitectes de Catalunya.
- 35.- Carta de Subirana a Altherr de fecha 14-1-1933. Correspondencia general del grupo. Letras A-B. C9/64. Arxiu del GATCPAC. Arxiu Històric. Col.legi d'Arquitectes de Catalunya.
- 36.- Carta del Grupo a Altherr de fecha 25-1-1933. Correspondencia general del grupo. Letras A-B. C9/64. Arxiu del GATCPAC. Arxiu Històric. Col.legi d'Arquitectes de Catalunya.
- 37.- Carta del Kunstgewerbemuseum der stadt Zürich a Sert de fecha 31-5-1933. Correspondencia general del grupo. Letras A-B. C9/64. Arxiu del GATCPAC. Arxiu Històric. Col.legi d'Arquitectes de Catalunya.
- 38.- Ochslin, Werner; Huber, Robert, "Die ausstellung "Der neue Schulbau"", *Der neue Schulbau*, Zürich, Institut für Geschichte und Theorie der Architektur, p.20
- 39.- Ochslin, Werner; Huber, Robert, "Die ausstellung "Der neue Schulbau"", *Der neue Schulbau*, Zürich, Institut für Geschichte und Theorie der Architektur, p.24 y p. 29



Imagen de la exposición en la sede del Kunstgewerbemuseum de Zürich, 1932

El 6 de octubre, Sert escribe al Kunstgewerbemuseum de Zürich para pedir información sobre los gastos de alquiler y envío de dicha exposición a España, así como las próximas fechas disponibles. Avala su petición recordando la mediación de Neumann y Giedion y en que es una oferta en firme del Ministerio de Instrucción Pública de Madrid, que ofrece un local en sus dependencias y corre con los gastos que origine.³⁰

El 18 de octubre, el Kunstgewerbemuseum de Zürich responde a Sert que dado que tienen un compromiso con otra ciudad (Basel, del 14 de agosto al 18 de septiembre 1932) la exposición no estará disponible antes de fin de noviembre, pero que estará a su disposición los meses de diciembre y enero. También le indica el tiempo de desplazamiento, el precio del alquiler y un presupuesto para los gastos de envío.³¹

Finalmente, el 31 de octubre Subirana, desde Madrid, escribe a Alteherr, director del museo, para solicitar el envío de la exposición para todo el mes de diciembre, en las condiciones anteriormente citadas y le indica la dirección Consejo Nacional de Cultura en Madrid.³²

El GATEPAC escribe a Giedion, el 17 de noviembre para comunicarle que han organizado la exposición para el próximo mes de diciembre, con apoyo oficial del ministerio. Le agradece su gestión ante Alteherr para que accediese a sus deseos a beneficio del Grupo.³³

La exposición se inauguró en Madrid el 20 de diciembre en el patio del Ministerio de Instrucción Pública y en Barcelona el 11 de enero de 1933 en la Escola Normal de la Generalitat. No llegó a ir a San Sebastián, como era dese de Aizpúrua.

El 12 de enero de 1933 el Grupo escribe a Giedion y le indica que el día anterior se ha inaugurado la exposición de las escuelas en Barcelona, con gran éxito.³⁴ El 14 de enero, también informa a Alteherr que la exposición se ha presentado en Madrid y Barcelona con gran éxito.³⁵ La exposición parte hacia Zürich, desde Barcelona, el 25 de enero de 1933.³⁶ Después de una retención en la aduana, llega a su destino el 30 de marzo.³⁷

La exposición, la Escuela del Mar y los artículos de Moser

Los paneles que se vieron en Madrid y Barcelona se expusieron, por primera vez, en el Kunstgewerbemuseum de Zürich del 10 de abril al 14 de mayo de 1932. Fue organizada por los directores de dicho museo de Zürich, Alteherr y el homólogo de Basilea, Kienzle y con la colaboración activa de un grupo de arquitectos entre los que figuran E. Haefeli, Werner Moser, Emil Roth y Rudolf Steiger y, en calidad de asesores, los dos expertos en Historia del Arte, Giedion y Georg Schmid. Al margen de la exposición, participaron también Hans Hofman y Willi Schohaus, director de un seminario en Kreuzlingen y redactor de la revista *Schweizer Erziehungsrundschau*, con artículos en el catálogo. También colaboró W. V. Gozenbach, director del Instituto de Higiene de la Universidad Politécnica de Zürich, con una conferencia durante la exposición.³⁸ El cartel fue diseñado por W. Käch.

La exposición no estaba dirigida a expertos sino al público general. En la primera sala se encontraba la parte sistemática de la exposición bajo el título "Nueva pedagogía y construcción de colegios en Primaria" y presentaba a lo largo de una serie continua de esquemas, planos y fotografías, los nuevos conceptos en oposición a los que debían ser superados. En la siguiente sala se mostraban ejemplos contemporáneos de escuelas de primaria y guarderías. En la sala redonda, fotografías de institutos de formación profesional. La última sala trataba del interior de las aulas: se habían reconstruido dos aulas a escala 1:1, la primera de proporción tradicional con el mobiliario de bancos inmóviles y la segunda, de planta cuadrada y muebles nuevos y móviles.³⁹

Es destacable el gran número de escuelas al aire libre que se proponen como ejemplo de escuelas modernas. Precisamente, el año anterior -1931- había tenido lugar en Bruselas el Segundo congreso internacional sobre escuelas al aire libre. También, resulta destacable que no aparezca el coste económico de ninguna de las escuelas



Imagen de los niños de la Escuela del Mar en una sesión en la playa. Encuadre para su publicación

propuestas. La exposición tuvo una gran difusión y levantó un considerable revuelo en Suiza, porque algunos arquitectos, indirectamente, se vieron públicamente cuestionados.

Hasta donde conocemos, la exposición que se pudo ver en España fue sólo una parte -los paneles explicativos- de la elaborada por el grupo C.I.A.M. de Suiza y no incluyó ninguna de la documentación recabada anteriormente por el G.A.T.E.P.A.C. En la reseña, aparecida en la Sección de noticias del número 8 de la revista *A.C.*, se cita como única aportación del grupo español la Escuela del Mar, de Barcelona, como mejor realización de las escuelas al aire libre en España. Sin embargo, sospechamos que la puesta en valor de este edificio para los arquitectos españoles también se debe a Giedion.

Del interés de Giedion por este edificio no cabe duda: en la colección de artículos publicados en *Frankfurter Zeitung*, recopilados bajo el título "Visión de España" publicados entre julio y octubre de 1932, leemos:

(...) Sert me lleva hasta el final de las hileras. Una sencilla construcción de madera, una barraca de dos plantas construida sobre pilares, detrás de los que se ve el mar nos cierra el camino.

¿Qué es esto?, le pregunto a J. L. Sert. La Escuela del Mar. ¿Por qué no me han dicho nada de este edificio? ¿Puede visitarse? Intentémoslo.

(...) Evidentemente las sillas no están en posición fija. Las mesas se agrupan según las necesidades. En el aula da clases una maestra. Los niños están agrupados a su alrededor.

(...) Los niños quedan así todo el día apartados de un, a menudo, sombrío entorno doméstico. Delante de ellos sólo se extiende la playa y el mar. Las barreras que necesita el niño

40.- Giedion, Sigfried, *Escritos escogidos*, Murcia: Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos, 1997, pp. 114-117.

41.- Carta del Grupo a Altherr de fecha 6-5-1932. Correspondencia general del grupo. Letras A-B. C9/64. Arxiu del GATCPAC. Arxiu Històric. Col.legi d'Arquitectes de Catalunya.

42.- Triebold, Karl (ed.), *Die Freiluftschulbewegung, Versuch einer Darstellung ihres gegenwärtigen internationalen Standes*, Berlín: R. Schoetz, 1931, pp.117-124 (Rollier) y pp. 194-202 (Duiker).

43.- "El problema escolar en España", *A.C. Documentos de Actividad Contemporánea*, 9, Barcelona, Primer trimestre de 1933, pp. 18-19.

44.- Gonzenbach, W.; Moser, W.; Schohaus, W., *Das Kind und sein Schulhaus*, Zürich: Schweizer-Spiegel-Verlag, 1933, p. 19-69

45.- Schohaus, W.; Moser, W.; Hofmann, H., *Wegleitungen des Kunstgewerbemuseums der Stadt Zürich*, *Archiv für Moderne Schweizer Architektur*, gta 100-1-052-1, Haefeli, Moser, Steiger.

46.- Moser, W., "La escuela como construcción funcional", *A.C. Documentos de Actividad Contemporánea*, 9, Barcelona, Primer trimestre de 1933, pp. 23-26.

47.- Moser, W., "La escuela en la ciudad", *A.C. Documentos de Actividad Contemporánea*, 10, Barcelona, Segundo trimestre de 1933, pp. 28-29.

48.- Giedion, Sigfried, *Escritos escogidos*, Murcia: Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos, 1997, pp. 107.

para aislarse del mundo exterior pocas veces me han parecido más eficaces que aquí.

(...) ¿Pero, cómo es posible que en España, donde en algunas regiones entre el 50 y el 60% de la población es analfabeta y donde hay demasiado pocos maestros e incluso pocos intelectuales, haya ensayos como la Escuela del Mar? Y, además, no desde ahora: desde 1921. E incluso durante la dictadura. En un plano encontré que el lugar que ahora ocupa la Escuela del mar antes había un edificio de baños. Éste es ahora mejor antepasado para una escuela que no un Palacio.⁴⁰

El interés manifiesto en este texto se corrobora además, por la petición de fotografías de dicha escuela desde Suiza al G.A.T.E.P.A.C. En carta fechada el 6 de mayo de 1932, en respuesta a la enviada por el director del Kunstgewerbemuseum de Zürich, se informa que se ha pedido al director de la Escuela del Mar que envíe las fotografías solicitadas, directamente a Giedion. Giedion estuvo en Barcelona a finales de marzo y a principios de mayo ya había pedido que le enviaran la documentación⁴¹ un mes escaso.

La Escuela de Mar de Barcelona -una obra del periodo de la dictadura- sigue el ideario de las escuelas al aire libre, que tan amplia difusión tuvo en aquellos momentos por toda Europa, promovido por médicos, higienistas y reformistas. Las ponencias del Segundo congreso internacional de 1931, en Bruselas, fueron publicadas bajo la dirección de K. Triebold; en ellas se recogen ejemplos, notables, de varios países, entre otras la escuela de Jan Duiker en Holanda o las experiencias del médico Auguste Rollier en Suiza.⁴² No es el único ejemplo de escuela de este tipo construido en Barcelona -baste recordar les Ecoles municipals del Bosc- ni en España, donde una gran mayoría de las escuelas unitarias de la época incorporan, sin lugar a dudas, los principios higienistas presentes en las escuelas al aire libre. Principios que son, obviamente, aplicables con

independencia de criterios arquitectónicos de cualquier otra índole.

No tenemos datos sobre si la Escuela del Mar figuró entre los edificios escolares expuestos en España, pero es fácil comprobar que en el número 9 de la revista A.C. del primer cuatrimestre de 1933, sólo aparecen cuatro fotografías de los niños en la escuela y ninguna imagen o plano del edificio escolar.⁴³ Esto apunta en la dirección de que a no ser por la intervención de Giedion, la escuela no habría sido considerada por el Grupo como el mejor ejemplo de edificio de su tipo en España, más allá de la estricta consideración de la experiencia pedagógica y social.

La colaboración suiza no termina aquí: los textos que Werner Moser publica en la revista A.C. son coincidentes con los aparecidos en *Das Kind und sein Schulhaus*, editado en Zürich en 1933⁴⁴, y cuyo planteamiento y estructura se plantea ya en el catálogo de la exposición escolar de Suiza.⁴⁵ El escrito de la página 30 del libro "La escuela como construcción funcional" se publica en el número 9 de la revista⁴⁶ y el texto "La escuela en la ciudad" -que en el libro aparece previamente al que ya hemos citado- se publica en el número 10 de la revista.⁴⁷

Interés ocasionado fuera de España y repercusión de las exposiciones

No es difícil comprobar los intercambios de información entre los arquitectos próximos a los delegados del C.I.R.P.A.C. a través de la lectura de la correspondencia, como hemos hecho hasta ahora. Entre ésta, hay un grupo de cartas dirigidas, exclusivamente, a Sert que evidencian la expectativa creada sobre las posibilidades de proyectar y construir en España y la posibilidad de que Sert pueda aunar voluntades en torno a la nueva arquitectura.⁴⁸

Así, Alfred Roth le escribe el 12 de agosto de 1932, pidiéndole información sobre un concurso de arquitectura en España que podría admitir la participación de

**WEGLEITUNGEN
DES KUNSTGEWERBEMUSEUMS
DER STADT ZÜRICH**

109

**AUSSTELLUNG
DER NEUE
SCHULBAU**

10. April – 14. Mai 1932

Portada del libro *Das Kind und sein Schulhaus*, 1933

- 49.- Carta de Alfred Roth a Sert de fecha 12-8-1932. Correspondencia general del grupo. Letra N-R. C10/69. Arxiu del GATCPAC. Arxiu Històric. Col.legi d'Arquitectes de Catalunya.
- 50.- Carta de Altherr hijo a Sert de fecha 21-9-1932. Correspondencia general del grupo. Letras A-B. C9/64. Arxiu del GATCPAC. Arxiu Històric. Col.legi d'Arquitectes de Catalunya.
- 51.- Carta de Giedion a Sert de fecha 21-10-1932. Correspondencia general del grupo. Letras G-J. C10/67. Arxiu del GATCPAC. Arxiu Històric. Col.legi d'Arquitectes de Catalunya.
- 52.- Carta de Altherr a Sert de fecha 9-1-1933. Correspondencia general del grupo. Letras A-B. C9/64. Arxiu del GATCPAC. Arxiu Històric. Col.legi d'Arquitectes de Catalunya.
- 53.- Carta de Sert a Lucia Moholy de fecha 7-3-1933. Correspondencia general del grupo. Letras I-M. C10/68. Arxiu del GATCPAC. Arxiu Històric. Col.legi d'Arquitectes de Catalunya.
- 54.- Carta de Grete Schütte-Lihotzky a Sert de fecha 29-9-1933. Correspondencia general del grupo. Letras S. C11/70. Arxiu del GATCPAC. Arxiu Històric. Col.legi d'Arquitectes de Catalunya.
- 55.- Carta de Sert a Grete Schütte-Lihotzky de fecha 30-10-1933. Correspondencia general del grupo. Letras S. C11/70. Arxiu del GATCPAC. Arxiu Històric. Col.legi d'Arquitectes de Catalunya.



arquitectos extranjeros, datos que éste conoce a través de Piet Mondrian.⁴⁹

El 21 de octubre, Alfred Altherr hijo, aprovechando la relación que se ha producido por la tramitación del viaje a España de la exposición, le envía una carta de presentación indicándole sus méritos, entre otros su colaboración con Duiker en un concurso para un nuevo colegio en Suiza -en el que gana un premio-, y le indica su deseo de trabajar con él.⁵⁰ Esta petición se ve apoyada por una carta personal de Giedion a Sert el 17 de febrero de 1933, en favor del joven Altherr y, explicándole las colaboraciones de éste con Le Corbusier y Duiker, le recuerda que su padre ha protegido los Congresos C.I.A.M. y que les dio plena libertad para trasladar la exposición a España.⁵¹ El 31 de marzo, Sert recibe una carta de Altherr, informándole sobre la llegada a Zürich de los paneles y recordándole que su hijo le escribió el 9 de enero y que desearía que le contestara.⁵²

El 7 de marzo de 1933 responde a Lucia Moholy que le ayudará a encontrar trabajo en Barcelona, tal como se lo ha prometido a su amigo Gropius.⁵³

El 29 de septiembre de 1933 Grete Schütte-Lihotzky escribe a Sert y además, le envía un extenso currículum especificando sus estudios sobre escuelas y jardines de infancia.⁵⁴ A ésta Sert le contesta, el 30 de octubre, una carta que resume las intenciones y el resultado de la actuación del grupo respecto de la arquitectura escolar:

(...) Seulement, a cet moment chez nous, c'est assez difficile d'arriver a faire quelque chose d'utile pour la construction de nouvelles écoles.

C'est une chose qu'on a organisé a Madrid, au Ministère d'Instruction Publique, ou il y a un bureau d'architectes qui fonctione deja assez longtemps, et c'est cet bureau qui a tout le control de l'affaire.

Notre group a essayé de faire quelques choses pour que ces écoles puissent se realiser selon les nouveaux principes et comme propagande on a exposé a Madrid et a Barcelone, les études sur écoles faites par Moser a Zürich. On a même arrivé a faire rectifier l'ancienne réglementation des écoles, mais pour le moment sens d'autres resultats.⁵⁵

El itinerario recorrido desde la idea de un número monográfico dedicado a escuelas hasta la inauguración de las exposiciones en Madrid y Barcelona, como propaganda de los nuevos principios, terminó sin los resultados deseados inicialmente, es decir, la pretensión de llegar a hacer algo útil y real en lo referente a la construcción escolar y que, para un arquitecto, no puede ser otra cosa que proyectar y construir, en este caso escuelas. Una vez más, se quedó en el papel.

Como contrapartida, supuso el afianzamiento de la relación entre Giedion y Sert, anteriormente iniciadas, pero claramente consolidadas a partir del año 1932, a raíz del intento de propagar la nueva construcción en España y con la expectativa de poder construir edificios que fueran coherentes con el nuevo modo de entender el trabajo de los arquitectos.